

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院

聯絡人：郭乃華

聯絡電話：校內分機 63522

email：comm@nccu.edu.tw 或 nhguo@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：民國 102 年 10 月 10 日

說明

本院為資源整合學院，因此由院統籌之業務，由學院撰寫自評報告，包括：背景和歷史、危機與轉機、改革基本信念與實踐、問題與對策等單元。

本院所屬各系與學位學程自評報告另冊裝訂，以學生事務、系友和課程為主要內容。數位內容碩士學位學程由本院和理學院合作，本屆學程主任由理學院教師兼任，其報告另成一冊。

目錄

壹、背景和歷史-----	1
貳、政大傳院的挑戰：危機和轉機-----	3
一、數位匯流-----	3
(一) 課程重疊程度增加，供需出現差距-----	3
(二) 課程內容、學科分類和時代脫節-----	4
(三) 專業門檻變高-----	4
二、資源緊縮-----	4
三、教育競爭-----	5
(一) 報考人數下滑-----	5
(二) 傳播系所大幅成長-----	6
(三) 出現人才斷層危機-----	6
(四) 學生需求改變-----	6
四、傳播的機會之門已開-----	6
參、院務改革基本信念、目標和實踐-----	8
一、基本信念-----	8
(一) 從事基礎建設，回歸大學教育主軸-----	8
(二) 發揚本院特色-----	8
(三) 尊重傳統，勇於創新-----	8
(四) 從結構和組織下手-----	9
二、目標和實踐-----	9
(一) 揣摩未來傳播知識的形貌，從事學科建設-----	9
1. 課程-----	9
2. 研究-----	10
(二) 建立有利創新的結構和體制-----	12
1. 課程-----	12
2. 人才-----	15
3. 組織-----	16
4. 國際化-----	18

5. 經費	20
6. 教學	21
7. 學習成效評估	22
肆、103 學年之後：問題與策略	27
一、教育目標	27
二、課程定義	28
三、課程內容	28
(一) 全院不分系課程	29
1. 院共同必修課程	29
2. 院共同選修課程	29
(二) 主修課程	31
1. 主修項目	31
2. 主修基本原則	31
3. 行政歸屬	31
4. 行政配套措施	31
5. 課程結構與層次	32
附錄	33
附錄一：過去 5 年（97-101 學年）本院教師執行國科會計畫情形	33
附錄二：本院頂大計畫當代傳播關鍵議題彙整報告	48
附錄三：本院推動 real project 課程一覽表	57
附錄四：101 學年本院學士班大三學生規劃小學程一覽表	58
附錄五：本院教師聘任升等作業要點及升等作業細則	68
附錄六：本院課程總量管制原則	75
附錄七：本院學習成效訪談調查報告（節錄）	76
附錄八：傳播學士學位學程學生修習自主學程情形	83
附錄九：本院排課開課標準作業流程	84

壹、背景和歷史

媒體，大概是最快速變遷之行業，政治大學傳播學院（以下簡稱本院）成立不過二十餘年，而所謂的「媒體」已然經歷幾個世代，從報紙、廣播、電視、網路，到近日的手機、電子書，媒體事業起伏甚劇，興衰總在剎那之間。在這樣的背景下，本院必須不斷進行改革，一來因應環境變遷，更重要的則是在思索自我定位。

然而，要談本院歷史，得從新聞系談起。

本院新聞學系乃老牌科系，早在民國 24 年中央政治學校（政治大學前身）時期便已成立；民國 43 年政大於臺北復校，首先恢復研究所，新聞研究所為復校成立的 4 所研究所之一；民國 44 年，政大大學部恢復招生，新聞系復系。復系初期，主要媒體是報紙，教育宗旨著重培養平面媒體之新聞專業。民國 60 年代起，廣播、電視日益普遍，平面媒體訓練已不足因應，新聞系開始有了專業分組概念，71 學年起，設大三大四分組專精課程共 4 組：「編輯採訪組」、「新聞英文組」、「廣播電視組」、「公共關係與廣告組」。70 年代末，報禁解除，政經局勢平穩，媒體事業方興未艾、人才需求孔急，新聞一系已不足支應，於是將原有的「組」獨立成「系」，而有廣告學系（76 學年）與廣播電視學系（77 學年）之設置，並增設新聞系為雙班（78 學年），規模日盛。78 學年，三系正式從文理學院獨立出來，成立傳播學院。

早年學院只是一種「歸類」，將同性質之系所歸在某學院之下，學院本身沒有實質行政影響力，呈現「院為虛、系為實」的現象，各系掌握了資源，長期發展下來，系與系之間易有藩籬、資源不共享。民國 80 年代中期，網際網路興起，對本院帶來巨大衝擊，衝擊重點不在於本院是否要新設系所，或是在某個系下新設一個組，以因應新媒體的出現，而是網路的數位匯流特性，讓本院重新思索「新聞」、「廣告」、「廣電」的分野，其實是種過時的專業思維，漠視了媒體整合的可能性。要因應這個整合潮流，首先要打破三系界限，讓課程可以共享。於是 87 學年起，在當時院長鄭瑞城主導下，本院啟動學士班學程制度¹，一方面推動、確立全院必修課程（傳播核心知識），另一方面由三系提出數個學程²（專業知識），分別設計相關課程，並容許各系學生跨系選修學程。

¹ 大一大二不分系修習院共同必修課程；大二（含）以後修習學程。

² 87 學年學士班共設有 12 學程（三系各掌理 4 學程），每學程規定修滿 18 學分；90 學年整併為 8 學程

學士班學程制推動並不順遂，在「新制度、舊思維」作用下，各系仍以經營學系的模式來掌管學程，想盡辦法保障本系學生修到本系學程，選課藩籬並未打破，且學程課程不共享，掌管十數個學程變成經營十幾個系，開課負荷過重，學生、老師怨聲載道，迫使本院重新思索改革方向。其中一個討論十多年的議題，是「大一大二不分系」，這個想法貿然實施並不容易，於是 96 學年成立實驗性質的傳播學士學位學程³，容許該學程學生跨三系修課，以落實不分系理想。另外，因應國際傳播與數位傳播趨勢，本院先後成立兩個碩士學位學程，分別是 95 學年的國際傳播英語碩士學位學程，全部採英語授課，與 98 學年和理學院共同設置跨領域的數位內容碩士學位學程。

推動學程制 10 年之教訓顯示，要完成課程改革，最根本有效的作法，還是進行全院整合。在校方政策支持下，本院大力推動學院資源整合，將以往院虛系實的資源配置，整個翻轉過來，讓院更有實權推動政策。97 學年，本院整合三系碩士班課程，開始貫徹學程制，碩士班學程制運作相當成功，院方見時機成熟，100 學年正式成立「研究部」，並將原專屬於新聞系的博士班整合成傳播學院博士班。另一方面，三系也重新檢討學士班學程之缺失，紛紛縮減學程數，回到「主修學程」之概念，99 學年起，各系皆僅設一主修學程，新聞系為「新聞與資訊學程」、廣告系設「策略與創意溝通學程」，廣電系則為「傳播產製與管理學程」。為了確保三主修學程不會走向三系老路，本院另規劃選修學程（小學程）⁴制度，鼓勵學生跨系、跨領域進行橫向課程組合。至此，學程制運作總算奠定基礎。

回首前程，本院不斷嘗試錯誤、潛心檢討，每次改革，都是一次寶貴學習歷程。院整合的下一步將是成立「大學部」，101 年 10 月 29 日本院務會議通過大一大二不分系招生提案，103 學年即將實施。可以說，本院過去 20 年的學習之旅，已完成階段性任務，待大學部成立之後，又將是下一階段改革之開始。以下，將就本院教育理念進行闡述，說明目前面臨的挑戰，接著從課程、組織、研究、人才等面向，提出本院之具體作為，最終探討大一大二不分系實施後，本院將面臨的問題與對策。

（三系各掌 3 學程，其中 1 學程由新聞系及廣電系共管），每學程規定修滿 18-24 學分。

³ 學位學程畢業學分規定等同一般系所。傳播學士學位學程本身不開課，學生可在二年級時修習本院任一主修學程。

⁴ 選修學程係指由學生自行規劃 15 學分課程，可跨系、跨院、跨校，但需集中於某一範疇。因相對於主修學程規定學分數（30-34 學分）而言，選修學程修習學分數較少，故本院習慣稱之為「小學程」。

貳、政大傳院的挑戰：危機和轉機

當有了 MP3，我開始不知道音樂是什麼。

當有了 YouTube，我開始不知道影片是什麼。

當有了 blog，我開始不知道文章是什麼。

當有了 Facebook，我開始不知道朋友是什麼。

黃心健（2013），「科技蜃樓」

本院教師黃心健這幾句話，具體說明了傳播過去 10 年的變化。在此一局勢下，本院對於傳播教育為何，開始了一段尋尋覓覓的心路歷程。以下說明這些變化的特性，更重要的是，它們提供了什麼轉機，具體而言，對於課程、行政與人才之改革有何啟示。

一、數位匯流

近年來，傳播、資訊、電訊等科技突飛猛進，網路更是鋪天蓋地而來，滲透到生活各個層面。原本分立的傳播、資訊和電訊，目前已呈匯流之勢，經由彼此之混血，衍生出更豐饒的傳播世界，其主要影響有二：一為傳統行業界限逐漸模糊，二為大眾傳播獨大時代一去不復返。對此巨變，無論產業、政策到教育，都必須加以因應。

隨著數位環境改變，傳播產業、市場面臨重組，傳統以大眾傳播為主之行業不再風光，新興傳播事業和工作型態如雨後春筍，已嚴重衝擊到既有產業。在此同時，傳統行業必須改變作業型態以謀出路，如平面報紙越界至影音產製便是一例。其中，最大的不確定性來自商業模式，在傳統獲利方式逐漸失靈、免費資訊成為常態和主流之下，生存已成為產業莫大挑戰。

由於環境變化，本院課程面臨以下幾個問題：

（一）課程重疊程度增加，供需出現差距

過去幾年，本院對課程進行盤點，發現以下現象：(1) 各系所開課負擔不等、課數亦不均衡。現有數據顯示，廣告系、廣電系授課負擔（5 年平均分別為 4,152 和 4,178 人學分數）大於新聞系（3,862 人學分數），各班修課人數也較多。研究所開課時數則佔總開課數 32% 到 37%，高於理想之 30%。(2) 重疊現象嚴重，連帶造成人力浪費。如果看全院整體供需，基本上供給大於需求，以 101 學年度本院學士班開課情形為例，教師

供給課量 18,800 人學分，需求量⁵為 16,059 人學分，理論上應該足夠，但弔詭的是，課開得愈來愈多，老師抱怨教學負擔加重的同時，學生卻未必修得到課。

之所以產生這些現象，主要原因還是數位匯流。前數位時代，各系授課內容區隔容易，但近年來，為了因應數位時代需求，各系紛紛開設新課，尤其是製作課，以 101 學年度為例，本院學士班開設製作課程 49 門（146 學分），達 3,666 人學分，佔學士班課程總人學分之 20%；但是，不同系皆開設雷同的基礎製作課程，反觀中高階製作課程卻相形不足。會有此現象，和傳統以系為主要開課單位之組織型態有關，在以系為主的情形下，各系人力未能相互支援，無法收課程統合之綜效。因此簡言之，本院課程之主要問題不在寡，而在不均。

（二）課程內容、學科分類和時代脫節

過去涇渭分明的傳播、資訊、電訊界限已模糊不清。傳統行業紛紛重新定位：手機業早已聲稱自己是電腦業，電信業則努力打入傳播業，似乎多數行業都能與傳播沾上邊。如何重新調整課程和系所組織，從「大眾傳播學院」轉型至「傳播學院」，以反映傳播學門之變化，是本院一大挑戰。連帶地，系所劃分方式也必須調整，成立新系所不足以解決問題，必須從根本去理解數位時代的學門特性。

（三）專業門檻變高

專業知識和技能也必須重新界定。以記者為例，過去搖筆桿就足以應付專業，現今則須精通圖文影音各種表達形式，而有所謂的背包記者（backpack journalist）。另一方面，專業要求比以往更為嚴格，由於傳播工具人人可得，工作門檻大幅降低，大眾傳播時代的「專業能力」，如今只能稱得上是「業餘水準」。因此，對於「人才」如何界定，必須重新思考，傳播教育之目標和策略也必須全盤檢討。

二、資源緊縮

大學原以教學、研究為本，近年擴及產學合作、國際合作等其他層面，工作份量愈來愈重，理應需要更多人力、經費支援，然而過去 20 年廣設大學之結果，稀釋了高教資源，導致大學必須以更為緊縮的資源，去做更多的事。

⁵ 此處需求量为 97-100 學年度本院學士班課程實際選課人學分數之平均值。

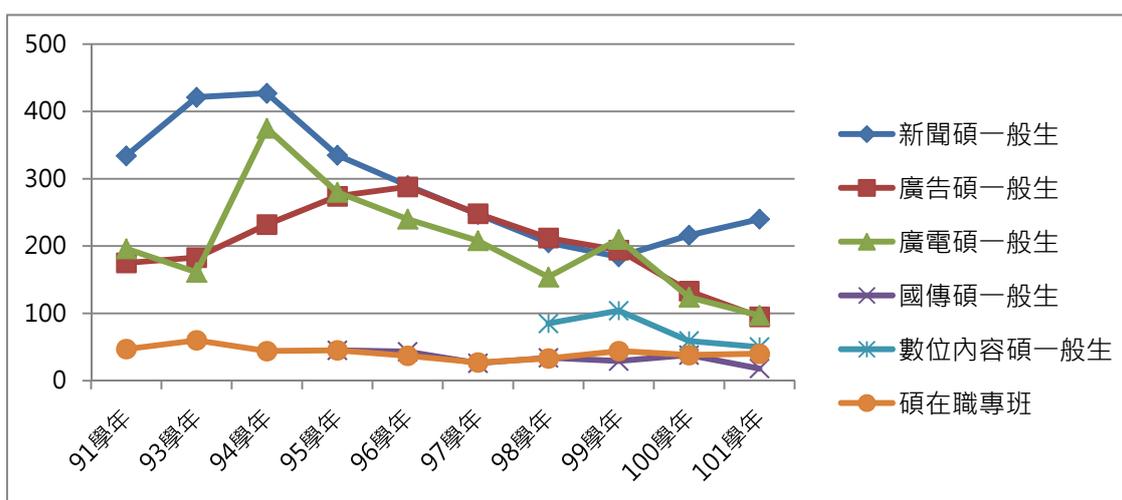
在此一情勢下，以系為主體的行政體系無法因應日漸多元之業務。傳統系所人力單薄，大多配置 1 至 2 名行政人力，要完成課程到產學等各項工作，已然捉襟見肘。另一方面，本院近幾年成立國際傳播碩士學位學程、傳播學士學位學程等，在擴大組織編制同時，學校並無配置固定教師和行政人力，而是要求以現有人力勉力經營，雖然這幾年有頂大經費支援，可以約聘短期人力，但終究不是長久之計。更麻煩的是，新設學位學程之開課和行政，必須向原有三系請求支援，這種資源和權力之不等，將不利於這些新立單位的長遠發展。

在當前大學轉變過程中，以系所為主要行政單位的經濟規模可能已太小。用個比喻，傳統系所像是雜貨店，業務包山包海，但面對日漸複雜和多元的高教環境，如果再循著雜貨店模式，資源怕是不堪負荷，也不切實際。如何跳脫雜貨店框架，重新打造院系之間的分工體系，是我們這幾年不停思索的問題。

三、教育競爭

(一) 報考人數下滑

由於傳統媒體風光不再，在市場萎縮的情況下，報考傳播系所人數近年來呈現下降趨勢，尤以碩士班最為明顯（見圖一）。顯然，傳播系所不像 10 年前一樣受歡迎，如不思改革，將直接衝擊到傳播學門的地位。



圖一：本院歷年各碩士班招生考試一般生報名人數

（二）傳播系所大幅成長

本院起家於新聞系，成立於民國 24 年，由於歷史種種因緣，曾獨領風騷數十年。但是，過去 20 年來廣設大學，相關系所大幅增加，至民國 102 年止，已有 164 間傳播系和所，就讀人數達 26,467 人。不只如此，由於數位匯流導致界限模糊，過去和傳播看似無關之系所如藝術、中文等等，皆已隱然成為對手。加上人才競爭逐漸國際化，港澳大學等紛紛來臺招生，以豐厚獎學金吸引優秀學子，大陸教研資源也日漸雄厚，有朝一日勢將成為另一競爭敵手，凡此都使臺灣傳播教育情勢變得更加險峻。

（三）出現人才斷層危機

本院另一隱憂是近幾年湧現的退休潮。從 98 年至 102 年，已有 11 位老師退休，佔全院教師人數約四分之一。未來此一趨勢將更為顯著，預估 10 年之內，本院約有三分之一教師可屆齡（滿 65 歲）退休，如果加上年滿 50 歲且在本校任滿 25 年者，比例更將高達 50%。

（四）學生需求改變

本院學生除博士生外，多以進入專業職場為目標，觀察近年來之修課情形，也可看出此一趨勢。然本院碩士階段之課程焦點，仍以學術訓練為主，早期競爭者少，比較不是問題，但是正如前面所說，大學教育必須回應社會和市場，才能貼近學生需求。近年來製作課程需求甚大，某種程度反映了這個壓力。

這種理論和實務的落差，是傳播教育一大難題。換個說法，傳播學院和文、理學院性質不同，是個專業學院，理應有更多高階實務課程。但是，目前聘任教師強調高等學歷和研究論文產出，多數師資均為研究導向，且學校為了拼大學排名，對於實務師資人數有所限制，以致雖在努力之下，實作課愈來愈多，卻仍無法開出足夠的專業課程。

從另一個角度看，參照大學教育之理念和經驗，即使培養專業，如果過分強調技術，也有過於短視的危險，且有違本院培養領袖人才的宗旨。如何維持學術和專業間之平衡，成為另一大挑戰。

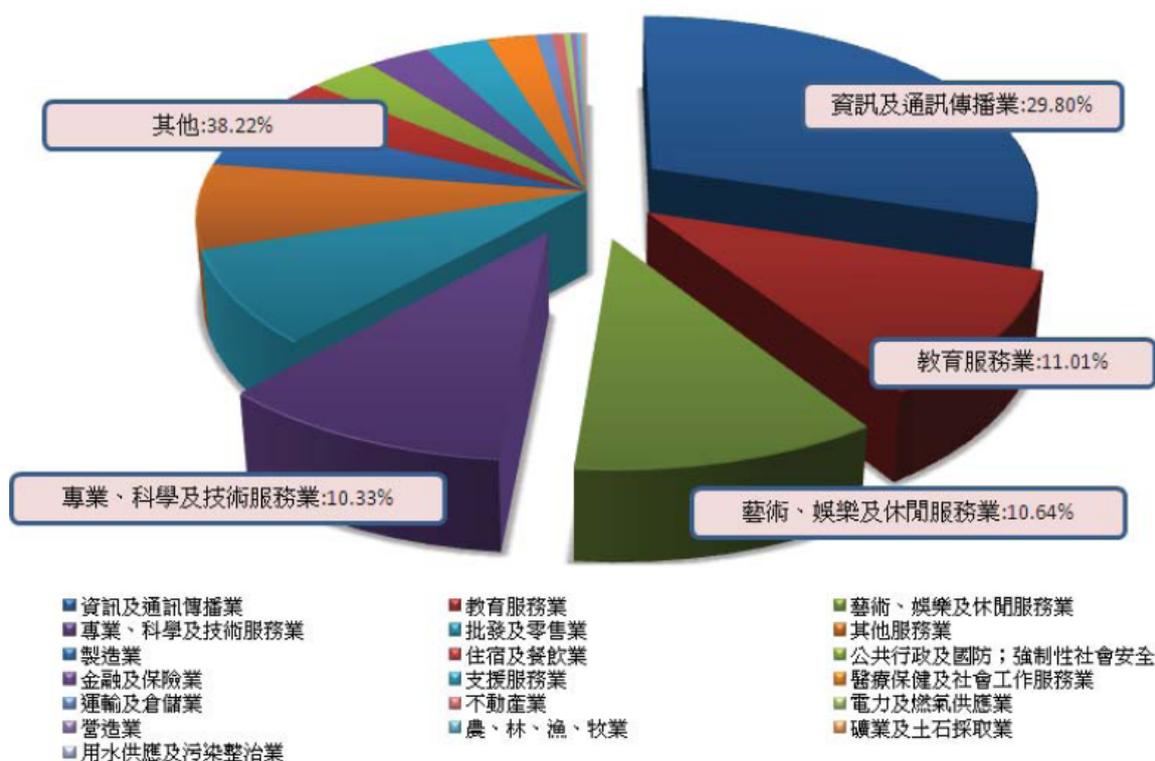
四、傳播的機會之門已開

《雙城記》開頭那句話：「這是最黑暗的時代，也是最好的時代」，或許已是陳腔濫調，但形容今日傳播系所的處境，卻仍然十分適合。傳播環境變化，固然帶來嚴峻挑戰，

但由目前諸多跡象看來，也開啓了機會的大門——如果我們知道如何掌握契機。

以畢業生就業情形來說，比起別的學門，傳播仍是機會最多元的。根據臺灣師範大學教育研究與評鑑中心所做的調查（2011），傳播畢業生就業市場最為多元（在以 10 為本的「多元程度」量表上，分數平均為 7），而其就業分布情形，多少也反映了以上的數字。具體而言，傳播畢業生就業分布於「資訊及通訊傳播業」、「教育服務業」、「藝術、娛樂及休閒服務業」、「專業、科學及技術服務業」（見圖二），這些正是資訊社會的核心行業。所以正確來說，在傳統大眾媒體方面，景象確是蕭條，但學生可以進入另一個國度的行業，如網路行銷和手機設計等，就業機會並不亞於大眾傳播時代的學生。

資料來源：96大專畢業後一年加權資料



圖二：傳播學生就業分布百分比調查

如何趨吉避凶，如何因應環境變遷而產生的問題，更重要的是，利用它所提供的契機，再造本院，正是我們這幾年的工作主軸。但是在過程中，我們逐漸體會到，要因應此一歷史巨變，只是進行局部微調，例如加幾門課、聘幾位新老師顯然是不夠的，必須從結構層面全盤改造。在研究方面，必須開拓新領域，延聘跨領域人才；在課程方面，從內容、教法和學習方式，都必須重新思考。而為配合研究和課程改革，組織也須重新設計，將過去以系所為中心的分治機制，轉化為今日以院為主軸的行政體系。

為了回應以上提問，院務工作主要有二：一為解決因情勢變遷而衍生的諸多問題，二為審時度勢，重新思索本院的走向，這正是過去 5 年我們努力的方向。

參、院務改革基本信念、目標和實踐

本章首先說明本院改革之基本理念，以及本院推動了哪些政策和措施，最後指出有
哪些問題仍待解決，目前又進行了哪些準備措施。

一、基本信念

過去 10 年，環境發生劇烈變化，如何針對這些變化思考因應對策，進而摸索創新契機，一直是本院努力的方向。在這過程中，透過無數對話討論，經歷多次嘗試錯誤，逐漸確定了幾項基本原則和理念，在這些理念引導下，進一步發展出具體的政策和措施。

（一）從事基礎建設，回歸大學教育主軸

我們相信，大學教育應以培養人才、創造知識、服務社會為主軸，當前若干流行的作法，如追求排名、論文發表數量等都只是手段，不應成為大學自我評估的最高標準。在此前提下，本院 5 年院務重點在基礎建設（*infrastructure*）。我們也體會到，要有「十年磨一劍」的心理準備，不追求立即可見的成績，而是以打造一個創造空間和改變契機的結構為目標。所推動之政策，如學院資源整合、大一大二不分系、研究所整合等，對知識地圖和學習結構之影響，並非短期可以見效，甚至要忍受一段陣痛期，但長期而言，則可以創造改變的契機。

（二）發揚本院特色

同理，改革重點在找到、發揚本院特色。每一學院皆有其特有之歷史和文化脈絡，不必勉強去模仿他人。具體而言，本院這幾年努力的起點是「了解自己」，進一步建設獨特的傳播學院。從這個角度，本次評鑑可以視為一個了解自我的機會。

（三）尊重傳統，勇於創新

相較於國內其他傳播院系所，本院歷史悠久，具有先發優勢。但這些歷史情勢所累積的資本，也可能成為變革的阻礙。因此我們要時時提醒自己，不要沈醉於歷史榮光，

在進行改革時，必須發揮創意，勇敢地探索其他的可能。

(四) 從結構和組織下手

傳播環境巨變，採取局部措施已不足以因應。根據多年的經驗，我們深知，任何一個層面（如課程）的改變，必須其他環節相互配合，才能畢其功於一役。換言之，必須從系統和結構下手，進行全盤改變。

二、目標和實踐

以上述信念為本，本院過去 5 年改革重點，在進行各項基礎建設，為未來 20 年發展打下基礎。可歸納為以下兩項重要目標，再據此目標擬定課程、研究、人才、組織的實踐策略。

(一) 揣摩未來傳播知識的形貌，從事學科建設

幾個世紀以來，傳播活動範疇不停擴展。根據 Compaine⁶研究，1780 年約有 10 個可以稱作資訊工作的行業，到了 1980 年已增加至 50 餘個。過去 10 年間，傳播活動形式更以等比級數成長，最明顯的趨勢是大眾傳播已不再是唯一主軸。檢視近年來全球傳播學院課程亦不難發現，對於傳播的定義，已然超越了傳統大眾傳播的範疇。如何重新界定傳播知識的界限，正是改革的主要工作之一。以下說明過去五年課程與研究之改革成果。

1. 課程

(1) 增設系所，建立跨院學程

數位匯流趨勢之下，跨領域成為主流，學生更需要第二專長。因此，本院過去 5 年致力於跨院合作與交流，包括與理學院（資訊科學系）合作，98 學年成立數位內容碩士學位學程（編制於本院），100 學年設數位內容與科技學士學位學程⁷（編制於理學院）。此外，並與本校其他學院合作，成立以下學分學程：「外語傳播第二專長學程」（96 學年）、「文化、傳播與現代社會學程」（96 學年）。另與本校創新創造力中心、國立臺

6 Compaine, Benjamin M. (1983). *Understanding new media: Trends and issues in electronic distribution of information*. Cambridge, MA: Ballinger.

7 數位內容與科技學士學位學程限本校在校學生申請（不涉對外招生），是以雙主修方式培養學生第二專長之學位學程。

灣師範大學、國立臺灣科技大學合作成立跨 3 校之「創意設計實務學程」(102 學年)。

(2) 擴展院內原有主修學程

本院學士班目前設有「新聞與資訊」、「策略與創意溝通」、「傳播產製與管理」3 個主修學程，雖看似以傳統三系（新聞、廣告、廣電）為主軸，但每一主修都能開發反映傳播知識變化之新課程。103 學年度實施大一大二不分系招生後，學生大一大二不分系，大三開始修習主修學程；屆時預定擴展為 6 個主修學程（新聞與資訊、策略與創意溝通、影音企劃與製作、傳播理論研究、傳播設計、傳播創新與管理），主修學程將更為多元。

碩士班自 97 學年起亦實施學程制，設有「新聞與資訊傳播」、「傳播與文化」、「想像、敘事與互動」、「整合傳播」、「電訊傳播政策與管理」5 主修學程，此外並規劃自 102 學年新設「科學與風險傳播」、「兩岸傳播」2 主修學程。

2. 研究

(1) 鞏固傳統特色及優勢

早年本院徐佳士教授等人開創了臺灣傳播研究的局面，此後，研究始終是本院特色。如何延續和強化此一傳統，也是近 5 年院務主軸。目前本院研究有以下幾個特色：

研究方向多元而完整。本院專任教研人員約有 44-48 名，研究方向十分多元，當前傳播主要研究方向，除人際傳播與語藝研究外，本院均有代表性教師。為了因應新的趨勢，近年本院來也開拓了一些新的研究領域，如老人與生命傳播、社會網絡分析（social network analysis）等等。

居領導地位。本院為臺灣歷史最悠久的傳播學府，早期佔了天時地利，國內重要傳播研究人員多半出自本院。近年來，他校人才輩出，已逐漸迎頭趕上，但不少領域之資深研究者，仍以本院佔多數。因此，本院至今仍能吸引一流人才，以研究指標之一「國科會計畫案」（附錄一）為例，本院始終是國內傳播研究的主力。

強調社會關懷。本院研究另一主軸是社會關懷，強調批判和實踐。傳統政經批判、文化研究、媒介素養等取徑，均面向社會，以社會實踐為主。近年來更進一步開闢出新的研究面向，如社會創傷、公民新聞等。

(2) 推動前瞻計畫

為因應傳播研究版圖之變化，本院這幾年透過頂大計畫，積極開拓新的研究領域。自民國 97 年起，本院對於傳播重要議題進行了系統盤點，並確立研究主題（附錄二）。推動前瞻計畫之目的在選擇與社會重大議題相關、且具有發展前瞻理論潛力之主題，以 5 年為期，針對傳播環境巨變與轉型中所浮現之關鍵議題，進行研究，並提出因應對策，進一步促成產學、社會、教育和研究之創新。研究範圍涵蓋傳播活動的社會文化情境，以及傳播與資訊流通過程兩大主軸，主要包含以下 4 大議題 8 大子計畫：

數位敘事：有 2 個子計畫，即「跨媒介敘事表達策略及互動體驗之探討」（子計畫一）與「新敘事：數位匯流、數位敘事與【故事雲】」（子計畫二），重點在如何運用數位科技和工具發展新的敘事模式，建構數位敘事理論，並與業界合作，實驗數位敘事之文類，進一步發展實務運用之原型（prototype）。

數位閱聽人：同樣是 2 個子計畫，包括「行動傳播與新媒體實驗平台之建置」（子計畫三）以及「數位閱聽人」（子計畫四），重點在因應數位時代數位閱聽人之型態，發展蒐集和分析資料之研究平台，並進行產學合作，開發應用行動傳播 APP。另針對現代閱聽人之「生活型態」與「心理機制」進行連續性調查，建立基本資料庫，做為長程分析之參考。

風險社會：2 個子計畫，名稱各為「水火計畫：危機事件中的資訊流通與動態整合」（子計畫五）、「全球暖化的風險溝通與公眾實踐」（子計畫六），焦點在探討數位時代，危機發生時資訊傳佈與整合之模式，突破傳統災難傳播以大眾傳播由上而下之傳播模式，強調分散智能，開創了災難傳播之新方向。同時在方法上也有所創新，針對社會媒體產生之鉅量資料（big data）發展分析方法，可供相關研究參考。

政策與產業模式：包括「新科技產製與社會：弱勢傳播權與創作自主權觀點下的政策分析」（子計畫七）及「新媒體平台市場之政策與管理」（子計畫八）2 個子計畫，針對數位匯流之挑戰，尤其是產業模式，試圖提出可行之政策。

(3) 建立研究導向實驗室

另一方向是充實研究設備。我們觀察目前傳播研究趨勢，咸認互動媒體之接收、設計勢將成為重要研究方向。連帶地，研究的方法、技術和設備也應有所配置與改變，但目前仍缺乏相關的研究設備。

基此，本院於 101 年成立研究導向實驗室。希望藉由跨領域研究者的交流溝通，針

對日益重要的新興媒體、日常生活脈絡、使用者經驗等，設計實驗，收集貼近實境的資料，以發展合乎使用者需求的媒體或應用程式。過往研究者在發展、進行使用者與媒體互動計畫時，或因使用情境難以再生，或因經費受限，使用者只能回溯過往使用經驗，以供研究者分析。研究導向型實驗室提供可因應研究需要而變化、重組的居家使用情境，藉由行為分析程式協助研究者收集所需互動角度的影音資料，俾能進一步掌握實境，深入探究人機互動。

（二）建立有利創新的結構和體制

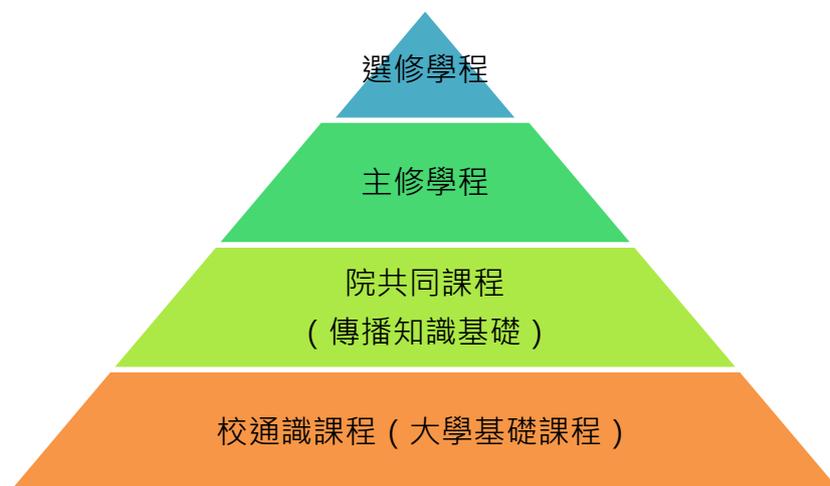
同前所述，面對不確定的傳播環境，最佳策略可能不是致力掌握未來樣貌，而是創造有利求新求變的結構，從課程、人才、組織等等各方面，進行全面改造。以下說明過去五年結構和組織創新之改革成果。

1. 課程

除了努力揣摩未來傳播知識版圖的樣貌，在「建立有利創新的結構」原則下，本院課程設計不止於課程內容之設計，更重視如何打破系所界限，創造跨學程的課程結構。主要措施如下：

（1）延續、強化思想與實踐兼具的教育體制

培養能思考、會行動的傳播人才，是本院自新聞系創系以來一向的傳統。早期自徐佳士授教擔任新聞系系主任起，即重視學生社會人文之知識基礎。本院從課程到實作設備之設立，均秉持此一教育理念。這 5 年努力重點之一便在強化此一傳統，主要措施如下：



圖三：本院學士班課程金字塔

鞏固原有學習階層：目前本院學士班課程結構，由校通識課程到學程，即在體現上述教育宗旨。本院學士班學生修習課程分四層（圖三）。一為校通識課程，為大學基礎課程；二為院共同課程，目的在建立傳播人共同之知識基礎，包括「傳播敘事」、「傳播與社會」、「研究方法」3門必修課程，及若干選修科目；三為主修學程，類似美國學制之主修（major），焦點在傳授各主要專業之核心知識，目前有「新聞與資訊學程」（新聞系）、「策略與創意溝通學程」（廣告系）、「傳播產製與管理學程」（廣電系）3主修學程。四為選修學程（小學程），由學生自訂學習目標，自全院、全校、甚至外校課程中，組成選修學程。

推動 real project 課程：為促進課程多元化、開發新教法，並培養學生「從做中學」之能力，本院特別推動 real project 實踐型課程，目標在使學生應用所學於實務實作上。real project 課程以專案方式執行，期末須有具體產出，並以合於業界規格之實際成品為學期工作目標，以完成學校與就業之間的最後一哩學習（the last mile learning）。自 98 學年度以來，已推動了 12 門相關課程（附錄三）。

建立產學合一之學習制度：本院過去幾年積極與業界連結，開發出各種媒合形式，如：(a) 人才媒合，以人才招聘與學生實習為本，101 學年起更有大陸公司主動提供學生實習機會；(b) 平台媒合，由業界提供平台、學生提供作品，以網路平台與電視台為大宗；(c) 活動媒合，由院接洽大型活動，讓學生有機會實際參與規劃或執行，幾個著名範例為愛爾達奧運轉播（民國 101 年）、怪獸電力公司校園展（民國 102 年）、三立影音產業園區規劃等（民國 102 年）等；(d) 課程媒合，除 real project 外，本院也與業界

合作開設講座型課程，如與臺北市雜誌同業公會合作「雜誌大講堂」（民國 102 年），邀請雜誌界菁英親臨演講，讓學生了解業界最新動態，以做就業之準備。

(2) 調整和鞏固學習結構：從老師的學程到學生的學程

本院自民國 85 年即有改制學程之議⁸，87 學年鄭瑞城院長任內開始啟動學程制，基本主軸在以「學程」取代「學系」為組織課程單位。學程制之基本精神是先破後立。「破」的是系所建制逐漸僵化的課程結構，透過學程，試圖重新劃分知識結構，一則反映流動的知識演化面貌，二則培養有能力穿梭於傳播行業的領導人才。

實施學程制後，多年來曾三度進行大幅度檢討和修正，近 5 年來，為了因應多元的傳播行業，我們對於學程的定義和目標也有了不同於傳統的想像，不以培養特定行業之人才為目標；更積極的意義則是鼓勵並促成學生對多元生涯之想像。此與傳統思維顯有不同。傳播系所之設立，其名稱如新聞、廣告等，均實然或隱然對準了特定行業，而傳統課程內容也多少對應了特定媒體（如報紙）之工作內容。

為了具體實現多元生涯之想像，本院學程的基本策略是從「老師的學程」進展到「學生的學程」。本院推動學程制，不只是規劃課程，更重視的是學生如何利用全院資源，發展出符合自己的課程。根據這個理念，在本院，由院系（老師）規畫的學程只是範例，僅供參考，學生最好能夠斟酌自己的志趣和體質，設計適合的、營養的「餐點」。因此，學生的學程才是主角，老師的學程只不過是配角。

近五年來，根據「從老師的學程到學生的學程」此一理念，本院重整碩士班和學士班課程，以下說明實施成果。

碩士班整合實施學程制：97 學年起，本院碩士班開始實施學程制，目前共設 5 主修學程。學生（除廣告系碩士班外）可修習任一主修學程。若學生認為所有主修學程皆不能反映自己的學習地圖，也可向法院提出計畫書，修習自主學程。

碩士班課程分 4 層（圖四），第一層為入門之必修課「傳播導論」，旨在說明學程制之精神，並教導學生如何善用本院資源自主學習。第二層為研究之基礎課程，如學生已具備相關能力亦得免修。第三層為每一主修學程之核心科目，6 學分，是定義該主修學程之關鍵科目。第四層為專題，為全院碩士班所有選修科目。

⁸ 王石番、陳世敏（1996）。《傳播教育課程規劃研究》。臺北：政大新聞系。



圖四：本院碩士班課程階層

碩士班學程制實施相當徹底，學生選課有充分彈性，除必修課「傳播導論」(1 學分)、基礎課程和核心課程各 6 學分外，其餘課程可由全院碩班開設之專題課程(約 50-60 科)，依個人興趣自行選擇組合。因此，院雖建議了 5 個「老師的學程」，實際上學生創造了 60-70 個自己的學程。在 5 主修學程外，本院亦鼓勵學生規劃自主學程。換言之，本院建議之主修學程猶如套餐，僅供參考，學生可斟酌志趣和先前知識，設計符合自己需求的課程。凡獲准修習自主學程者，除院必修「傳播導論」外，可自訂學程名稱和所有選修科目。

學士班推動小學程：本院規定學士班學生三、四年級修習選修學程（小學程），自 99 學年入學新生開始實施⁹。院方雖提供若干參考範例，主軸仍在鼓勵學生自創學程。初步資料顯示，學生的確能夠發揮想像，進行跨領域整合（101 學年大三學生規劃小學程一覽表請見附錄四），傳播學士學位學程更鼓勵學生自己規劃主修課程（自主學程）。

2. 人才

(1) 延攬一流、前瞻和跨領域人才

這是課程之外，本院另一項最重要工作。本院 10 年內半數老師即將退休，聘任一流人才刻不容緩，有了一流人才，才能提供最前瞻的知識和視野。

本院聘用人才，遵循以下幾點原則：(a) 能和現有師資互補，使全院教學資源發揮至極致，提高課程之含金量。(b) 跳脫個人層次，以建立研究團隊為目標，一方面提供優質研究環境，一方面建立研究特色，以招募優秀師資。

⁹ 99 學年入學學生於 101 學年升大三，故小學程制度實自 101 學年方開始運作。

(2) 建立研究、教學、服務並重的評估制度

學院是研究單位，更是教學單位，因此需要全方位的人才。無論是聘任和評鑑¹⁰，均強調研究、教學、服務三者並重。在此前提下，本院於 102 年全面修訂本院教師聘任升等作業要點及升等作業細則（附錄五）。最主要的精神，不再以單一標準衡量教師貢獻，轉而強調獨特性。我們認為每位教師都是獨特的，對教學、研究和服務之貢獻各異，應尊重教師所長，展現其自我風格和特殊成果。

(3) 教師以全院為發揮才能之場域

配合政大母法修訂，與推動學院資源整合之趨勢，教師聘任、升等、評鑑均以「學院」為主要負責單位。就教師聘任而言，全院教師員額在院，必須從全院和領域發展角度甄募人才。因此在教師聘任作業程序上，系級教評會僅擔負初步過濾推舉角色，由院教評會決定人選。

(4) 建立專兼任師資的分流系統

由於傳播學院專業學院之特性，兼任師資扮演關鍵的角色，這也是傳播學院聘任很多兼任師資的原因。但由於制度所限，本院目前兼任師資相較之下人數較少，一方面無法提供廣泛的實務訓練，另一方面就人力資源角度而言，也不合經濟效益。目前已著手建立系統性制度，就哪些領域以專任教師為主、哪些領域以兼任教師為主，作一明確劃分，以釐清專兼任教師之角色和功能。

3. 組織

(1) 建立系／院分工體系，系所角色由「雜貨店」轉型為「專賣店」

傳統上，系所角色像是「雜貨店」，集課程、學生、校友、研究、產學等各種事務於一身，無論在心態或實踐上，皆不易超越系所藩籬。近年來，大學業務倍增，以單一系所之行政資源，已不堪負荷。因此本院過去 5 年來的主要措施為推動學院資源整合，重新檢討分工體系，凡適合由院整合調配者，如研究、設備、產學、國際合作皆由院統一協調，系則專注於學生、校友、主修課程之執行，由「雜貨店」轉型為「專賣店」。

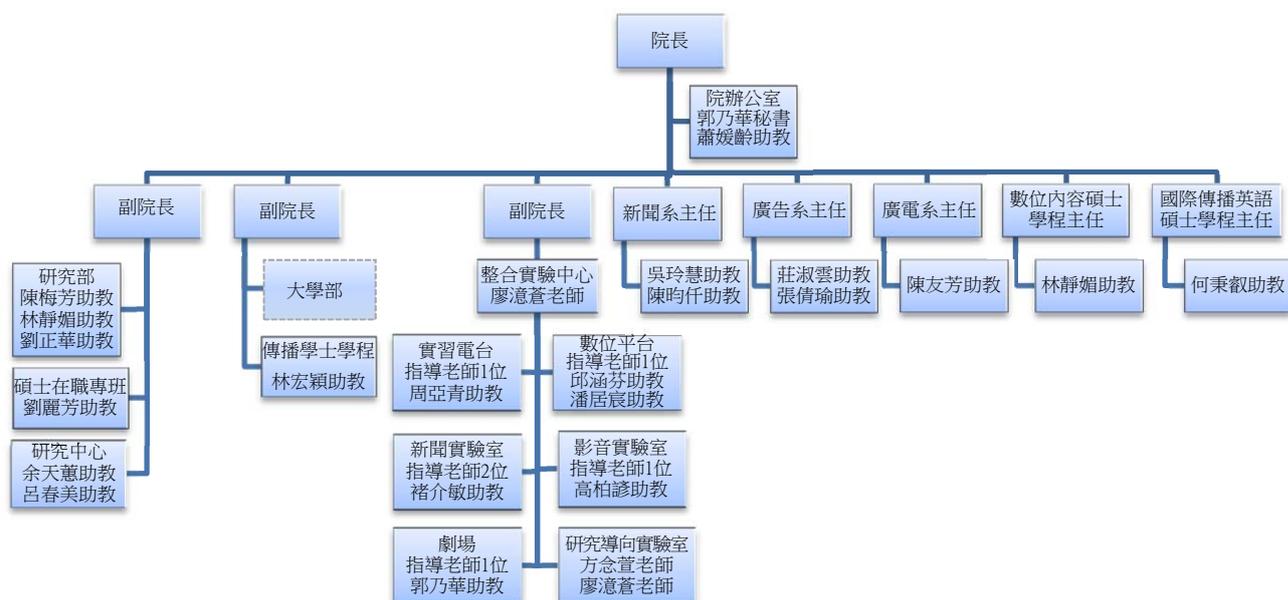
在課程方面，院的角色比以往積極。系主要任務為規劃和維護學士班主修課程，院

¹⁰本校新聘專任教師有限期升等之規定，專任教師每 5 年進行基本績效評量。

則負責全院課程之協調，以及院共同課程、小學程、跨院跨校學程之規劃和執行。同時，有鑑於研究所課程應更具前瞻性，原有知識體系框架必須重整，特設置研究部，統籌碩、博士班各項事務。

(2) 調整人力配置

建立院行政體系：為配合上述組織調整，本院自 99 學年度起，建立副院長制，將研究、課程、經費、設備統整至院。自 100 學年度起，設副院長三人，分別掌理(a) 研究部，(b) 大學部¹¹，(c) 資訊與媒體整合實驗中心（以下簡稱整合實驗中心），本院行政體系調整後之組織結構如圖五。



圖五：本院組織圖（102 年 10 月）

教師改隸至院：另一項重大政策，則是全院教師編制由系轉移至院，老師可跨系、跨主修學程開課，容許各系、各主修學程以全院師資規劃課程。透過此項新制，一則打破舊有系所界限，促成知識版圖重整；二則因傳播領域教師本就具備跨系學術專長，可使教師個人專長不再受到系所疆界侷限，而得以充分發揮和傳佈；學生更可以全院老師為師，享受最豐沛的教學資源。

(3) 行政、課程分離

¹¹大學部已奉准於 103 學年度起以傳播學院名義招收大學生，大一大二不分系，屆時大學部才真正運作。

本院三系碩士班每年招收 50 餘名學生¹²，過去分隸各系，每系均設 1 位專人辦理研究生業務。100 學年度研究部¹³成立以後，自三系各調派 1 名行政同仁至研究部。

本院研究部特色之一，為行政和課程規劃分離。研究部統領所有行政業務，因研究生人數較少，可使行政更有效率。主修課程規劃則由具專長之相關教師負責，每一學程設一召集人，工作相形之下較為單純，主要負責該主修課程之規劃和協調。主修學程可隨時討論進場和退場，如此將更能回應環境變化，為創造新主修學程開拓空間。

4. 國際化

近年來本校將國際化列為重要推動工作項目之一，本院過去幾年在國際化工作方面，亦多所著墨，以下針對本院國際化目標、手段，以及未來改進部分加以說明。

本院推動「國際化」主要考量在於：當今的全球化時代，大學無法自我侷限（或自滿於）國內環境，教職員工生可以經由國際化交流而擴展視野格局，並因此而提升教學、研究和行政的素質。因此，「國際化」是提升自我素質的手段，而非純然只是目的。依此而言，「國際化」不單純是外語教學或外語期刊或研討會發表而已，國際化是一種策略，讓本院教職員工透過交流，觀察他人可學習之處、或發現我們自己的優點，進而產生向上提昇的動力。

另一方面，「國際化」做為提升本院素質的手段，但其執行面則和外交事務有相似之處，基本上必須講求平等互惠，但另一方面，無論教師學生互訪、研究或教學合作交流，均有「關係之不對稱」現象存在。也就是說，當交流雙方機構學術地位不相當時，地位較低一方往往要付出更多資源以獲取合作交流機會。面臨資源有限的情況，必須考量目標手段之間的關係，特別是目標優先順序和資源支付的對應。否則將面臨畫餅無法充飢之窘境。

基於以上理解，本院過去三年在國際化方面具體策略主要包括：(1)姐妹院結盟；(2)師生短期訪問/交換；(3)雙聯學程；(4)教學研究合作。

¹²不含：不佔招生名額的外籍生、陸生。

¹³本院組織設置辦法明訂本院設研究部，辦法經 99 年 6 月本校校務會議核備。次年（100 學年度）方正式成立研究部。

(1) 姐妹院結盟：姐妹院結盟之目的在確保雙方機構取得師生能夠進行互訪和合作計畫的保證。本校目前和全球百餘大學簽署學術交流協定，保障本院教師或學生得以互訪，但對於傳播方面具有較高交流可能性的境外大學，本院仍有簽署盟約之必要。目前本院簽署姐妹院地區主要集中在亞洲地區，特別是大陸、港澳和星加坡地區。大陸有較多姐妹院，多集中在 985 工程高校新聞傳播學院，主要考量陸招宣傳和教學研究合作。本院學生交換則以港澳和星加坡為主。近期內可開發地區包括泰國（朱拉隆功大學）、韓國（梨花女子大學）以及日本（明治和早稻田大學）等。至於歐美地區，仍未簽署盟約，主要是因為教師和學生出訪機會較少，單憑校方盟約已足。

(2) 師生短期訪問：教師和學生短期訪問，是讓雙方機構出訪者進行移地研究。本院目前和香港中文大學簽署教師出訪互惠協定，約定每年雙方互派一人，機票自理、落地招待。其餘姐妹院則以完全自費為主。目前本院教師短期訪問「到訪多、出訪少」，每年均有 4 至 5 位學者到訪，多為大陸學者，但本院教師則甚少出訪。出訪教師以國科會或傅爾布萊特講座為主。此外，由本院潘思源院友所支持之「青年學者訪問計畫」以及「道南暑期夏令營」已成為目前大陸主要新聞傳播院校短期到訪計畫之活動。特別是前者，應是目前本院瞭解大陸高校之最有效方式，值得注意。最後，由於政大傳院在國內傳播學門之聲望，許多國際學者路經臺北時，往往路過拜訪本院，常能在本院傳播沙龍提供一次講座，也使本院師生獲益。

(3) 雙聯學程：此類學程係指學生赴境外大學就讀一至二年，同時取得二校文憑。美國、歐洲和澳洲大學視此為另類招生手段，相當積極。但雙聯學程前提為平等互惠，由於我國大學學費和歐美澳洲大學落差甚大、同時英語課程有限，因此雖有談判、但不易成功，不如交換簡單方便。

(4) 教學研究合作：教學研究合作係指本院研究教學團隊和境外大學進行教學或研究交流活動。目前本院較具規模之教研合作包括：水火計畫團隊和澳洲昆士蘭科技大學（以及進行之雪梨大學）進行重大事件社交媒體使用之研究，以及數位敘事工廠和日本明治大學、泰國朱拉隆功大學合作之「想像亞洲（Image Asia）計畫」，每年均定期舉辦活動。

本院「國際化」未來展望，近年來由於政府財政短絀、高教經費不斷削減，影響所及，本院支應國際化活動之出訪及承辦到訪之相關經費，亦遭大幅刪減，但國際化仍應

持續進行，因此如何有效因應，至為重要。

(1) 關於姐妹院之結盟：大陸部分已經逐漸飽和，但未來應會有更多大陸高校新聞傳播學院主管上門尋求結盟，本院應如何選擇，有待進一步商榷。

(2) 師生短期互訪：在教育部經費有限情況下，支應互訪的經費來源未來將必須仰賴捐款。目前「青年學者訪問計畫」以及「道南暑期夏令營」還有兩年經費，未來可能必須透過募款，以找尋此類互訪活動經費來源，宜及早撰寫計畫並尋求資助人。如前所述，師生出訪可能因為誘因，數量遜於他院。一方面，應該提供溝通交流機會，例如舉辦說明會，讓同學可以及早準備；另一方面，經濟資源不足，往往是出訪數量較低的主要原因。一方面應開源，由本院尋找業界贊助；另一方面，在有限資源下，應該排定優先順序，本院目前國際化經費補助規定，便以博士班和清寒家庭為主要補助對象。

5. 經費

大學經費愈益緊縮，為有效運用經費，本院建立以下經費分配原則：

(1) 業務費

101年起由院統籌分配，並訂定各單位分配比例。分配原則包括：(a)課程專題演講費由院統籌，依本院課程演講辦法辦理。(b)一般業務費：依單位建制核給基本額度。每年全院業務費總預算10%，另依學生人數比例分配至研究部、三系、各學位學程。(c)出版業務、研究生論文審查、教師著作審查建立定額分配基準。(d)院館公共空間之公用物品（如：公共空間日光燈管、清潔衛生用品、教授休息室及會議室用品、教室白板筆等）由院統籌辦理。

(2) 行政管理費

依本院行政會決議：行政管理費授權院長裁量運用，主要支用項目包括 (a) 副院長職務加給；(b) 工作坊講師費；(c) 產學合作或學術交流；(d) 支援研究成果展覽活動經費；(e) 補助教師（奉本院指派）出國開會、考察；(f) 其他合於本校規定之項目。

(3) 助學金

學士班工讀助學金自98年起由院統籌分配，分配原則為(a)院長統籌5%；(b)院900小時；(c)新聞系（雙班）每年分配1,435小時；(d)廣告系、廣電系、傳播學程（單

班) 每年各 900 小時；(e) 餘額由整合實驗中心分配至各實驗室。

研究生助學金自 101 年起由院統籌分配，分配原則如下：(a)「教學」項 (CA)，分配全年預算 50%，依本院研究生助學金「教學」項分配原則辦理。(b)「行政」項，訂定院／系／研究部／碩士學位學程分配基數，依比例分配。(c)「研究」項，教師當年度未獲國科會或其他補助 (含頂大計畫補助) 而欲進行研究計畫者，方得申請本院補助研究助理。當年度「教學」項、「行政」項分配後之餘額分配「研究」項使用。

此外，本院於 98 年度建立預算制，設備費亦由院統籌，於每年年底提報未來 2 年設備費需求 (次 1 年度預算及再次 1 年度概算)。

6. 教學

(1) 建立院教學助理制

自 101 年 (100 學年度第 2 學期) 起，研究生助學金由院統籌，分配至教學、研究和行政業務，以教學為最大宗，約佔 50%，分別為 208 萬元 (101 年)、190 萬元 (102 年)。實施 2 年以來，平均每學期補助 75-125 門課 (100 學年第 2 學期 75 門、101 學年第 1 學期 79 門、101 學年第 2 學期 125 門¹⁴)，加上校方提供之 CA、TA 補助 (每學期有 3-8 門)，共計每學期有 80-130 門課設有教學助理。由於實施不久，且戰且走，成效為何，目前尚無具體資料。

(2) 建立課程「交通」體系

過去教師開課並無管制，過分尊重教師個人意願之結果，導致課程供需失衡，為解決此一問題，本院建立以下機制：

以全院為開課單位，跨系協調課程：本院已完成學士班、碩士班課程重整，以及全院課程精實；自 97 學年度起，通過全院課程總量管制原則 (附錄六)。專任教師每學年均須開設學士班課程，每學年開設學士班課程以其全學年授課總學分數 50% 為下限，開設研究所課程以 6 學分為上限。全院大學部與研究部開課學分數比例，大學部以 70% 為下限，研究部 30% 為上限。

¹⁴本院教學助理 (CA) 核配原則於 102 年修訂，每 1 學分數分配 30 小時，為基本數，另依修課人數加權計算，自 101 學年第 2 學期起適用 (原規定：須選課人數達一定修課人數門檻才核配 CA 補助)。故 101 學年第 2 學期本院 CA 補助課程數增加。

明訂開課人數：建議學士班一年級課程每班人數設定為 70 人，二年級 50-55 人，三年級 45-50 人。學士班製作課程得採小班授課。碩士班選修課程修課人數 7 人以下，建議隔年開課；學士班選修課程修課人數 15 人以下者，建議隔年開課。共有碩士班課程 21 門、學士班課程 18 門採隔年開課。

7. 學習成效評估

近幾年教育評鑑日漸以學習成效為重點，在此前提下，本院也致力建置系統性的評估制度。我們根據以下幾個原則建立學習成效評估制度：

(1) 評估之標準

配合專業特性及教育目標：正如前述，傳播學院是專業學院，大多學生畢業後進入業界，因此本院教育目標為培養具備人文／反思能力之專業人員。本院評估學生學習成效之標準如下：學生針對專業活動，是否具備後設思考進而慎思明辨之能力？是否能認同本院教育目標，進一步充分利用本院提供之資源？是否培養知識轉移之能力？除了擅長思考外，能否掌握傳播工具和資源，展現專業能力，解決專業問題？

配合和推動課程：評估制度不僅是對課程之成效進行評估，更上策是推動相關課程，激發學習動機，使教師和學生了解教育目標，並能開展目標導向之學習。換言之，學習成效必須放在整個教育情境之中，才能產生綜效，而不致流於形式。

在效率和效能中取得平衡：評鑑的過程，從蒐集資料到呈現，往往必須投入大量資源，必須遵循省力原則（least effort），找到投入資源最少，效率最高的方式。

(2) 評估程序

本院已透過以下兩個途徑進行學習成效評估：**(a) 深度訪談**，**(b) 拱心石 (capstone)** 課程。以下說明具體步驟。

深度訪談：為了評估本院整體課程效益，本院於 102 年 1 月 8 日至 1 月 31 日，進行了在學學生、畢業生、教師及業界訪談，部分摘錄（本文引述者）請參見附錄七。

拱心石課程：拱心石課程目的在綜合所學以解決問題，通常在學習告一段落時實施，常見形式為「畢業製作」。它和其他課程最大不同之處在於「問題導向」，學生必須學習整合不同面向的知識，取捨和拿捏不同角度和觀點，發展策略，以解決問題。其他課程大多專注特定面向，嚴格說起來都是理論課程，只有拱心石課程必須面對問題，和實務

緊密接觸。

拱心石課程評估標準為：(a) 是否知曉並能應用專業工具和能力？(b) 是否能夠發揮反思的態度和能力？(c) 是否能夠針對特定情境，應用知識，發展策略，解決問題？(d) 是否能展現自我批評和反思能力，進一步發揮創意、發展多元解決問題的能力？

正如前述，拱心石課程不僅是被動做為檢驗學習成效的工具，成功的拱心石課程能夠反過來成為學習的目標，提升學習動機，成為規劃課程的動力。

(3) 初步成果

根據本年度深度訪談蒐集之資料，主要發現如下：

學生認可並懂得利用本院多元、開放的學習場域：本校提供完備的輔系、雙主修制度，加上本院鼓勵學生多元學習，學生也善於利用機會。根據近 5 年資料，本院學生平均有 48% 修習輔系、雙主修（見表一），其中新聞系學生比例最高，達 66%。

表一：本院學士班學生修習輔系、雙主修¹⁵情況一覽

	新聞系	廣告系	廣電系	傳播學程	全院小計
大二至大四在學 學生人數	277	165	148	70	660
修習輔系人數	86	37	29	21	173
比例	31%	22%	20%	30%	26%
修習雙主修人數	55	26	39	16	136
比例	20%	16%	26%	23%	21%
修習輔系或雙主 修人數	183	52	56	26	317
比例	66%	32%	38%	37%	48%

¹⁵本校學士班學生自大二起可修習輔系或雙主修，每位學生至多可申請修習 2 輔系以及 1 雙主修。故表一「修習輔系人數」及「修習雙主修人數」之總和，大於「修習輔系或雙主修人數」。

其次，本院透過各種制度和策略，鼓勵學生發現自己的興趣，自行組合課程。從以下幾個指標可以看出，這似已形成本院的學習文化。(a) 跨領域學習：由於大多課程開放院內學生自由選修¹⁶，跨系流動率高。(b) 自主學習：自 101 學年開始實施小學程，大多學生均能提出充滿創意的學習計畫。至於這個措施是否激發了學生對於生涯的想像，甚至奠定未來事業的基礎，尚需進一步蒐集資料。自主學習的精神在傳播學士學位學程更是發揮地淋漓盡致。過去 3 年中，該學程有近一半學生不選擇現有的 3 個主修學程，而選修自主學程（附錄八）。

由訪談資料¹⁷中也可看出，學生喜歡開放自由的學習環境，以下是具代表性的意見：

○○系必修很少，給學生在本科之外學習的空間其實很大。（學習成效訪談調查報告，頁 96）

認同本院重視人文、反思、邏輯的教育傳統：外界對本院的刻板印象是理論掛帥，也常有學生埋怨實務訓練不足，但畢業生似乎大多已能體會理論思維的重要：

○○系四年教的東西很基礎，主要是觀念，知道事情有一個新的邏輯跟新的系統去思考，知道之後不管作什麼事情，都可以用新的系統去思考，讓我未來想做什麼都會比較安心。（同前，頁 44）

但我覺得只有實作這樣門檻很低……大學讓我覺得要長期投注努力與規劃的是學術的東西，和拼實作技能馬上就有成果不一樣，雖然學術讀書的成效很慢顯現出來讓我有點擔心，但我相信一段時間之後成果會顯現出來。（同前，頁 15）

也有學生提到從老師學習到知識轉移的能力：

我覺得他們兩位讓我意識到廣告力量是可以用於任何的領域上面。（同前，頁 45）

和對未來生涯的啟發：

○○○老師開啓我對於紀錄片的興趣，讓我知道那是創意的發揮，不只是

¹⁶本院規定，除必修課程外，其他課程（選修課程）需開放至少 50% 名額供本院非本系學生選課。

¹⁷學習成效訪談紀錄逾 200 頁，故不列入本報告。實地訪評時另附。

很嚴肅的東西……○○○老師也影響我很多，第一堂課就說，做為一個創作者，要先了解自己；要抱著裸露自己的心態，不然做出來的東西會跟觀眾有距離。

（同前，頁 108）

解決實務問題的能力：以上是對本院課程的認知，但是這些課程能否真正展現為能力呢？目前並沒有系統的資料，但有一些初步的觀察。

首先從業界訪談中，可以看出本院畢業生在思考能力略勝一籌。不少受訪者指出：

政大的同學比較知道怎麼去問問題、抓重點，對記者工作來說相當重要。

（同前，頁 35）

從本院學生畢業展，也能看出學生解決問題的能力。根據初步的觀察和比較，本院學生有兩點特色：首先，相較於他校作品，展現出更多的社會關懷。其次，對於專業，有更多的想像力。

實作能力亦不遜色：由初步的資料來看，本院學生實作能力也不遜色。首先，本院擁有亞洲頗具特色之整合實驗中心，提供完備的硬體資源，尤其是中心傳統的學生助理制度，讓學生自訂制度、自主管理，使學生有最大的彈性，打造他們理想中的實驗室。根據訪談資料，學生對本院提供的多元實作訓練頗多讚許，從大學報、畢業製作、實驗室課程，到參加競賽等，這個做中學的制度，廣泛獲得了學生的認同：

大學報是做中學，對我是震撼教育。（同前，頁 23）

透過畢業展測試社會大眾的想法，對於讓我們了解社會實際面會有不小的幫助。（同前，頁 72）

不過，本院顯然還有進步空間。我們除了訪談學生、業界之外，也參考學生們 102 年度所做調查，歸納出幾點主要的批評：

課程安排不當

……的課整合度超低……如果開課能夠老師都整合，說好彼此要上什麼內容，然後 stick to it，這樣就不會上太多大家都已經知道的東西。……例如，我們要先修過聲音製作才能修音響學嘛，但兩個課的方向好像差很多……那這樣就沒有必要先修啦，不知道目的是什麼。（同前，頁 95-96）

有的課太淺，只是書本知識

但其他老師只是一直用不同的話在說，講得不夠深，就一直要我們去操作。
(同前，頁 51)

拍了以後又不告訴我們為什麼要拍、要怎樣拍得更好，覺得沒什麼幫助。
(同前，頁 99)

進階課程少

很多人會感覺什麼都學了，但什麼都不夠精……都是有點停在那裡，沒有再下去深的課程，讓我覺得有點難過。我覺得是課程規劃的問題，沒有辦法收攏，好發散。(同前，頁 103)。

缺乏創新習慣：根據業界的訪問，可看出此乃本院學生需要加強的地方。

政大同學可能有滿肚子理論，但是沒有創新的習慣、做些革命的事，但政大的學生有學術理論基礎、底子好，其實是最有潛力創新的一群人。(同前，頁 39)

肆、103 學年之後：問題與策略

本報告在「院務改革基本信念、目標和實踐」一章指出，傳院之改造主軸為基礎建設，「以打造一個創造空間和改變契機的結構為目標」。由於傳播環境之巨變，採取局部措施已不足以因應，因此「必須從系統和結構下手，進行全盤改變」。根據此一信念，傳院過去多年努力最終目的在由點而面，促成結構之改變。在此一前提下，傳院於 102 學年度通過「大一大二不分系」和「研究所統招」之提案，已報部核定，將自 103 學年實施¹⁸。未來數年基本上將延續過去五年的發展策略和主軸，簡而言之，在因應環境變遷而產生的問題，更重要的是，利用它所提供的契機，再造本院。不同的是，過去五年重點在凝結共識，進行結構改造，未來幾年重點將為細部工程，具體落實相關制度。這個結構的改變，為本院課程、學習、研究創造了更多可能，但「創新」是否出現？將是未來努力的目標。

實施大一大二不分系招生、碩士班統招等新學制，主要目的在於透過組織結構改變，落實和鞏固過去組織再造之理念和成果，進一步全面性地重新設計傳播教育。具體而言，本院於民國 99 年成立研究部，研究所課程方向和架構大致已展現新貌，未來幾年主軸在鞏固和落實。至於大學部，大一大二不分系實施後，系院組織已有重大改變，課程之結構和內容必須重新設計，為未來三年重大之改造工程。以下主要就大一大二不系後本院之基本策略作一說明。

一、教育目標

傳播學院有異於其他人文社會學門之定位，以培養專業人才為主，但仍應延續本院教育之傳統，強調專業之人文和思想基礎。簡而言之，本院教育目標為培養具備反思能力之專業人才（reflective practitioner）。學士班實施新學制目的之一在建立基礎：如何在不分系的架構下，結合人文、思想和專業，並具體建構課程，正是本院未來努力的重點方向。循著同樣的思維，本院碩士班過去偏向學術研究取向，但近期畢業生大多進入專業，近年來傳播研究也趨向實務導向，因此如何調整課程，以契合理論和實務結合之目標，成為本院的另一項挑戰。

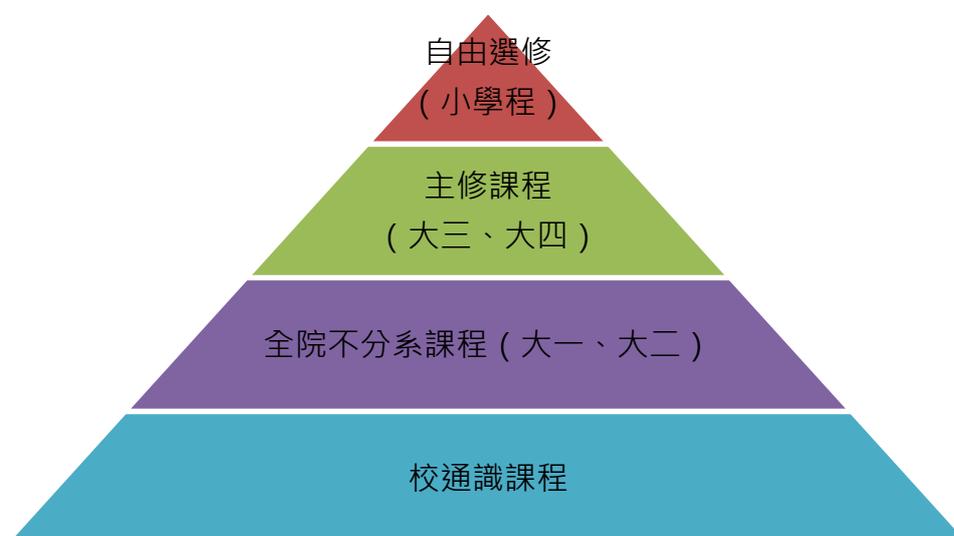
¹⁸本院三系（新聞、廣告、廣電）碩士班擬自 103 學年起，合併為「傳播碩士學位學程」招生。

二、課程定義

此處所指「課程」採最廣義之定義，可以分作三圈：(一) 個別課程。(二) 環境課程，如：實驗室課程、畢業製作、real project 課程、拱心石課程等。「從做中學」向為本院課程的優良傳統，透過這些環境課程，學生必須整合個別課程習得之知識，學習提出策略、解決問題。(三) 環境學習。透過結構／制度，潛移默化，也是一種學習，例如：大一大二不分系招生，實施新學制本身即傳達一種知識觀和態度。如何透過結構和環境之建立，灌輸學生創新、關懷之理念，是本院教育的另一目標。

三、課程內容

本院學士班實施大一大二不分系招生後，學士班學生修課課程分作 4 層（課程結構如圖六）：一是校通識課程，為大學基礎課程。二是全院不分系課程，目的在建立傳播人共有之知識基礎。三是主修課程，大三開始以專業訓練為主，焦點在傳授各主要專業之核心知識。四為自由選修（小學程），由學生自訂學習目標，自全院、全校、甚至外校課程中，自組選修。



圖六：大一大二不分系後本院學士班課程金字塔圖

新學制和學士班現行課程結構（請參見圖三）相較，主要差異在於「全院不分系課程」（大一大二）和「主修課程」（大三、大四）。茲說明如下：

(一) 全院不分系課程

全院不分系課程，目的在建立傳播人共有之知識基礎，具體而言，包括以下幾部分：

1. 院共同必修課程

「傳播敘事」（全學年 6 學分）、「傳播與社會」（全學年 6 學分）、「研究方法」（單學期 3 學分）三門必修課程（即本院現行之學士班共同必修課程，未修訂）。

2. 院共同選修課程

主要是重整目前散見於各系課表，而為傳播人共同所需之課程，包括以下幾類：「人文反思」、「傳播技能」、「傳播基礎科目」、「實驗與整合」。以下分項說明。

(1) 人文反思

針對這類課程，全院的共識是：人文反思課程是培養未來傳播領袖之關鍵，大致應涵蓋以下面向：歷史思維、創意和創新能力、人文關懷、批判精神、廣泛閱讀之態度和能力、人文和思想知識等。

在此前提下，初步規劃以下課程：「傳播科技與生活」、「閱讀與討論」（既有「現代文選」課程轉型）、「影音概論」（合併既有「影像概論」、「音樂概論」）、「傳播、人與生活」、「流行文化概論」、「傳播美學」（既有「藝術概論」課程轉型）、「文化場域探索」、「創意思維」、「數位文化研究」等。

(2) 傳播技能

此處「技能」指的是解決傳播問題所應具備之基本能力。大一大二學生修習本類課程的重點在未來傳播專業普遍需要之基本能力。不過對於技能之內涵為何，院內有不同之看法。一為強調技術層面；也有其他主張，如：(a) 打破傳統行業（如廣告、廣電）之界限，以平台為主軸來界定技能；(b) 未來，學生入學之前可能已具備傳播基本技能，因此重點應放在中高階技能，且強調自學之能力，部分課程可以工作坊、boot camp 形式開設；(c) 以美學、思想為先。

目前規劃課程如下：「平面設計」、「媒體與設計」、「基礎創意寫作」、「基礎靜態攝影」、「影像處理與設計」、「影音製作基礎」、「影音設計」等課程。

(3) 傳播基礎科目

主要是針對各主修專業之導論課程，使學生對各專業有所了解，以便大三選系時作適性、明智之選擇。

(4) 實驗與整合

「從做中學」向為本院課程主軸之一，為符合本院和學生特色，實驗與整合課程可採以下形式：

實驗室：本院整合實驗中心統轄 6 大實驗室：「實習廣播電台」、「數位平台」、「新聞實驗室」、「影音實驗室」、「劇場」和「研究導向實驗室」，學生可在實驗室中學得基本技能、磨練團隊合作，並創造屬於自己的作品。

整合實驗中心運作有兩大哲學：資源整合與學生自主。資源整合就是資源共享，打破以往由系主導、掌握器材設備無意分享之心態。自主，則是由學生自發建立制度、自我管理，中心或實驗室不做政策干預。大一大二不分系後，系所界限和系所認同不再明確，在凝聚學生情感上，實驗室將扮演更為吃重的角色。

實驗室運作方式為：凡本校大一大二學生，通過各實驗室甄選程序後，可成為某一實驗室助理；學生只能選擇單一實驗室，如同時獲得兩個（含）以上實驗室錄取，必須放棄其他實驗室。一旦成為實驗室助理，學生開始接受訓練，從見習助理開始，慢慢養成一級助理。四年級時，實驗室設有一門選修實驗課程「整合實驗中心實驗」，上下學期共 6 學分，凡連續參與實驗室至大四之助理，可選修本課程並獲得學分。不論是否選修「整合實驗中心實驗」課程，只要服務期滿、表現合於規定¹⁹，各實驗室都會頒發證明，服務傑出者還可獲得獎狀。

計畫：配合專題計畫，開設圍繞特定主題（如：電子書、數位出版、老人傳播）之計畫課程。此為另一種無硬體和空間之實驗室形式課程。

Real project：實踐型課程，以專案執行方式，期末須有具體產出，並以合於業界規格之實際成品為學期工作目標。其產出應具備：(a) 實境或真實性（authenticity）；(b) 實驗性、創新性（innovation）或原創性；(c) 實踐性；(d) 延續性或公共使用性。

此類課程目標在使學生應用所學於實務實作上，其產出（產品或概念）必須實際在

¹⁹見習助理必須通過升級考試方能成為正式助理。服務必須至少滿一年，且已通過升級考試之正式助理方可申請服務證明。

職場執行，或可實際應用至職場，並可和職場之產品或概念競爭。目的在補足所學不足之處，完成學校與就業間之最後一哩學習，增加學生未來就業競爭力。應努力爭取外部資源，並結合外部資源。以鼓勵學生對外界展現學習成果，激發學生潛力。

教師參與：可採取多位教師合授方式，培養學生從不同角度觀察、思考之能力。

拱心石課程：可採畢業製作或其他形式，重點在培養整合知識、取捨拿捏、發展策略、解決問題之能力，以跨領域指導為原則。

(二) 主修課程

大三開始，以專業訓練為主，稱為主修。關於主修課程，有以下議題：

1. 主修項目

考慮傳播產業和傳播領域趨勢、本院師資和特色，目前規劃以下 6 個主修：新聞與資訊、策略與創意溝通、影音企劃與製作、傳播理論研究、傳播設計、傳播創新與管理。

2. 主修基本原則

(1) 每一主修規劃 12 至 15 門課，以學生修習 8 至 10 門課（24 至 30 學分）為原則。各主修之課程目標、課程內容應和其他主修清楚區隔。

(2) 每一主修由一系行政管轄，但是任課教師應來自全院。

(3) 除必修科目外，每一主修的選修課程均應遵循目前規定與作法，開放全院學生選修。

(4) 每一主修應設一拱心石課程（或可全院統一規劃）。

3. 行政歸屬

6 個主修由 3 系行政管轄，統屬行政業務和細部課程規劃。傳播學士學位學程主任由本院副院長兼任，主管自主學程。

4. 行政配套措施

(1) 在目前本院課程總量管制的制度基礎之上，對課程供需進行定期管控和調節，以確保(a) 教師發揮所長，(b) 學生修課順利。每學期由院方提供基本數據，以供參考和評估。

(2) 確實遵守開課流程（附錄九）。

(3) 建立學習確保制度。

5. 課程結構與層次

大一大二不分系之後，學士班課程等於全盤重新設計規劃。全院不分系課程目前已有大致輪廓，但是主修課程只有基本原則，尚待繼續努力。

主修之課程重點在打造未來的專業。根據這幾年摸索的經驗，在環境變動情勢下，傳播課程在廣度和深度上都必須跳脫傳統框架，才可能培養真正的專業。

具體而言，主修課程重點應放在高階課程。對於已是數位原住民（digital native）的大學新生，不少既有課程恐怕已是學生已備的常識。事實上，現在即使非傳播系所學生，往往已具備過去傳播系所之專業能力（如：以數位相機或 DV 拍攝製作一段短片）。在此一情勢下，傳播教育如果要培養有別於常人的專業，課程必須往專業發展：一方面，基礎課程（如基礎攝影）要重新檢討。另一方面，各主修要規劃進階／高階課程。

主修課程涵蓋面不能只對準特定行業，而應涵蓋最廣闊定義的傳播專業。我們這幾年開拓新專業，如科學與風險傳播、遊戲行銷，正是循著此一原則，這也是未來勢必要繼續發展的方向。

附錄

附錄一：過去 5 年（97-101 學年）本院教師執行國科會計畫情形

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
1	1				2007/08/01~ 2010/07/31	方孝謙	新聞學系	在國家與全球界面中的社區營造：公民、記憶與離散
		1	1		2010/08/01~ 2012/07/31	方孝謙	新聞學系	日常臺北新部落
1	1				2007/12/01~ 2009/09/30	方念萱	新聞學系	數位典藏與數位學習之學術與社會應用推廣計畫：子計畫二、學術應用與文化傳佈
1	1				2009/01/01~ 2010/06/30	方念萱	新聞學系	數位典藏與數位學習之學術與社會應用推廣計畫：子計畫二、學術應用與文化傳佈
1	1				2008/12/01~ 2010/02/28	王淑美	新聞學系	「公眾對於科技的理解及參與」全球暖化議題之公眾認知與批判論述分析
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	王淑美	新聞學系	媒體科技與現代性：回顧臺灣 1930 年代消費社會的成型
	1	1			2009/08/01~ 2010/12/31	王淑美	新聞學系	網路做為時光機：傳播科技與日常生活中的時間實踐

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
	1	1			2009/08/01~ 2011/01/31	吳筱玫	新聞學系	搜尋引擎的時間性與空間性：網路新聞事件的歷史記敘
1	1				2007/08/01~ 2009/10/31	汪琪	新聞學系	全球化趨勢下媒介行為比較研究
	1	1			2009/08/01~ 2010/10/31	汪琪	新聞學系	全球媒體與在地閱聽人：由陰陽世界觀分析媒體全球化現象
1					2007/08/01~ 2009/07/31	林元輝	新聞學系	新聞自由概念考源與探流
1	1	1			2008/12/01~ 2010/11/30	林元輝	新聞學系	補助人文及社會科學研究圖書計畫規劃主題：新媒體研究
	1	1			2009/08/01~ 2011/07/31	林元輝	新聞學系	「臺灣新聞史研究與撰作」專書寫作計畫
1	1				2008/08/01~ 2010/07/31	邵翁秀琪	新聞學系	「公共電視在臺灣：一個問責與公共領域理論建構的嘗試」專書寫作計畫
		1	1	1	2010/08/01~ 2013/07/31	邵翁秀琪	新聞學系	媒介科技與人的交會：媒介科技使用者的整體經驗及其與公民參與的關連
1					2009/05/01~ 2009/06/30	邵翁秀琪	新聞學系	台澳學術交流合作赴澳洲考察訪問計畫
1					2006/12/01~ 2008/12/31	邵翁秀琪	新聞學系	推動數位典藏人文社會經濟產業發展分項計畫--子計畫三：數位典藏學術應用與文化傳佈計畫

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
1	1	1			2008/01/01~ 2010/12/31	邵翁秀琪	新聞學系	社會學門規劃研究推動計畫
	1	1	1		2009/08/01~ 2012/07/31	柯裕棻	新聞學系	「電視社會」的形成：1960 年代的電視文化消費研究
		1			2010/11/01~ 2011/10/31	施琮仁	傳播研究暨發展中心	科技、媒體與社會：媒體再現與文化價值觀對新科技接受程度之影響
		1			2011/01/01~ 2011/12/31	孫式文	新聞學系	子計畫二、學術應用與文化傳佈
	1	1			2010/01/01~ 2011/06/30	孫式文	新聞學系	子計畫二、學術應用與文化傳佈
1					2008/08/01~ 2009/07/31	孫秀蕙	廣告學系	資本、殖民與跨文化研究：比較上海月份牌廣告畫與日治時期臺灣廣告中的女性圖像
	1				2009/08/01~ 2010/07/31	孫秀蕙	廣告學系	「結構符號學與傳播文本：理論與研究實例」專書寫作計畫
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	孫秀蕙	廣告學系	再現「現代女性」：日治時期《臺灣婦人界》的圖像符號研究
	1	1			2009/08/01~ 2010/10/31	孫曼蘋	新聞學系	公民新聞實踐之初探：以「PeoPo 公民新聞平台」為例

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	孫曼蘋	新聞學系	在八八水災重建區打造一個數位社區傳播新模式：以台東縣大武鄉大鳥部落為行動及實驗社區
1	1	1			2008/12/01~ 2011/07/31	徐美苓	新聞學系	全球暖化議題的風險溝通：從媒體再現到公眾認知
1	1				2007/08/01~ 2010/02/28	徐美苓	新聞學系	新瓶舊酒？社會 / 健康問題的再建構：比較生育與毒癮愛滋議題的論述模式
1	1	1			2008/12/01~ 2011/07/31	張郁敏	廣告學系	促進公眾對於 RFID 科技的理解
1	1				2008/08/01~ 2010/04/30	張郁敏	廣告學系	新聞訊息可信度綜效模型建立與效果初探
1					2007/08/01~ 2008/10/31	張卿卿	廣告學系	候選人、媒體與總統大選：競選廣告與議題/特質所有權認知
1	1	1			2008/12/01~ 2011/07/31	張卿卿	廣告學系	新聞媒體科技議題報導形式與多寡及其對閱聽眾資訊接收與科技素養形成的影響
1	1	1			2008/08/01~ 2011/07/31	張卿卿	廣告學系	跨文化消費說服：從自我概念到「自我規範重心」與「好惡衝突容忍度」的影響
	1	1			2010/06/01~ 2011/03/31	張卿卿	廣告學系	傳播學資料庫建置規劃

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
1					2007/08/01~ 2008/10/31	許瓊文	廣播電視學系	候選人、媒體與總統大選：民調 vs. 真相：候選人，媒介，選民如何解讀民調？
1	1				2008/08/01~ 2010/07/31	許瓊文	廣播電視學系	初探臺灣電視媒體追求創傷新聞的後果：從競爭意涵、記者創傷壓力與閱聽人閱聽感受談起
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	許瓊文	廣播電視學系	「數位典藏與數位學習之學術與社會應用推廣」之人文與社會發展子計畫
1	1				2008/08/01~ 2010/07/31	許瓊文	廣播電視學系	子計畫、知識就是力量：太麻里流域原住民部落防救災資訊設計、識讀與防救災頻道建置計畫—多元行動者觀點(I)
1	1				2008/03/01~ 2009/12/31	郭力昕	廣播電視學系	《中國時報》新聞攝影底片之數位化：臺灣政治民主化過程裡的政府與政黨新聞，1988-2000
	1				2009/08/01~ 2010/07/31	郭力昕	廣播電視學系	一九九〇年代臺灣新聞攝影的（非）政治性話語分析：以「立法院新聞」和「九二一地震」的新聞照片為例
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	郭力昕	廣播電視學系	美學與意義的辯證：2000 年代臺灣紀錄攝影的藝術話語研究
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	郭力昕	廣播電視學系	《中國時報》文化藝術類與影視娛樂類新聞攝影底片之數位化，1980-2000

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
1	1				2007/08/01~ 2009/08/31	郭貞	廣告學系	電視購物頻道節目銷售策略與效果研究：兩岸三個都會區之比較
1					2008/08/01~ 2009/07/31	陳雅惠	新聞學系	新瓶裝新酒：發展網路新聞的敘事架構
	1	1			2009/08/01~ 2011/07/31	陳百齡	新聞學系	資料庫裡尋人脈：考掘新聞人物的社會網絡
1					2007/08/01~ 2009/03/31	陳憶寧	廣告學系	候選人、媒體與總統大選：總統大選中候選人議題、媒體報導與民意之關係
1	1	1			2008/12/01~ 2011/07/31	陳憶寧	廣告學系	促進公眾對於科技的理解及參與：從訊息產製到閱聽眾接收－科技社群、科技記者、科技報導與閱聽人
1	1				2008/08/01~ 2010/04/01	陳憶寧	廣告學系	部落客的自我展現與動機：文化中的印象整飾策略
	1	1			2009/08/01~ 2011/01/31	陳憶寧	廣告學系	議題設定理論的延展：檢視新媒體、情感元素與行為效果
		1	1		2010/08/01~ 2012/07/31	陳憶寧	廣告學系	環境、安全與健康議題的風險中的危機傳播：訊息產製、媒體表現、專家與民眾的風險感知
1					2007/08/01~ 2009/07/31	曾國峰	廣播電視學系	「媒介經濟學：建構多元觀點對話的可能」專書寫作計畫
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	曾國峰	廣播電視學系	比較臺灣與美國行動內容消費的差異：從社會情境與互動介面討論

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
	1				2009/08/01~ 2010/07/31	游本寬	廣告學系	臺灣「當代攝影家」對影像數位化的互動研究
1					2007/08/01~ 2009/01/31	馮建三	新聞學系	探究(媒體)文化與(媒體)經濟的競合問題：從「文化多樣性」與「文化(創意)產業」說起，特別以臺灣與中國大陸為例(3/3)
1	1	1			2008/08/01~ 2011/07/31	馮建三	新聞學系	「傳播政治經濟學與媒介經濟學：一個文化批判的觀點與實例展示」專書寫作計畫
		1			2010/08/01~ 2013/07/31	馮建三	新聞學系	國際傳播的雙重「異例」：政府涉入型境外衛星電視的政經評估，以中國做為核心(兼及於他國)
1					2007/08/01~ 2009/07/31	臧國仁	新聞學系	新聞訪問與敘事：理論建構的提議
1	1	1			2009/06/01~ 2011/05/31	臧國仁	新聞學系	補助人文及社會科學研究圖書計畫規劃主題：傳播與當代思潮
	1				2009/08/01~ 2010/07/31	臧國仁	新聞學系	傳播與敘事：以「生命故事」為核心的理論重構
		1	1		2010/08/01~ 2012/07/31	臧國仁	新聞學系	旅行敘事與生命故事：「傳播敘事學」之進階提案
	1	1			2009/08/01~ 2010/10/31	劉幼琍	廣播電視學系	數位匯流時代的通訊傳播法規：層級模式或水平管制架構的過渡與實踐

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	劉幼琍	廣播電視學系	自律、共管與公評人：媒體問責制度的建構與實踐
1					2007/08/01~ 2009/07/31	劉昌德	新聞學系	文化工作者之勞動、勞動條件、與工會運動：以臺灣紀錄片工會與工作者為例
	1				2009/08/01~ 2010/07/31	劉昌德	新聞學系	建置新聞倫理與勞動權資料庫(1/2)
		1			2010/08/01~ 2011/07/31	劉昌德	新聞學系	建置新聞倫理與勞動權資料庫(2/2)
1	1	1			2008/08/01~ 2011/07/31	蔡琰	廣播電視學系	新聞與想像：從解構老人新聞到建構新聞記者之敘事藍圖
1	1	1			2008/12/01~ 2011/07/31	鄭怡卉	廣告學系	有效的科技傳播：公眾認知與媒體呈現
1	1	1			2007/06/01~ 2011/05/31	盧非易	廣播電視學系	數位互動跨媒體：國際合作案(II)(III)
1					2007/12/01~ 2009/05/31	盧非易	廣播電視學系	數位互動跨媒體：國際合作案
1					2007/08/01~ 2008/10/31	賴建都	廣告學系	電視畫面訊息置入位置與認知效果之研究：以購物頻道為例
1	1				2008/08/01~ 2009/10/31	賴建都	廣告學系	網路重度使用者對網頁訊息認知與瀏覽模式之研究：以臺灣購物網站商品訊息呈現為例

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
	1	1			2009/08/01~ 2011/07/31	賴建都	廣告學系	線上遊戲廣告訊息置入效果之研究—置入形式、置入地點暨玩家回憶度、偏好度為例
1					2007/08/01~ 2008/10/31	鍾蔚文	新聞學系	尋找數位時代的莎士比亞：使用數位工具其技藝之探討(3/3)
1	1	1			2008/08/01~ 2011/07/31	鍾蔚文	新聞學系	身體感的前世今生：從親身互動到數位中介活動
1					2007/08/01~ 2009/07/31	羅文輝	新聞學系	候選人、媒體與總統大選：報紙與電視總統選舉新聞之政治偏差及其影響
1					2008/08/01~ 2009/07/31	羅文輝	新聞學系	個人主義 / 集體主義與第三人效果
	1	1			2010/01/01~ 2011/07/31	關尚仁	廣播電視學系	臺灣科普傳播事業催生計畫統籌與協調計畫(第四年)
	1	1			2010/01/01~ 2011/07/31	關尚仁	廣播電視學系	科學傳播內容素材資料庫(第四年)
	1	1			2009/11/01~ 2010/09/30	關尚仁	廣播電視學系	2010 年科學傳播工作坊
1	1				2009/01/01~ 2010/02/28	關尚仁	廣播電視學系	科普傳播事業催生計畫統籌與協調計畫(3/3)
1	1	1			2009/05/01~ 2010/12/31	關尚仁	廣播電視學系	科普傳播事業催生計畫節目績效評量(一)

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
1					2008/01/01~ 2009/04/30	關尚仁	廣播電視學系	科普傳播事業催生計畫統籌與協調計畫 (2/3)
1	1	1			2008/07/01~ 2010/12/31	關尚仁	廣播電視學系	科學教育節目製作人才培訓班
1	1				2008/10/01~ 2009/09/30	關尚仁	廣播電視學系	科學傳播人才培育精進班—科學成就短片 拍攝企畫書
1					2007/04/01~ 2009/03/31	關尚仁	廣播電視學系	數位互動跨媒體科普節目產製案—「一對 MAO 基因的故事：從生物及文化觀點探索 焦慮及侵略行為」中文版
1					2007/01/01~ 2008/12/31	關尚仁	廣播電視學系	科普傳播事業催生計畫統籌與協調計畫 (1/3)
1					2007/11/01~ 2009/04/30	關尚仁	廣播電視學系	科學傳播內容素材資料庫建置(2/3)
1	1				2008/11/01~ 2010/02/28	關尚仁	廣播電視學系	科學傳播內容素材資料庫建置(3/3)
1	1	1			2008/12/01~ 2011/07/31	蘇蘅	新聞學系	科學新聞的正確性與科學新聞對民眾科 學知識的影響
	1	1			2009/08/01~ 2011/07/31	蘇蘅	新聞學系	媒介倫理在臺灣：概念的流變與跨文化 適用
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	陳百齡	新聞學系	災難情境下浮現的媒體

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
			1	1	2011/08/01~ 2013/03/31	孫曼蘋	新聞學系	莫拉克水災台東原住民災區之部落公共生活參與資料庫
			1		2011/08/01~ 2012/07/31	彭芸	新聞學系	NCC 與數位匯流
			1	1	2011/08/01~ 2014/07/31	徐美苓	新聞學系	在地環境風險的媒體建構以及常民的感知與參與意願
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	王淑美	新聞學系	媒體科技與生活韻律：1930 與 2010 年代的臺灣社會
			1	1	2011/08/01~ 2014/07/31	鍾蔚文	新聞學系	傳播工具中的心智
				1	2012/08/01~ 2015/07/31	劉昌德	新聞學系	非典型新聞勞動：臺灣與中國非典型雇用新聞工作者之勞動過程與工作條件
				1	2012/08/01~ 2014/07/31	吳筱玫	新聞學系	下標籤的溝通實踐：後現代文本／使用者狀況下的意義戲耍
				1	2012/08/01~ 2013/07/31	彭芸	新聞學系	從頻譜管理看我國數位轉換政策
				1	2012/08/01~ 2014/07/31	江靜之	新聞學系	假的真不了？從社會符號學看動畫新聞真實性
				1	2012/08/01~ 2013/07/31	臧國仁	新聞學系	老人傳播研究的思辨理路與創新性：進階理論建構之提議
					2012/08/01~ 2013/07/31	臧國仁	新聞學系	「敘事傳播：故事與人文觀點」專書寫作計畫

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
					2012/08/01~ 2013/07/31	蘇蘅	新聞學系	數位時代的媒介倫理：重探新聞人員網路使用、新聞產製與專業評價的關係
					2012/08/01~ 2013/07/31	馮建三	新聞學系	傳播社會主義：古巴、委內瑞拉、玻利維亞、智利（可能旁及其他左翼政權）及其傳媒再現
			1		2011/05/01~ 2012/04/30	劉幼琍	廣播電視學系	子計畫二：數位匯流政策法規研究：以傳播平台及內容管制相關議題為中心(1/2)
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	曾國峰	廣播電視學系	臺灣電子書商業模式的困境與機會：成本版權定價策略、與閱讀認知下的廣告情境
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	盧非易	廣播電視學系	臺灣後新電影的社會與經濟基礎
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	蔡琰	廣播電視學系	新聞圖文影音交錯的故事空間：從平面到電子頁面之論述方法及理論應用
			1	1	2011/08/01~ 2013/08/31	許瓊文	廣播電視學系	創傷與新聞：一個臺灣新聞學術與實務長期忽略的議題
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	陳儒修	廣播電視學系	探求臺灣電影中的日本性
				1	2012/05/01~ 2013/04/30	劉幼琍	廣播電視學系	子計畫二：數位匯流政策法規研究：以傳播平台及內容管制相關議題為中心(2/2)

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
				1	2012/08/01~ 2013/07/31	郭力昕	廣播電視學系	兩岸「非主流」紀錄片的生產型態與政治話語之比較分析（2004-2012）：一個初步考察
					2013/08/01~ 2015/07/31	劉幼琍	廣播電視學系	OTT 視訊服務經營模式與法規管制
					2013/08/01~ 2015/07/31	曾國峰	廣播電視學系	跨媒體集團併購問題：指標建構、壟斷評估與解決策略
					2013/08/01~ 2016/07/31	蔡琰	廣播電視學系	數位相片、家庭生命故事與代間學習電腦對傳播和後喻文化的影響
					2013/08/01~ 2016/07/31	許瓊文	廣播電視學系	傳播與災難跨領域研究：檢視潛在災區的防災資訊與防災資訊識讀
			1		2011/08/01~ 2012/07/31	施琮仁	國際傳播英語 碩士學位學程	臺灣民眾對科學風險之認知與態度
				1	2012/08/01~ 2013/07/31	施琮仁	國際傳播英語 碩士學位學程	建構新的科學傳播模式：新媒體的角色與功用
					2013/08/01~ 2015/07/31	施琮仁	國際傳播英語 碩士學位學程	社群媒體與科學態度
			1		2011/08/01~ 2012/12/31	劉慧雯	傳播學院	科技生活現身：「網友」在新聞產製中的角色分析

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
			1		2011/08/01~ 2012/07/31	孫秀蕙	廣告學系	臺灣商業女性雜誌圖像符號研究：以 1968-1978 年《婦女雜誌》廣告為例
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	張卿卿	廣告學系	後設認知與傳播說服
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	張卿卿	廣告學系	新聞媒體如何建構科學真實：新聞報導 的正確性及其影響
			1	1	2011/08/01~ 2014/07/31	張郁敏	廣告學系	新綜效測量方法之發展：概念化、操作 化、與應用
			1	1	2011/08/01~ 2013/07/31	賴建都	廣告學系	不同性別之社群網路遊戲使用者對遊戲 中廣告置入認知之研究—使用者遊戲經 驗暨產品涉入度對廣告效果之影響
			1	1	2011/08/01~ 2014/01/31	鄭怡卉	廣告學系	公關從業人員的新挑戰：網路新媒體的 應用與專業倫理之考量
				1	2012/08/01~ 2014/07/31	孫秀蕙		殖民現代性、美與衛生：《臺灣日日新 報》與《盛京時報》的化妝品及衛生用 品廣告之比較分析
				1	2012/01/01~ 2013/12/31	張卿卿		總計畫含子計畫
				1	2012/08/01~ 2014/07/31	陳憶寧		癌症的傳播：在媒體與民眾之間
				1	2012/08/01~ 2014/07/31	陳憶寧		總是在網絡中：手機使用與社會資本

97 學年	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	起訖時間	姓名	執行機關	計畫名稱
					2013/08/01~ 2016/07/31	張卿卿		健康相關科學研究新聞中的行為建議及其相關影響
					2013/08/01~ 2016/07/31	張卿卿		內隱態度與說服傳播
					2013/08/01~ 2015/07/31	賴建都		電視節目置入性行銷效果之研究—節目類型、置入手法暨置入位置之影響
54	54	48	25	28				

資料來源：國科會研究案查詢網 <https://nscnt12.nsc.gov.tw/was2/award/AsAwardMultiQuery.aspx>

附錄二：本院頂大計畫當代傳播關鍵議題彙整報告

政治大學傳播學院頂尖大學核心計畫

當代傳播關鍵議題彙整報告

2009/10/31

一、 核心計畫說明：

傳院頂大核心計畫目的是提出一個傳院的改造計畫，包括教育、行政、研究各方面，特別是當代傳播環境已產生重大改變，因此希望在每個層面都提出一些前瞻性的作法。今年暑假，核心計畫研究團隊密集召開十二次的請益會，邀請全院老師、產業界人士、NPO 人士參加，共同思考在整個傳播領域，究竟有哪些重要議題值得我們共同去關心，並且是可以一起合作發展的議題。

從某個角度看，本計畫試圖集眾人之力重新定義傳播領域，它不只著眼於理論的研究與探索，也不意在替產業界研發新的商品或服務，而是讓傳播研究能與社會產生更多連結，因此研究的最終成果希望是具體的成品，像政策建言、創新課程、新的產品或服務、資料庫等等。本計畫也跟傳院其他計畫連結，例如：實驗室、教學改進計畫、國際合作、產學合作等。藉由推動這樣的研究計畫，期望帶動整個傳播研究的風潮，從研究走向研發、從學院走入現實，不只是提出批評，也能具體解決問題。

政大傳院核心計畫研究團隊的前身是「數位敘事核心研究群」與「新素養核心研究群」，分別由傳播學院院長鍾蔚文教授與新聞系翁秀琪教授擔任召集人，兩位教授於97-98年分別率領兩個研究團隊進行先導研究，關注焦點在於當前傳播環境的巨變下，媒介或傳播形式出現了那些重大變化，以及人們面對如此變化多端的傳播環境，又發展出怎樣的適應或素養能力。

經過一年多的研究與共同規劃，數位敘事與新素養兩個核心研究團隊於98年7月起正式合併為「政大傳院頂大核心計畫研究團隊」，持續探討當前傳播現象的重大變化。透過今年暑假十二次的密集討論會、參考近六十位來賓的寶貴意見，核心計畫團隊根據下列幾項標準篩選出幾個關鍵議題：一、它是實務界關心的重要議題；二、它同時在理論上具有重要意涵；三、它能連結最多的跨領域團隊參與；四、它具有創新、難以模仿的特性。根據這些標準，初步彙整出幾個可能的議題草案，做為後續組成跨領域團隊的參考，這些議題包括：

1. 新的說故事型態：藉由新傳播工具所提供的各種互動可能，如何重組與混搭各種新舊媒介元素，發展出新的敘事邏輯與說故事型態。

2. 新的使用者體驗：新的敘事型態或媒介型態如何被當代使用者接受，它可能創造出那些新的體驗與新的活動，甚至是新的生活脈絡。
3. 風險社會下的傳播問題：過去的風險傳播強調由上而下的傳播方式，由專家告知大眾風險的可能機率；然而，以莫拉克風災為例，風險的傳播也可能由下而上，不再由專家壟斷風險的界定權，俗民大眾也能重新界定什麼是風險。
4. 群體智慧或群體力量的實現：面對當代社會的種種不確定性，人的不安、焦慮、流動的情緒感受，如何透過各種傳播管道獲得適當、合理地表達；另外，網路上熱門的討論話題、點閱率最高的youtube 短片等，眾多使用者的瞬間流量如何彙聚成群體力量或群體智慧，進一步如何將群體力量轉化為具體的產品、服務或動員模式。
5. 弱勢傳播權：在資訊與傳播產業匯流時代，探討國家、產業、prosumer（意指使用者同時是producer，也是consumer）三者之間的可能關係，如何保障弱勢族群的傳播權，以及公共議題的討論空間。
6. 媒介組織與傳播工作型態的轉變：個別傳播內容生產者與媒介組織或資訊平台之間的關係如何轉變，如何發展出新的商業媒式，新型態的傳播內容如何成為文化創意產品。
7. 新素養：我們該用什麼樣的思維、策略、技能以適應不斷變遷的傳播科技與環境，必須重新思考守門倫理、價值觀與美學判準，如何重新定位傳播專業的基本教育目標。

下一階段，核心計畫研究團隊將針對個別議題進行議題討論會，歡迎有興趣的人士參與，一起構思在此議題下有那些可以共同合作的具體子題，希望在年底前組成跨領域團隊，並提出研究草案。以下針對這些可能的議題方向做進一步的闡述：

二、七個可能的議題草案：

研究議題：新的說故事型態New Storytelling Forms

內容概述與相關面向：

藉由新傳播工具所提供的各種互動可能，如何利用混搭平台重組各種新舊媒介元素，形成一種有意義的敘事，如：Google map 以空間做為敘事邏輯，twitter 則以時間做為敘事邏輯，在搜尋引擎中使用特殊關鍵字進行搜尋，可以變成一種敘事，把眾多的 Blog news 變成網摘，它就成為再述，事實上每一個故事都是再述。同樣的媒介內容在不同媒介表現形式中流轉，可以創造出那些可能的敘事邏輯？如何發展出新的敘事邏輯與說故事型態。

可能子題：

- 研發新聞創新的各種可能，例如：
 - (1) 研發新的新聞介面：如何將新聞變成遊戲式的新聞介面或在遊戲中嵌入新聞，讓玩家即使在虛擬世界中，仍然與實體社會有所聯結。
 - (2) 研發新的匯集讀者方式：很多社群網站已匯集許多人氣，如何在社群網站上寫新聞？Facebook 及twitter 都可以直接變成新聞介面，如何在當中做一些有趣的新聞實驗。
 - (3) 超地方新聞將勢微的地方新聞變成新契機：超地方新聞(Hyperlocal Journalism) 結合Google map，以小區域為範圍，報導在地公共事務、旅遊觀光景點、風土民情。
 - (4) 串連既有資源如大學報組織、傳播師資，共同經營一個能夠對產業界有示範作用的理想媒體，例如：聯合全國各校製作全臺灣的新聞。
- 建立新的敘事資料庫：把敘事的各種可能元素拆解，如：人物、情節、圖像、文字、音樂、影像等，收集各種片段成為資料庫，提供使用者可因應不同目的進行重組、混搭成所需的故事。
- 敘事與不同價值的結合：結合不同領域的價值信念，也許是商業價值、科學價值、公共價值、藝術價值、娛樂價值，連結敘事跟各種價值的對應關係，將新的敘事邏輯具體應用商業、廣告、藝術、教育等不同領域。

可能產品或real project：

1. 研發新聞創新的各種可能型態，將新聞與其他產業結合。
2. 將新的說故事邏輯轉化為可能的服務與商品，如：敘事資料庫。
3. 應用於教學創新，如：進階新聞寫作。

可結合的相關資源與可能參與者：

1. 結合本院的實習媒體（大學報、實習電台、數位平台）
2. 盤點現有的資訊技術清單之重組可能（如：資策會）
3. 與新聞等傳播產業結合，研發新聞創新的可能型態（如：聯合報、雅虎奇摩）。
4. 超地方新聞或新的新聞平台

研究議題：新的使用者體驗New User Experiences

內容概述與相關面向：

新的敘事型態或媒介使用型態如何被當代使用者接受，它可能創造出那些新體驗？這些新體驗又如何衍生出新的活動，甚至是新的生活脈絡，這與當代人的身體、科技與生活脈絡的結合相關。

手機、電子書閱讀器等行動裝置促成傳播活動的行動化與個人化，個人使用媒介的情境不同，如在書房或在移動中閱讀就有不同的體驗，人使用傳播工具的情境和實體空間的關係為何？新的使用者體驗也可能反過來影響敘事的表達方式，例如：適合用手機觀看的電影，其敘事結構與傳統電影不同；傳統電視新聞的表達方式不見得適合在網路平台播放。新的使用者體驗也會影響現有的教育方式。它同時也與在地文化、世代差異等相關，不同地區人們對於科技的掌握程度不同、需求也不盡相同。

可能子題：

- 數位行動傳播的實驗平台：包含硬體、軟體與人三個部分。在硬體方面，透過行動裝置的硬體建置，在政大數位方圓的校園中，建立一個能實驗新一代智慧型行動裝置的多人行動傳播社群。在軟體方面，透過應用程式實作能力的訓練，開發未來行動傳播所需的實驗軟體，並能迅速在上述已建置完成的硬體平台上進行實驗。在人的方面，透過固定使用者社群的經營，建立一個長期觀察研究與實驗的平台。
 - (1) 智慧型手機：可研究議題包含人機介面設計與評估、創新數位紀實模式（如：手機攝影與自動標記）的開發與評估、手機與人之關係的演變歷程研究、行動社群的建立與發展、行動平台經濟模式的研究、定點技術相關服務（Location-Based Service）的應用、擴增實境（Augmented Reality）的應用、虛實並存之遊戲或服務的開發等。
 - (2) 電子閱讀器：以電子書做為教科書可能產生那些新的學習體驗，例如：因為方便攜帶，可使教學空間由教室轉移到更多實地教學；藉由數位行動裝置的互動性，能否改變傳統教科書單向傳授知識的方式？將教科書的內容由封閉的知識系統轉為開放式，讓學生具有可改作、上傳分享等互動學習方式。另一方面，也可能讓個別教師製作的各類教案、參考書，透過電子書閱讀器作為銷售平台，讓學生付費下載。值得研究的議題包括內容轉製機制、人機介面設計、數位版權保護、數位行動學習應用、閱聽人行為改變之觀察與評估等。

可能產品或real project：

1. 本院實驗室
2. 在電子書閱讀器或智慧型手機上，開發新的商品與服務。
3. 開發新的傳播內容創作與體驗方式，應用於教學創新。

可結合的相關資源或可能參與者：

1. 數位方圓計畫
2. 資科系、政大附中與電子書廠商的實驗計畫
3. 資策會的 living lab，並可提供現有資訊技術清單
4. 產業界（如：中華電信）

研究議題：風險社會下的傳播問題Communication Issues in Risk Society

內容概述與相關面向：

在當前的風險社會，面對突發的災難、人際關係的多變、身份認同的流動性、信任關係瓦解或鬆動，無論是突發的重大災難（如：莫拉克風災）、長期信任的商品可能一夕間變成了問題商品（如：毒奶粉）、原本穩定的人際關係忽然瓦解，風險成了無所不在的議題。

過去的風險傳播強調由上而下、由專家到大眾、由中央到地方的傳播方式，亦即單向的傳播方式，由專家告知大眾風險的可能機率。然而，以莫拉克風災為例，風險的傳播不再只是由上而下，也可能由下而上，因而不再由專家壟斷風險的定義權（如：科學家預測降雨量多少，進而造成多少風險），也可以由俗民大眾重新界定什麼是風險。

例如：在某家商店或網站買到不實在的商品時，網友會上BBS 警告其他人這是一家黑店。在什麼狀況下，人決定透過某種方式公開警示別人可能的風險？為何他願意冒著被對方控告的風險或麻煩去揭露此事？此時風險的界定為何？這種由下而上的風險傳播方式又受到網路世界資訊快速流通的影響，實體世界與網路世界的資訊流通系統為何？如何建立網路世界與實體世界的互動與合作關係。

可能子題：

- 網路世界與實體世界的互動與合作：在災難發生時，如何建立網路世界與實體世界的資訊流通系統？過去主流媒體以路線分配的方式報導實體世界的政治、經濟、社會活動，但這種路線當中卻沒有人專跑「網路世界」，媒體如何具體掌握網路世界發生的重大事件？有時網路世界的重大事件對實體社會有巨大影響。過去網友通常扮演批評監督的角色，但莫拉克風災時，網友開始從批評監督轉為具體建設的工作，在網路世界中，網民如何彼此聯繫，產生實質動員與建設力量？
- 如何建立一種自發性由下而上的風險傳播機制：過去風險傳播是由上而下、由專家到普羅大眾，但在莫拉克風災中，看到一種自發性由下而上的風險傳播系統，什麼樣的傳播機制使它得以可能？參與者又有什麼樣的動機或信念，自願參與這些活動？它如何修正過去的風險傳播觀念？

可能產品或 real project：

1. 建立網路世界與實體世界之間的資訊流動系統。
2. 建立一種自發性地由下而上的風險傳播機制。

可結合的相關資源或可能參與者：

1. 網路 NPO 團體（如：臺灣數位文化協會）

研究議題：群體智慧或群體力量的實現The Realization of Collective Wisdom and Collective Power

內容概述與相關面向：

在當前社會，面對突發的災難、人際關係的多變、身份認同的流動性等種種不確定性，人的不安、焦慮、流動的情緒感受，如何透過各種傳播管道獲得適當、合理地表達？人的不同媒介經驗又如何影響人的情緒或感受表達？相較於理性的知識系統有特定的表達與傳播方式，這些非理性、多變、流動的情緒感受，如何有一種合適的傳播或表達方式，以回應人面對種種不確定性的情感需求。

另一方面，PTT 最熱門討論的話題、點閱率最高的youtube 短片、最多噗友轉噗的消息，這些眾多使用者的瞬間流量如何彙聚成群體力量或群體智慧，如何進一步將這些群體力量轉化為具體的產品、服務或動員模式，達到類似引爆點（Tipping Point）的效果。

然而，現今網路上的使用者「群體」未必是固定、同質的一群人、而是流動、來來往往的人群，有時因某種目的而偶發的結合為群體，集體去做某件事而造成某些顯著的結果，像是個別使用者集結起來投注維基百科，形成群體智慧（collective wisdom）。但是，群體的「數量」不見得促成的集體「智慧」或群體「力量」，科技在其中扮演什麼角色？什麼樣的介面或機制設計，得以促成群體的數量轉化為集體力量？什麼樣的感受或動機，使許多人自願共同投注心力於一起事件？如：維基百科或莫拉克風災時網友造就的動員力量。從引爆點的觀點來看，也許無法預測事件的引爆點何時發生，但傳播科技的設計或機制，或許可以用某種方式做為潛能或力量的貯存與醞釀之處。

可能子題：

- 以情感經驗為基礎的維基分享平台：目前wikipedia 將知識以網狀結構呈現，以建立一些脈絡化的知識系統，但情感經驗的描述還未被脈絡化，或許可以建立一個「情感資料庫」，像是利用圖像性的tag，以圖像做為一種情感式連結，每個人對圖象的敏感程度不同，它是輔助人進入敘事的機制，藉由這種方式建立的維基分享平台，也許可以跳脫以「關鍵字」做為搜尋的限制，而是以圖像出發的搜尋想像。
- 如何在具有一定使用人口的新傳播工具上做出更多可能變化：當新傳播工具到位、使用者到位後，便可以發揮無比效用，做出多元的變化。如：在臺灣地區，Plurk 與 facebook 有眾多使用者，如何發展出新的政治傳播或動員模式？

可能產品或 real project：

1. 建立情感經驗的維基分享平台。
2. 如何把網路吸引眾多使用者關注的討論話題或對象，轉化為具體的產品、服務或動員模式。

可結合的相關資源或可能參與者：

1. 資科系，對於現有網路技術發展的掌握。
2. 人文社會學科，對於當代人之情緒感受的理解與掌握。

研究議題：弱勢傳播權Communication Rights of the Disadvantaged

內容概述與相關面向：

在科技產業與傳播產業匯流的時代，如何保障弱勢者的傳播需求、公共議題的討論空間，在此脈絡下，重新思考國家、產業、prosumer（意指使用者同時是producer，也是consumer）之間的可能關係，如何創造理想的傳播環境。

可能子題：

- 從傳播政治經濟學的角度探討state, prosumer, industry 之間關係。
 - (1) 科技產業與傳播產業匯流的時代，當audience 變成prosumer，國家可以或應該扮演什麼樣的角色，以創造更理想的傳播環境？
 - (2) 如何在新傳播時代照顧到弱勢的、無法賺錢的傳播需求？
 - (3) 如何在新傳播時代發展新的傳播產業勞雇關係或利潤分享機制？那一種business model 最能兼顧媒體通路、內容生產者與消費者的彼此的利益？
 - (4) 在新傳播時代，政府能夠如何介入，創造更理想的傳播環境？
- 弱勢族群、NPO 與政府的關係：
 - (1) 促使政府公開資訊：學校可以與NPO 結合，促使政府公開資訊後，基礎資料才能快速傳輸，如：各地弱勢族群的基本資料，如此便能和NPO 推動的基礎建設接軌。
 - (2) 幫助弱勢族群縮小科技落差：結合學校、NPO 與產業的力量，帶學生實地體驗真實社會的傳播問題，幫助縮小科技落差及弱勢團體的現實問題。
 - (3) 如何幫助 NPO 拓展服務或獲取收益？協助NPO 發展新的傳播模式，但不能僅是拿一套模式教導他們如何用，而必須在某種程度上參與該團體、了解該團體需求與目的，才能真正推動，不同的NPO 團體會有不同的拓展服務或獲取收益的方式，也有不同的需求。

可能產品或real project：

1. 資訊傳播政策建言，探討政府在新科技發展中的角色與定位。
2. 連結 NPO、學校與政府力量，解決弱勢族群的需求。
3. 發展為實地教學課程，帶學生到地方，與在地NPO 合作解決現實問題。

可結合的相關資源與可能參與者：

1. 縮小城鄉及數位落差的NPO 團體（如：臺灣數位文化協會的胖卡行動車下鄉）
2. 媒體改造團體（如：媒體改造學社、媒體觀察基金會等）
3. NCC 等政府單位

研究議題：媒介組織與傳播工作型態的轉變 The Evolution of Media Organizations and Communication Work

內容概述與相關面向：

個別的傳播內容生產者與媒介組織或資訊平台之間的關係如何轉變，彼此之間如何分享利潤？傳播媒介組織的分工如何轉型？擁有眾多使用者的服務與使用中，如何發展出新的商業模式？新型態的傳播內容如何成為文化創意產品，如：氣象先生的個人工作室，以提供婚禮、運動會等特定日期的專業氣象預報資訊來收取費用。

可能子題：

- 傳播環境的巨變下，媒介生產關係發生了什麼樣變化？
 - (1) 媒介組織生態發生了什麼樣改變？如何改變生產流程達到「單工多用」，亦即單一工作者所生產的內容可以用在多重平台之上？
 - (2) 媒介組織與工作者的互動模式會有什麼改變？例如：從雇傭關係變成伙伴關係，或核心與衛星工廠的關係？
 - (3) 如何引入多元化的商業模式？如何在現有的產品與服務上，開發新商業模式？
- 在新的傳播環境下，如何開發新商品、進行產品區隔、確保內容品質：
 - (1) 在新媒體或新的傳播活動下，還有那些可能產品有待開發？像是如何閱聽人注意力轉成為產品，甚至是收入，如：讓使用者自製廣告？
 - (2) 在這協作內容充斥的時代，如何讓專業媒體與業餘媒體進行產品區隔，並具有被消費者肯定的價值？
 - (3) 什麼樣的機制可以確保UGC 內容的品質？例如：匿名性vs.實名性之別（如：Peopo 的公民記者採實名制，建立個別公民記者的可信度）；完全開放性（透過開放的言論市場取得自然平衡，在眾多內容中自然有好內容出現）等議題。
- 建立 prosumer 與媒介平台分享利潤之機制：過去媒體是由專業工作者決定內容好壞，現在出現prosumer，由使用者自行生產內容，如何讓個別prosumer 與媒介平台分享利潤？例如：youtube 上點閱率高的影片如何分享利潤？或使用者可以自行置入某廠牌商品製作短片，若點閱率達到一定水準，廠商可支付其費用。

可能產品或real project：

1. 研發新的商業模式
2. 為 prosumer 的內容創作尋找可能利潤機制
3. 將新型態的數位內容轉化為文化創意產業之一環

可結合的相關資源與參與者：

1. 科管所
2. 文化創意相關產業

研究議題：新素養New Literacies

內容概述與相關面向：

傳播環境的巨變形式對於個人、社會的生命型態都造成很大衝擊，該用什麼樣的思維、策略、技能以適應不斷變遷的傳播科技與環境。我們不只需要訓練學生具有不同敘事或表達工具之間轉換的能力，也必須重新思考守門倫理、價值觀與美學判準，甚至是鼓勵學生創造出新的傳播活動。

可能子題：

- 重新定義傳播專業的基礎課程：在業餘的專業（如：大眾媒體記者抄襲網路意見報導）、專業的業餘（如：對特定領域專精的部落格新聞）、高品質的專業之間，如何重新界定傳播「專業」的位置？是否要訓練學生往high end 的方向走，這涉及傳播基礎課程如何教？
 - (1) 重新思考傳播經典的意義：在人人都是內容生產者時代，傳播經典或規範（如：經典新聞攝影、倒寶塔體新聞寫作）的意義何在？重新思考其意義及目的，並回饋到教學。
 - (2) 傳播形式的改變如何影響美學或品質的判準？這些改變如何落實在教學中促進品質提升？在理性的邏輯思考能力之外，如何培養學生表演、美感、藝術創作等體現的能力？
 - (3) 如何培養學生在不同敘事表達之間轉換的能力，以適應傳播工具推陳出新的變化。
- 把創業精神融入傳播教學：以前學生畢業多半到大企業就業，未來可能多數學生畢業都是自行創業，如何從實作以及real project 中教導個人的創意、組織的創意以及創業家精神，甚至學校、企業可用創投方式一起參與學生創業，協助學生將新型態的傳播內容創作、傳播活動，轉化為文化創意產品。
- 重新思考守門倫理與價值觀：在公私領域界線模糊及每個人都可以是傳播者的情況下，任何人都可以轉載、傳送各種公共或私人訊息，包括新聞或霸凌影片、偷拍照等，因此守車倫理不再只是新聞編輯室的守門，而是每個接觸到訊息線索的人都變成守門人，他如何判斷要不要再把這個訊息傳播出去？他是否考慮到這樣做是否會傷害他人或有違倫理？如何教這種素養或倫理議題？

可能產品或real project：

1. 重新界定傳播專業的基礎課程
2. 結合學校、企業的實地教學，培養傳播學生的創業能力。

可結合的相關資源與可能參與者：

1. 公民新聞或媒體素養教育團隊
2. 如：華山創意文化園區

附錄三：本院推動 real project 課程一覽表

學年-學期	案由	提案教師	本院核定補助金額	備註
98-2	Fu 大學音樂劇	蔡琰、陳文玲	750,000	另向秘書處、藝文中心申請補助 業於 99 年 5 月公演 4 場
98-2	公民新聞	孫曼蘋	85,000	
99-1	科技美學成果展	蔡琰	-	工研院全額補助 業於 99 年 11 月 24 日演出
99-2	移動魔法空間	蔡琰	310,000	
99-2	傳播學院聯合成果展	張郁敏、王其敏、陳儒修、許瓊文	410,000	另向行政院新聞局申請補助 本院指定補助場地費
99-2	用科技說故事	陳聖智	100,000	
99-2	師生水族箱	黃心健	100,000	
99-2	電子書	張寶芳	120,000	
100 全	印度加爾各答的華人女性	鍾適芳	266,500	
100-2	新素養與公共／民參與	翁秀琪	100,000	99-2 通過，改 100-2 執行
100-2	公民新聞	孫曼蘋	100,000	以 10 萬元為限（不得流用至次一學期）， 核實報支
100-2	新素養理論	劉慧雯	100,000	以 10 萬元為限，核實報支。
小計			2,441,500	

附錄四：101 學年本院學士班大三學生規劃小學程一覽表

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99103051	歷史系			性別研究跨領域學程			
99401001				博雅榮譽學分學程		數位時代的影像敘事學程	
99401003							
99401005		政治系				人文社會基礎學程	
99401007		日文系	政治系			以輔系取代	
99401009				外語傳播第二專長學程		以學分學程取代	
99401011						廣播電視實驗學程	
99401013						影像藝術傳播學程	
99401015		日文系				以輔系取代	
99401017		日文系	斯語系			以輔系取代	
99401019						美學設計應用學程	
99401021	法律系					以雙主修取代	
99401023	外交系					以雙主修取代	
99401025		經濟系	日文系	東北亞語言與文化學程		以輔系或學分學程取代	
99401027		外交系		東北亞語言與文化學程	涉外事務與談判學程	媒體整合行銷企劃學程	
99401029		社會系				政治經濟傳播學程	
99401031						影像敘事與批判學程	
99401033		斯語系				以輔系取代	
99401035				外語傳播第二專長學程		以學分學程取代	
99401037						電影敘事學程	

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99401041						傳播與哲學學程	
99401043						探索哲學學程	
99401045						國際文化傳播學程	
99401047						影像敘事建構學程	
99401051						數位多媒體行銷學程	
99401053		外交系				以輔系取代	
99401055	風管系					以雙主修取代	
99401057		日文系	英文系			以輔系取代	
99401059						藝術傳播學程	
99401061						數位行銷學程	
99401063				華語文教學學分學程		國際傳播暨管理學程	
99401065		斯語系				傳播與 MBA 學程	
99401067				東南亞語文學分學程		影像敘事與美學學程	
99401069							
99401071		經濟系	日文系			以輔系取代	
99401073	韓文系	韓文系				以雙主修取代	
99401075	法律系					以雙主修取代	
99401077		哲學系				以輔系取代	
99401079	財政系						
99401081		公行系	韓文系				
99401083		公行系					
99401085						數位藝術學程	
99401087		經濟系					
99401089						藝術傳播學程	

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99209032		民族系	政治系	文化、傳播與現代社會學程	外語傳播第二專長學程	多元文化及傳播學程	
99401002		日文系				新聞媒體經營學程	
99401004		日文系	外交系			傳播管理學程	
99401006						創意敘事學程	
99401008	經濟系	政治系				財經與媒體行銷學程	
99401010						影像分析與心理解析應用學程	
99401012						圖像美學傳播敘事學程	
99401014	日文系					雙語好記者學程	
99401016	企管系	斯語系				企業管理與傳播溝通學程	
99401018	企管系						
99401020						國際傳播學程	
99401022						公關企劃與媒體溝通學程	
99401024							
99401026		外交系	英文系			藝術傳播學程	
99401028		日文系					
99401032						東亞語言傳播學程	
99401034	日文系			翻譯與跨文化學分學程			
99401036		外交系				戲劇與藝術學程	
99401038						製作人小學程	
99401040						藝術設計與傳播學程	

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99401042						大眾文化學程	
99401044						藝術傳播學程	
99401048						藝術傳播學程	
99401050						藝術傳播學程	
99401052				華語文教學學分學程		數位內容設計學程	
99401054		經濟系					
99401056						媒體企劃學程	
99401058						國際外交傳播學程	
99401060						多媒體設計學程	
99401064	企管系	日文系					
99401066		韓文系					
99401068	英文系	英文系		華語文教學學分學程	外語傳播第二專長學程		
99401070	日文系			外語傳播第二專長學程			
99401072						國際數位視覺傳播學程	
99401074						傳播與國際政經學程	
99401076	國貿系						
99401078	經濟系	風管系					
99401082						影像敘事學程	
99401084						多元知識學程	
99401088						電影敘事小學程	
99401090							100 學年度轉學生，導師建議 101 學年再選小學程
99509120		韓文系		外語傳播第二專長學程			

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99402001						影像鑑賞與創作學程	
99402002						行銷企劃學程	
99402003	數位內容 與科技						
99402004	中文系			外語傳播第二專長學程			
99402005						創意流動影像敘事學程	
99402006						影像創作學程	
99402007							
99402008	財管系	外交系				國際關係媒體與傳播學程	
99402009						越南語圖文傳播學程	
99402010		英文系		華語文教學學分學程	外語傳播第二專長學程		
99402011							
99402012						數位行銷與設計學程	
99402013		英文系	日文系			創意溝通與視覺表達學程	
99402014	韓文系	日文系	心理系	英語文榮譽學程	翻譯與跨文化學分學程		
99402015						藝術傳播學程	
99402016	日文系						
99402017						行銷與實務學程	
99402018						電視節目製作與管理學程	
99402019						藝術傳播學程	
99402020						藝術傳播學程	
99402021						策略視覺傳播學程	

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99402022						數位媒體與溝通學程	
99402023							
99402024		日文系					
99402025	財管系						
99402026						行銷策略學程	
99402027		韓文系	日文系				
99402028	數位內容 與科技						
99402029	日文系						
99402030						影像創意學程	
99402032				外語傳播第二專長學程			
99402033	數位內容 與科技					數位藝術學程	
99402034						流動影像創意學程	
99402035		日文系				劇場實務管理學程	
99402036						藝術傳播學程	
99402037						品牌公關與行銷學程	
99402038	數位內容 與科技	日文系					
99402039		日文系				以輔系取代	
99402040						創意與視覺溝通學程	
99402041		土語系	日文系			新媒體策略與行銷學程	
99402042		地政系				民族圖誌與傳播學程	
99402043	數位內容 與科技					以雙主修取代	

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99402044		經濟系				視覺藝術學程	
99402045						文創產業學程	
99402046							同學需要更多時間考慮規劃
99402047						人文與創意傳播學程	
99402048						資訊設計與傳播學程	
99402049						藝術與管理學程	
99402050						藝術傳播學程	
99402051						傳播與哲學學程	
98504026						行銷與創意學程	
98504038						行銷創意學程	
100402008						日文學程	
100403020	英文系					國際行銷學程	專簽提高年級
97104016	哲學系	歷史系				傳播與哲學學程	
98103025		社會系	歷史系				
98204038						傳播與社會學程	
98207401						敘事表達能力養成學程	
99204023						社會與戲劇學程	
99403001	日文系						
99403002		英文系					
99403003							
99403004		日文系					
99403005		斯語系					
99403006		日文系					

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99403007	企管系						
99403008	數位內容與科技	日文系		東北亞語言與文化學程	中東語言與文化學程		
99403009							
99403010	數位內容與科技	日文系		東北亞語言與文化學程			
99403011							
99403012	會計系					以雙主修取代	
99403013	國貿系			外語傳播第二專長學程			
99403014						數位傳播法學素養學程	
99403015		經濟系					
99403016	法律系						
99403017				文化、傳播與現代社會學程	外語傳播第二專長學程		
99403018							
99403019							
99403021						傳播產製與商業管理學程	
99403022						數位匯流下的電視製作與創意溝通學程	
99403024							
99403025							
99403026		韓文系					
99403027	歷史系						
99403029							休學

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99403030						東歐語言文化傳播敘事學程	
99403031							
99403032	企管系	日文系					
99403033	英文系					數位創意與行銷學程	
99403034	數位內容與科技						
99403035	數位內容與科技						
99403036							
99403037	斯語系	日文系		外語傳播第二專長學程		以學分學程取代	
99403038						影音及平面設計學程	
99403039							
99403040	數位內容與科技						
99403041		英文系					
99403042		韓文系					
99403043	心理系			外語傳播第二專長學程	英語文榮耀學程		
99403044		英文系				藝術傳播學程	
99403045							
99403046		日文系		外語傳播第二專長學程		日本動畫製作學程	
99509115							
99404001	數位內容與科技						
99404002						數位創作與行銷學程	
99404003		韓文系				電影傳播與行銷學程	

學生學號	雙主修	輔系 1	輔系 2	學分學程 1	學分學程 2	選修學程 (小學程)	備註
99404004		外交系	英文系			以輔系 (外交系) 取代	
99404005	數位內容 與科技	韓文系					
99404006							
99404007							
99404008						故事與音樂學程	
99404009							
99404010						數位多媒體設計與敘 事學程	
99404011						藝術傳播學程	
99404012							
99404013						傳播產業管理行銷學 程	
99404014	數位內容 與科技					藝術傳播學程	
99404015	英文系	韓文系				以雙主修取代	
99404016	數位內容 與科技	英文系	日文系			以雙主修取代	
99404017						藝術傳播學程	
99404018		會計系				以輔系取代	
99404019		日文系				文化傳播傳播	
99404020	數位內容 與科技	英文系				以雙主修取代	
99404021						國際文化傳播學程	
99506018	數位內容 與科技	中文系	日文系	臺灣與近代世界學程			

附錄五：本院教師聘任升等作業要點及升等作業細則

國立政治大學傳播學院教師聘任升等作業要點

99年4月12日、101年6月11日、102年1月7日、102年3月11日院務會議修訂通過
102年5月15日本校第306次教評會核備

第一章 總則

一、國立政治大學（以下簡稱本校）傳播學院（以下簡稱本院）為辦理教師聘任升等作業，特依據本校教師聘任升等評審辦法第二十七條規定，訂定本要點。

二、本院教師之聘任、升等，除法令另有規定外，依本要點辦理。

第二章 聘任

三、本院各系、學位學程應視校院發展方向、教師缺額、師資需求及課務需要提聘教師，所授課程應與其學術專長相關。

新聘教師應經系、院、校三級教師評審委員會（以下簡稱教評會）審議，本院提聘之聘任案委由專業領域相近之系、學位學程之教評會（以下簡稱系級教評會）通過後提院教評會。因專業審議之必要，本院亦得組成相當系級教評會。

講座教授及傑出人才具教師證書者，其專任教師之聘任經提聘單位教評會審議通過後，逕提校教評會決審，不受前項三級三審限制。

未具教師證書之專任講座教授推薦案經本校人才會議通過後，由本校講座遴聘委員會幕僚單位辦理著作外審，再將其專任教授聘任案提校教評會審議。

四、本院新聘教師分為教授、副教授、助理教授、講師四級，應依教育人員任用條例有關規定審查其教師資格。

本院新聘助理教授以上教師以獲有博士學位，並有教學或研究相關工作經驗者為原則。

新聘教師已獲有教育部審定頒給之教師證書者，得按教師證書之等級聘任。

五、本院新聘教師聘任之等級，依下列規定分別辦理：

- （一）具有碩士學位或其同等學歷證書，成績優良並有專門著作或出版、創作、展覽、演出、映演等相關資料（以下簡稱著作或作品）者，得聘為講師。
- （二）具有博士學位或其同等學歷證書，成績優良並有著作或作品者，得聘為助理教授。
- （三）具有博士學位後，曾在研究機構從事與所習學科有關之研究工作，或從事與所習學科有關之專門職業或職務合計四年以上，成績卓著，並有著作或作品者，得聘為副教授。
- （四）具有博士學位後，曾在研究機構從事與所習學科有關之研究工作，或從事與所習學科有關之專門職業或職務合計八年以上，有創作或發明，或在學術上有重要貢獻、著作或作品者，得聘為教授。

聘任專業技術人員擔任教師者，應依本院專業技術人員聘任升等評審作業要點及相關法令辦理。新聘藝術類科教師，其聘任資格在法令許可範圍內得酌量從寬。

新聘教師未領有擬聘同等級教師證書者，應依教育部專科以上學校教師資格審定辦法之

規定辦理資格審查。

外審由本院辦理，但以文憑送審之聘任案，得由本院授權系、學位學程辦理。以文憑送審者，送請校外學者、專家三位以上審查，審查人三位時，總評等級需達 3 位評定 C 級以上且其中 2 位評定 B 級以上為通過。外審人數超過三位時，得提會審議之標準不得低於前述送三位審查之計算標準。其他非以文憑送審者，悉依升等規定辦理。

本院教評會如對校外學者專家審查結果有疑義，應比照升等審議程序提出具體事證及理由經決議後，該成績不予採計並由本院另送外審。

六、新聘教師應經公開甄選。本院各系級教評會應就擬聘教師之教學、研究、專長、品德、擬任教及可開授課程，和院、系、學程特色配合之程度等方面進行審議。

提聘教師須敘明擬請其任教之科目與授課時數。任教科目不適當或授課時數不足，均不予聘任。

本院新聘專任教師，系級教評會應選出高於擬聘名額之名單為原則，並依評審結果排定優先順序，敘明理由送院教評會審議。

系級教評會全體委員於審議前，須詳讀所有申請人之申請資料。系級教評會甄選紀錄應詳載審查意見，包括所有申請人通過或不通過甄選之理由。

本院教評會就系級教評會所送人選，進行初審及複審。

(一) 初審：本院教評會應就系級教評會所送人選，各組成 3 至 4 人評選小組，依各人選之研究、教學及發展潛力，提出評估報告，提本院教評會審議，決定複審名單。如有必要，評選小組得邀請院內專家提供意見。

(二) 複審：通過初審者，邀請來院發表教研心得，並與本院教評委員面談。本院教評會審酌系級教評會甄選意見、評選小組評估意見、院教評會初審及複審意見，並根據必要性、前瞻性、優越性等條件進行綜合審議。

院教評會全體委員於複審前，須詳讀系級教評會所送人選之申請資料。

本院教評會審查通過後，送請校教評會審查，通過後，報請校長核聘。

七、本院提聘教師應檢具下列表件：

(一) 教師提聘單。

(二) 最高學位證書。(提教評會審議前系、學位學程須先行查證，國外學歷須經駐外單位驗證)。

(三) 成績單(已有教師證書者得免附)。

(四) 教師證書(尚未取得教師證書者免附)。

(五) 專門著作或作品。

(六) 個人學經歷。

(七) 甄選紀錄。

(八) 系級教評會及院教評會紀錄。

八、教師聘任以每學期辦理一次為原則，並以每學期之開始(八月一日及二月一日)為起聘日期。

但學期中途因特殊情形必須聘任者，得專案簽報校長核准交各級教評會審議通過後，於學期中起聘。

九、本院各系級教評會應於三月底、十月十五日前，完成新聘專任教師公開甄選及審議後報院。本院教評會應於六月十五日、十二月底前審議完竣報校。

本院各系級教評會審理新聘兼任教師作業時程，依本校相關規定辦理。

十、本院各系、學位學程擬聘本校專任研究人員授課者，依本校相關規定辦理。

第三章 升等

十一、本院教師申請升等，應具備下列各款條件：

(一) 申請升助理教授者須任講師滿三年以上；申請升副教授者須任助理教授滿三年以上；申請升教授者須任副教授滿三年以上。

(二) 擔任現職期間，教學、研究與服務整體有優秀之表現。

教師取得較高等級之正式學位，申請升等者，應依本校有關升等之規定辦理。

十二、本院教師升等年資計算，依照本校相關規定辦理。

十三、本院藝術類科教師以作品及成就證明升等者，另依照教育部與本校相關規定辦理。

十四、本院教師申請升等之著作或作品須符合下列規定：

(一) 代表著作或作品應為取得前一等級教師資格後，且為擬申請升等生效日前五年內之著作或作品；參考著作或作品應為取得前一等級教師資格後，且為擬申請升等生效日前七年內之著作或作品。但申請升等教師於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。

(二) 著作或作品須於向本院各系級教評會提出申請前已出版公開發行（應附送審及公開出版發行證明），或在公認學術性刊物發表或已被接受且出具證明將定期發表，並應與其任教領域相關。

(三) 申請升等教師之代表著作或作品若與他人合著或合作者，須具體書明其在該著作或作品之貢獻及程度，且由合著人（共同研究人）或合作人親自簽章放棄以該著作或作品作為代表著作或作品送審之權利。

(四) 著作或作品屬系列之相關研究者，得出具關連說明，併列為代表著作。

升等代表著作為國內外學術或專業刊物接受將定期發表者，應自該刊出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送校查核。其因不可歸責於申請升等教師之事由，而未能於一年內發表者，應向本院教評會、校教評會申請展延，並以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。經審議通過展延者，應於一年期限屆滿前，報教育部備查。取得升等之教師證書後，該著作不得再作為下次送審著作。

未依前項規定期限發表並送繳發表之代表著作，本校應駁回其申請，並報教育部處理其教師資格審定案。

十五、本院教師具下列各款情形之一者，不得申請升等：

(一) 以教師名義擔任行政職務而未任教。

(二) 實際教學未滿規定年資。

- (三) 升等後無適當科目可資開授。
- (四) 升等後授課時數不足。
- (五) 未通過教師基本績效評量。
- (六) 申請升等及升等生效當學期未實際在校任教授課。
- (七) 留職停薪。

十六、本院申請升等教師應檢送下列資料：

- (一) 教師升等提名表。
- (二) 資格審查履歷表。
- (三) 服務證件及教育部審查合格之證書，或繼續深造所得之學位證書，或其他足以證明資格之文件。
- (四) 有關研究、教學、服務之具體成果數份（依評審需要而定），及具體事蹟之說明。
- (五) 助理教授、副教授升等為副教授、教授，送審時，應將其學位論文或歷次升等代表著作或作品送審查人參考。
- (六) 送審代表著作或作品與前次送審代表著作或作品內容近似者，應檢附前次送審代表著作或作品及本次著作或作品異同對照表。

十七、本院教師升等審查程序如下：

- (一) 申請升等教師檢齊相關資料後，經系、學位學程提請系級教評會，就其研究、教學、服務資料，依系、學位學程升等規定進行審議。審議通過後，系級教評會應就申請升等教師之研究、教學及服務整體表現提出具體評分及意見，報請院長提交院教評會審議。
- (二) 本院教評會通過升等案之形式審查後，應成立外審委員提名小組提出外審委員名單，將申請升等教師之著作或作品送請校外相當等級之學者專家（以下簡稱外審委員）審查。本院並得將申請升等教師教學、服務表現相關之具體資料，送外審委員參酌。
- (三) 本院教評會就外審委員審查結果之可信度與正確性進行確認後，著作或作品外審委員人數及提會審議標準依本校聘任升等評審辦法規定。
- (四) 本院教評會如對外審委員審查結果之可信度與正確性有疑義，應提出具有專業學術依據之具體理由，經決議後，由本院送另一外審委員審查。該有疑義之成績不予採計。
- (五) 本院教評會委員於審議前，應詳閱申請升等教師之資料。
- (六) 本院教評會委員審議升等個案時應全程參與，否則不得參與該案之評分；若對升等案有疑義，經本院教評會決議暫緩審議，於再審議時，得邀請申請升等教師到會或以書面說明後，再繼續審議。

十八、本院教師升等評審項目及標準如下：

- (一) 評審項目：
 - 1、研究：

(1)代表著作及參考著作。

(2)出版、創作、展覽、演出、映演等專業表現，以同儕為對象，並經公認之評審標準認定者。

(3)規劃研究案、策展等。

(4)其他：出版以外之專業表現，如：訪問學者、獲獎、應邀演講、專利、擔任專業期刊編委和評審、研究報告、聽證等。

(5)產學合作或國際合作研究案。

申請升等教師，其研究成果之品質、原創性及貢獻度應符合本校之規定。

2、教學：除授課外，亦包括所有與學生學習有關之項目。

(1)課堂授課：採廣義之界定，包括業務實習、指導論文或計畫。

(2)其他對於教學之貢獻：包括課程、學程之規劃、教學方法之研發、學生輔導、教學推廣等。

3、服務：擔任行政工作、策劃和執行行政相關之計畫、以及其他對學術社區、產業具體之貢獻。

(1)對系、院、校之服務。

(2)校外專業服務。

(3)產學合作或國際合作。

(二) 評審標準：研究項目佔百分之五十，教學項目佔百分之四十，服務項目佔百分之十。

研究項目之審查成績達本院訂定之外審標準者，方可提院教評會審議，且同時研究、教學、服務三項加權成績總分達 75 分以上，且院教評會同意升等案通過之人數達其決議之標準者，升等案方屬通過。

本院教師申請升等，各職級之研究、教學、服務審查標準，由本院另訂升等作業細則辦理。

十九、本院兼任教師升等依本校相關規定辦理。

二十、教師升等未獲本院教評會通過者，院教評會應將審查結果及其理由，以書面通知申請升等教師，並副知各級教評會。

申請升等教師對於前項書面通知如有不服，得於收到通知之次日起三十日內，向本校教師申訴評議委員會提出申訴。

二十一、本院聘任專業技術人員擔任教學，其聘任升等依本院專業技術人員聘任升等評審作業要點之規定辦理。

二十二、本要點經本院院務會議通過，並提校教評會核定後施行，修正時亦同。

本院專任教師於民國 100 年 6 月 13 日前已在職者，於 103 年 6 月 12 日前申請升等，得選擇適用修正前之升等規定。

國立政治大學傳播學院教師升等作業細則

101年6月11日院務會議修正通過
102年5月15日本校第306次教評會核備

一、本細則依「國立政治大學教師聘任升等評審辦法」、「國立政治大學傳播學院教師聘任升等作業要點」規定訂定之。

二、本院教師升等研究項目評審項目及各職級審查標準如下：

(一) 審查項目

1、出版、創作、展覽、演出、映演等專業表現，以同儕為對象，並經公認之評審標準認定者。

2、規劃研究案、策展等。

3、產學合作或國際合作研究案。

4、其他：出版以外之專業表現，如：訪問學者、獲獎、應邀演講、專利、擔任學術期刊編委和評審、研究報告、聽證等。

(二) 院教評會審查，分為外審以及院教評會委員評分二部分：外審標準及程序，依本校教師聘任升等評審辦法規定辦理。各職級審查標準如下：

1、升等為副教授：

(1)至少有3篇以上經評審之期刊論文、或1本專書、或相當數量之專業成果。

(2)研究具開創性或累積性。

2、升等為教授：

(1)至少有3篇以上經評審之期刊論文、或1本專書、或相當數量之專業成果。

(2)研究具開創性或累積性。

(3)對專長領域之發展和創新有具體之貢獻。

申請升等教師依本校教師聘任升等評審辦法之規定，提供相關資料。系級教評會應就申請升等教師研究表現提出具體之評估報告，供院教評會審議參考。

院教評會評分以90分至50分為上下限，如超過或低於上下限應加以說明。

三、本院教師升等教學項目評審項目及各職級審查標準如下：

(一) 審查項目：除授課外，亦包括所有與學生學習有關之項目。

1、課堂授課：採廣義之界定，包括業務實習、指導論文或計畫。

2、其他對於教學之貢獻：包括課程／學程之規劃、教學方法之研發、學生輔導、教學推廣等。

(二) 各職級審查標準：

1、升等為副教授：

(1)能達成教學目標，並有具體之成效。

(2)執行系／院／校教學相關計畫，有具體貢獻。

(3)規劃系／院課程，有具體貢獻。

(4)配合院系需求開課

2、升等為教授：

- (1)對教學任務得心應手，能達成教學目標，並有具體之成效。
- (2)對於系／院教育之發展和創新扮演領導角色。
- (3)對於領域之發展貢獻卓著。
- (4)配合院系需求開課

申請升等教師依本校教師聘任升等評審辦法之規定，提供相關資料。系級教評會應就申請升等教師教學表現提出具體之評估報告，供院教評會審議參考。

院教評會評分以系級教評給分增減百分之10為上下限，並以90分至50分為評分上下限，如超過90分或低於50分應加以說明。

四、本院教師升等服務項目評審項目及各職級審查標準如下：

(一) 審查項目：擔任行政工作、策劃和執行行政相關之計畫、以及其他對學術社區、產業具體之貢獻。

- 1、對系／院之服務。
- 2、對校之服務。
- 3、校外專業服務。
- 4、產學合作或國際合作。

(二) 審查標準：

- (1)對系／院／校有具體之服務事蹟。
- (2)規劃、推動、執行系／院／校相關行政事項，有具體貢獻。
- (3)校外專業服務，對學術社區、產業有具體貢獻。
- (4)推動產學合作或國際合作，對系／院／校有具體之貢獻。

申請升等教師依本校教師聘任升等評審辦法之規定，提供相關資料。系級教評會應就申請升等教師服務表現提出具體之評估報告，供院教評會審議參考。

院教評會評分以系級教評給分增減百分之10為上下限，並以90分至50分為評分上下限，如超過90分或低於50分應加以說明。

五、本細則經本院院務會議通過，送本校校教評會核定後，由本院及所屬學系（所／學位學程）共同施行，修正時亦同。

附錄六：本院課程總量管制原則

- 一、專任教師每學年原則上均須開設學士班課程，每學年開設學士班課程以全學年授課總學分數二分之一為下限。依本校相關規定減授時數至 1 門科目之專任教師，得例外處理。（通識課程亦可計入上列「學士班課程」）。
- 二、專任教師每學年開設研究所課程原則上以 6 學分為上限。
- 三、專任教師每學年原則上至少應擔任 1 門院系所必修或碩士班基礎／核心課程（特殊狀況可個案協調）。必修課程應儘可能由專任教師擔任。
- 四、排課／開課作業須先安排院系所必修課及碩士班基礎／核心課程，再排選修課程。
- 五、每學年開課以 700 學分上限為原則。大學部與研究部開課學分數比例：大學部 70% 為下限，研究部 30% 為上限。
- 六、課程總量管制以本院課程委員會為協調中心。各系所課程排課提院課程委員會進行協調及稽核，方為定案。
- 七、本院排課開課作業之常規如下：
 - （一）每學期排課之前，應先審視前 1 學期（前 1 學年）開課情形。
 - （二）排課開課作業應依本院課程總量管制原則辦理，以求開課／選課供需平衡。
 - （三）貫徹以本委員會為協調中心，開課排課須經本委員會通過，方為定案。
 - （四）排課／開課作業須先安排院系所必修課及碩士班基礎／核心課程，再排選修課程。
 - （五）必修課程應儘可能由專任教師擔任。院共同必修課程，請三系依教師人數比例公平貢獻。
 - （六）每學年開課以 700 學分上限為原則。專任教師約 550-580 學分（約 80%），兼任教師約 120-150 學分。
 - （七）建議必修科目排課規範如下：
 - 1、必修科目應建立可授課師資名單（pool），並建立輪替制度。
 - 2、必修課程設召集人，召集人負責規劃課程，並依可授課師資名單（pool）協調排課／開課作業。

附錄七：本院學習成效訪談調查報告（節錄）

國立政治大學傳播學院學習成效訪談報告

壹、訪談緣起

提案主旨

「傳播學院學生學習成效評估規劃靶子提案」於101 學年第1 學期第4 次院課程會議提出，主旨在考察本院學生（含在學或畢業之大學部或研究部學生）的學習歷程，對其專業生涯與自我實現的影響，協助深化傳播教育的核心素養。

提案說明

一、配合本院課程自我評鑑工作，進行各系/所/學程之學生學習成效評估。

二、參酌本校《自評工作小組建議書》，列舉學習成效提供項目，計有：1.學科專業能力；2.倫理、紀律與社會關懷；3.國際移動能力；4.升學或就業（創業）競爭力等4 類。考量本院教學特色，建議分以下兩項：（一）院核心能力：1.資訊處理能力2.媒介能力3.敘事能力4.統合能力5.創新能力6.倫理能力7.溝通能力8.實作能力；（二）各主修核心能力：

三、建議本院各系/所/學程，選定在學生（大學部4 年級、碩士班3 年級）及離校3年畢業生（若研究許可，可依離校3 年、7 年與15 年，區分不同組別），進行本院求學經驗與生涯發展的個案研究。建議每系／學程選在學3名，畢生3名。

四、建議搜集下列資料：

（一）學生書面資料

- 1.學生在學修課紀錄（教務處）
- 2.歷年學生作品創作及得獎紀錄（本院各單位紀錄）
- 3.本院各實驗室資深助理學習紀錄（實驗室工作紀錄）
- 4.志工服務與社團紀錄資料（生活輔導組或本院各單位紀錄）
- 5.學生學術著作發表或申請國科會專案資料（畢業作品及研究紀錄）
- 6.參與國際交換活動紀錄（研究中心及教務處等）
- 7.畢業生生涯調查資料（職涯中心）

（二）學生（畢業生）訪談，可涵蓋以下面向：

- 1.個案家庭及求學歷程基本狀況描述
- 2.在學期間學習表現描述（含修讀課程紀錄、作品創作歷程、社會實踐）
- 3.個案對自身求學經驗的敘述與自我評價
- 4.個案對當前就業/升學/就業或創業期望的敘述與分析

5.影響個案求學歷程發展的關鍵教師與業師的訪談與敘述

(三) 本院教師訪談，預計每系及學程各2 至3 名，涵蓋以下面向：

- 1.學生一般學習狀況
- 2.學習效果之評估
- 3.教學改進之策略與建議

(四) 業者訪談，預計每系及學程完成3名訪談，涵蓋以下面向：

- 1.對本系／學程學生之評估
- 2.對傳播教育之建議

貳、訪談流程

目的	1.供傳院了解課程設計對學生的影響 2.實驗性質，重點在建立調查程序，日後發展為定期調查 3.本次調查結果供各系主任與院參考，但各系最終報告最後由院彙整	
訪員	6 位	
受訪人	學生 23 人(新 3 電 3 告 3 國 2 學程 3 研 3 專 4,博 2) 系友 15 人(新 3 電 3 告 3 國 1 學程 1 數 2 專 1,博 1)	業界 10 人(新 3 電 3 告 3 國 1)
重點	要學習經驗(含課程)與現在和期許的 關聯，不要問意見	了解業界專家對本院畢生的看法
時程	1 月 8 日(二) 訪談名單確認: 48 人 1 月 9 日(三) 訪前訓練 1 月 25 日(一) 訪完(先訪學生，同時約院友、專家時間) 1 月 29 日(三) 交件 1 月 31 日(四) 彙整送各主任	

操作要點	<p>每人先訪學生/院友各一稿，以確立所有訪稿的標準與一致性</p> <p>經驗分享式的訪談</p> <p>1.準備:經推薦之受訪人已被助教告知，並同意受訪。訪員告知本次訪談將供本院系所主管評估課程調整與研究之用，希望了解受訪者在本系的學習體驗或對本系畢業生的看法。訪談完全尊重受訪人隱私，遵守研究倫理並匿名處理。</p> <p>2.訪談:藉起始問題定方向，引導受訪人展開他的論述／認知脈絡，他如何組織自己的學習經驗、認知那些歷程的意義。第二條以後的問題在他論述中有談到就可，別逐條問。訪員的角色是真誠的傾聽者與協助者，讓受訪者專心思索與分享，等分享告段落再提問重點處(不要拼命抄筆記,要張開耳朵用心聽/勾出線索)。</p> <p>3.訪完填資料表，拍照。</p>	<p>先訪業界人士一稿,以利稿件校準(第一和第二人時間別約太近)</p> <p>意見調查（題目清楚精確）</p> <p>1.準備:受訪人已同意受訪。訪員告知本次訪談將供本院主管研究學生學習成效之用，想了解受訪者對本院畢業生的看法。訪談完全尊重受訪人隱私，遵守研究倫理並匿名處理。</p> <p>2.訪談:起始問題定方向，引導受訪人認知訪談方向。採新聞式訪談，較逐條式的段落訪談，遇重點處需追問。訪後可檢視問題不周延處，和正攻討論修改訪綱可能（初期個案可做）</p> <p><u>*很多是本院畢生，別讓他們進入學長姐模式，認知受訪者是”您是這領域的專業人士”</u></p> <p>3.訪完請他簡談自己的學經歷，並核對一下妳幫他寫的簡歷，拍照。</p>
工作流程	<p>訪員:完整錄音訪談，判斷有效性／整理重點分秒稿</p> <p>訪員:與助教聯繫，確認重點段落轉稿(程度,部位)</p> <p>訪員:進行重點段落轉稿（第一人稱），寄助教</p> <p>助教:標準化稿件（重點、摘錄程度），第一稿呈報院長</p> <p>助教:確認範本、訪談校正、開檢討會</p>	

參、學習成效訪談題綱

（一）傳播學院學習成效調查訪談題綱（在學生、畢業生）

1. 個案家庭及求學歷程基本狀況描述
2. 在學期間學習表現描述（含修讀課程紀錄、作品創作歷程、社會實踐等記錄）
3. 個案對自身求學經驗的敘述與自我評價
4. 個案對當前就業/升學/就業或創業期望的敘述與分析
5. 影響個案求學歷程發展的關鍵教師與業師的訪談與敘述

（二）傳播學院學習成效調查訪談題綱（EMA）

1. 能否請您談談，工作多年為何想考進傳院在職專班求學？
 - (1) 過往的工作經歷
2. 能否請您談談，來院學習之後，學習內容和工作的關聯？
 - (1) 學習有回應工作內容的需求嗎？（如 OO 課）
 - (2) 工作上有甚麼需求，是目前課程學習中無法回應的？
3. 您對自己課程規劃的想法？未來發展的期待？
4. 影響您求學歷程發展的關鍵教師和業師？

填寫個人資料表

（三）傳播學院學習成效調查訪談題綱（專業人士）

1. 訪談緣起：
為考察本院學生的學習歷程，對其專業生涯與自我實現的影響，希望了解業界專家對領域工作者的相關看法
2. 核心問題
煩請您協助提供，有關當前媒體工作或文化創意工作者所需工作能力的觀察與判斷，特別是關於未來傳播工作者應具有何種專業的技能與專業態度？
3. 必要問題
 - （1）可否就您觀察所及大致說明，政治大學傳播學院求學或畢業生具有何種特色，或亦可評估敝院學生與其他院系畢業生的差異？
 - （2）請您建議敝院未來從事傳播教育所應努力的方向，包括對於教授之課程主題與教育方式有何建議，以及需要強化學生哪方面的訓練？
 - （3）請您描述理想中傳播人才的圖像，建議敝院如何在教學上培養出符合理想圖像的傳播人才？
 - （4）請您提供建議，傳播教育與實務工作結合的可能，或可描述理想的產學合作的方式，提供敝院教學規劃的參考。
 - （5）基於您的專業經驗，請您分享對未來成功的傳播工作者，可能具有何種生涯歷程的樣貌；並建議敝院在教學內容與課程規劃，如何協助工作者發展專業角色？
 - （6）就您所處的職業角色而言，煩請您協助陳述目前影響求職與受聘機會的可能因素為何？若敝院要提升學生就業能力，需針對哪些課程或訓練有所提升。
4. 受訪者傳記資料蒐集
 - （1）年齡、性別
 - （2）基本學歷資訊
 - （3）職業歷程（含西元年）
 - （4）受訪者自身對目前工作狀況的評價
 - （5）受訪者自身對未來職業發展的期望

肆、訪談稿

學習成效訪談報告書共有 **202** 頁，節錄如下：

「有些課我也沒刻意去修，像廣告系○○○老師在公關那方面寫很多書，我就直接讀，因為沒時間修課。當時修「行銷管理」後，想搞清楚公關和行銷的不同，想了解公關需要的才能，以後開遊戲公司人力分工要找人才就需要了解。○○○老師的書也稍微看一下。廣告系同學推薦○○○老師的「進階公關研究」可以修，因為很紮實帶大家個案研討還有學術分析。大一二同學都會說世新和政大的差別是世新實作很多，但我覺得只有實作這樣門檻很低（就和我高中短期衝刺考試一樣），大學讓我覺得要長期投注努力與規劃的是學術的東西，和拼實作技能馬上就有成果不一樣，雖然學術讀書的成效很慢顯現出來讓我有點擔心，但我相信一段時期之後成果會顯現出來。」（頁15）

「大學報是做中學，對我是震撼教育，因為第一次出去採訪，就是跑到台中，而且是很臨時的線。半夜找到那條線之後，問採主可不可以，他就去了，隔天早上六七點搭車到台中。到現場後，受訪者才跟我說他們改到晚上，我就在台中的麥當勞等了快10個小時。這件事讓我知道，我未來在採訪會事先確認時間、地點，也會再三的和受訪者持續溝通，不會猛然再衝去現場。～也認識很多社運人士或是學生團體，可以去了解並參予他們的生活，然後寫稿。雖然一開始寫稿也被採主改的亂七八糟，但到之後，才發現跑記者採訪還滿有趣的，也奠定我想要朝記者的方向走。每次的檢討課，老師都教說要如何平衡報導阿、如何記實避禍，因為我現在主要線索範圍就是法律這一塊，司法、地方，所以要很注意，讓自己不要被告～大學報我的是校園跟生活線，校園新聞有的時候會有爭議性，就是訓練我們在記實避禍這個部份。」（頁23）」

「1. 專業能力、問題思考的能力較優秀：政大學生這方面的能力與資質的確比較優秀，專業能力以及對問題的思考都是。

2. 人際關係彈性較差：沒有特別嚴重（部分個案），但是有些人會比較不擅長職場上的進退，對工作的熱情也比較差。

3. 很會抓重點：問題思考能力會反映在這裡，政大的同學比較知道怎麼去問問題、抓重點，對記者工作來說相當重要。」（頁35）

「臺灣的新聞學院教育，很窄。過去在世新、文化有教過，跟其他學生比較：政大的學生資質特別好，學院教育的資質特別好，對知識的感覺特別良好。資質底子好，所以普遍「沈穩」，這個沈穩對「有價值的創新」是有幫助的。政大同學可能有滿肚子理論，但是沒有「創新的習慣」、做些革命的事，但政大的學生有學術理論基礎、底子好，其實是最有潛力創新的一群人。」（頁39）

會選○○系是想這是傳院三個系裡面最輕鬆的，我就選了。進○○系後，才發現自己真的滿適合的，○○系四年教的東西很基礎，主要是觀念，知道事情有一個新的邏輯跟新的系統去思考。知道之後不管做什麼事情，都可以用新的系統去思考，讓我未來想要做什麼都會比較安心。…比如今天所有事情都是我主動去做、或是要達

到我自己想要的目的，可是達到目的的過程，一定要符合很多其他人的需求跟條件，雖然這樣講起來很功利，但為了完成目的，而去設計對我有利的步驟或條件，這是我所學到的。」（頁44）

「在學校裡面就是○○○老師跟○○○老師，我覺得是他們兩位讓我意識到廣告力量可以用於任何的領域上面，對自己的想像因此變的廣泛跟開放。

我自己非常喜歡○○○老師，他對我影響最大的是他開的一門設計課，要推行素食觀念，用設計的力量去達到這個事情的課程，雖然之後這門課需要徵選我沒有上，但…因為我大學接觸的都是基礎設計的部份，也有一些小作品，可是大一大二時我沒有很完整的想法或觀念，覺得設計這件事情可以影響一個人或改變他人。但因為○○○老師，我才開始比較具體的行動，像我有去參加流浪狗志工的活動等，比較去關心生活週遭的議題。

我們有參加過一個比賽，是行銷臺灣在地小吃，○○○老師指導的，她最讓我印象深刻的，是那時我們比賽主要是現場報告來評分，再配合簡報，老師告訴我們要對誰說話，要報告給誰聽，所以要設計給誰聽就要符合簡報內容。」（頁45）

「○○○「廣告策略與企畫」：講課非常非常扎實，可是大四的我還是覺得很難，因為每個分析研究方法，都解釋很多原因、為什麼要這樣做、會有甚麼效果，講得非常飽滿。（12:03）就像報告先寫前言再寫內容，最後附參考資料。○○○是把每一個章節都講得很清楚，說為什麼我們要探討這個部分以及我們要用甚麼方法來探討。但其他老師只是一直用不同的話在說，講得不夠深就一直要我們去操作。我們得跟同學討論過程中自己摸索，而不是老師先講得很扎實清楚之後，再讓我們自己做做看。（頁51）」

「……系上給的知識部分或課程安排跟業界還是有不少落差，所以目前的東西都是出了社會獲得的，但系上給的東西對剛出社會還是有幫助。其實我們剛出社會的節奏跟學校是不一樣的，老實說老師對學生太好了，業界需要有效率跟精準的方式，在學校可以按部就班寫企劃書，可是到了業界會遇到客戶不按牌理出牌，這是之前遇到心理上比較需要調適的部分。……請業界的人來講座、升大四的實習、畢業展也不錯，透過畢業展測試社會大眾的想法，對於讓我們了解社會實際面會有不小的幫助。實習我選製作公司，當製片助理，去的隔天要刷一大面牆，覺得其實很累，才知道光鮮亮麗的廣告底下，要有很多人去把他做起來，對我來說滿震撼的，知道廣告不容易，每個環節都要很到位。畢展的時候，我們那年大家都會去找廣告主，幫他們做公關活動等，對大家來說這是第一次直接面對客戶……」（頁72）

「○○系的課整合度超低，我拿雙主修的例子，企管系寫的課說會開就是會開，我覺得○○系做不到耶，人家60幾學分的課都可以全部都開成，但○○系的課好像忽明忽滅的，……如果開課能夠老師們都整合，說好彼此要上什麼內容，然後stick to it，這樣就不會上太多大家都已經知道的東西。……例如，我們要先修過聲音製作才能

修音響學嘛，但兩個課的方向好像差很多……那這樣就沒有必要先修啦，不知道目的是什麼。

回頭想，覺得○○系對我這種個性的人好像比較好，因為○○系必修很少，給學生在本科系以外學習的空間其實很大。……但我覺得○○系對我最大的幫助是，讓我邏輯變好。」(頁95-96)

「……拍了以後又不告訴我們為什麼要拍、要怎樣拍得更好，覺得沒什麼幫助。」(頁99)

「我很高興自己一直做想做的事，沒因為某個校或系就去。我覺得廣電很開放…容許大家去做各式各樣的搭配，在生活中的運用……基本學分很少，想修什麼都可以，所以我甚麼都修了，它對我而言是好的，因為我要走藝術創作，但是它對於培養專業人才是不妥的，因為很多人會感覺什麼都學了，但什麼都不夠精。我現在大五若想精進劇本、或表演學，都是有點停在那裏，沒有再下去深的課程，讓我覺得有點難過。我覺得是課程規劃的問題，沒有辦法收攏，好發散。」(頁102-103)

「○○○老師開啟我對紀錄片的興趣，讓我知道那是創意的發揮，不只是很嚴肅的東西。老師很像慈祥的父親，會為我們擔心，也會嚴厲，想讓我們的學習更好。我在紀錄片課自願擔任課程助理，跟老師合作，覺得老師的風範很值得我學習。我印象很深，老師說做紀錄片要「永不妥協」，我會用這個提醒自己，任何事。未來我希望老師只要開紀錄片課程，我都能協助老師。我覺得修課時，沒有學長姐幫忙，如果能有學長姐留下來提供諮詢、經驗，能讓學弟妹拍片更順利。

○○○老師也影響我很多，第一堂課她說，做為一個創作者，要先了解自己；要抱著裸露自己的心態，不然做出來的東西會跟觀眾有距離。」(頁108)

附錄八：傳播學士學位學程學生修習自主學程情形

入學年度	學號	自主學程名稱
101	101404001	影像的創作到行銷
101	101404002	音樂與哲思學程
101	101404003	非劇情類敘事與推廣學程
101	101404005	創意發展藝術社會學學程
101	101404006	視覺傳達與行銷
101	101404007	旅行敘事與傳播學程
101	101404008	數位資訊與行銷
101	101404011	創新教育推廣學程
101	101404017	音樂產業策展規劃與行銷
101	101404021	創作與行銷學程
100	100404001	文化創意內容之產製學程
100	100404005	音樂產業之數位行銷與策展學程
100	100404007	動畫敘事與產製
100	100404010	組織行銷傳播學程
100	100404013	商業媒體行銷學程
100	100404015	創意多元媒體行銷及推廣學程
100	100404021	國際傳媒與行銷藝術學程
100	100404023	數位敘事創作學程
100	100404009	媒體企劃與行銷學程
100	100404023	數位敘事創作學程
99	99404001	科技設計溝通學程
99	99506018	創意美學與數位媒體藝術學程

附錄九：本院排課開課標準作業流程

時程	項目	說明	負責人 (聯絡窗口)
2 月份開學	開課單位列出次 2 學年課表	1. 建立未來 2 年課表	系所主管 / 研究部副院長 / 大學部課務副院長 課務助教提供資訊以及行政協助
2 月底前完成	系所主管 / 研究部副院長 / 大學部課務副院長模擬排課	1. 先不徵詢教師意願 2. 建立必修課程師資庫以及輪授之規則 3. 先排必修課 4. 應注意教師個人是否合於本院課程總量管制	
3 月 15 日前彙整完畢	建立未來 2 年課表	1. 貫徹全院排課 2. 各單位課表 (含模擬排配師資) 送院彙整	院彙整
3 月底前調查彙整完畢	徵詢教師意願	1. 由院統一發調查表 2. 教師回覆至院 3. 院彙整資料 → 回報各開課單位 4. 彙整資料同時進行課程總量管制稽核	院彙整 → 資料送各開課單位課務助教
4 月 15 日前	院系主管排課協調	1. 依教師回覆與模擬排課差距 / 課程總量管制稽核情形進行協調 2. 課務助教列席 3. 由教師行政歸屬單位主管協調 4. 應注意單位所屬專兼任教師合計是否合於本院課程總量管制	由教師行政歸屬單位主管協調 課務助教至 iNCCU 上傳下一學期課表
4 月份院課程委員會	院課程委員會稽核	1. 課程總量管制 2. 班級人數限制 (大班 / 小班) 3. 隔年開課	
5 月	院系主管排課協調	1. 依院課程委員會稽核結果進行微調 2. 由教師行政歸屬單位主管協調	課務助教進行下一學期排課開課維護 (上課時間 / 排本院專業教室)
5 月份院課程委員會	院課程委員會稽核	1. 依 4 月份課程稽核結果 2. 確認下一學期課表	
6 月份	下一學期課表送教務處	1. 教室需求 (無法安排本院專業教室者) 送課務組	

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院 研究部碩士班

聯絡人：陳憶寧主任

聯絡電話：02-29393091 ext. 63427

email：kynchen@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

前言.....	1
一、學生學習.....	1
(一) 招生入學.....	1
(二) 課程特色與教學品質.....	4
二、核心能力／目標.....	4
三、課程／學習活動.....	5
(一) 正式課程.....	5
(二) 學生實習.....	7
(三) 國際移動能力.....	7
(四) 導師和行政輔導.....	8
(五) 學習評鑑.....	8
(六) 參與競賽／展覽活動.....	9
(七) 修業期間.....	9
四、學習成效.....	10
(一) 理論能力.....	10
(二) 發現／解決問題的能力.....	11
(三) 領導統御能力.....	11
(四) 統整知識的能力.....	12
五、單位治理.....	12
六、就業和社會影響力.....	13
七、優勢、劣勢及外部環境分析.....	13
(一) 傳播生態劇變.....	14
(二) 學歷通膨.....	14
(三) 經濟景氣和教育經費.....	14
八、願景、目標和發展策略.....	15
九、未來努力的方向.....	15
(一) 教學策略之調適.....	15
(二) 師資聘任和轉型.....	17
(三) 實驗和設備支援機制的改易.....	17

十、結論.....	18
碩班自評工作檢核表.....	19
附錄：碩士班歷年各項資料一覽表.....	20
附錄表一：碩班歷年招生人數（2003~2013 年）	20
附錄表二：碩班歷年入學背景比例（2003~2012 年）	20
附錄表三：碩生歷年入學背景比例（2009~2012 年）	21
附錄表四：碩生歷年選修專業人數（2008~2012 年）	21
附錄表四之一：碩生歷年選修【傳播與文化/新聞與資訊】專業人數（2008~2012 年）	21
附錄表四之二：碩生歷年選修【想像敘事與互動/電訊政策管理】人數（2008~2012 年）	22
附錄表四之三：碩生歷年選修【整合傳播/自主】專業人數（2008~2012 年）	22
附錄表五：本院碩班課程統計一覽表（2008~2012 年）	22
附錄表六：碩生歷年實習人數（2003~2012 年）	23
附錄表七：碩生和博生、本科生歷年出國交換人數之比較（2008~2012 年）	23
附錄表八：碩班歷年畢業作品類型（2009~2012 年）	23
附錄表九：碩班歷年修業期間（入學 2004~2009 年）	24
附錄表十：碩班歷年活動統計（2011~2013 年）	24

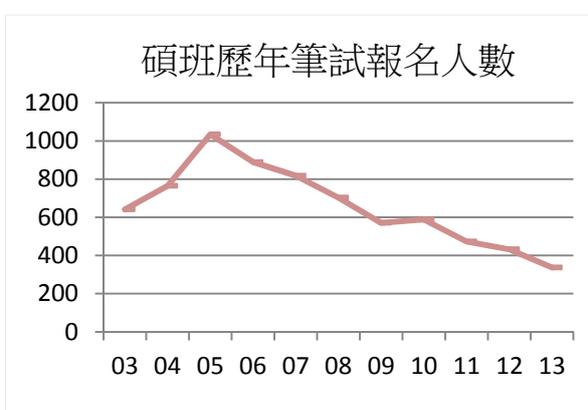
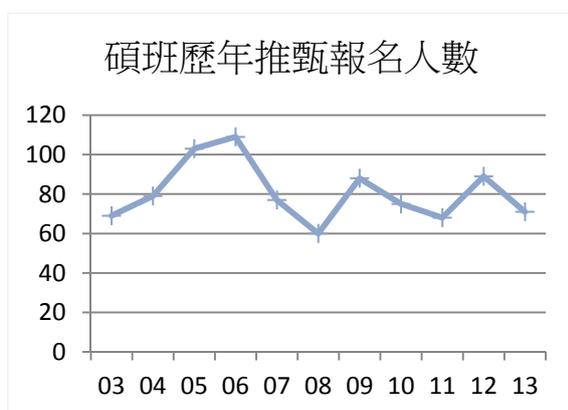
前言

本院碩班前身為新聞研究所，創設於 1954 年，是政大在臺復校後在臺設立的第一批系所。本院原有新聞、廣告和廣電三碩士班，原屬以系所合一方式經營，2009 年本院經院務會議通過，統整三個碩班的人事、經費和空間，成立本院研究部，指定一位副院長兼任研究部主任，並由全院師資共同支持碩班課程。除新聞、廣告和廣電三個碩班，本院還設有國際傳播英語碩士學程以及數位內容碩士學程，這兩個學程的課程和師資和研究部共通，但行政則分別獨立，因此本評鑑報告內容，將不涵蓋這兩個碩士學程。

一、學生學習

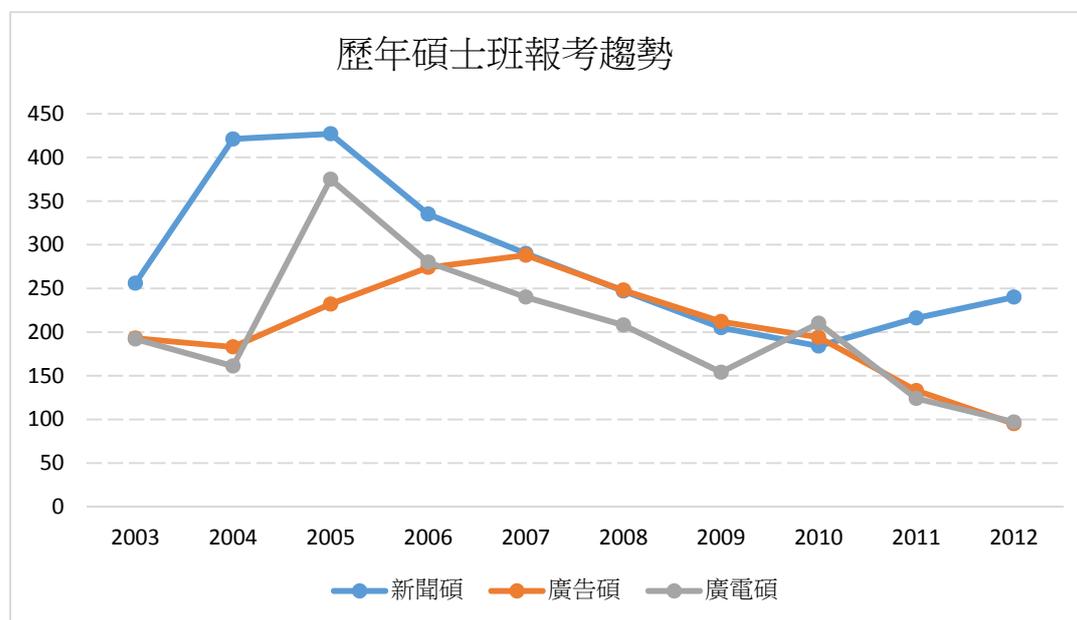
(一) 招生入學

研究部三碩士班招生入學有兩種方式：推薦甄選（新聞碩和廣電碩）和筆試入學（新聞碩、廣告碩和廣電碩均採），前者以書面審查和口試為主，後者則以筆試加上口試。從報考人數觀察上述招生入學管道呈現非常相似的模態，報考人數在 2005 年間達到高峰，此後即呈現緩降的趨勢。



自 2003 年以來，參加新聞碩和廣電碩推薦甄選的考生，大致維持在 60 至 110 人之間，平均報考人數 81 人。其中新聞碩歷年平均錄取率為 13.7%，廣電碩歷年平均錄取率為 17.7%，同一期間本校推甄平均錄取率則為 15.8%。至於筆試報名人數，本院三個碩班報考人總數在 2005 年在一度曾達 1043 人，此後每年報考人數逐漸減少，2013 年達十年間的最低點 337 人，2013 年報考人數約 2005 年人數的三分之一（參見附錄表一）。

若再就三個碩班報考人數消長分別觀察，則可知三個碩班 2013 年報考人數分別跌至十年前的一半左右。新聞碩雖在 2010 年稍微緩昇，但旋即在 2013 年又下降至 148 人，新聞碩報考人數下降的趨勢，並非本院獨有，其它大學也都反應類似的下降趨勢。



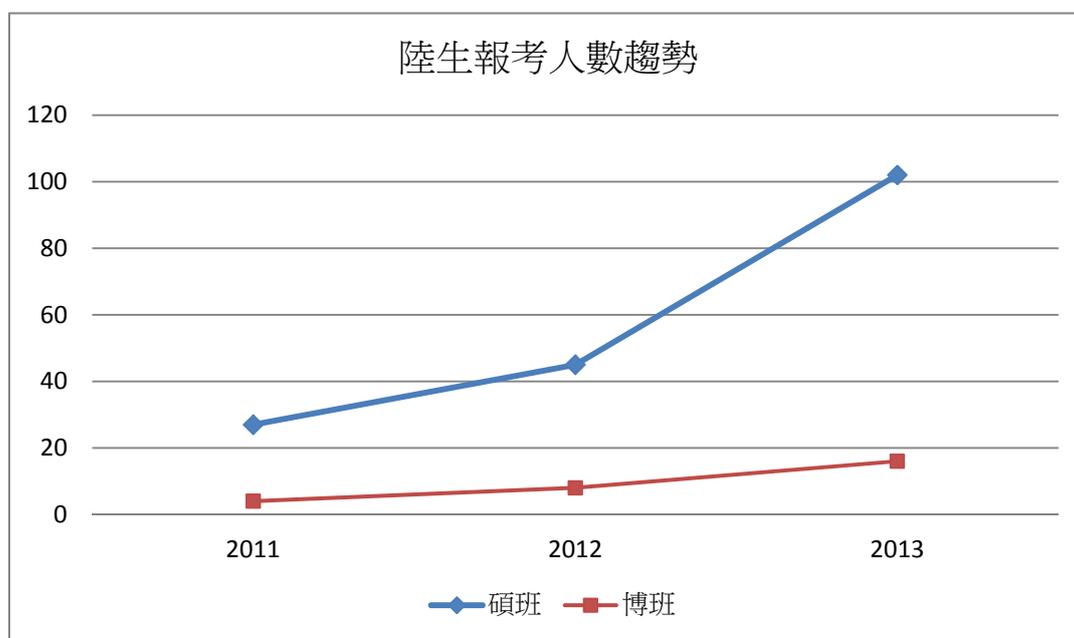
其次，再就研究部入學碩生背景加以分析，從整體上看，本班歷年招收入學的碩生畢業自其他學院的比例較高，佔入學碩生 65%，傳播科系畢業生則佔 35%。但三個碩班的比例又稍有不同，廣電碩生傳播／非傳播科系比例較為接近，分別佔 46% 和 54%。新聞碩生傳播／非傳播科系比例約為一比二，分別佔 31% 和 69%。

相對而言，廣告碩生來自傳播科系比例僅有 28%，非傳播科系則佔 72%。若進一步分析非傳播科系碩生的背景，以最近四年為例，畢業自文學院的碩生（文、史、外語）最多佔 32%，法、政、社會科學背景者佔 13%，其它領域背景碩生則均低於 5%（如教育、商學、理工和藝術等）。傳播科系畢業生在推甄入學管道中的比例較筆試入學為高，這是因為推甄通常必須繳交作品，傳播科系畢業生實作較強者，可循此管道入學。筆試入學係以選考科目甄才，外院畢業生透過補習專業科目和語言專長競爭，因此非傳播科系畢業生比例較高（參見附錄表二）。

一般而言，本院三碩班徵收頂尖大學畢業生比例約在七成左右，以近三年為例，入學碩生 54.8% 來自頂尖大學，稍高於本校平均值，其中廣告碩和新聞碩大致為七成，廣電碩五成。在碩生報到率方面，三個碩班的筆試入學報到率均維持百分百，但推甄則報到率較低，尤以新聞碩為然，過去三年推甄入學因新聞碩生和友校新聞所高度重榜（每年多至七、八名），可能造成報到率不穩定。研究部接手碩班後，已加強碩班新生說明

會，期許碩班新生經由理解本院學制而願意選擇本院。

研究部另外一個學生來源是僑、外、陸籍學生，僑生和外籍生的入學名額都由教育部外加，不佔用本院部定招生名額。僑外生入學已經行之有年，每年申請人數都在 5 人以內，研究部成立後，由本院教師組成委員會，進行書面審查。自 2011 年起，本院開始招收具有正式學籍的中國大陸學生，也採用委員會書審。2011 年僅 1 名陸生入學（27 名報考，錄取 2 名，1 名休學），2012 年增為 4 名（45 名報考，錄取 6 名，報到 4 名，其中新聞碩 2 名、廣電碩、國傳碩各 1 名），2013 年則有 102 人次陸生報考，錄取 12 名。一般而言，投考本院的陸籍碩生素質高於博生，這些英才值得爭取。唯目前本院陸生入學人數在本校屬於熱門系所，唯限於師資、空間和經費，短時間內應無法再大幅增長。



本院在學的陸籍碩生多為中國大陸 985 工程大學本科畢業、且先前有來臺交換經驗。雖然中國大陸傳播教學方式和臺灣未必相同，但經詢問研究部授課教師，在學陸生對本院教學皆適應無虞，也和本地碩生相處良好。目前陸生入學後在修課和生活上均和本地生無異，但結構性因素仍造成困擾，特別是：(1) 陸生學費較一般生為高，但卻因法律原因待遇反不如本地生，例如陸生不得擔任研究或教學助理、不得領取政府經費支付之獎助學金（包括出國補助）等，其次，(2) 未來陸生報考本班人數勢必增加，但校方經費並未回應此一變化，如何改善此一狀況，值得本院深入討論。

（二）課程特色與教學品質

本院源自政大 1954 年在臺復校的新聞研究所，長期以來均以培養進階傳播人才為主要課程目標，也有許多學生在畢業後繼續深造，成為學術中人，因此本院長久以來一直是國內傳播學術人才培育的搖籃。但隨著近年來高等教育版圖快速擴充，傳播碩士班也如雨後春筍般增加，傳播碩士畢業生逐漸在教育領域淡出，學生逐漸趨向實務工作，因此本院原本以理論為主的知識傳承，也就遭受挑戰。儘管如此，由於本院擁有各種傳播領域且學養豐富的師資，因此「透過理論和思考訓練、培養未來傳播實務界等待的人才」，也就成為本院課程的重要標竿。本院培養的碩士生，必須經過修課、候選人評鑑，以及碩士論文等三階段，碩士生品質管制程度和國內各傳播科系比較，可謂相當嚴謹。以下分就能力／目標、課程／學習活動、學習成效等面向分別敘述。

二、核心能力／目標

碩士班目標在培養傳播專業知識的專業人才，不僅具有人文關懷、多元文化和國際視野，同時也能因應社會相關領域所需而與時俱進，並善盡傳播知識的傳承與提升。由於傳播的疆域不斷流動，未來行業無論名稱、性質都充滿變數。碩班課程最大的特色在於培養未來「不確定」領域之傳播人才，鼓勵和促成多個生涯之想像。

基於上述理念，碩士生的核心能力應呈現以下五個面向：(1) 知識統整能力：能夠發現重要社會議題，抽繹、區辨、歸納訊息，並加以系統化和概念化的能力；(2) 創新能力：能夠隨時隨地洞察社會情境、掌握傳播生態變動的趨勢，因應多重限制、規劃組合資源，並充分展現構想、觀念或作品的的能力；(3) 資訊處理能力：能夠為專業工作領域從事資訊企劃、蒐集、評估，並使用當代各種媒介（媒材）陳述、表達和傳佈資訊的能力；(4) 領導統御能力：能夠在組織／團體中獲得認同、凝聚群體資源、並促使社群或組織成員協同合作的能力；以及 (5) 專業倫理能力：能夠因應情境，認知、理解、遵循及反思人我分際、工作本質、以及組織規範的能力。

傳院課程以培養可長可久、可對應多種生涯的能力為宗旨。就學習而言，不設立目標也表示學習不再如以往，只是習得一套固定的知識和技能（如新聞專業）。理想上每個人都是獨特的個體，均應適才適性發展出最適合自己的專業，而在傳院則意味著每個人都該發展出自己的學程。研究部近年來的課程發展重點，可歸結為以下二項：

1. 課程精神轉向：在傳播生態驟變的時代裡，教育工作者固然需要審時度勢、想

像傳播的走向，並提出幾套組合知識的模式作為範例以供參考，但教育工作者對於未來想像有時而窮，為了實踐非目標設計的理念，課程定位應迥異於往昔由上而下精密規劃、以教師為主體的課程精神，取而代之的是以學生為主體、重視環境和選擇課程精神。在這套精神下，碩士生才是課程主角，授課教師是配角。本院建議的課程猶如套餐，僅供參考，碩生必須斟酌志趣和先前知識，設計符合自己需求的課程。其次，課程重點不在內容，而在促發學生對傳播事業的想像。因此研究部除例示的幾項專業外，提供自主專業之選項，除基礎、核心課程外，碩士生有相當大的彈性空間組合自己的課程。

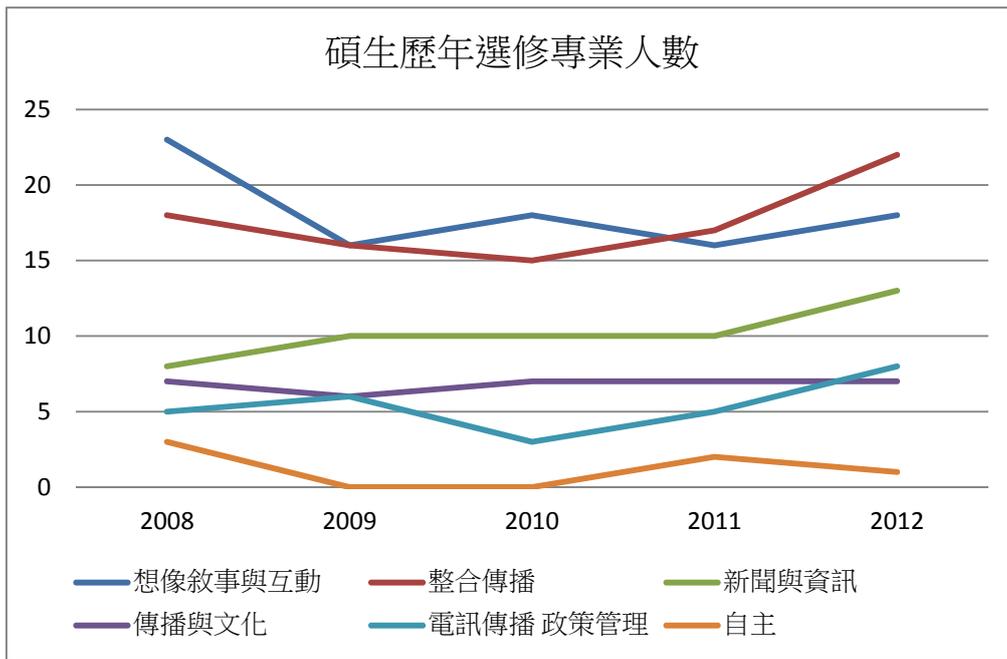
2. 資源整合和能量提昇：課程資源有限，而知識疆域無窮。因此必須將課程資源發揮得淋漓盡致。本院課程不患寡而患不均。研究部成立後便創造了一定的經濟規模，有利整合全院教學資源。過去三個碩班各自開課，跨所選課關卡重重，造成課程資源浪費。目前碩生入學，可選修任一學程；選修課全部開放選修。

三、課程／學習活動

為促成上述理念，本院碩士教學環境不擬給予學生過多限制，以免扼殺多元目標的想像。積極而言，要給未來的人才「留下最大的揮灑空間」。教育體系之設計，重點不在確定的目標，而在創造可以孕育和實踐多元想像的空間。

(一) 正式課程

具體而言，研究部課程自 2009 年改採學程制之後，課程區分為四個層級：「必修」、「基礎」、「核心」、「選修」，畢業學分數為 32 學分。碩生入學後，在暑假期間修習必修課〈傳播導論〉(一學分，由研究部主任開授)，第一學期修習基礎課程〈傳播理論〉、〈研究方法〉；第二學期起必須選擇一個專業。目前碩班已開設五個專業：「新聞與資訊」、「傳播與文化」、「整合行銷傳播」、「想像、敘事和互動」以及「電訊政策與管理」；傳院碩生皆可修習任一專業；除本院現有之五個專業外，學生也可自行規劃專業，經院課程會同意後實施。另外「風險傳播」、「兩岸傳播」二專業正在規劃當中，預計即將正式實施。碩生除專業規定修習的核心課程之外，應再修習 5 至 8 門選修課。目前本院提供的選修課程，可區分 13 知識模組，碩生可依照其生涯規劃，經導師諮詢之後，組合其選修課程。此外，本院也鼓勵碩生至外院或外校尋找學習資源，碩生可在院外修習 2 門課。



自 2008 年起本院碩士班分設五個專業，打破先前各所課程界線。先從人數上看，選擇〈想像敘事互動〉專業和〈整合傳播〉專業的碩生數較多，前者平均每年人數 18.2 人選修，後者平均每年 17.6 人選修，這兩個專業每年都維持 15 至 23 人選修，〈新聞與資訊傳播〉專業平均選修人數 10.2 人，其餘兩個專業選修人數都在十人以下，〈傳播與文化〉平均 6.8 人，〈電訊傳播政策與管理〉專業則為 5.4 人。自主專業則為 1.2 人。除〈想像敘事互動〉專業人數稍有下滑，其餘各專業選修人數變異不大、可說相當的穩定。儘管先前有論者擔心研究部成立後學生可能偏向一個專業，但三年來資料顯示，原先各所碩生選修專業時，跨界比例仍有限，基本上維持「二大四小」狀態（參見附錄表四）。

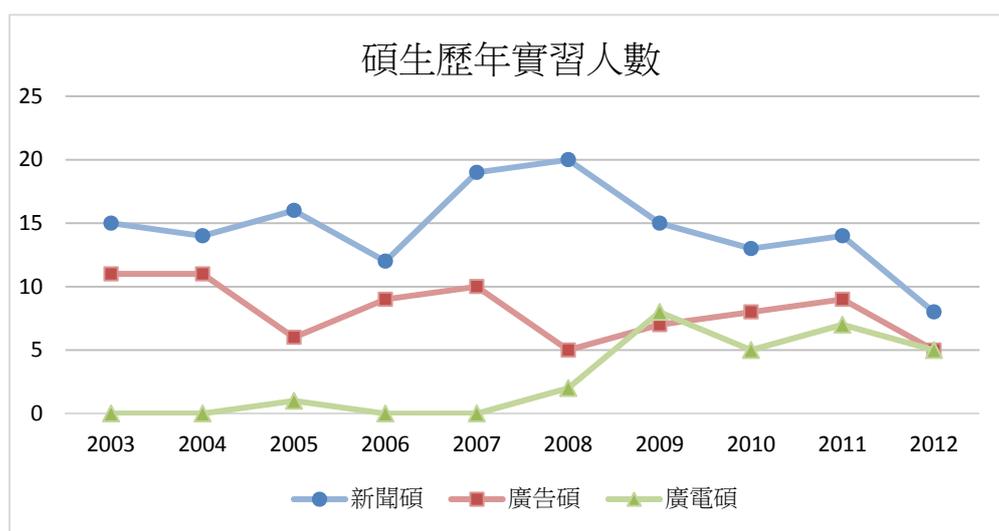
進一步分析，在三個碩班中新聞碩學生數量較多，每年碩生約有三分之二選擇修習〈新聞與資訊傳播〉和〈傳播與文化〉，其餘三分之一修習〈想像敘事互動〉或〈電訊傳播政策與管理〉，偶有 1-2 人修習〈整合傳播〉。廣電碩大都修習〈想像敘事互動〉和〈電訊傳播政策與管理〉，偶有 1-2 人修習〈整合傳播〉。至於廣告碩，則都留在〈整合傳播〉專業。未來隨著課程互選，各碩班互選專業的機會應該會增加（參見附錄表四之一至三）。

雖然研究部目前選修專業人數相當穩定，但課程供給面和需求面並不相當，原因在於師資和課程的不對等。本院師資有意願和有能力開設的課程，多落在〈傳播與文化〉專業領域，但〈想像敘事互動〉專業和〈整合傳播〉修習學生人數較多，課程需求也較大。雖說〈傳播與文化〉專業相關課程可以提供上述二學程重要背景知識，但若未因應，

則將形成課程供需或平均修課人數落差。建議未來應讓老師能夠透過透過課程或機構交流蹲點，或能拉近本院碩班教學的理論知識和機構專業之間「最後一哩」的落差。

(二) 學生實習

校外實習也是本院碩生重要的學習活動之一，碩生通常在入學後第一年暑假實習。有意實習的碩生在春夏之間填寫實習志願，由本院發函各相關實習單位，經過徵選程序之後，碩生在暑假進入實習機構。新聞碩和廣電碩規定實習可計入研究所學分，但廣告碩則規定實習屬補修，不計入學分。就歷年資料觀察，本院碩生實習人數每年均維持在 26 至 30 人之間，2012 年較少。新聞碩和廣告碩每年各有學生 10 至 15 名赴各單位實習，廣電碩則在 5 人以下，2008 年以後新聞碩和廣告碩人數緩降，而廣電碩則上升。廣電碩由於規定碩生實習後可選擇申請計入學分與否，部分廣電碩生雖實習，但未計入學分因而沒有留下紀錄，實習人數可能而偏低（參見附錄表五）。



(三) 國際移動能力

國際移動能力旨在培養學生國際觀和跨文化視野，由於碩生在校時間較短，而出國費用負擔不低，時間上也可能和校外實習相衝突，因此過去本院碩生出國交換比例不高，近年漸有增長，但仍較理想有一段距離（參見附錄表六）。本校政策期許碩生 30% 能夠出國交換，本院碩生出國交換的人數近年已從 2008 年的 2 人次增加到 2012 年的 10 人次，五年以來，平均每年 5.8 人/次出國交換，僅佔全體碩生 2.06%，距離理想值 30% 甚遠項數值，不僅人次低於本院大學部平均每年 26.2 人（3.05%），也低於全校其他學院。但碩生並未充分瞭解和善用院校國際化經費補助，由於本院在過去三年間已經和大陸多所高校簽訂學術協定，增加碩生互訪機會，未來也將持續透過說明會，邀請碩生參與。

(四) 導師和行政輔導

碩生輔導制度大致區分為兩階段，入學後第一年主要由研究所指定行政導師統一輔導，其後碩生依照其學習興趣尋找學術導師，學術導師責任主要在修課方向之諮商。通過候選人評鑑後，依其論文旨趣尋找本院教師擔任碩士論文指導教授，論文指導教授之主要責任在論文選題、文獻蒐集、資料分析和寫作過程提供諮商，以及召集論文委員會。

本院先前實施系所合一制度時，碩班導師係採「年級制」，亦即導師按照碩生入學年級安排。此一制度按照年級安排，主要責任和本科導師無異，但碩生已經成年，且本校設有諮商中心專業人員處理學生情緒輔導，碩班導師輔導應聚焦於課程、論文以及知識發展等專業領域。未來本院應打破各系行政界線、以專業輔導制代替年級制，而學術導師之產生方式，則宜由全院依照教師專業領域而由院統籌安排。目前研究部已針對碩班授課教師調查專業歸屬，並委請傳院教師組織碩班工作小組，針對本院碩班特性、提出規劃草案。隨著研究部成立，碩班學生的論文指導也都已經打破系所界線，碩生目前都根據其論文旨趣尋找指導教授。

此外，研究部也針對碩生一般需求舉辦聯合導師活動，包括碩班新生入學說明會、碩班迎新（搭配「傳播導論」課程）、校外實習經驗分享會、交換生經驗分享會、碩論寫作及指導說明會等，以及參訪傳播產業（如 2012 年的壹集團和中華電信多媒體處）和文化知性之旅等校外教學活動。特別是研究部成立後，每年入學碩生數量達 70 人，已具一定經濟規模，成本較先前個別碩班為低。研究部舉辦聯合導師活動，無論聚集碩生向心力或解決碩生共同學業輔導問題，均有其必要性。

(五) 學習評鑑

碩士生畢業前必須完成碩士候選人評鑑，先前三個碩班皆以筆試為主要候選人評鑑方式，2000 年後有鑑於碩生入學時已通過筆試篩選、毋須重複，以及領域知識逐漸分殊化、紙筆評鑑未必扣合畢業生品管需求，於是各碩班逐漸將筆試改為著作審查，例如研討會投稿紀錄、或碩士論文提案等方式。此外，廣電、廣告兩碩班還要求學生必須擔任教學或研究助理。研究部改隸後，已組成碩班工作小組，針對碩士研究生評鑑提出草案，期使三碩班評鑑方式合一。

目前學位授予法要求碩士生必須完成畢業論文或畢業作品。早年新聞所碩生曾以報導文學提報畢業作品，2005 年間各碩班修訂相關規定，並增訂碩生提交畢業作品的細

則，近年來碩生繳交畢業作品比例已經逐漸上升。從 2007 至 2013 年初，本院共 269 名碩生畢業，其中 21 人提交畢業作品，平均每年 3.5 件。作品除傳統型式，如平面攝影（3 件）、劇本（4 件）、紀錄片（2 件）、短片（4 件）之外，最近兩年也開始出現數位內容作品，如電子書（2 件）、數位文本（1 件）、人機介面設計（1 件），逐年走向多樣化。這些作品大多數來自廣電碩（17 件），少部分來自廣告碩（3 件）和新聞碩（1 件）。

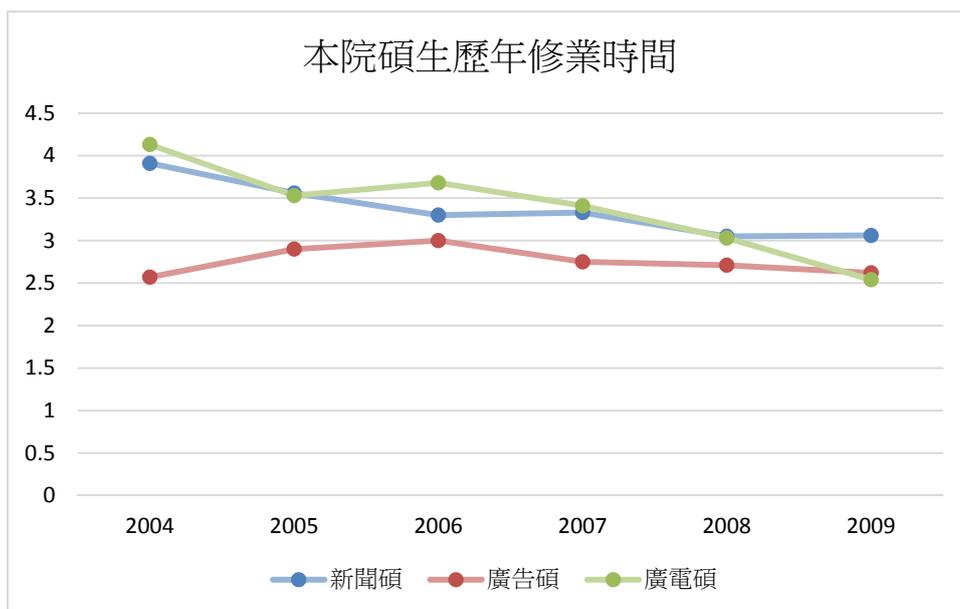
（六）參與競賽／展覽活動

參賽或參展獲獎是學習的重要指標，因為參賽或參展必須以專業為基礎、統整專業和領域知識，特別是本院碩班未來若發展專業導向，參賽或參展將是重要指標。本院三個碩班歷年均有學生參與校內外各項比賽。以過去五年校外競賽為例，新聞碩生多參與寫作和報導相關，共獲獎 8 件（平均每年 1.6 件）；廣告碩多參與公關廣告或創意競賽，共獲獎 17 件（平均每年 3.4 件）；廣電碩則參與國內外各種影展或影音製作相關競賽，獲獎 24 件（其中 2008-9 兩年共 18 件，平均每年 4.8 件）。另一方面，參賽獲獎也和制度，特別是招生、師資以及設備有關。以廣電碩 2008-2009 年間的參賽獲獎高峰為例，可能和當時碩生係來自推甄管道、入學前已具廣電創作背景、入學後持續創作，並和同儕間形成參賽風氣有關。此外，參與競賽必須有指導師資以及設備支援，但隨著廣電碩創作背景之師資先後退休，具有創作能力的師資招聘有制度瓶頸，以及廣電碩生課外使用本院器材不易、碩生必須向外租賃器材等，上述各項因素使得參賽／參展制度誘因不高，影響參賽／參展意願。

（七）修業期間

目前本院碩生可望在第三學期（即入學後 1.5 年）完成學分修習，此後則致力於候選人評鑑和論文寫作，本院碩生修業期間較長，一度曾達 3.5 年以上，修業期長固然和本院學風較為嚴謹有關，但也因論文取徑而有所差異。

和他院相較，本院碩生修業期間較長。以 2004 至 2009 年這五年之間入學的碩生為例，平均修業時間為 3.14 年，各碩班之間又有差異，新聞碩和廣電碩平均修業時間分別為 3.37 年和 3.39 年，廣告碩平均則為 2.67 年。在廣告碩畢業生過去多以量化研究取徑為主，其論文寫作期間較短；新聞碩和廣電碩畢業生以質性研究或作品為主，因此這兩班碩生修業時間也較長。



上述示意圖顯示，先前各碩班修業期間不同，並在過去幾年間逐漸縮短。廣電碩碩生修業期間從 4.13 年降至 2.54 年；而新聞碩自 3.91 年降至 3.06 年。上述修業時間縮短可能和碩生資格評鑑改變有關，新聞碩和廣電碩在 2007 至 2008 年揚棄筆試，改以論文計畫提案和研討會投稿，或許使得這兩個碩班修課時間得以縮短。儘管如此，本院碩生平均修業時間長達 3.14 年，究其原因，碩生可能耗費相當多時間在摸索論文題目和尋找指導教授，未來平均修業期間若要再縮短，或許應該加強輔導論文選題和尋找指導等事項。

其次，2004 年以來本院碩生也有中輟現象，新聞碩生休學人數（平均每年 3 人）和退學人數（平均每年 1.8 人）較廣電碩（平均每年休學 1.3 人、退學 1 人）和廣告碩（平均每年休學 0.6 人、退學 0.8 人）為多。其中 2008 年以來新聞碩生休學人數每年增至 7 人，可能和該年經濟景氣有關。

四、學習成效

（一）理論能力

本院碩生通常已經在大學本科階段和研究所入學考試過程中經過幾重篩選，再經過兩三年訓練之後，比起他校畢業生「悟性較高、學習動機強，…理論訓練佳」（受訪者 I5，學習成效訪談報告，頁 68-9），雖然實作經驗未必足夠，但這種缺憾通常可以補強。另一位曾在多校教書的業界人士也比較指出，政大學生「資質底子特別好，所以普遍『沉穩』，這種沈穩對『有價值的創新』是有幫助的」。然而他也認為，政大學生「擁有滿肚

子理論知識，其實是最有潛力創新的一群人，…但有時相對缺乏『創新的習慣』，做些革命的事。」(I4，學習成效訪談報告，頁 37) 上述兩位業界人士點出本院碩生在理論思維訓練上的優缺點，本院碩生經過嚴謹訓練，因而具備創新的潛質，但另一方面，這種潛質有時未必能夠發揮，反而造成呆板甚或保守。例如，「對於對錯太過執著、彈性不夠」；「容受各種可能性的訓練和能力不足」等等(受訪者 I5，同前註)。由於傳播實務界的環境變動相當快，專業所倚賴的，是從業人員能夠與時俱進的理論知識能力。理論知識訓練有如兩面刃，因此本院對於碩生的理論訓練方式如何拿捏取捨，才不致只是培養食古不化的「書呆子」(受訪者 I5，同前註)，值得審慎關注。

(二) 發現／解決問題的能力

其實，理論是否能夠為傳播人才所用，還必須和另一種能力互相搭配，也就是解決問題的能力。本院三個碩班培養學生解決能力的面向各有不同，新聞碩傾向事實資訊的處理能力；廣告碩傾向勸服資訊的相關能力；廣電則傾向娛樂和文教資訊的企劃和操作能力。但無論如何，觀察和思考問題的角度觀點的辯證能力，是上述三種面向的核心。一位受訪的本院碩生說得好，他認為在研究所學習過程中，「最重要的是學到解決問題的方法、思考問題的角度，至少知道【問題】有很多不同的面向，不能以單一角度來看事情…」這位碩生因此覺得他個人在本院學到的是，「怎麼一眼看出一個東西的價值，特別是通俗文化中的研究意涵…」(S11，學習成效訪談報告，頁 138)。

(三) 領導統御能力

在業界人士眼中，本院畢業生另一個特質是「具有領導、統御能力，而且自我要求高」(受訪者 I8，學習成效訪談報告，頁 107)，這可能和本院位階以及學生素質、背景有關。政大許多學生都是學業上過五關斬六將的「好學生」，因此學生入學時便具有較多的榮譽感和自信心。加以本院課程通常要求碩生組成團隊，進行討論或展演，有許多機會演練領導和被領導的角色，同時本院教師也非常強調獨立思考、勇於提出個人想法／觀點，個人經過訓練容易突出於同儕之中，領導統御能力可能和此有關。但此同時，本院畢業生也常因理想性高、不容易妥協，而「予人恃才傲物之感」(受訪者 I8，同前註)。以上這段話指出，本院畢業生雖因較具有想法和觀點而可能成為領導者，但另一方面，可能缺乏 EQ 而未能以柔軟身段溝通，這些情緒管理和人際溝通的課題，或許是未來可以透過課程或輔導加強之處。

(四) 統整知識的能力

傳播行業是個高度競爭的行業，需要統整知識。知識統整可分為兩面向：水平整合和垂直整合。水平整合是指從業人員應廣泛涉獵各種知識領域，把各種內容加以統整的能力；垂直整合則是指將某一知識領域各種由淺而深的能力（例如企畫、操作、行銷等能力）進行組合與專精。本院碩生閱讀範圍太窄、閱讀習慣不足，知識無法連結（受訪者 I5，學習成效訪談報告，頁 68）。另一方面，本院碩班未如本科設有「畢業製作」課程，過去三年偶有統整課程（如 Real Project 課程）。特別是未來的新媒體將高度的多元化，從業人員非常需要水平和垂直整合的能力。本院碩班未來若要朝向專業學院發展，則有必要增加碩生體驗統整能力的課程。

五、單位治理

研究部成立目的在透過行政組織整、促成資源整合。2010 年本院將原屬三系助教、經費和空間，開設研究部統整碩、博班事務。研究部成立後、對於碩班影響尤其深遠。首先，在資源運用上，改變傳統「一助教、一單位」的慣性，以一位助教負責多個教學單位（例如，一位助教同時負責廣告和數位內容，另一位助教負責博士班和新聞碩），研究部助教也同時支援院行政事務（如本院環境維護和院課程委員會等）；經費、設備和工讀生均可分攤使用。其次，透過研究部行政協調，開始調度和計算本院研究部課程資源。過去碩班多未經專責人員整體檢視課程和師資，容易產生課程內容重複，形成浪費；更不容易因應需求、開發出新課程。研究部設立後，透過開課人數計算、授課大綱審查、學生意見反應等資訊蒐集和分析，較可掌握研究部課程和師資的全貌，因此也比先前容易進行課程資源整合。第三、研究部有利於碩、博生照顧。過去系所合一，因本科學生年紀較輕、在校時間長、人數和活動多、問題也相對較多，反之研究生較年長、在校時間短、加上人數少，問題較不易浮出檯面，因此行政主管多將注意力放在本科生身上，相對而言，碩生較缺乏照應。研究部成立後，人數形成一定經濟規模，在行政上的關照可較先前為多。

然而，研究部成立也改變課程安排的運作方式。過去系所合一時，大學部和研究所的課程和師資都在系內協調，但研究部成立後，本科師資先在系以及研究部分別進行協調，然後研究部和三系之間再進行協調，多出一道協商程序、增加了組織成本。其次，過去系所合一時代，原先本科和碩士班之間可共享的資源，在行政組織分離之後，便不

再挹注碩班，而使碩班資源相對減少（例如，原先以系基金支應之碩博生出國以及研討會補助經費，在碩班移往研究部後，可能宣告終止補助）。這些資源運作如何可以成為碩班的支持助力，值得關心。

六、就業和社會影響力

過去本院碩士畢業後大致可區分為二途，有些學生繼續攻讀國內外博士學位、並服務於臺灣本地學術界。近十年以來，主要大學傳播科系主管和重要學者皆出自本院碩士班，例如：中研院（謝國雄）；台大（張錦華、林麗雲、洪貞玲、林照真）；交大（魏玓、張玉佩）；師大（陳炳宏、胡幼偉、王維菁）；中正（羅世宏、管中祥）；輔大（吳宜蓁、張文強）；世新（鍾起惠、夏春祥、黃鈴媚、黃西玲、蔡美瑛）等。另外也有許多碩士畢業後投身媒體實務界，而成為媒體和企業的中流砥柱。例如，聯合報（周正賢、熊傳慧）；壹集團（章倩萍）；公廣集團（黃明明）等。本院在碩士階段給予紮實的學術養成和思維訓練，使畢業生們得以在其後的學術和實務界的競爭中勝出，因而也成就了本院碩士班的社會影響力。

本院碩班未來可以長足發展的部分，是透過實務研究展現實務界的影響力。過去本班之所以在實務界享有盛名，是因為早期傳播科系較少，本院培育學生到業界工作，很容易站上高位，但現在傳播科系大量增加之後，人才未必出自政大，若未來要在實務界展現影響力，關鍵在於本院的研究能力，也就是培養他校較稀缺的實務研究人才，唯有如此直接貢獻才能與他校系區隔。正如一位受訪業界人士指出：「很多企業其實需要協助跟支持（產業面臨困難，可以變成為研究題目，研究結果也可以實際測試是否有效）。傳播學院應該更緊密集合這些資源」（受訪者 I4，學習成效訪談報告，頁 37）。碩班產出的應是產業界的高階人才，如果本班能夠訓練出傳播產業的解題人才

（problem-solver），則未來在實務界較有機會嶄露頭角。因此課程如何引導學生應用理論以解決問題，值得本院深入探討。

七、優勢、劣勢及外部環境分析

本院成立各碩班時，正是經濟發展較佳、大眾傳播當道，且傳播系所數量少，且教育經費無虞的年代，但是由於時空環境變遷，這些條件已然改變，以下是環境分析。

(一) 傳播生態劇變

傳播環境劇變，特別是近年來數位媒體和網際網路崛起，以及傳統大眾媒體廣告市場衰微，使得傳播這個產業重新洗牌，報紙和廣播電視等傳統產業就業市場因此緊縮。但另一方面，「傳播」的定義正不斷擴大，各種產業走向創新的過程中，需要與傳播相關的知識也明顯增加。因此，傳播生態的急遽變化，對於以就業為主的本院碩生而言，既是危機，可能也是轉機。過去以內容教學為主的碩班教育，可能必須越來越強調反思和應變能力，並且強調知識的組合和應用。碩生教育將不再針對特定產業，而是培養「擅變」的能力，又就是在不斷轉變的傳播情境下的思考和操作能力。因此，本班未來如何調整課程內容和授課方式、訓練學生在不確定狀態下思考和應用知識，可說是當前碩班課程設計之要務。

(二) 學歷通膨

過去幾年，臺灣大學教育因過度擴張引起高學歷的通貨膨脹現象，根據教育部統計 2000 年碩博士畢業生人數為 18,212 人，至 2009 年增加為 61,263 人，膨脹 2.4 倍。同一時期，大學生畢業人數也由 112,511 人增加到 258,622 人，成長 1.3 倍，但同期間就業市場對高學歷人才需求並未相應成長。碩士畢業生雖然因為專業知識技能、思考邏輯、國際觀與外語能力、獨特觀點等條件可能勝出大學畢業生，但薪資僅較大學本科畢業生多 6000 台幣。若僅從就業面考量，碩生在研究所多花費二至三年，但所起薪差距並不明顯。這可能使研究所入學誘因降低，許多優秀人才寧捨就讀研究所，轉而投入人力密集、立即回收的行業。「學生是教學的核心」，雖然本院因歷史原因，比起許多學校更有爭取優秀學生的條件，但長久而言，如何爭取優秀本科生願意前來就讀碩班，將是本院未來值得深入探索的重要挑戰。

(三) 經濟景氣和教育經費

近年來產業經濟景氣持續低靡、政府財政緊縮，使得補助經費大減，這些結構性因素，一定程度上影響碩生完成學業的意願和時間。碩生學費大都由父母支應，但日常生活費用則需自行籌措，因此當個人實質所得降低，碩生需要維持生活所需要花費的時間相對增加。其次，長期以來碩生在校擔任教學或研究助理所倚賴的經費主要來自教育部補助，但由於政府教育經費持續縮減，碩生助學金額度也大幅減少，以 2011 至 2012 年為例，兩年助學金各以 20% 比例幅度縮水，部分必須透過助學金維持生計的碩生，便遭

受到衝擊。本院自 2010 年將助學金分配在各項教學／行政項目上，但此項轉換碩生將必須因應方能受益，未來如何協助碩生瞭解制度運作方式、使其充分運用資源，將是當務之急。

八、願景、目標和發展策略

本班成立以來，多年為傳播學術和實務界作育英才，迄今已經具備相當規模，也為本院累積一定程度的社會聲望。由於傳播生態劇變，本院最近三年以來、已經逐漸走向專業學院。過去本院教師過去大多投入基礎理論研究，教師研究經驗豐富、領域多元。然而，由於情境變遷，本院碩生出路在實務領域，和研究為主的理論知識之間，尚有落差，未來如何配合學生需求，將理論素養優勢轉換為專業優勢，是一大挑戰。

有鑑於此，未來擬在本院原有理論基礎上、持續推動組織調整和課程教學更新，俾能因應未來調適從「學術專業走向學術實務平衡」的動向。

九、未來努力的方向

本院碩班過去以學術研究人才培育為主要目標，經過長期努力耕耘，也展現耀眼成果，由本班招生人數和校友影響力，可以窺見。但由於傳播生態變動，畢業生逐漸以專業機構就業為主要出路，未來如何因應此一變局，仍必須持續關注。倘若未來本院碩班培育人才將轉向實務專業領域，則未來在教學策略調適，須加以因應。

（一）教學策略之調適

首先，關於傳播理論知識和教學策略之間如何接軌。倘若未來碩生畢業後 3-5 年將進入傳播專業領域，則日後主要解決的是產業或實務問題，因此碩生的「研究能力」，應該重視未來解決問題的能力，而非僅僅是學術論證能力而已。雖然事實上學術和實務能力本無法截然區分，而此處論點也非主張課程全面「向實務轉」。但面對未來，我們必須提醒，純學術研究和解決現實傳播實務問題之間，通常存在「最後一哩」的落差；教師可能需要從觀念和教學設計上進行補強和調適，才能使學生掌握未來進入實務工作時、設計思維和解決問題的知識本質。例如，一位受訪者便指出：「與業界銜接(connection)目的不是『教導實務』，而是要透過和理論結合組成一個系統，需要整體的改變」，可以「透過協同教學，也可以定時和業界交流，針對產業問題相互討論」（受訪者 I5，學習

成效訪談報告，頁 69)。過去三年，本院曾推動過「真實任務」(Real Project) 類型課程，便是透過統整型課程，朝向解決問題的範例之一。但是，培養學生解決問題的學習環境，不能單靠一、兩門課，需要許多課程組成一張網，互相呼應和連結。個別課程設計和教學思維的改變，有其必要。因此本院教師在碩班階段的教學，應該理解碩生未來並不會從事研究或教學，而是進入職場，教師必須理解教學不僅在訓練理論知識而已，更重要的是透過個案或實作作業（而不只是傳統的學期報告），有意識地訓練解決碩生真實問題的能力。然而，此處涉及知識觀的改變，尤其需要系統化設計測試和長期努力。

其次，必須考量碩班傳播技藝課程的補強，也是值得探討的重點。誠如前述，碩班未來如果要走向傳播實務專業，也涉及本院師資聘任和轉型。當碩班轉向以培養專業人才為主的課程目標時，碩生必須有一定程度的傳播技藝。雖然傳播產業已經走向系統性分工，重視從業人員必須精熟特定的專業領域，但另一方面，也期待從業人員必須瞭解基本的傳播技藝 (Communication arts)。

從前述本院碩生入學背景可知，本院入學碩生僅有三分之一具有傳播科系背景。這些碩生當中有許多人未來可能要從事傳播實務工作，但卻未必具有傳播技藝相關的先前知識。考量當代科技門檻降低、研究所課程數量有限，以及碩生主要需求在「概念驗證」(Proof of concept)，若將大量正式課程投入傳播技藝相關的實作課程，本院碩班整體課程資源將無法支應。本院自 2009 年起在研究部開設碩班技藝基礎課程(如文字基礎、影音基礎等一學分課程)，期能彌補上述落差。但由於供需不對應，碩生往往遲至碩二修課，使制度原意盡失。未來可開設類似夏日學院的密集先修課程，結合整合實驗中心資源，在暑假結束前一、兩週內實施，並可訓練博士生擔任課程講師或助教，使碩生在正式修課前取得傳播技藝。

第三，碩班課程精實和校準。碩班課程精實的目標，在使課程數量少、但每門課均能提供足夠的知識量。根據過去三年本院各項會議的共識，本院合理之總學分數應為 700 學分，其中研究部課程(含碩、博班課程)之比例應為學分數 40%，因此研究部開課學分數應在 280 學分以下，扣除必修課和基礎、核心等課程之後，碩班選修課仍稍多。過去三年，研究部推動 7 人以下課程二年一開、制訂課號以建立知識縱深、計算修課／等候人數，以瞭解課程供需。目前研究部課程仍在 64% 左右，尚有再減 4% 的空間。

「課程減量」並不同於「課程精實」。課程精實必須保證個別課程的內容品質，使學習者具有知識的飽足感。因此在精實碩班課程的過程中，必須以知識內涵精確掌握

為前提，核對課程內容才有可能「裁併課程」和「確保品質」同時實現，唯目前對於研究所課程的整體掌握仍屬有限，因此未來碩班的課程精實還有相當的空間。

最後，和課程相關的配套是強化碩班的輔導／諮商機制。雖然本院已經確立未來課程目標，將從「教師的課程轉向碩生的課程」。但碩生在修課和論文選題等領域，仍需要輔導。先前課程結構評鑑亦指出，未來碩士學程的導師諮商制度實居關鍵地位。如前所述，本院先前實施系所合一制度時，碩班導師係採「年級制」，亦即導師按照碩生入學年級安排。此一制度按照年級安排，主要責任和本科導師無異，但對專業較無幫助，未來碩班導師應朝向「專業輔導制」，亦即以專業為區分，輔導以修課和論文選題諮商為主，目前研究部已經針對全院教師進行研究部專業歸屬進行調查，未來碩班導師將可由各專業所屬教師擔任，其具體辦法正由 2013 年碩班工作小組討論提案當中，將在 2013 年中定案。

(二) 師資聘任和轉型

未來本院師資聘任和轉型，也必須加以考量。誠如前述，未來碩班必須補強碩生的傳播技藝；但本院在過去三年之間相關教師已退休 3-4 人，未來三年又有 2-3 人屆退，師資人數正在流失。另一方面，由於新實施的大一、大二不分系也將內容產製／設計相關課程納入大學部的全院共同獲選修科目，可以想見的是，未來三年大學部對內容產製師資的需求，勢將和研究部高度競合。過去幾年研究部部份課程仰賴兼任師資，但思源基金的挹注終止後，兼任師資比例也隨之必須減少。未來新進教師員額有限，內容產製相關師資在本校高度重視研究成果指標的制度下，聘任並不容易。

如果因教師聘任制度而使得開源面臨瓶頸。另一可能性是現有教師的轉型，現有教師具有實作背景者開授產製課程，或許可以解套，但由於目前製作課程作業批改和討論需要較多時間，可能形成較大負擔，因此如何透過制度設計（例如透過人／學分數取代原學分，或實作課程加權等機制調整），加強教師授課誘因，相當有其必要性。

(三) 實驗和設備支援機制的改易

本院原設有整合實驗中心統整各個實驗室，整合實驗中心下有學生自治組織、制訂學習目標，讓學生管理器材、並使學生可以透過課餘活動參與、使用器材磨練傳播技藝。實驗室組織係為本科學生設計，碩生由於修業期短、先前知識背景有限，難以融入組織。

例如，過去新聞碩曾短期讓碩生參與校園實驗報紙，但因成果不彰而終止。另一方面，本院器材有限，所有器材外借，均透過實驗室管制，碩生不具實驗室組織成員身份，因此若因課程以外的活動如參展、參賽需求，而需要借用器材時，往往不得其門而入。未來如何設計機制，讓碩生參與實驗組織，以及使用有限器材，值得重新思考制度設計。

十、結論

本校為研究型大學，本院師資向為國內傳播學門之菁英，往昔教學品質和態度也深獲學生及家長之肯定。但由於因應傳播變局，也必須調整走向，過去三年研究部成立為碩班資源整合打下基礎，今後則有賴行政團隊著力於課程精實、充實碩生傳播技藝、強化調整師資，以及教學法走向，則本院碩班未來發展和轉型可期。茲彙整本報告各個項目之現象／問題和對策，如下工作檢核表：

碩班自評工作檢核表

項目	現象和問題	建議與作為	狀態
學生學習 招生入學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 補習班影響考生走向和品質。 2. 內容產製／創作背景學生徵召不易。 3. 知識背景多元，傳播技藝待補強。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 申請碩班統招。 2. 碩班工作小組研擬調整招生入學策略。 3. 開設基本技藝課程，發展暑期傳播技藝工作坊（Boot Camp） 	<p>執行中</p> <p>研議中</p> <p>待擬議</p>
學習成效 教學／學習品質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原先三碩班在招生、評鑑、實習等修業規定均不同，引發師生適用困擾。 2. 碩生修業期間超過三年、選題和尋求指導不易。 3. 學生出路為各種專業，而本院以理論見長，就業前如何將理論知識轉化為實務知識，「最後一哩」的統整課程猶待加強。 4. 畢業作品取代傳統論文比例增加碩生以參展／參賽、展現學習成效的誘因。 5. 碩生校外實習人數減少，碩生參與本院整合實驗中心的誘因和機制不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修訂碩班修業規定，統一適用研究部碩生。 2. 調整法規，促成碩生縮短修業時間。 3. 促成碩班授課教師轉型和教學策略轉向。促成碩班統整課程。 4. 加強碩生的選課／輔導機制；導師從年級制改為專業制、加強碩班導師輔導機制。 5. 透過橫向協商，強化碩生參與整合實驗中心的誘因，以及取用設備器材的機制。調整設備取用機制。 	<p>擬議中</p> <p>擬議中</p> <p>待加強</p> <p>待加強</p> <p>待執行</p>
學習成效 專業能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 理論訓練較他校優越，但知識未必依情境而轉化。 2. 發現解決問題能力，有待加強。 3. 具領導統御能力，但人際溝通需強化等統整知識能力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 精實修課結構。 2. 促成師資轉型。 3. 重置課程制度誘因。 	
學習成效 移動能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際移動活動數量緩增，跨文化格局和國際觀不足，交換較侷限於大中華區。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強化出國交換誘因，強化宣導和諮商。 	待加強
環境分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因應傳播產業生態遽變。 2. 經濟不景氣影響學習中輟。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 精實課程加強產學連結。 2. 落實獎助學金分配。 	<p>待加強</p> <p>待加強</p>

附錄：碩士班歷年各項資料一覽表

附錄表一：碩班歷年招生人數（2003~2013年）

	新聞碩		廣告碩		廣電碩		合計	
	推甄	筆試	推甄	筆試	推甄	筆試	推甄	筆試
2003	33	256	N/A	193	36	192	69	641
2004	29	421	N/A	183	50	161	79	765
2005	61	427	N/A	232	42	375	103	1034
2006	60	335	N/A	274	49	280	109	889
2007	40	290	N/A	288	37	240	77	818
2008	34	247	N/A	248	26	208	60	703
2009	44	205	N/A	212	44	154	88	571
2010	41	184	N/A	194	34	210	75	588
2011	40	216	N/A	133	28	124	68	473
2012	61	240	N/A	95	28	97	89	432
2013	37	148	N/A	93	34	96	71	337
平均	44	269	N/A	195	37	194	81	659

附錄表二：碩班歷年入學背景比例（2003~2012年）

	新聞碩		廣告碩		廣電碩		合計	
	傳播	非傳播	傳播	非傳播	傳播	非傳播	傳播	非傳播
2003	6	18	4	13	9	10	19	41
2004	10	18	6	10	7	12	23	40
2005	12	15	5	12	6	14	23	41
2006	4	24	3	14	8	11	15	49
2007	7	20	6	9	9	9	22	38
2008	7	19	8	9	10	11	25	39
2009	9	14	5	9	8	11	22	34
2010	9	14	2	12	10	8	21	34
2011	8	18	3	11	10	9	21	38
2012	9	21	2	13	12	10	23	44
總數	81	181	44	112	89	105	214	398
平均	31%	69%	28%	72%	46%	54%	35%	65%

附錄表三：碩生歷年入學背景比例（2009~2012年）

年度	傳播	文/語	法社科	商	藝術	教育	基礎	應用	總計
2009	27	20	6	3	2	3	1	0	62
2010	22	20	11	2	2	1	0	3	61
2011	30	23	8	6	0	0	2	1	70
2012	23	22	10	2	5	5	3	2	72
合計	102	85	35	13	9	9	6	6	265
比例	38%	32%	13%	5%	3%	3%	2%	2%	100%

附錄表四：碩生歷年選修專業人數（2008~2012年）

年度	想像、敘事與 互動	整合傳播	新聞與資訊	傳播與文化	電訊傳播 政策管理	自主
2008	23	18	8	7	5	3
2009	16	16	10	6	6	0
2010	18	15	10	7	3	0
2011	16	17	10	7	5	2
2012	18	22	13	7	8	1
合計	91	88	51	34	27	6
平均	18.2	17.6	10.2	6.8	5.4	1.2

附錄表四之一：碩生歷年選修【傳播與文化/新聞與資訊】專業人數（2008~2012年）

專業 別	「傳播與文化」專業			「新聞與資訊」專業		
	新聞碩	廣電碩	廣告碩	新聞碩	廣電碩	廣告碩
2008	7	0	0	8	0	0
2009	6	0	0	10	0	0
2010	5	2	0	10	0	0
2011	5	2	0	10	0	0
2012	6	1	0	13	0	0
合計	29	5	0	51	0	0

附錄表四之二：碩生歷年選修【想像敘事與互動/電訊政策管理】人數（2008~2012年）

專業別 年度	「想像敘事與互動」專業			「電訊政策管理」專業		
	新聞碩	廣電碩	廣告碩	新聞碩	廣電碩	廣告碩
2008	7	16	0	1	4	0
2009	5	11	0	0	6	0
2010	5	13	0	1	2	0
2011	3	13	0	2	3	0
2012	5	13	0	6	2	0
合計	7	16	0	1	4	0

附錄表四之三：碩生歷年選修【整合傳播/自主】專業人數（2008~2012年）

專業別 年度	「整合傳播」專業			自主專業		
	新聞碩	廣電碩	廣告碩	新聞碩	廣電碩	廣告碩
2008	1	0	17	3	0	0
2009	2	0	14	0	0	0
2010	1	1	13	0	0	0
2011	4	0	13	2	0	0
2012	1	5	16	1	0	0
合計	1	0	17	3	0	0

附錄表五：本院碩班課程統計一覽表（2008~2012年）

班次 年度	碩士班 (1)	碩博合 (2)	國傳學程 (3)	數內學程 (4)	總課程數	理想 課程數*	落差
2008	145	9	43	0	197	210	-13
2009	202	9	47	22	280	210	70
2010	150	9	59	40	258	210	48
2011	173	9	56	34	272	210	62
2012	139	12	47	34	232	210	22
總計	809	48	252	130	1239	1050	189
平均	161.8	9.6	50.4	26	247.8	210	

* 理想課程數為本院課程總數之 30%，依此計算為 210 學分。

附錄表六：碩生歷年實習人數（2003~2012年）

	新聞碩	廣告碩	廣電碩	合計
2003	15	11	0	26
2004	14	11	0	25
2005	16	6	1	23
2006	12	9	0	21
2007	19	10	0	29
2008	20	5	2	27
2009	15	7	8	30
2010	13	8	5	26
2011	14	9	7	30
2012	8	5	5	18
平均	14.6	8.1	2.8	25.5

附錄表七：碩生和博生、本科生歷年出國交換人數之比較（2008~2012年）

年度	本科		碩生		博生	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
2008	27	3.29%	2	0.76%	0	0
2009	24	2.83%	5	1.80%	1	3.03%
2010	16	1.85%	4	1.43%	1	3.45%
2011	26	2.98%	8	2.89%	2	6.45%
2012	38	4.29%	10	3.42%	0	0
平均	26.2	3.05%	5.8	2.06%	0.8	2.59%

附錄表八：碩班歷年畢業作品類型（2009~2012年）

年度	件數	作品類型
2008	4件	紀錄片（1件）；廣告片（3件）
2009	1件	攝影（1件）
2010	2件	攝影（1件）；短片（1件）
2011	6件	攝影（1件）；劇本（2件）；紀錄片（1件）、短片（1件）；電子書（1件）
2012	5件	劇本（1件）；紀錄片（1件）；短片（1件）；數位多文本（1件）
2013	3件	劇本（1件）；電子書（1件）、人機介面設計（1件）
合計	21件	

附錄表九：碩班歷年修業期間（入學 2004~2009 年）

入學年度	新聞碩			廣告碩			廣電碩		
	修業期間	休學人數	退學人數	修業期間	休學人數	退學人數	修業期間	休學人數	退學人數
2004	3.91	0	2	2.57	0	1	4.13	0	1
2005	3.56	0	3	2.90	0	0	3.53	0	1
2006	3.30	1	1	3.00	0	2	3.68	1	2
2007	3.33	3	4	2.75	1	0	3.41	2	0
2008	3.05	7	1	2.71	2	1	3.03	1	2
2009	3.06	7	0	2.62	0	0	2.54	4	0
平均	3.37	3	1.8	2.76	0.6	0.8	3.39	1.3	1.0

附錄表十：碩班歷年活動統計（2011~2013 年）

年度 活動類型	2011			2012			2013		
	日期	地點	人數	日期	地點	人數	日期	地點	人數
新生座談	12/17	傳院 206	12 人	4/14	傳院 311	35 人	4/13	藝文中心	35 人
				12/1	大勇 401	30 人			
研究生新生營				9/5~7	傳院劇場	73 人	9/4~6	傳院 311	70 人
聯合導生活動				12/9	彰化鹿港	60 人	1/11	小曼谷	19 人
論文寫作工作坊							4/18	藝文中心	30 人
專業實習座談	12/15	藝文中心	30 人	12/6	新聞館	60 人			
交換生經驗分享				3/5	大勇 401	25 人			
				10/18	新聞館	60 人			
外薦交換生座談							2/22	傳院 311	36 人
媒體參訪				3/30	中華電信	20 人			
				5/30	壹電視	35 人			

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院 研究部博士班

聯絡人：陳憶寧主任

聯絡電話：02-29393091 ext. 63427

email：kynchen@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

前言.....	1
一、學生學習.....	1
(一) 招生和入學.....	1
(二) 課程特色／教學品質.....	2
(三) 學習成效.....	3
1. 專業能力.....	3
2. 移動能力.....	5
3. 就業競爭力.....	6
二、社會影響力.....	7
三、優勢、劣勢及外部環境分析.....	7
(一) 傳播環境劇變.....	7
(二) 大學教改和教育經費緊縮.....	7
(三) 少子化.....	8
(四) 陸生招生政策.....	9
四、願景、目標和發展策略.....	9
(一) 願景和目標.....	9
(二) 行政作為.....	10
1. 重整法規.....	10
2. 調整課程.....	10
3. 修改招生方式.....	11
4. 資源整合.....	11
(三) 未來努力的方向.....	11
1. 強化教學實習.....	11
2. 輔導／協助國際移動.....	11
3. 發現和解決博生經濟困難問題.....	12
4. 強化產學合作機制.....	12
5. 結論：博班教育的重新定位.....	12
博士班自評工作檢核表.....	13

附錄.....	14
附錄表一：傳播學院博士班招生、入學及中輟人數（2003~2012 年）	14
附錄表二：傳播學院博士班近 10 年畢業生就業類別（2003~2012 年）	14
附錄表三：傳播學院博士班修業規定	15
附錄表四：傳播學院博士班課程說明.....	20
附錄表五：傳播學院博士班修業流程.....	21

前言

本班最早可溯源至新聞系於 1982 年成立之博士班。在 1995 年以前，本班一直是全臺唯一傳播博士養成學術機構，已經培養了近百位高階傳播人才。近年來因應「數位匯流趨勢」、「傳播知識整合」以及「產業全球化」等外在因素，本院迭經討論後逐漸形成共識，決定重整博士班教育體制與結構，因而自 2007 年開始逐步改制，並於 2012 年向教育部申請將博士班自新聞系移至本院。此後博士班改隸屬傳院研究部，由副院長兼班主任，課程教學則由全院師資共同支持。本報告素材取自 2003 年至 2013 年間本班各項行政統計、各年度教學評鑑，以及評鑑小組訪談在職和畢業博士生。

一、學生學習

(一) 招生和入學

本班部定每年招生名額 5 名，學生主要來自臺灣本地，此外每隔數年有一至二名外籍（僑）生申請，2012 年起並有大陸學生入學。本地生入學以往皆以筆試篩選，外、僑生與陸生則採申請途徑；2012 年起本地生也改採申請入學，分以書面審查及口試二階段進行。過去 10 年來本班本地生年平均報考人數約為 35 人，2009 年以後報考人數有遞減之勢，如 2012 年僅有 22 人報考，為 2009 年報考人數之半（參見附錄表一）。當（2012）年錄取共 4 人（缺額 1 人），錄取率為 18.2%；另有陸生 2 名入學。¹ 一般而言，本班招生十年間平均錄取率為 13.7%；錄取率維持 20% 以下。

續以表一觀之，本班過去 10 年間共招收博士生 53 人。早期本班生來源以國內各校傳播碩士生為主。先前本班有「全職修課」（in residence）條款要求博士生入學頭兩年須在校，2005 年取消該規定，在職人員得為博士生；近兩年以來，一般碩士生報考人數下降，而帶職進修者和陸生開始進入本班，打破過去以本地全職生為主的局面，博士生組成結構較先前多元，但先前知識的差異，也形成博班教學和學習上的挑戰。

¹ 2012 年報考人數減少，有可能是因為招生方式改變，簡章要求考生提供英語能力證明，有些考生來不及參加英語檢定等考試，報考人數因而減少。

(二) 課程特色／教學品質

2012 至 2013 年間本院決定重修博士生修業規定，經廣徵意見並深入討論後確立本班宗旨為：「培養一群以傳播學術工作為終身志業的學者，一方面在傳承和拓展知識文明和價值，另一方面則透過社會實踐，成為社會中的有機知識份子」。課程指向的核心能力則包括：(1) 創新、獨立思辨與探析問題的能力；(2) 傳播教學與研究的能力；(3) 精研、判讀與充分掌握傳播專業知識、參與學術社群與對話的能力；以及 (4) 瞭解傳播學理論、文獻與相關學術發展的能力。

如前所述，本班課程係延續三十年前之創始架構而鮮有更動，學生修業總學分數為 32 學分，除必修 9 學分外，選修 23 學分中至少有 8 學分須在外院或外校修習，其旨乃在要求博士生具備基本思辨能力與傳播領域知識之餘，也應從不同學門領域廣收知識養分。如某受訪畢業博士生即曾描述這段修課過程是在「知識之間交叉穿梭」(S16，訪談調查報告，頁 192)，有如「站在不同理論家的肩膀上看風景」(S18，訪談調查報告，頁 201)。

至於博士生之整體表現評鑑則與課程設計相互呼應，計分三階段。第一階段為資格考試，係針對第一年必修課「傳播理論研究」與「方法論」進行筆試；第二階段為定期評鑑，由博士生向評鑑委員會提出修課科目與活動參與記錄，續由委員會審閱並討論後提出建議；第三階段為博士候選人評鑑，總結入學後整體表現，通過後即可取得博士候選人資格，方可進行論文提案與畢業論文口試，進而獲得博士學位。

總合以上課程與評鑑內容可知，本班課程設計核心理念乃在培養研究型大學人才，屬能進行學術創新思辨、從事傳播研究與高校教學師資的人才，兼採美國修課型課程與歐陸研究型課程精神。由其內涵觀之，前半段接近美國制精神，要求博士生修課以能儲備堅實而廣博的知識，並以筆試（資格考）為評鑑標的；後半段進而培育博士生之研究能力，改以著作審查和博士論文為評鑑標的。這樣的制度設計固然保障博士生擁有精實學問底蘊，但其也勢須相對投入大量時間，以致近十年來中輟現象稍高。

過去十年間本班共有 10 人學業中輟，分佈年度並不平均，如 2008 年至 2009 年間曾多達 5 人（參見附錄表一）。平均而言，博士生中輟比例占入學比例 25%，即每五人入學就有一人未能完成學業。中輟原因不一，部分博生中途考上公費出國深造，多數則係因修業期限屆滿前未能完成博士論文，或因工作或家庭因素而致無法完成課業，且都是一再休學後中輟。相對而言，遭淘汰出局者，例如博士生因筆試失利或資格評鑑未通

過者則並不常見，過去 10 年間僅有二例。

亦如前述，博士生第一學年修習兩門必修課，但非傳播科系畢業者依規定須補修碩士班傳播理論等三門課，而在第三或第四年參加筆試以期通過資格考試（qualifying exam）。其後修畢選修課程，同時間並需撰寫研討會或期刊論文、擔任研究教學助理或期刊執行編輯以滿足博士候選人評鑑之要求，遲在第四至第五年間取得博士候選人資格後方能開始尋找指導教授並確定博士論文題目，再經提案與畢業論文口試通過後始能取得博士學位，其過程嚴謹，與國外相較實不遑多讓。

整體而言，本班學生修業期限按部定為 7 年，期間可休學兩年。而以 2003 年至 2012 年間畢業的 31 位博士生為例，取得學位最短時間是 4.5 年，最長 11.5 年，但僅有 4 名能在 5 年內完成學業，取得學位平均時間為 7.5 年（參見附錄表二）。若仔細分析其過程，則前段從入學至取得候選人資格平均投入時間為 5 年，後段撰寫研究畢業論文則另需 2.5 年左右。

雖然本班要求學分不多（32 學分，約 10 門課），但學生投入修課與因應資格考時間卻長，而投入研究時間相對較短，僅有修課時間一半。且大多數博士生修課著重廣博，但修課領域與其後之論文研究未必相關，顯然在目前制度下，博士生前段修課程與後段研究二者間難以銜接，而投入研究時間相較也短。若要增加博士生研究能力，在不增加博士生整體修業時間前提下，可能需要考慮調整前段修課時間。另一方面，博士生修業速度放緩，多半是在入學兩年以後，這可能因為校方提供資助有限，學生必須兼職維生，無法全力投入唸書。相較於香港或美國大學的博士班，校方提供全額獎學金或較優渥的助學金補助博士生，博士生較易在三到四年間取得學位。

（三）學習成效

1. 專業能力

誠如前述，本班辦學旨在培養能夠進行學術創新思辨、從事傳播研究和高校教學師資的人才，唯專業能力難以一朝一夕瞬間取得，而是許多因素的總合，其一是教師課堂有系統的授課。舉例而言，某位博班同學入學後發現其碩士訓練偏向專業，學術程度「遠不如新聞碩一學弟妹」，也「無法應付博班嚴謹深入的要求」。因而決定在博班前四年將新聞碩班課程重新修習一遍，由此「打破【其】高中以來的知識結構」，其後也發現自己「認識論完全改觀，變成可以隨時重組，結構轉換成去結構狀態，整個人被重新引領

進入學術知識領域」(S17, 訪談調查報告, 頁 196)。上述受訪者認為, 博班學習對自己的改變「不在所唸的內容, 而是在於如何去做學術最基本的東西」。由此可推知, 博士生學習首重改變思考源出的知識架構, 而這些基本能力若能俱足, 則尋找研究議題、閱讀資料、撰寫論文也能水到渠成 (S17, 訪談調查報告, 頁 197)。

上述能力之養成除課堂講授與討論等正式學習管道外, 尚有其他源頭, 其中之一是師徒制下的身教。高等教育中的專業能力原就包含許多難以言傳的「默識」(tacit knowledge), 必須透過有如傳統行業師徒共同在情境下互動方能習得。本班博生形成研究、教學與服務知識的過程主要透過以下三個管道: 一是參與研究計畫與研究群, 二是擔任學術期刊編輯與教學助理工作; 最後則是論文指導。本院教師主持專題研究計畫往往尋覓雇用研究助理, 另也有多個教師建立之研究群廣招博士生加入。某位受訪博士即曾指出, 在參與研究計畫過程中「看到老師們對研究的投入」(S16, 訪談調查報告, 頁 194), 並「跟著老師, 一步步的, 好像前面有一個非常光亮的道路」(S18, 訪談調查報告, 頁 201)。

本班教師身教影響常也在助理情境中浮現。例如, 一位博生指出其擔任大學部傳播理論課程 TA 時的最大收穫是「看一位傳播理論第一把交椅的老師怎麼教大學生, 一個典型人物的風範, 非常好的經驗」(S17, 訪談調查報告, 頁 197)。對有志未來從事教學工作的博士生, 教師在教學現場親身展示的種種細節、近距離觀察以及事後提問, 而形成日後教學知識的起點和判準。

最後, 論文寫作過程中的師生討論與互動也是提供學習的機會, 如受訪博士生即曾觀察到指導教授非常認真地幫他釐清研究問題、告知筆記如何去蕪存菁、如何挑選主要理論等。這段過程中, 這位博士生感受到的不僅是針對論文寫作提出意見本身, 更也「看到」指導教授之「為師之道」, 也就是在指導過程中, 透過與學生互動而展現的在乎學生的誠意 (S16, 訪談調查報告, 頁 193)。

此外, 博士班同儕間的合作學習也常是博士生取得專業知識的重要來源, 這點具體展現在博士生自發的讀書會。如一位受訪博生指出, 他曾和學長組織讀書會, 挑選與生活相關的學者讀物聚會, 有時也和學長一起逛書店, 不僅涉獵自己專長領域以外的知識, 也能感受何謂讀書、思考的興趣 (S16, 訪談調查報告, 頁 192)。為鼓勵博士生間相互學習, 本院在 2007 年整修院館之際特將二樓空間保留作為「博士生書房」, 提供專屬生活/讀書空間以有利於彼此互動, 就連短暫停留的來院交換博生, 也積極參與這個博士

自發的讀書會。一位幾年前自大陸來本院交換的博士生回憶在本院交換期間的收穫時，便對「博士生書房」留下深刻印象。

本班鼓勵學生積極投入學術思考和著作，並且具有成效。以國內最主要的中華傳播學會年會為例，本院博士生通常扮演主要角色；例如 2013 年會錄取學生組 35 篇論文中，有 6 篇來自本院博士生（17.1%），約佔六分之一；社會組 38 篇論文中，有 9 篇來自本院畢業博士生或在讀博士生和教師合撰（23.7%）。一般而言，本班學生素質和訓練比起歐美大學博士並不遑多讓，但不若國外博士生在學時即積極投入著作量產，特別是國外研討會或期刊的投稿量仍然有限。

另一方面，本班博士生至少在思考臺灣在地傳播問題與論述上，因有第一手經驗與受到進行這方面師資的影響，當提出研究問題意識時，比較有在地思維，也較富理論與實務信效度。但比較可惜的是，本班博士生在國外發表和出版著作的數量相對有限，因此和海外大學訓練的博士生競爭教職時，可能較為不利。

2. 移動能力

「移動能力」指學生未來在不同專業社群之間流動、參與的可能性。對本班博士生而言，移動能力可能意味著兩件事：未來「在國際／國內學術社群間流動的可能性」，以及未來「在學術／產業界間流動的可能性」。

國際移動能力，具體而言除了國際社群溝通的能力和具有國際視野的專業能力，也包括跨文化思維，以及適應生活的能力。在全球化趨勢下，未來人才將跨空間而流動，因此國內學術社群無法自外於國際學術社群。對博士生而言，未來不僅在國內就業須持續和國際學術社群透過閱讀、研討會、期刊投稿，以保持對話，也可能赴境外高校任教或研究，屆時更需具備跨文化思維，以及適應生活的能力。國際移動能力的建立，對博士生而言，不單是語言溝通而已，更是培養國際觀與全球視野和生活適應力的問題。

目前本班主要透過交換學生、移地研究、參與國際工作坊或研討會、投稿國際期刊等方式培養博士生的國際移動能力，成效並不顯著。如在交換生部份，博生出國交換比例遠低於本院大學部與碩班學生，也遠低於他院博士生；偶有參與境外國際研討會者，比例亦不高，移地研究與赴國外大學攻讀雙聯學程則在過去十年中僅有 1 人。至於成效不彰之因，除外語寫作能力尚待加強外，必須自行籌措出國經費與家庭或工作羈絆可能皆是造成博士生裹足不前的絆腳石。

另一方面，博士生必須考量「在學術／產業界之間流動的可能性」，主因在於本班博士生就業出路多以國內大學教職為主，但其胃納有限，加上少子化趨勢，機會有限。另個就業考量則是產業的研發職位，但台灣傳播相關產業並不重視研發，對傳播學門培養的高階人才需求甚低；直言之，本班課程設計多年來未曾與產業界接軌，實也有討論空間。

誠如前述，本博士班生的能力培養主要指向研究型大學所需的知識能力。雖然學術和實務並非截然二分，而學術思辨能力未必不可轉換為產業所需解決問題能力，但知識是情境下的產物，知識生產與情境必須互相連結，從學院知識到產業研發知識間也需轉換、接軌能力，嚴格而言本班並未針對連結二者之「最後一哩」課程設計有所作為。

博士生必須知道產業情境才有可能掌握產業問題本質或提出產業可能接受的方案，更毋論產業接納研發人才可能需要一定程度的社會資本做為基礎。因此，當本班產出的博生未來若要以私校為主要任教場域，便必須瞭解產業研發需求和產業策略。有鑑於此，未來本班博生除發展學術論述能力，亦應和產業接觸（例如到產業實習或進行產學合作），以便未來向產業界流動時，具備必要的背景知識。進一步思考，未來大學教職競爭將日趨嚴峻，本班畢業生如須與海外學成歸國的博士生競爭時，最大利基當在於根據本地產業特性而發展的教學研究策略，這或許是本班未來課程設計所必須思考的方向。

3. 就業競爭力

過去 10 年本院共畢業博士生 31 人，其中 23 人目前擔任教職，占畢業生總數 74%，其中在國立大學任教者 5 人（16%），私立大學任教者 14 人（45%），技職大學任教者 3 人（10%），另有一人在海外大學任教（3%）。另一方面，在政府或企業任職者有 5 人（16%），其中 2 人在媒體產業任職，其餘少數分佈在政府或企業研發機構（3 人 10%）。觀察上述數字可知，本班畢業生的出路仍以高教機構為主，又以私立學校為多，共 17 人（55%）。

從上述數字當可推知，本班培養之博士生品質並不遜於國外大學畢業生，但多在國內擔任教職，且就業前幾年多任教於私立大學。私立大學的使命和目標未必與研究型大學完全相同，如可能更重視教學卓越，而技職體系的科技大學重點則在產學合作，因此在思考本班博生未來就業競爭力時，是否只著重培養研究型大學所要求的研究能力，抑或也要務實地顧及學生未來進入私立大學和技職體系學校的就業競爭需求，而強化或提昇教學卓越和產學合作能力，此點值得進一步思考。

二、社會影響力

過去三十年，本班畢業生多數任教於國內各知名公私立大學，包括政大、交大、中正、東華、北藝大、台藝大、輔仁、淡江、世新等校，學術聲名卓著。其次，近十年內本班畢業生也任職公共部門；例如，國家傳播通訊委員會主委蘇蘅、委員鍾起惠，均畢業自本班。也在藝文界嶄露頭角，例如林淇瀟（向陽）為散文作家、須文蔚為詩人等。

三、優勢、劣勢及外部環境分析

過去幾年，大學及其相關社會環境已經發生極多變化，雖然這些變化讓博士生班發展充滿變數，但也就是博士班帶來改變的契機，茲討論如下：

（一）傳播環境劇變

由於社會和科技的快速轉變，傳播產業生態在最近二十年不斷改變，如在數位匯流衝擊下傳統媒體產業（如報紙、廣播、電視）間之區隔不復存在、經營模式也受到挑戰，以致與傳播環境相對應的知識也面臨典範轉移。如前所述，本班培養的博士生未來多將擔任大學傳播科系教師，面對傳播環境變遷須有足夠應變能力。因此博士生之培養訓練無法停留在傳統傳播知識內容之傳授，而應培養學生獨立思考與自我學習的能力，如此方可在變動情境中持續發展出適合未來社會環境之教學、研究方向與策略。

（二）大學教改和教育經費緊縮

台灣近年的教育改革政策已將大學教育從傳統菁英性質轉變為普及教育，全國廣設大學，高教快速擴張。1990 至 2011 年的二十年間，大學院校數量從 53 所擴張為 116 所，高中生升學率也從 51.94% 攀升至 94.67%。在這段期間，臺灣各大學總共產生 40,313 位博士，遠高於同時期增加的教師人數 18,056 人；過剩的博士人才少數為產業界所用，大都留校擔任博士後研究員或鐘點計費的兼任教師。

面對此一高等教育急速擴張之局面，整體教育經費數字雖略微增加，但個別學校分配額度卻因大學數量暴增而大幅下降，各大學也將調漲研究生學雜費。具體而言，學雜費衝擊較有限，但經費緊縮帶來的主要衝擊是博士生經濟來源。校內津貼主要來源為教學和研究助理薪資，但因大學教育經費緊縮，助學金數額偏低而顯不足以支持生計，必須身兼數項助理工作以平衡日常開銷。政府對薪資所得的變相加稅（如二代健保補充

保費)也使博士生實質所得降低,一旦經濟困難程度大幅增加就可能造成學業中輟,延長修業期間甚或影響其就學意願。

臺灣經濟在 2001 年前後出現 55 年以來的首次負增長,2003 年受國際能源、農產品價格上漲影響且面臨通貨膨脹,國民實質所得從此停滯。2008 年二次政黨輪替後,政府雖以兩岸開放、擴大內需等方案刺激成長,但 2010 年環球金融危機侵襲,台灣再度面臨進出口萎縮、企業以降低人力成本方式因應危機等因素,導致物價上揚、實質所得下降,貧富差距的鴻溝也不斷擴大。長久以來,傳播科系徵聘與任教之教師除來自海外各大學外,許多青年學子有志追求進階學位時或因經濟或因家庭因素羈絆,而選擇留在本地念博士班。

本班博士生大都是廿歲後期的成年人,一旦研究所受到上述社會經濟發展停滯影響而無法提供全額獎學金,博士生入學後必須經由校內外兼職打工,以支應學雜費與生活支出(平均每月 1.5 至 2 萬元)。許多高年級學生也在私校兼課、賺取微薄鐘點費,但因物價上揚實質所得下降,另一方面就學支出卻不斷增加,兩者交相影響下,往往產生打工時數延長、讀書時間減少之景況,而使修業期間相對拉長。

(三) 少子化

少子化對博士生所造成的衝擊在於就業市場萎縮。自 1980 年代開始,台灣地區出生人口數就從 40 餘萬一路緩步下降,每年大約以 1 至 2 萬人的幅度滑降。近年再因經濟不景氣,台灣出生人口減少的趨勢更臻明確,2009 年出生數僅剩 19 萬 1310 人。根據估計,2016 年時台灣地區 18 歲人口數將較目前減少 5-6 萬人,約佔目前大學入學人數的一半。少子化趨勢對於前段班大學如台、政、清、交等公立大學以及較具名氣的北部私校衝擊不大,但將嚴重影響中後段班大學以及位於中南東部的公私立大學校院。

據推估,2016 年將有半數大學(約 65 所)可能因招生困難與經費不足而面臨倒閉。如前所述,本班逾半畢業生就業出路是到私立大學或技職體系大學任教,倘若私校市場萎縮,未來畢業生勢將面臨更為嚴峻的競爭環境,因此修業時間長、就業難度高、教育報酬率低,均有可能持續減低未來博士生之就學意願。

（四）陸生招生政策

陸生來臺就學是政府因應前述高校變局推出的政策，對本班未來發展而言，其影響可分兩方面。

教育部在 2011 年核准大陸沿海六省市陸生赴臺就學。陸生報考人數正逐年上升，2011 年尚無陸生入學，2012 年 8 人，2013 年 16 人，已經接近本班臺生之報考人數。本班在 2012 年錄取兩名陸生，2013 年則錄取 3 名，是本校擁有最多陸生的系所。中國大陸政治環境對新聞傳播產業限制諸多，而本院在傳播教育耕耘較早，因此本地博士班課程在短期間內可能對陸生具有吸引力。然而，陸生來台就讀，目前也存在諸多限制亟待克服，如陸生學費為本地生兩倍，卻不得申請政府經費支付之獎助學金、不得擔任助理，而學成後不得在臺就業也不得在臺結婚，規定限制仍多，可能使優秀陸生卻步，另一方面，也對本班修業規定造成困擾（例如，法規要求陸生擔任研究／教學助理，以取得學習經驗，但卻依法不得支付助理薪資）。

另一個關鍵是，大陸博班畢業生就業極為仰賴人脈，而教職申請又與師門傳承相關，因此優秀碩士生選擇深造學校時，往往因涉及就業考量而重視人脈／師門。來臺就讀的陸生面臨人脈關係中斷不利就業之窘況，勢必影響其跨海前來本班就讀意願。另一方面，大陸學生申請前來本班就讀者可能經濟無虞且有志來臺求學，卻未必來自頂尖大學院校，其資質和意願皆具，但因大陸新聞傳播教學品質與臺灣各大學猶存在落差，經補強先前碩班知識後在博士班課程落差應可銜接。未來本班如持續招收陸生，應以更審慎的入學審查程序以及入學後的配套措施（如由傳院開設暑期輔導先修課程）以協助其適應。

由於目前大陸各大學傳播科系發展尚不如臺灣，本班未來陸生學成回大陸任教，對於提振本班聲望和引薦臺生，均有所助益。未來陸生輔導和規劃，必須和本院兩岸交流政策互相結合，以發展最大共效（synergy）。

四、願景、目標和發展策略

（一）願景和目標

誠如上述，目前本班面臨知識典範改變、經費補助日益縮減、就業市場萎靡不振的外部環境影響。在此情境下，本班重要任務為：(1) 發展課程，使博士生日後在未來不斷變動的傳播生態環境中猶能自我調整、順利進行教學研究；(2) 在招生數量品質可能

日益滑落的挑戰下，維持教育水平；以及 (3) 透過行政機制協助解決博士生學業與經濟困難。

(二) 行政作為

本班在 2012 年經教育部核定改隸傳院後，隨即召集教師針對法規及課程進行修訂，目前博士班已經完成的改進項目如下：

1. 重整法規

新聞系博士班時代，其修業相關規定散見於數十種個別新聞系法條，不易查詢與理解。2011 年起，本院博班工作小組著手整理法規並針對博士班改隸後的具體情況增刪修訂，業已於 2013 年春季完成，經院行政委員會通過，正送院務會議審議中。本次法規修訂重點包括：減少資格考科目、建立指導委員會制、提早選擇指導教授、候選人資格評鑑增加國際移動項目等，期能有效縮短博士生修業期間，並增加其國際和產業之流動能力。新法規將適用自 2013 年入學的博士生（參見附表三）。

2. 調整課程

博班工作小組已擬具新的課程架構，建議與新修業規定同時實施，該課程總學分不變，但區分必修、核心、研究主題與方法等四類，以確保未來學生課程修習品質。其次，針對研究部課程內容建立碩、博班課號制度，使課程資源可以互通，但要求合授課必須區分碩博生修課要求。第三，在 2013 年以及先前評鑑中均曾提及博班專屬課程開課不足，此一問題可能和本班學生數少、開課成本相對較高，而過去又以新聞系師資為主有關，開課誘因偏低。博班改隸本院後，以全院教師為本開授課程；另一方面，考量開課成本，擬將博班課程設定為碩博班第三階層（700 層級），目前預計將增開〈經典導讀〉、〈論文寫作〉等為博士生量身訂做的 700~800 級課程。

此外，本班也針對個別課程進行內容和教法的調整，〈學術志業導論〉便是一例，2001 年增為博士班第一年必修課，以輔導甫入學新生使其瞭解傳播學術志業。本課程在 2012 年改由研究部主任擔綱，使研究部主任和博士生得以透過每週上課方式產生互動與對話的機會。其次，本課程內容要求學生蒐集並簡報本院教師研究方向和教學方法，以便博生能及早認識並選擇其學業導師／指導教授。最後本課程要求博生參加職涯訪談，使博生透過互動得能瞭解其生命史和就學博士班間的意義關連。

3. 修改招生方式

2012 年起博班招生入學方式已從筆試改以書面審查和口試為主的方式，透過碩士論文與相關著作審查，配合小型閱讀測驗的口試，以瞭解申請人的學術發展潛力，亦可使鑑別方式更具彈性。

4. 資源整合

透過博士班和在職專班的連結進一步整合資源。按照新制，博士班與碩士在職專班皆隸屬於研究部，但過去並未進行資源整合。在職碩生多在業界擔任中低階主管但較不熟悉學術論述和常規，2013 年起，在職班籌措經費建立制度，邀請博士生擔任在職碩生之「課業輔導員」，此舉一方面可讓博士生發揮所學有利於教學相長，另一方面則可透過諮詢交流，讓博士生瞭解業界問題並認識業界人士，亦有利於博生未來開展產學合作或業界實習的機會。

(三) 未來努力的方向

1. 強化教學實習

根據過去 10 年博班就業紀錄，本班畢業生最可能的就業市場在私立大學，其多重教學卓越能力甚於研究能力，因此為增加博士生就業競爭力實應強化其教學潛能。但目前博士生在前半段修業期間僅能擔任教學助理（TA），其主要工作內容為帶領討論而甚少機會授課，要延後至通過評鑑成為博士候選人後，方得在校內兼課。但從教學助理到兼任教師間如何獲取授課（特別是傳播科目）實戰經驗，目前尚無較有系統性解決方案；此事涉及教務法規限制，未來須進一步與教務處以及本院教師協商方得實踐。

2. 輔導／協助國際移動

為加強博士生國際移動能力，除參與國際研討會、投稿期刊外，交換和移地研究都是選項，目前擬議中的修業規定要求博士生必須選擇其中一項進行評鑑，但需有足夠配套措施，特別是經費補助。國科會與本校國合處等單位雖可提供部分補助，但學生未必瞭解並能加以運用，日後研究部應充分盤點經費補助機制並改善資訊流通機制，促使博士生瞭解並規劃經費資源，避免因資訊不足或經濟負擔缺乏規劃而卻步。

3. 發現和解決博生經濟困難問題

如上所述，大環境如經濟不景氣和經費緊縮對於博生完成學業極為不利，部分全職生就學期間就可能發生經濟問題。行政單位有必要透過輔導機制，瞭解學生現況並適時介入，協助博士取得足夠維生的經濟資源，使其順利完成學業。

4. 強化產學合作機制

同樣狀況也適用於產業連結部分。本班過去之博士生訓練著重於學術思辨能力的訓練而少觸及產業，倘若要和海外歸國學人競爭，本班畢業生實應具備在地知識（瞭解本國產業能力並有產業合作經驗）。但本班過去在這個領域著墨有限，未來應籌設產學合作課程，並增開以問題解決導向學習為主課程，或要求博士生赴企業蹲點尋找研究議題。

5. 結論：博班教育的重新定位

上述本班各項作為的變革建議，無論加強跨國的專業移動能力、跨界的產學合作能力，或是協助博士生在少子化與經濟困境下，尋找實踐學術生涯的諸多作法，或是重視外籍學生的教學策略的調整，目的都在引導傳播學門的次世代，勇於尋找自我的學術之路，上述作為也反映本院因應未來有限教育資源情境、博士教育思考的轉向，或可歸納為兩面：「向協作轉」和「向實踐轉」。

一方面，本班教育「向協作轉」(A turn to collaboration)，教師必須因應博士生在學習條件上的差異，和未來傳播研究者共同協力、共創價值；充分運用博士生自身原有的學習能力、研究旨趣、甚或文化差異等條件，在各種專業能力、移動能力、社群能力與經濟條件的困境下，成功尋找到符合自身學術發展軌跡的生涯之路。

另一轉向，則是「向實踐轉」(A turn to practice)，亦即以當代後結構主義與強調自我生成的教學哲學為基礎，本班師生共同嘗試，透過課程和輔導機制的實際運作、促成未來傳播研究及實踐場域之開拓者的轉變，最終形成學術創新。茲彙整本報告各個項目之現象/問題和對策，如下工作檢核表：

博士班自評工作檢核表

項目	現象和問題	建議與作為	狀態
學生學習/ 招生入學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 報考人數逐年遞減 2. 非本科系和陸生逐年增加 3. 在職生修業年限增長 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 重整法規，調整修業規定。 2. 調整修課結構，增加修課彈性 3. 修改招生方式，降低報考限制 	<p>已執行</p> <p>已執行</p> <p>已執行</p>
學生學習/ 教學品質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習歷程需投入大量時間。 2. 博士生中輟多因修業期滿未完成論文，或因工作/家庭因素中輟。 3. 四階段修業設計，修業時間長。 4. 修課廣博，領域未必和研究相關。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 調整修課結構，縮短修業時間。 2. 發現及解決學生經濟困難問題。 	<p>已執行</p> <p>待加強</p>
學習成效/ 專業能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究基本方法訓練俱足 2. 師徒制教學制度的優勢 3. 同儕團體的學習 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 調整修課結構 2. 增加師生互動機制 	<p>已執行</p> <p>待加強</p>
學習成效/ 移動能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際移動之學習活動參與有限 2. 缺乏就業所需的產學合作能力 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強化國際移動活動誘因 2. 強化教學實習機制 3. 導入產學合作課程 	<p>待加強</p> <p>待執行</p> <p>待執行</p>
環境分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因應傳播產業生態變遷的能力 2. 修業過程，獎助來源的緊縮 3. 兼職、兼課造成修業時間相對拉長 4. 少子化使就業難度高，降低就學意願 5. 結構性因素限制陸生來台就讀 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 調整課程結構、縮短修業時間 2. 發現解決經濟困難 3. 強化產學合作機制 	<p>已執行</p> <p>待執行</p> <p>待執行</p>

附錄

附錄表一：傳播學院博士班招生、入學及中輟人數（2003~2012年）

年度	報考人數	錄取人數	入學人數	錄取率 (%)	中輟人數	中輟率 (%)
2003	31	5	5	16.1	1	20
2004	31	5	5	16.1	0	0
2005	35	5	5	14.3	2	40
2006	43	5	5	11.6	1	20
2007	43	5	4	11.6	1	25
2008	42	5	6	11.9	3	30
2009	44	5	5	11.4	2	40
2010	35	4	6	11.4	0	N/A
2011	25	5	6	20.0	0	N/A
2012	22	4	6	18.2	0	N/A
平均	35.1	4.8	5.3	13.7	1	25

附錄表二：傳播學院博士班近 10 年畢業生就業類別（2003~2012 年）

類別		人數	百分比	備註
教職	國立大學	5	16%	政大、交大、北藝大、北教大、聯合大學
	私立大學	14	45%	輔仁、世新、淡江、銘傳、靜宜、義守、佛光、玄奘、南華
	技職大學	3	10%	中國、朝陽、南台、美和
	國外大學	1	3%	新加坡
產業	傳播媒體	2	6%	公共電視、聯合報集團
	政府企業	3	10%	商研院、中華開發金控、北市府（觀光傳播局）
其它		3	10%	服役中、就業轉換
總計		31	100%	

附錄表三：傳播學院博士班修業規定

傳播學院博士班修業規定 (102 學年度入學生適用)

102 年 6 月 10 日(101-2-4)院務會議通過
1020702 教務處核備通過版

第一章 目標

第一條（博士班目標）

博士班目標在培養一群以傳播學術工作為終身志業的專家學者，一方面在傳承和拓展知識文明和價值，另一方面則透過社會實踐，成為社會中的中堅知識份子。為實踐上述目標，制訂本修業規定。

第二章 招生入學

第二條（應試資格）

考生具有碩士學位者，不限學科，得申請博士班入學。

第三條（招生方式）

博士班入學招生考試項目包括口試及書面審查。

第四條（甄選委員和迴避條件）

入學招生委員由研究部主任推薦產生。

入學招生委員和考生有下列關係之一時，應迴避審查：

- (一) 曾有指導博士論文或碩士論文之師生關係；
- (二) 近二年發表論文或研究成果之共同作者；
- (三) 審查計畫時有共同執行研究計畫；
- (四) 配偶或三親等以內之血親或姻親。

第五條（甄選標準）

入學考試甄選應考量因素如下：

- (一) 考生思考邏輯，
 - (二) 考生學術研究潛力，包括：探討和分析問題能力；
 - (三) 考生研究方向與本院研究契合之程度；
- 入學考試範圍、方式及成績由委員討論後決定。

第三章 課程及學分

第六條（修習學分）

博士生至少應修滿 32 學分(包括必修／核心／主題／方法四大類)方可畢業，其中本院科目不少於 20 學分。(請參見博士班課程表)

研究生應於入學後一年內修畢必修科目，但補修或重修者不在此限。

博士班修習碩學合開課程，不予採認畢業學分；修習碩士班課程或語言課程，需經行政導師(指導委員會)及主任同意始得列入畢業學分。

博士生未成立指導委員會前，其課程修習由研究部主任指派行政導師認可。

第七條（抵免學分）

- 一、新生於入學後第 2 學年開學時，配合學校當年度抵免時間辦理抵免。必修科目之抵免得提前於入學時，由辦公室辦理抵免認定。
- 二、申請抵免科目必須符合以下規定：
 - (一)屬博士班同一等級之課程；
 - (二)為近五年內修習之課程；
 - (三)課程名稱相同或相近，內容必須等同之課程；
 - (四)成績須達博士班及格標準；
 - (五)未採計為已取得相關學位之畢業學分；
 - (六)抵免總學分數依學校規定，以各系規定畢業學分數二分之一為限；
 - (七)應檢附成績單、授課大綱及其他相關證明。
- 三、博士生學分認定抵免原則如下：
 - (一)修碩博合開科目者，任課教師應對博生有多於碩生個別要求；
 - (二)應為該生研究興趣領域範圍內可認可或需要之課程。
- 四、出國選修學分轉換依政大「締約學校修讀課程學分轉換參考表」辦理。每科可抵免之學分數至多以本校所開設該科目學分數為上限。
(締約學校修讀課程學分轉換參考表：http://oic.nccu.edu.tw/chinese/exchange1_1.php)

第八條（先修科目）

博士生必修科目「傳播理論研究」及「方法論」先修課程如下：

- 一、「傳播理論研究」：先修「傳播理論」；
- 二、「方法論」：先修「研究方法」。

先修課程不得列入畢業學分。

先修科目是否可與必修科目同學期修習，須經授課教師晤談同意。

第九條（每學期應修習學分數）

博士生前兩年每學期修習學分數，不得少於 6 學分，但學分數已修滿者不受此限。

第四章 學術指導

第十條（指導教授）

博士生指導教授，應具有副教授以上之資格；指導教授如為校外人士，應與本校教師聯合指導。

博士生指導教授職責如下：

- (一)指導博士生課業修習。
- (二)召集博士生指導委員會；
- (三)主持博士學位評鑑；
- (四)召集博士論文提案口試及博士學位考試；

第十一條（學術指導委員會）

博士生應於通過資格考試之次學期開學前，選定指導教授，並成立指導委員會。委員會人數應至少三人。

更換指導委員會成員，需經原委員會召集人、新委員會召集人及主任同意簽字。

指導委員會工作職責如下：

- (一)參與專業領域筆試之範圍、方式，及推薦命題委員；
- (二)參與定期評鑑；

- (三) 參與學位評鑑；
- (四) 參與學位論文提案及口試。

第五章 博士生評鑑

第十二條（評鑑目的和方式）

博士生評鑑目的在提升學習知識品質、確保畢業生之競爭力。

評鑑分為資格考試、定期評鑑、專業領域筆試、博士學位評鑑和博士學位論文。

第十三條（資格考試）

- 一、目的：測驗學生思維及潛力，及學生是否已具備續讀博士班及做研究之資格。
- 二、內容：筆試考科一科，考試內容為傳播理論及研究方法，得提供書單。
- 三、方式：筆試採集中考試方式，考試時間為 4 小時，得攜帶書及書面參考資料(電子用品除外)，並得以電腦應試，電腦應試另依規定辦理。
筆試由研究部主任聘請兩位老師命題，題數由命題老師決定。
資格考試成績以 70 分為及格。不及格者，得申請重考一次，重考仍不及格者即令退學。
- 四、期限：資格考試每學期辦理 1 次，時間為校訂期中考週。研究生可於每學期開學後一週內，申請參加資格考試。
研究生因事、病或特殊事故，不能於預定時間參加資格考試，須於考試日起一週內出具證明，經主任核准，否則以零分計算。
博士生應於入學後第三學期結束前通過資格考試，否則即令退學。

第十四條（定期評鑑）

為瞭解博士生學習狀況，並促進學習成效，博士生應於資格考試通過後次學期起至完成專業領域筆試，取得候選人資格前，每學年舉行一次評鑑。

評鑑結果列入博士學位評鑑之參考。

- 一、辦理期間：每年 5 月 15 日至 30 日間舉行。
- 二、申請評鑑之博士生應於每年 5 月 1 日前，填送申請表、學業成績單、具體研究及服務資料，送交辦公室提出評鑑之申請。並於評鑑結束後 14 天內，將評鑑結果送交辦公室存查。
- 三、評鑑程序由指導委員會討論後進行。

第十五條（博士生專業領域筆試）

一、博士生應完成專業領域筆試，以取得候選人資格。

二、專業領域筆試：

- (一)目的：在測驗博士生專業領域之精熟度。
- (二)內容：筆試考科一科，考試內容由指導委員會依照博士生學習領域決定。
- (三)方式：由指導委員會決定。

命題委員由指導委員會建議委員會成員以外之人選 4 至 6 位，由研究部主任擇 2 位聘任之。命題委員如為委員會成員，指導委員會應書明理由，經主任核可。

(四)期限：專業領域筆試每學期辦理 1 次，時間為校訂期中考週。研究生可於每學期開學後一週內，申請參加考試。

博士生必須於通過專業領域筆試後一年內提報論文題目，並於提報論文

題目後，方可申請舉行博士候選人提案口試。

第十六條（博士學位評鑑）

博士學位評鑑應由指導委員會，針對博士生學習領域，進行實質審查。審查方式由指導委員會決定。

評鑑應包括以下面向：

- 一、著作出版能力：提出在學期間撰寫並已出版或公開發表於匿名審查全文制度之學術期刊論文或研討會之學術論文至少 2 篇。
- 二、國際移動能力：(以下 3 項擇 1)
 - (一)博士生應至少參加 1 個月以上出國交換或移地研究；
 - (二)在境外舉辦、使用外語且具匿名審查機制之國際研討會，以第一作者發表至少 2 次以上；
 - (三)以第一作者發表至少 1 篇使用外語且具匿名審查機制之國際期刊論文。
- 三、社群參與能力：(以下 3 項擇 1)
 - (一)至少參與 2 學期研究群或 2 學期學術期刊助理(2 擇 1)；
 - (二)跟隨教師從事至少 2 學期之課程助理(並擔任部分時數講師)；
 - (三)至少 2 學期參與傳播相關實務工作或產學合作之實習(現職工作除外)。

博士生應於畢業前完成以上評鑑項目；並於完成博士學位評鑑後，學位論文考試成績始得送交教務處登錄。

第十七條（博士論文提案口試）

- 一、博士生於通過專業領域筆試及提報論文題目後，可在學期中間隨時申請舉行「博士論文提案口試」。
- 二、提案口試由博士生本人委請論文指導教授召集之，口試委員名額應為單數，且至少三位；校外委員須占全體委員三分之一(含)以上。口試委員名單應經研究部主任同意後聘任之。
- 三、博士論文提案口試委員(含指導教授)，應具有副教授以上之資格，如有特殊需求，或屬於稀少性或特殊性學科，在學術或專業上著有成就者之認定，由研究部主任指定專業領域教師 1 至 3 名認定，並經研究部主任同意後，提院務會議核備。
- 四、「博士論文研究計畫」應打字繳交數份，分送口試委員與辦公室；其內容應包括論文題目、主題重要性（或研究動機）、主題界定（或研究架構）、概念界定、研究問題（或研究假說）、相關文獻、預定採用之研究方法（或主要資料來源）、預期結果（得列出假設性圖表）及進度表等，以五千字為度。
- 五、口試委員除對論文的價值、進行方式、內容、可行性等涉及論文品質事項提供建議外，應以出席委員多數決，裁決口試通過或不通過。
- 六、博士論文提案口試無次數限制。惟該博士生若係第 2 次(含以上)申請，須自付口試委員費用。
- 七、其他相關規定，依政大研究生學位考試要點規定辦理。

第十八條（博士學位考試）

- 一、博士生於通過「博士論文提案口試」後之次學期起，方得提出學位考試之申請。
- 二、學位考試申請期間自該學期完成註冊手續起，至當學期學校行事曆規定休學截止日。
- 三、學位考試應於申請當學期學校行事曆規定學期結束日前舉行完畢，未於學期結束日

- 前完成者，應於次學期開始一個月內提出撤銷，逾期未撤銷者，以一次不及格論。
- 四、學位論文(含提要)以中文撰寫為原則。以其他語種撰寫者，其論文題目及提要仍應以中文撰寫。
 - 五、博士學位考試委員會置委員五人至九人，校外委員須占全體委員三分之一（含）以上。
 - 六、博士學位考試委員(含指導教授)，應具有副教授以上之資格，如有特殊需求，或屬於稀少性或特殊性學科，在學術或專業上著有成就者之認定，由研究部主任指定專業領域教師 1 至 3 名認定，並經研究部主任同意後，提院務會議核備。
 - 七、學位考試成績，以 70 分為及格，100 分為滿分，評定以一次為限。並以出席委員評定分數平均決定之。但有三分之一以上委員評定不及格者，以不及格論。
 - 八、學位考試舉行完畢後，始得將成績報告單送教務處登錄，登錄日期為通過學位考試之時間，即為畢業學年學期。
 - 九、學位考試每學期舉行一次，學位考試成績不及格而其修業年限尚未屆滿者，得申請重考，重考以一次為限。重考及格成績以實得分數登記。學位考試經重考仍不及格時，應予退學。
 - 十、其他相關規定，依政大研究生學位考試要點規定辦理。

第十九條 (其他)

本規定適用於 102 學年度起入學之博士生。

本規定如有未盡事宜，悉依國立政治大學相關規定辦理。

參考資料

締約學校修讀課程學分轉換參考表：http://oic.nccu.edu.tw/chinese/exchange1_1.php

台灣	美國加拿大	英	澳	ECTS 歐盟	德國/荷蘭/芬蘭
1	1	5	4	2.5	1
2	2	10	8	5	2
3	3	15	12	7.5	3
4	4	20	16	10	4
5	5	25	20	12.5	5
6	6	30	24	15	6

附錄表四：傳播學院博士班課程說明

博士班課程類別及學分數如下表：

類目	學分數	說明
必修課程	8	學術志業導論 (2)、方法論 (3)、 傳播理論研究 (3)、專題講座 (0)
核心課程	6	本院 700-800 級課程
研究主題課程	9	與博士論文相關主題課程 3 門 (含院內外選修課)
方法課程	9	修習研究方法相關課程 3 門 (含院內外選修課)
總 計	32	

博士班專修課程如下：

類別	課程名稱 (學分數)	層級
必修	傳播理論研究 (3 學分)	700
	方法論 (3 學分)	700
	學術志業導論 (2 學分)	700
	專題講座 (0 學分)	700
核心／主題／方法	傳播與社會專題，每門 3 學分，依課程內容加次標題， 如：傳播政策、健康傳播、風險傳播……	800
	論文寫作 (3 學分)	800
	進階研究方法 (3 學分)	800
	傳播哲學 (3 學分)	800
	經典選讀 (3 學分)	800
	獨立研究 (3 學分)	800

- 備註： 1.博士班修習碩士班(層級 5 碩學合開)課程，不予採認畢業學分。
 2.博士班修習碩士班課程(層級 6)課程，需經學業導師及研究部主任同意是否列入畢業學分。
 3.碩博合開課程對碩生及博生之學習要求(評分方式)應予區別，並於授課大綱內分別敘明。

附錄表五：傳播學院博士班修業流程 (102 學年度起入學生適用)

修業流程	說明
入學	<ol style="list-style-type: none"> 1、未成立指導委員會前，由研究部主任指派行政導師協助入學後修課相關事宜。 2、入學第 1 年由研究部辦理必修學分抵免認定，第 2 學年開學時辦理選修科目抵免認定事宜，連同第 1 年必修科目向學校申請辦理抵免登記。
修習必選修課程	<ol style="list-style-type: none"> 1、畢業學分 32 學分，本院科目不少於 20 學分。 2、入學後一年內修畢必修科目。 3、先修科目不列入畢業學分。 4、前兩年每學期修習學分數，不得少於 6 學分。
資格考試	<ol style="list-style-type: none"> 1、傳播理論與研究方法一科，得提供書單(每年 8 月)，開書考試 (open book)，並得以電腦應試。 2、重考仍不及格者即令退學。 3、應於入學後第 3 學期結束前通過。
選定指導教授並成立指導委員會	<ol style="list-style-type: none"> 1、通過資格考試之次學期開學前，選定指導教授，並成立指導委員會。 2、指導教授應具有副教授以上之資格。 3、指導教授如為校外人士，應與本校教師聯合指導。
定期評鑑	<ol style="list-style-type: none"> 1、資格考試通過後次學期起至完成專業領域筆試，取得候選人資格前，每學年舉行一次評鑑。 2、評鑑程序由指導委員會討論後進行。
專業領域筆試	<ol style="list-style-type: none"> 1、筆試考科一科，考試內容由指導委員會依照博士生學習領域決定。 2、筆試方式，由指導委員會決定。 3、筆試通過後一年內須提報論文題目。 4、完成專業領域筆試，取得候選人資格。
博士學位評鑑	<ol style="list-style-type: none"> 1、由指導委員會進行實質審查，審查方式由委會決定。 2、應於畢業前完成，完成後博士學位考試成績始得送教務處登錄。
博士論文提案口試	<ol style="list-style-type: none"> 1、通過專業領域筆試，並提報論文題目後，可隨時申請提案口試。 2、以出席人數多數決，裁決口試通過或不通過。 3、提案口試無次數限制。
博士學位考試	<ol style="list-style-type: none"> 1、通過博士論文提案口試後之次學期起，可提出申請。 2、論文以中文撰寫為原則，以其他語種撰寫者，其論文題目及提要仍應以中文撰寫。 3、每學期舉行一次，重考以一次為限。

備註：本規定適用於 102 學年度起入學之博士生。

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院 研究部碩士在職專班

聯絡人：陳憶寧主任

聯絡電話：02-29393091 ext. 63427

email：kynchen@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

前言.....	1
一、學生學習.....	1
(一) 招生競爭力.....	1
(二) 課程特色與教學品質確保.....	3
1. 課程特色.....	3
2. 核心能力.....	3
3. 課程結構.....	3
4. 教學品質.....	4
(三) 學習要求與多元輔導與協助.....	4
(四) 學習成效提升.....	6
1. 修業期間與中輟.....	6
2. 學科專業能力.....	6
二、校友能量展現.....	7
(一) 校友對學校的貢獻.....	7
(二) 校友對社會的影響力.....	8
三、與國內外同類科系表現與特色.....	8
四、機構治理.....	10
五、未來發展.....	10
(一) 優勢、劣勢及外部環境分析.....	10
1. 傳播生態丕變和知識需求.....	10
2. 經濟不景氣.....	10
3. 進修市場趨向飽和.....	11
4. 師資延攬瓶頸.....	11
(二) 願景與目標.....	11
(三) 中長程發展策略.....	11
1. 修訂課程結構.....	12
2. 促成班際資源整合.....	12
3. 加強師資延攬.....	12
(四) 結論.....	12
傳院在職專班自評檢核表.....	13

附錄：碩專班歷年資料一覽表.....	14
附錄表一：碩專班招生、入學人數一覽表（2003年~2012年）.....	14
附錄表一之一：各校碩專班歷年錄取率之比較（2008年~2012年）.....	14
附錄表二：碩專班學生職場背景一覽表（2003年~2012年）.....	14
附錄表三：碩專班學生知識背景一覽表（2003年~2012年）.....	15
附錄表四：碩專生休學中輟人數一覽表（2001~2012年）.....	15
附錄表五：課程滿意度.....	15
附錄表六：碩專班學生獲獎一覽表.....	16
附錄表七：碩專班畢業生從事教職一覽表.....	16
附錄表八：碩專班畢業生攻讀博士學位一覽表.....	16

前言

本班全名為「傳播學院碩士在職專班」(簡稱碩專班，以下同)，成立於 2001 年 9 月，原屬新聞系，2004 年改隸傳播學院。2010 年行政管理權責移往研究部，由研究中心主任兼任專班執行長，課程則由全院師資共同支持。

各校碩專班近年崛起有其歷史文化原因。在職生均在職場工作多年，具有豐富的實務經驗，但筆試表現多無法與剛出校門的大學畢業生匹敵，因此缺乏進修管道。另一方面，各大學由於教育部補助經費刪減，亟需開拓財源，因此自 1990 年間各大學紛紛開設盈虧自負的在職專班，為回流的在職生建立進修管道。然而碩專生在上課時間、教學方式及課程設計、評鑑方式等面向，均和一般研究生迥異，因此如何滿足在職教育和籌措財源的雙重需求，成為各校在職專班重大挑戰。

一、學生學習

(一) 招生競爭力

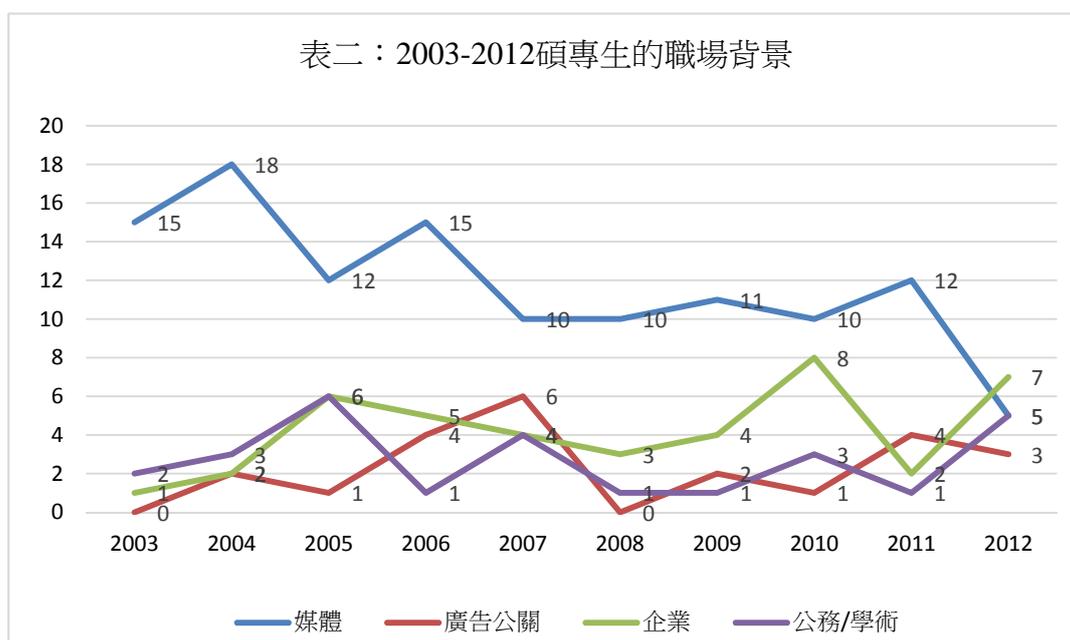
本班主要報考和入學對象為傳播相關機構的在職人員，年資反映在職生和一般生之差異。各校對於在職生年資要求均不相同，自 1 年至 6 年不等，本班考生要求必須具備 6 年以上工作經驗，為各校在職班年資要求最高者。根據過去 10 年本班入學統計，平均年資為 11.2 年，本班學生入學時年資以 6 至 8 年為最普遍，約佔 4 成左右，但歷年學生中，年資 20 年以上者多達 14 人。



這些碩專生當中，有相當比例年資已達 20 年以上、接近退休者，或已具碩士學位者。資深和已獲碩士學位從業人員前來就讀的例子，顯示文憑和人脈雖是碩專生入學的重要誘因，但在職者對進階知識的渴求，可能也是重要考量。

本班部定招生名額為 24 名，過去 10 年間共招收學生 210 人。入學學生主要以書面審查、筆試及口試進行篩選。過去 10 年本班平均報考人數最高達 60 人，2008 年適逢金融海嘯期間，報考人數曾驟降為 27 人，其餘年度均穩定維持在 40 人上下。2008 年以後，本班根據校方要求，錄取率設定下限為 50%，每年入學人數維持在 18 至 22 人之間。

過去 10 年間本班學生職場背景的比例，改變幅度相當大。2003 年 18 位在職生當中來自平面和廣電媒體有 15 人（83%）；到了 2012 年，入學的 20 名學生當中，任職媒體者僅剩 5 人（20%），但任職廣告、公關，以及企業和政府者，則佔 15 人（80%）。本班在 2004 年更名為傳播學院碩士在職專班後，學生背景逐漸趨向多元，學生不僅來自廣告、公關、行銷行業、也有來自科技產業和政府公職者。



另一方面，學生知識背景也在改變。例如，2003 年本班 18 名學生畢業自傳播科系者共 11 人（61%），非傳播科系者 7 人（39%）。但到了 2012 年，入學的 20 名學生當中，僅 9 人（45%）具傳播科系背景，非傳播科系者 11 人（55%），事實上近三年本班學生出自傳播科系者，比例大致都在 4 成左右。

(二) 課程特色與教學品質確保

1. 課程特色

碩專生入學前在職場工作多年、實務經驗豐富，且大都有有一定成就，並已晉升為中低階主管，因此本班教學目標和策略不同於一般碩士生。一般而言，碩專生的知識需求，在於「實務研究」的能力，也就是發現和解決職場上的問題或困境的能力，另一方面，碩專生工作越久，越容易產生知識框架，因此培養碩專生的反思能力和對情境變動的敏銳感知，也就相對重要。基於上述，本班課程內容不僅培養學生專注於專業技能，更需要重視在職生反思能力及對人文和社會的關懷，鼓勵未來創新和批判現狀的能力。

2. 核心能力

基於上述理念，碩專生的核心能力應呈現以下四個面向：

(1) 知識統整能力：能夠吸收和理解社會現狀，抽繹、區辨、歸納訊息，並加以系統化和概念化的能力。

(2) 反思創新能力：能夠應用理論透視表象，培養反思能力；隨時隨地洞察社會情境、掌握傳播生態變動的趨勢，因應多重限制、規劃組合資源，並充分展現構想、觀念或作品的的能力。

(3) 資訊處理能力：能夠為專業領域從事資訊企劃、蒐集、評估，並使用媒介陳述、表達和傳佈訊息的能力。

(4) 社群溝通能力：能夠在組織／團體中獲得認同、凝聚群體資源、並促使社群或組織成員協同合作的能力。

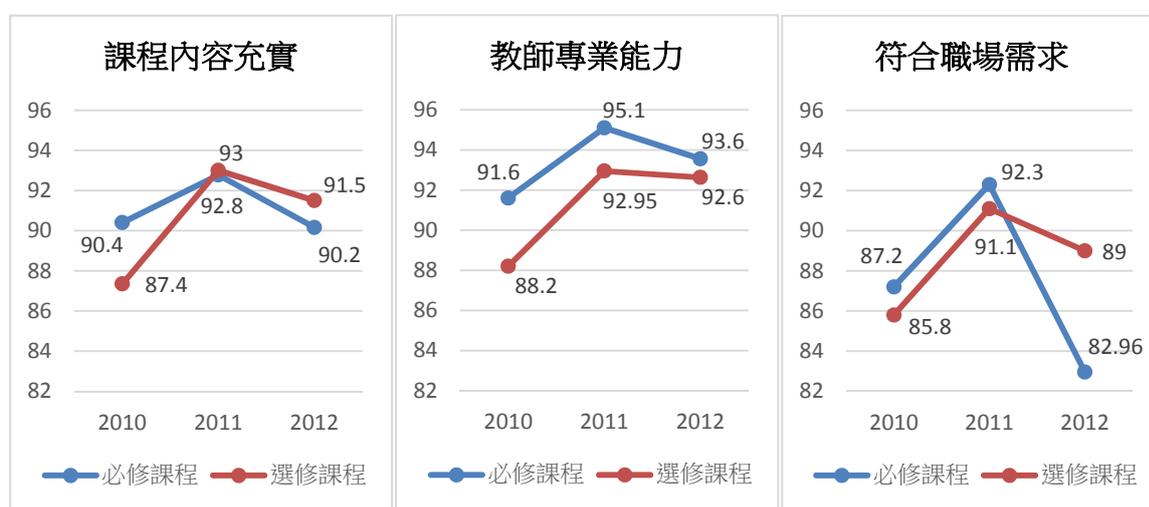
3. 課程結構

碩專班課程架構按照傳播四大要素 **SMCR** 規劃，入門科目為資訊企畫與整合，以下再分四門必修：**Source**／媒介組織管理專題、**Message**／訊息設計與呈現專題、**Channel**／媒介生態專題、**Receiver**／閱聽人專題。四門必修課分散在四個學期，使每學期至少有一門必修課，這項安排有助於同學間培養默契及凝聚感情，在學習路上互相扶持，透過合作學習、完成學業。除必修課外，選修課安排以本班師資排配，參考學生背景及需求為主要考量。選修課大都開在下午和晚間，以兩年一開為原則。

本班要求碩專生修業 36 學分，必修課程 18 學分、畢業論文課程 6 學分、選修課程 12 學分。必修課程：提供系統性思考及培養反思能力，瞭解和透視當代社會文化趨勢；掌握數位媒體和媒材特性並能夠跨領域整合、創新，進而開拓全觀的視野與格局。選修課程：係專班學生得自行選擇修習之課程。學生依照其研究主題應涵蓋之領域知識，自行選修。除在本班修課外，亦可在本院一般所或外院選擇修習至多三門課（9 學分），以豐富其知識內涵。

4. 教學品質

關於碩專生對教學品質的認知，2010-2012 年間教學評鑑提問三項「課程內容是否充實」、「教師專業能力是否足夠」以及「課程是否符合職場需求」結果如下：



整體而言，碩專生對於課程內容充實程度、教師專業能力，以及符合職場需求等三項的評價，大致都在 85 至 95 分之間，可推知基本上是持肯定態度，在「課程內容充實」和「教師專業能力」兩項態度相當一致，兩項相較，碩專生對教師專業能力評價略高於課程內容。但「符合職場需求」項目必修課評價在 2012 年下降幅度較大，有時修課評價與學生評分標準有關。¹

(三) 學習要求與多元輔導與協助

碩專生畢業除修畢學分外，也必須完成畢業論文／作品。本班畢業論文／作品相當具有彈性，碩專生除選擇撰寫學術論文外，也可選擇中型創作或實務工作等畢業作品。目前碩專生畢業作品類型包括：專書，如江元慶（92 級）；紀錄片，如李竹旺（05 級）、

¹ 經檢視評鑑資料，2011 年入學學生給分標準較前兩年低，評分結果反應在 2012 年各項評鑑結果上。

李惠仁（06 級）、陳明暉（09 級）；劇本，如李懿芳（10 級）等。

本班學生上課時間以週六為主，課程分上午、中午和晚間三個時段，碩專生若有特殊修課需求，經授課教師同意、可赴一般所修習課程（上限為 9 學分）。本班除了正式課程之外，也安排各項學習輔導活動，以引導學生平衡發展，本班所安排的課堂外學習活動，包括以下幾類：

1. 年度活動：自 2004 年以來，碩專生每年均需舉辦聖誕派對和點子大會，目前已經成為本班歷史傳承的一部份。聖誕派對在年底，由剛入學的研一同學規劃／主辦，點子大會則在每年五月（配合校慶時程）由研二同學規劃／主辦，費用則由專班編列預算支應；這些活動旨在讓碩專生透過舉辦活動，必須協同合作完成任務，因而瞭解彼此能力專長，由此而創造共同記憶，並凝聚班級向心力。

2. 學習資源媒合：目的在促成碩專生對本班資源瞭解和使用。例如入學前的新生說明會（通常在每年暑假期間），增加學生對學習環境的瞭解。傳院教師見面會則利用午餐時間，邀請未在專班授課的教師或新進教師和學生見面，讓學生能夠多認識傳院教師，俾利日後選擇論文指導教授。

3. 強化學習：碩專生離開校園時間較久，工作和家庭因素限制，學習時間非常寶貴，因此透過短期工作坊，協助學生建立若干學術技能，讓學生修課及撰寫論文過程較為順利。這些學術技能通常安排在暑假期間、入學前或學期中午餐時間，包括：學長姐經驗分享（如修課、撰寫論文經驗、論文談話會）、論文提案諮詢會（通常安排在暑假期間），此外還有研一新生圖書館資源工作坊（研一新生入學前二週）、以及入學後的 Endnote 軟體工作坊（書目資源管理），以及 SPSS 軟體工作坊（統計運算）等。

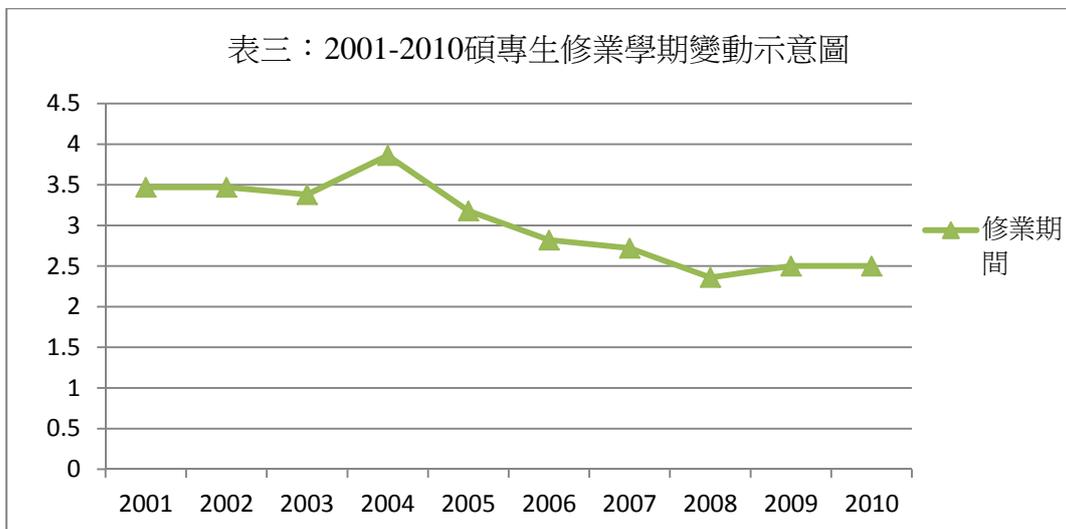
4. 博士生諮詢服務：2013 年起，本班試辦由博士生組成團隊，提供碩專生一對一的學術論文諮詢服務，使學生得以選擇並個別諮詢，在一定時間配額限制內，以解決畢業論文／作品和學期報告的疑難問題。

此外，班級經營是碩專班很重要的一環。過去經驗顯示，當班級凝聚力高時，該級學生畢業比率較高，修習期間也相對較短。因此碩專班行政人員必須投注心力在班級經營事務上，一方面在新生入學時透過觀察選擇適當人選擔任班代，另一方面則透過臉書等社群媒體蒐集和回應班級成員的問題，以期提高班級的正面能量，並化解和轉移班級負面情緒，避免負面能量集結和積累。

(四) 學習成效提升

1. 修業期間與中輟

本班學生修業上限為 4 年，但修業 2 年順利畢業者比例不高，在過去 10 年間，從本班畢業的 138 名學生當中，僅有 16 人能夠以 2 年時間完成學位，最長則為 5 年（休學時間不計入），早期碩專生畢業時間較長，前 5 屆碩專生的平均修業時間都在 3 年至 3.5 年之間，第六屆以後透過輔導制度，修業時間縮短至 2.5 年。目前碩專生多以一年半（三個學期）修畢課程，之後轉寫畢業論文／作品，畢業時間端視碩專生完成論文／作品所費時程。



在職生須兼顧學業、家庭與事業，同時面對課業及工作雙重壓力，常因工作、家庭或論文因素而中輟學習。在 2003 至 2012 年間，本班共有 26 人學業中輟（參見附錄表四），每年平均約有 4 人未能完成學業，中輟比例約佔入學比例 20%。中輟學業主要原因是工作、家庭因素無暇兼顧課業而中止修課，其次是在修業期限前未能完成碩士論文。學生平均使用休學期間為 1.07 學期。關於中輟比例，請參見附錄表四。

2. 學科專業能力

(1) 知識協同建構：本班課程和其它傳播碩專班的重要區隔之一，在於嚴格要求碩專生投入時間、精神從事主動學習。相對於學生投入，授課教師也要付出相當程度的時間和精神。本班授課教師學養俱優，同時也非常認真，例如學生在評鑑中提及，老師「內涵與專業知識」、「博學多聞、給予非常多的相關聯想知識」；因此「提點皆很精準、確實能幫助與實踐」（「閱聽人專題」學生評鑑，2011）。事實上，碩專班的課程，比一般

所更重視討論和互動。在部分原文閱讀教材較多或較艱深的課程，碩專生通常會組織讀書會，在上課前先互相討論。教師對於學生提交的作業或報告，除由學生在課堂對同儕展示和討論，教師也給予口頭或文字評論，因此碩專生得以獲取多元的知識觀點。

(2) 思考模式轉變：例如，有學生提到教師在課堂教學「知識脈絡清晰、師生互動性強」（「資訊企畫與整合」學生評鑑，2011）、教師授課「不限制學生思維，（學生）能夠自由發揮」（「傳播與文化專題」學生評鑑，2011），碩專生通常都能從學習過程中感受到自己受到衝擊，特別是「強化個人思考能力，加強資料蒐集、處理的能力」（「資訊企畫與整合」學生評鑑，2011）。

(3) 跨領域整合：碩專班是一個跨領域整合的學習平台。如前所述，本班學生來自不同工作領域，本身都有其領域知識，課程也非常強調知識分享和互動，經由上課討論和分組報告等課堂學習活動，來自不同領域的同儕經由分享，有助於產生職場所缺乏的跨領域知識交流和合作經驗。例如，一位任職媒體管制機構的碩專生指出，平日因工作倫理難以和媒體業者直接互動，無法確實瞭解業者的思考觀點，但進入本班後，透過課堂討論機會，往往得以窺知業界想法。此外，分組學習活動將不同職場碩專生混搭在一起，也能從同儕身上學習彼此專長。

二、校友能量展現

（一）校友對學校的貢獻

碩專班對於本院具有重要性，可由以下三個角度觀察。首先，碩專生和教師之間經由課堂上的互動，不僅讓碩專生同儕之間彼此相互學習，教師也從碩專生討論過程中，偵知傳播實務工作現場的議題或困境，有助教師發現傳播工作相關的研究議題。其次，碩專班提供本院重要的教學和行政資源。本院常常需要請各種傳播相關領域專家參與研究、協同教學或支援行政，碩專班本身就是一個豐富的人才庫，例如本院網頁建構和專書出版，均曾借助碩專班畢業生擔任編輯或改稿工作；李政育新聞獎或各種院辦競賽或活動，也常邀請碩專班畢業生或在職生參與評審工作。本院碩專生在師長召喚下，無不盡心參與、提供必要助力。最後，碩專班是本院通往傳播產業的重要網絡節點，提供本院和業界之間相當重要的路徑連結。由於本班畢業生任職於國內重要傳播機構，因此當本院因政策或產學合作而需要聯繫各個機構，這些分散在不同崗位上的碩專生往往可以適時擔任中介角色。雖然本班畢業校友未必在捐款上表現出色，但本班畢業生在協助教

學／學習活動（例如，歷年來應邀擔任本院客座講者或協同教學教師）、支援行政（例如，協助本院網站人物專訪改稿教師），以及聯繫機構（例如，協助辦理本院主辦媒體參訪活動）等方面，本班畢業生均發揮極大功能。

（二）校友對社會的影響力

碩專生入學前本身已經有工作，因此就業通常不是問題。但比較特殊的是，本班課程強調反思能力和顛覆先前框架，的確促使許多碩專生在畢業後轉換人生跑道。例如，從收視率機構淡出、轉而投身公益組織活動；或退出商業媒體、成為獨立媒體工作者。

本班學生在入學期間和畢業之後，在職場上表現均相當出色，獲得社會各界肯定，例如卓越新聞獎、金鐘獎、金鼎獎等各種主要傳播相關獎項，屢見本班畢業生。關於碩專友獲獎一覽表，參見附錄表六。此外，專班畢業生也服務公職或非營利組織領導人，例如簡余晏（03 級）擔任台北市議員、石靜文（10 級）擔任台中市文化局長、陳曉宜（02 級）擔任台灣記者協會會長、嚴曉翠（04 級）擔任臺灣公關協會秘書長。

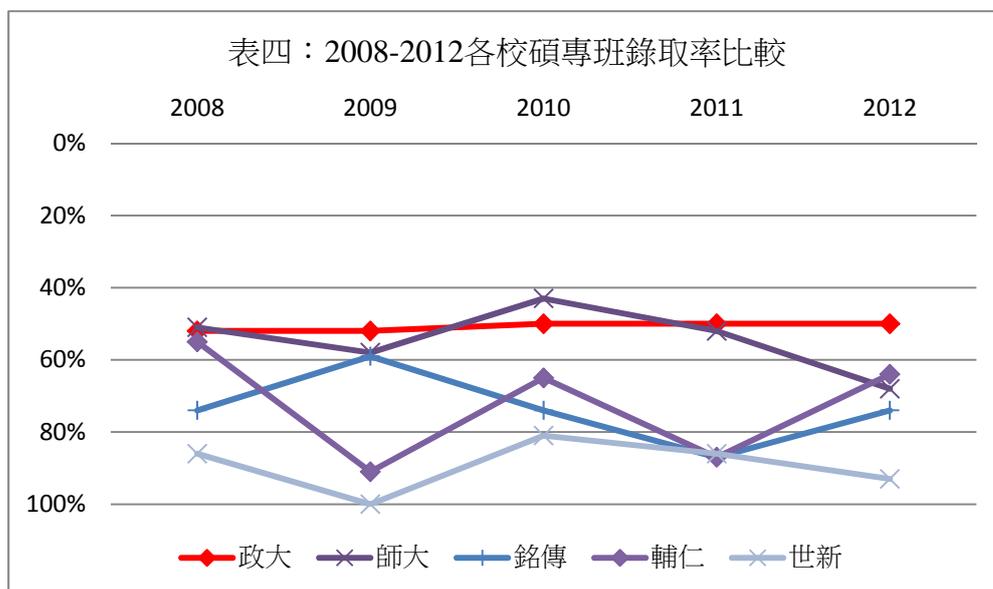
其次，本班所培養過程相當重視學生的閱讀和思考能力，鼓勵分享和互動。碩專生不僅運用於工作上，也發展在教學場域。由於本班畢業生兼具學術訓練和傳播實務經驗，畢業後被許多大學網羅、擔任教職。目前本班畢業生約有一成任教各大學院校，例如，政治大學（張正芬、楊倩蓉、嚴曉翠）；臺北商業技術學院（李朝榮）；中正大學（位明宇）；輔仁大學（江元慶、區國強）；淡江大學（林君萍、趙又慈、薛聖霖）；世新大學（江元慶、嚴曉翠、林書煒）等。本班畢業生擔任教職一覽表，參見附錄表七。

本班繼續深造：碩專生在接受學術理論薰陶後，對於進一步追求知識產生興趣，因此不少人在畢業後繼續攻讀博士學位。目前本班有 10 位畢業生分佈在各校攻讀傳播博士班。包括臺大（位明宇、林裕展）；政大（區國強、胡清暉）；師大（何國華）；警察大學（陳瑞南）；以及世新大學（陳曉宜、李蝶菲、楊曼芬）。關於碩專班畢業生攻讀博士學位一覽表，參見附錄表八。

三、與國內外同類科系表現與特色

近年來，由於經濟不景氣、媒體生態改變，同時由於教育產業急遽擴張、一般所碩士生數量也大幅增加，研究所招生市場漸趨飽和，碩專班受到上述各種因素交互影響，整體報考人數也逐年下滑。以下折線圖顯示，自 2008 年以降，國內各傳播碩專班錄取

率都在 70%左右，若干專班甚至達到 100%，確實反映市場飽和招生不易的窘境，參見附錄表一之一。



因此各校傳播碩專班也都調整因應，包括降低報考年資、修改篩選機制和隔年招生等。但各校專班錄取比例仍不斷上翻，若干專班錄取率更已達到百分之百的窘境。本班雖然年資門檻較高，仍是職場人士進修的首要選擇，因此年度報考人數穩定維持 40 人上下，錄取率也控制在 50%，大致上採質量兼顧的策略。

本班為因應招生現況，近兩年來已大幅改變招生策略，從傳統媒體訊息傳佈，轉向依循人際網路、體驗行銷的招生策略。過去招生主要透過傳統大眾傳媒管道（如報紙廣告和廣播宣傳），輔以人際管道（如招生說明會），但成本所費不貲，也無法得知訊息效果。由於本班和他校招生對象之間的區隔日趨明顯，因此自 2009 年以後，本班招生宣傳重點已從「媒體廣告行銷」轉為口碑行銷和體驗行銷。製作網路短片、邀請校友名人現身說法，放在網上流傳；並透過本班歷屆校友鎖定特定族群，舉辦說明會，隨後以「到班聽課」方式讓考生體驗本班課程，這個宣傳方式成本較低，但較能掌握目標考生群。

根據系友訪談和招生時的互動經驗，本班已和其它碩專班有一定區隔，本班要求考生至少六年工作經驗，高於其它專班；招生比率始終維持在 50%左右，在職生在學期間修課以及撰寫論文方面，要求均較其他院校嚴格。業界人士亦了解本班在學術能力上要求一定品質，並非入學即可取得文憑。也因此當考生在報考時，均已有「苦讀」的心理準備。這也成為本班的一大特色。

四、機構治理

本班屬於經費「自給自足」之系所，所有經費必須自負盈虧，因此人員必須相當精簡。目前設有專班執行長一人，由本院擔任研究部主任的副院長兼任，並設有三職等行政助理，擔任日常行政工作。由於專班課程均在週六，因此行政助理上班時間較具彈性，週六並聘兼任助理輔佐。碩專班設有委員會，由該年擔任課程的專任教師組成，通常每學期開會一次，針對本班重大事項，例如經費預算、課程結構等進行審議，並送本院行政或課程委員會核備。本班經費受本校校務基金規定拘束，目前除每年上繳收入總額25%，預算編列運用範圍也受明確管控。但本班營運績效良好，除足以維持自給自足之外，也稍能彌補本院常態性資本門經費之不足。

五、未來發展

(一) 優勢、劣勢及外部環境分析

1. 傳播生態丕變和知識需求

傳播環境的鉅變，特別是近年來網際網路崛起以及傳統大眾媒體日漸衰微，傳播科技的變化，遠超出當代社會主流所能想像，這促使許多傳播實務工作者面臨挑戰和困境，並對於眼前工作和未來發展產生迷惑，產生學習／進修、尋求知識的需求。另一方面，隨著產業走向服務創新、以及政府對文化創意產業的重視，相關知識卻相對匱乏。因此，上述因情境變化所產生的知識需求，可能對本班招生提供有利的契機。本班一貫強調反思和應變能力的課程方向，將可扣合此一情境轉變，並可和它校碩專班充分區隔。前述教學評鑑資料顯示，碩專生對於本班教學品質的評價，在課程內容和教師專業能力兩項高於職場需求契合度，這或許透露一項訊息，即學院知識未能完全因應傳播環境變化所產生的知識需求，碩專班恰在傳播知識應用前沿上。

2. 經濟不景氣

近年來產業持續經濟不景氣，傳播產業正如同和其他行業，員工薪水長期停滯，再加上通貨膨脹，個人可支配所得實質減少。由於碩專生的學費大都由個人自行籌措，而非企業機構補助，因此當個人可支配所得若不斷減少，碩專生就讀意願也相對會降低。其次，經濟不景氣的失業率使得產業後備軍大增，有些傳播產業員工的工作強度和時間均增加，碩專生不敢輕易請假或申請進修。正在就讀的碩專生，也可能因為工作要求，

往往中輟學業。碩專生在學業、工作、家庭三重壓力之間的心理調適，以及課程上的輔導，可能更趨重要。

3. 進修市場趨向飽和

過去幾年，進修市場已經逐漸趨向飽和，這是因為在職人員長年累積的進修需求(無論是基於文憑學歷或者是知識的需求)，已經被這幾年碩專班的快速擴張而消化殆盡，未來傳播碩士進修的市場將日趨縮小。碩專班將面臨兩項挑戰：報考人數逐年減少的趨勢，以及碩專生年齡將逐年下降的趨勢。從近幾年入學碩專生畢業科系和職場背景比例的轉變，可以推知未來可能招生方向，可能必須朝向吸收非傳播科系背景的碩專生。事實上，學生來源趨向多元、背景知識不同的現象已經發生；例如，近兩年碩專生職業便可發現航空從業員、法官和藥廠業務代表。如此一來，教學策略也需要重新思考設計。

4. 師資延攬瓶頸

本班自 2004 年改隸本院時起，即規劃由全院師資共同支持課程。本院專任教師人數約 45 至 47 人，而碩專班課程每學期平均開設 5 至 6 門課，目前本院教師開課人數以廣電系居多，有 5 人，新聞系 3 人次之，廣告系 2 人。但因碩專班開課時間集中在週六，且課程不計入本校教學時數，由教師依其意願選擇任教與否，因此過去數年曾發生必修課(如閱聽人專題、社會趨勢講座等課程)無教師承接的窘境，特別是當原任課教師休假或擔任行政職務，往往無法找到繼任人選。長此以往，若形成惡性循環，將對教學品質產生負面影響，必須因應。

(二) 願景與目標

本班成立十年以來，為傳播產業界作育英才，迄今已經具備相當規模，也為本院累積一定程度的社會聲望，未來數年內本班仍將秉持創班初衷，將在本院學術基礎之上，進行傳播理論知識的轉化和應用，透過這個在職進修管道，期能提昇傳播從業人員自發性的人力品質提昇需求。

(三) 中長程發展策略

根據上述的願景和目標，本專班未來的努力方向大致區分為以下三項：

1. 修訂課程結構

碩專班在創班之初，規定必修課 8 門（連同畢業論文一、二），計 24 學分，必修課佔總學分數 75%。這項政策是使碩專生集中修課，以維持個別課程的經濟規模，同時讓碩專生有機會共同修課，增加互動機會。然而學生也反映課程選擇性不足，先前課程結構評鑑，評審也反映類似意見。因此在 2013 年修訂課程，將必修課學分數下修至 15，可望增加未來學生選修的學分數。

2. 促成班際資源整合

碩專生學術根基不若一般碩生，必須投注更多輔導，但本院教師教學研究任務繁重，即便任教碩專班，也未必能夠量身訂做協助碩專生成長。另一方面，本院博士生學術訓練紮實，但通常不瞭解業界現況，也需要教學實習，因此這方面的資源可以整合，本班目前正在建立資源媒合機制，讓博士生輔導碩專生學業，雙方共同協力合作，企望未來夠各盡所能、各取所需。

3. 加強師資延攬

從各方面資料觀察，碩專生入學之選擇本班，師資是重要原因，在教學評價中，也對本班教師專業能力高度肯定，但是自碩專班調整至院以來，師資來源不穩定，一直是困擾，長此以往，將影響本班教學品質和口碑。未來碩專班師資延攬可雙管齊下，在必修課方面，必須建立教學群，針對本班必修課和一般所之間的關係進行評估，結合研究部博、碩班相關專長教師，組成特定課程的教學群，以便師資異動時可以替換。其次，本班已於 2013 年春申請課程結構調整，未來選修課將會增加，因此可以邀請本院教師輪流開設課程，一方面可使課程更多樣，另一方面使教師認識和熟悉碩專班。

（四）結論

本院開設碩專班，不僅提供有志進修的傳播從業人員一個求學的管道，也間接有助於傳播行業品質的提昇。另一方面，碩專班對本院有兩方面的助益，碩專班成為本院和業界接觸的最前線，教師和碩專生之間的互動，帶進傳達業界需求的訊息；同時，每年為本院創造一定比例的收益，彌補近年來因政府補助經費不足所造成的財務缺口。

本班過去十年以來培養出 150 名碩專生，在學術界和業界均有良好表現，為本院增添許多光彩，但由於傳播生態丕變，碩專生學習需求也不斷變化，本班課程和師資如何

因應快速發展的變局，值得考量。目前本班已在課程設計和學業輔導方面多所著墨，但仍不足之處，未來則須在課程結構調整、促成班際資源整合，以及加強師資延攬等三個面向繼續努力。茲彙整本報告各個項目之現象／問題和對策，如下工作檢核表：

傳院在職專班自評檢核表

項目	現象和問題	建議與作為	狀態
學生學習／ 招生入學	報考人數逐年遞減，媒體從業人員比例降低	調整招生策略，運用校友人脈和口碑行銷	待加強
	非本科系逐年增加，學生知識背景漸趨多元	調整課程內容，加學術輔導機制（如工作坊）	待加強
學生學習／ 教學品質	學生離開校園較久，修業年限長	進行資源整合、連結博班和在職班	已執行
	教師認真，同儕互動有助啟發 課程內容和當下需求有落差 課程可選擇性較低	調整課程內容 強化師資參與	待加強 待加強
學習成效／ 專業能力	1. 知識協同建構	持續強化學術輔導和課外活動	已執行
	2. 思考模式轉變 3. 跨領域知識的學習	增加師生互動機制	已執行
環境分析	1. 傳播生態遽變、知識不敷應用	研擬新課程	待執行
	2. 進修市場飽和	強化區隔、靈活調整招生策略	已執行
	3. 景氣因素拉長修業時間、學習中輟	發現及解決學生經濟困難問題	待執行

附錄：碩專班歷年資料一覽表

附錄表一：碩專班招生、入學人數一覽表（2003年~2012年）

年度	報考人數	錄取人數	入學人數	錄取率 (%)
2003	32	19	18	59
2004	60	25	25	42
2005	44	25	25	57
2006	45	25	25	56
2007	37	24	24	65
2008	27	14	14	52
2009	33	18	18	55
2010	44	22	22	50
2011	38	19	19	50
2012	40	20	20	50
平均	40	21.1	21	53

附錄表一之一：各校碩專班歷年錄取率之比較（2008年~2012年）

年度	政大傳院	師大圖文	銘傳傳管	輔仁大傳	世新傳院
2008	52%	51%	74%	55%	86%
2009	52%	58%	59%	91%	100%
2010	50%	43%	74%	65%	81%
2011	50%	52%	87%	87%	86%
2012	50%	68%	74%	64%	93%

附錄表二：碩專班學生職場背景一覽表（2003年~2012年）

年度	總人數	媒體	廣告公關	企業	公務／學術
2003	18	15	0	1	2
2004	25	18	2	2	3
2005	25	12	1	6	6
2006	25	15	4	5	1
2007	24	10	6	4	4
2008	14	10	0	3	1
2009	18	11	2	4	1
2010	22	10	1	8	3
2011	19	12	4	2	1
2012	20	5	3	7	5
合計	210	118	23	42	27

附錄表三：碩專班學生知識背景一覽表（2003年~2012年）

年度	入學人數	傳播科系	非傳播科系	比例（%）
2003	18	11	7	61
2004	25	16	9	64
2005	25	12	13	48
2006	25	10	15	40
2007	24	14	10	58
2008	14	7	7	50
2009	18	10	8	56
2010	22	9	13	41
2011	19	8	11	42
2012	20	9	11	45
平均	210	10.6	10.4	50

附錄表四：碩專生休學中輟人數一覽表（2001~2012年）

入學年	入學人數	畢業人數	中輟人數	平均畢業（年）	平均休學(學期)
2001年	19	15	4	3.47	0.27
2002年	20	17	3	3.47	1.65
2003年	18	13	5	3.38	1.92
2004年	25	22	3	3.86	1.91
2005年	25	20	5	3.18	0.95
2006年	25	18	7	2.94	0.72
2007年	24	18	7	N/A	N/A
2008年	14	7	3	N/A	N/A
2009年	18	7	N/A	N/A	N/A
2010年	22	4	1	N/A	N/A
2011年	19	0	N/A	N/A	N/A
2012年	20	0	N/A	N/A	N/A

附錄表五：課程滿意度

項目 年度	課程內容			教師專業能力			符合職場需求		
	必修	選修	平均	必修	選修	平均	必修	選修	平均
2010	90.40	87.35	88.88	91.60	88.20	89.90	87.20	85.80	86.50
2011	92.77	93.00	92.88	95.10	92.95	94.03	92.30	91.10	91.70
2012	90.16	91.50	90.83	93.56	92.63	93.10	82.96	89.00	85.98

附錄表六：碩專班學生獲獎一覽表

獎項	獲獎者
金鐘獎	洪宗適(03 級)、葉育鑾(03 級)、薛聖棻(04 級)、陳芷涵(12 級)
金鼎獎(入圍)	江元慶(02 級)
卓越新聞獎	簡余晏(03 級)、李惠仁(06 級)
吳舜文新聞獎	胡清暉(08 級)
卓越新聞獎(入圍)	羅弘旭(07 級)
亞洲電視節最佳導演	李惠仁(06 級)
映像公與義紀錄片獎	李竹旺(05 級)、李惠仁(06 級)

附錄表七：碩專班畢業生從事教職一覽表

校名	畢業生/級別
政治大學	嚴曉翠 (04 級)、楊倩蓉 (04 級)、張正芬 (07 級)
臺北科技大學	徐榮華 (04 級)
臺北商業技術學院	李朝榮 (07 級)
中正大學	位明宇 (01 級)
國防醫學院	全嘉莉 (03 級)
輔仁大學	江元慶 (02 級)、區國強 (07 級)
世新大學	江元慶 (02 級)、嚴曉翠 (04 級)、林書煒 (04 級)
淡江大學	林君萍 (04 級)、趙又慈 (04 級)、薛聖棻 (04 級)
和春技術學院	蔡堯瑩 (03 級)
康寧大學	陳榮裕 (02 級)
警察專校	陳瑞南 (03 級)

附錄表八：碩專班畢業生攻讀博士學位一覽表

校系名稱	畢業生
臺大生物產業傳播所	位明宇 (01 級)、林裕展 (06 級)
政大新聞所	區國強 (07 級)、胡清暉 (08 級)
師大政治所	何國華 (01 級)
警察大學	陳瑞南 (03 級)
世新大學	陳曉宜 (02 級)、李蝶菲 (04 級)、楊曼芬 (08 級)

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院 傳播學士學位學程

聯絡人：陳儒修主任

聯絡電話：02-29387665

email：cinema@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

一、學生學習.....	1
(一) 招生競爭力.....	1
1. 個人申請競爭力	1
2. 指考最低錄取分數	1
3. 報到率	2
4. 對應全國學測與指考分數百分比	3
5. 海外僑生單獨招生情況	4
6. 招生競爭力小結	4
(二) 課程特色與教學品質確保.....	5
1. 鼓勵跨領域	5
2. 積極性的自主學程	6
3. 品質維護	9
(三) 學習要求與多元輔導和協助.....	10
1. 學分學程	10
2. 業界實習	11
3. 雙主修與輔系	11
(四) 學習成效提升.....	14
1. 學科專業能力	14
2. 得獎紀錄與競賽成果	14
3. 倫理、紀律與社會關懷	14
4. 國際移動能力	16
5. 升學或就業（創業）競爭力	18
二、師生校園參與.....	18
三、校友能量展現.....	20
四、單位治理.....	21
(一) 組織管理及行政運作機制.....	21
(二) 資源整合運用.....	21
(三) 行政治理.....	21
五、社會連結.....	21

六、與國內外同類科系表現與特色之比較.....	22
七、未來發展.....	24
(一) 優勢、劣勢及外部環境分析.....	24
1. 優勢.....	24
2. 劣勢.....	25
(二) 願景與目標.....	26
(三) 中長期發展策略.....	27
1. 中程目標.....	27
2. 遠程目標.....	27
3. 五年重要績效指標 (KPI).....	28
附錄.....	29
附錄一：樂觀開朗的學程學生 指考成績優 為顧外公捨台大醫選陽明醫.....	29
附錄二：傳播學程成立之初登上聯合報教育版.....	30
附錄三：國立政治大學傳播學院傳播學士學位學程自主學程實施要點.....	31
附錄四：傳播學程在包種茶節中的表現.....	32
附錄五：傳播學程服務課：傳院師生半山腰聯展.....	33
附錄六：傳播學程服務課／校務發展研究案水岸電梯使用者研究.....	38
附錄七：學程學生於台北花博活動的表現.....	40
附錄八：學程學生當國際志工的相關新聞.....	41
附錄九：學程的隱憂，傳院組織內的訊息錯誤流通.....	42

一、學生學習

(一) 招生競爭力

大致而言，基於政大傳院本身在傳播領域頗負盛名，一向招收到對傳播有興趣且最優秀的學生。因此，本學程不論經由哪一種招生管道，所招收到的均為成績優秀的學生。96 學年首次招生就擠進第一類組全國前十名，指考錄取成績超越傳院傳統三系；因兩位考生同分，本學程第一屆學生人數共計 21 名。爾後 99 學年度開始加入個人申請及繁星推薦。整體而言，大抵是傳播領域成績較高的。整體競爭力可由表一到表三看出。

1. 個人申請競爭力

在學測篩選總級分上，從 99 年度開始傳播學程第一次招收個人申請學生，最低級分為 59 級分（99 年度）、70 級分（100 年度）與 66 級分（101 年度），平均級分為 63.81 級分（99 年度）、70.92 級分（100 年度）與 69.67 級分（101 年度）（詳見表一）。在繁星推薦管道上，最低級分為 58 級分（99 年度）、59 級分（100 年度）與 63 級分（101 年度），平均級分為 58 級分（99 年度）、59.5 級分（100 年度）與 65.5 級分（101 年度）（詳見表二）。

2. 指考最低錄取分數

指考成績上，表三顯示 99 年度最低錄取分數為 469.22，100 年度最低錄取分數為 477.95，101 年度為 481.85。

表一：99-101 學年度大學入學考試——學測篩選總級分¹

系所 名稱	99 學年度		100 學年度		101 學年度	
	最低	平均	最低	平均	最低	平均
傳播學士 學位學程	59	63.81	70	70.92	66	69.67

¹ 96-98 學年度數據係依 2010/3/15 教務處綜業組周修君小姐提供之資料摘錄；100-101 學年度數據係依 2012/9/10 綜業組召開之會議研商資料摘錄。本資料業經教務處綜業組周修君小姐核對無誤。

表二：99-101 學年度大學入學考試—繁星推薦—學測篩選總級分²

系所名稱	99 學年度		100 學年度		101 學年度	
	最低	平均	最低	平均	最低	平均
傳播學士學位學程	58	58	59	59.5	63	65.5

表三：99-101 學年度大學入學考試—指定科考—最低錄取分數³

系所名稱	99 學年度	100 學年度	101 學年度
傳播學士學位學程	469.22 (國.英)*1.50 (數乙.史.地)*1.00	477.95 (國.英)*1.50 (數乙.史.地)*1.00	481.85 (國.英)*1.50 (數乙.史.地)*1.00

由附錄一的剪報資料，可以發現有學生因為學測考差了，發憤圖強指考拼到傳播學程而高興不已，顯示傳播學程作為傳播領域的招生單位之一，對於高中生的吸引力。

根據許多來自非正式管道的資訊，過去幾屆很多學程學生對傳播有高度興趣，但由於不確定最大的興趣在新聞、廣電還是廣告，甚至因為不能確定各系的課程內涵，所以決定報考時先選擇傳播學程，以利於試探興趣與專長發展，甚至觀望產業遠景。高中成績很好的學生，更是覺得彈性主修對他們是非常重要的選系考量。一位畢業生說：

一路上北一女，競爭激烈...，慢慢發現自己對傳播有興趣，適逢學程第一屆招生，因彈性課程便把政大傳播填第一志願，廣電改第二志願。(G2)

3. 報到率

根據表四的統計資料顯示，過去三年的報到率指考均為 100%，但個人申請狀況則確實有待改善：99 學年度以前沒有個人申請；99 學年度正取 7 人，無備取，報到 7 人；100 學年度正取 6 人，無備取，報到 1 人；101 學年度正取 6 人，備取 3 人，報到 4 人。根據瞭解，各校在第一階段篩選人數較多以及備取人數也較多，而學程由於面試個人申請

² 99-101 學年度數據係依 2012/9/10 教務處綜業組召開之會議研商資料摘錄。本資料業經教務處綜業組周修君小姐核對無誤。

³ 資料來源：大學考試入學分發委員會網。

人數較少而且備取人數少，所以只要幾位選擇放棄，錄取率即大幅下降。這個狀況會於 102 學年度藉由增加個人申請名額大幅放寬(102 學年度為正取 10 人)以及備取人數(10 人)大幅增加而改善。

表四：傳播學程報到率⁴

傳播學程	98 年度			99 年度			100 年度		
	繁星推薦	個人申請	指考	繁星推薦	個人申請	指考	繁星推薦	個人申請	指考
	尚未招生	尚未招生	100%	100%	87.5%	100%	100%	16.67%	100%

4. 對應全國學測與指考分數百分比

表五顯示學測總級分平均對應全國累積百分比均為 87%以上，可以說明本學程的學生以學測管道進入者之程度為全國前 13%。

表五：新生之學測總級分平均對應全國累積百分比⁵

年度	98	99	100
傳播學程 入學管道	學測	學測	學測
成績百分比	89.91	89.89	87.64

表六顯示指定科目考試分發新生之成績總平均對應全國累積百分比均為 97%以上，可以說明本學程的學生以指考管道進入者的程度為全國前 3%，可以確認招收到的是最好的一群學生。

表六：考試分發新生之學測總級分平均對應全國累積百分比⁶

年度	98	99	100
傳播學程	指考	指考	指考
	97.81%	97.76%	97.06%

⁴ 資料來源：校務統計指標系統（報到率是依據各學系正取生報到人數扣除放棄人數，除以錄取生人數之比例）。

⁵ 資料來源：校務統計指標系統（各學系新生之學測平均總級分對應該級分之全國累積百分比）。

⁶ 資料來源：校務統計指標系統（各學系指考分發新生之採計科目原始最低分數，及該成績對應全國同類考科組合累積百分比）。

5. 海外僑生單獨招生情況

傳播學院一向是海外僑生單獨招生管道中，政大九院中最熱門的學院（詳見表七），每年幾乎達 10% 以上。學校資料中並沒有三系一學程的個別單位海外單招資訊；不過，以往幾次海外單招（含馬來西亞與印尼）傳播學程收到比三系還多的馬來西亞僑生，而他們的表現非常好，不僅僅是學科表現優異，參與校園活動程度甚至高於本地生；根據私下了解，他們在比較開放的傳播學程當中感到自在。因此，傳播學程未來對於海外單招管道的學生會持續努力招收，並努力輔導學生選擇主修。

表七：海外單招情況⁷

	98			99			100		
傳播學程	僑生人數	傳院人數	全校人數	僑生人數	傳院人數	全校人數	僑生人數	傳院人數	全校人數
	0	29	245	0	27	233	1	28	236
比例	0%	11.84%		0%	11.59%		0.40%	11.86%	

6. 招生競爭力小結

整體而言，傳播學程在招生競爭力上處於領導地位（見附錄二剪報資料），但不可諱言在個人申請階段有待檢討。第一要檢討報到率過低，第二要檢討學測級分的百分比，比起指考百分比差距到 10%，表示學程的優勢仍在傳統的指定科目考試中顯現，而個人申請或繁星推薦時並不見得能找到全國最頂尖的學生。在改進上，可以分兩個大方向。

- (1) 由於傳播學院在個人申請上本來就希望招收到不同才藝、不同性向的學生，所以是否適合以學測成績較低作為檢討依據，有待進一步討論。
- (2) 而報到率過低的問題，在於備取名額過少，已於 102 年度加以改善，該年度正取備取名額擴到至 10 位。
- (3) 由於傳播學程在指考中較為吃香，所以有可能個人申請管道的名額適度縮減。
- (4) 將個人申請的面試時間較政大其他系所提早一天，以利個人申請的考生。

⁷ 資料來源：學務處在校僑生人數統計表。

未來將持續跨領域選課的模式，並在宣傳當中放入學生自主修課的選課模式，以吸引到最頂尖的學生。

（二）課程特色與教學品質確保

1. 鼓勵跨領域

過去藉由三系不同學程的開發與設計，傳播學院致力於在教學上提供不同面向的知識，整合傳播知識，尊重學門之差異，並鼓勵學生根據個人興趣和專長，自行組合課程，以及培養學生應用知識、解決問題的能力。基於此理念，本院於 96 學年度首次以「傳播學士學位學程」為名獨立招生；本學程學生與新聞、廣告、廣電三系的同學不同，在大一修畢指定的校定與院定必修、以及選讀有興趣的課程後，可於二年級擇優選入傳院三系開設的任一學程繼續修習。政大傳院在傳播學門裡，基於創新、自主、分享與實驗的精神，結合傳院和政大的資源、乃至於實務界的資源，透過較為廣大而均衡的學習內容引導、啟發學生廣泛學習各種學科，培養學生宏觀的知識基礎與獨立思考的能力，落實「未來傳播人」之理想。

傳播學程開辦之初，最早的學習設計為以三系傳播學門為知識基礎（見附錄二剪報資料），視成績與志願擇優選擇商管、語文、人文社會科學等等相關科系雙主修，未來可更能符合時代潮流，具備雙學位、雙專業領域的競爭優勢。這麼做不僅延續傳院學程制的精神，落實延後分流的教育理念，更打開了傳院系與系之間的界線，並進一步透過「跨」的策略，開創傳院發展的特色。但經過第一年討論之後，將雙主修的特色拿掉，成為跨傳院三系的自主學程。

傳播學程規定學生畢業需修滿 128 個學分，大一到大四皆不分系，扣除「校」和「院」級所共同規定的必修科目之學分外（約 60 個學分），至少還有一半以上的學分可以自由選擇。相較於其他三系學生，學生選課更自由，大幅降低選課門檻，充分擴張學程學生選課的彈性與自主權，與其他大學設計的不分系學士班比較起來，自由程度較高（見表八與其他不分系學程的比較）。

傳播學程延續大一不分系修課，第一年除了修習校共同必修科目⁸之外，並修習傳播學院 2 門共同必修課（傳播敘事、傳播與社會）；另於大三修習研究方法，大二自由自

⁸ 本校共同必修科目：中國語文通識（4-6 學分）、外國語文通識（4-6 學分）、人文及藝術類通識（4-12 學分）、社會科學類通識（4-12 學分）、自然科學類通識（4-12 學分）。

傳院三系所開設的三個學程（新聞與資訊學程、策略與創意溝通學程、傳播創意與產製學程）中至少擇一選修，或是選擇跨越三系學程甚至到院外與校外選課的自主學程。

表八：各校不分系學士班學分配置表⁹

	校定 必修	院定 必修	學程 學分	自由 學分	畢業 學分	院定 必修 (%)	專業 學程 (%)	自由度 (%)
政大傳院學士班	32	19	24	53	128	14.8	18.8	41.4
銘傳傳播學院	38	68	12	20	138	49.3	8.7	14.5
世新新聞	35	12	60	21	128	9.4	46.9	16.4
世新廣電	34	12	68	18	132	9.1	51.5	13.6
文大新聞	32	12	82	2	128	9.4	64.1	1.6
清大科管學士	30	17	60	21	128	13.3	46.9	16.4
清大理學院學士	30	26	64	8	128	20.3	50.0	6.3
交大電資學士	28	32	52	22	134	23.9	38.3	16.4

2. 積極性的自主學程

自主學程是傳播學程的獨特作法，經過非正式與正式的幾次討論後促成，目標是讓想突破三系以系的角度思考規劃課程的限制，讓學生在大學四年中有自己獨特的發展。作法上是讓大一學生儘速了解傳院課程結構後，在大一下學期給予學生適當輔導，撰寫學程修課計畫，並尋找專長相符的學業導師。在通過由大一到大四共四位傳播學程導師所組成的學程會議後，送院課程委員會審查，通過後即可於大二下開始著手修課。自主學程之實施辦法詳見附錄三。

表九是傳播學程自大二到大四選擇主修學程的狀況分布。在未實施自主學程制度以前，大四同學（該班 21 位學生）有 2 位選修新聞編採學程，有 3 位選修國際傳播學程，有 6 位選修公共關係學程，廣告企劃有 12 位，跨媒 4 位，廣電節目設計與創作學程共 12 位。在創立自主學程後，該屆也正逢八個學程改制為三個學程，第一屆（大三）22 位同學中有 2 位選擇自主學程，有 2 人選擇新聞與資訊學程，9 位選擇策略與創意溝通學程，9 位選擇傳播創意與產製學程。到了大二這一屆，自主學程增至 9 人，新聞與資訊學程 1 人，策略與創意溝通學程 5 人，傳播創意與產製學程 8 人。

⁹ 資料來源：《傳播研究簡訊》第五十二期，張時健製表。

然而，以上還不是大一大二不分系的最終目標。為了讓大學生能夠接觸更多元的課程，藉以尋找專屬自己的學術興趣與發展專屬特長，從 99 學年度起，傳播學院開始著手實驗跨三系選課，特別為傳播學程打造自主學程修課辦法，擴大了同學的選課空間，學生可以就三系的所有課程自由組合學習網絡，編織自己的知識地圖。

表九：傳播學程選修學程人數分布

	大二	大三	大四	
1.新聞與資訊學程	1 人	2 人	1.新聞編採學程	2 人
2.策略與創意溝通學程	5 人	9 人	2.網路及多媒體學程	
3.傳播創意與產製學程	8 人	9 人	3.國際傳播學程	3 人
4.自主學程	9 人	2 人	4.公共關係學程	6 人
			5.廣告企劃學程	12 人
			6.跨媒體創作學程	4 人
			7.廣電節目設計與創作學程	12 人
			8.電訊傳播與媒介管理學程	
總計	23 人	22 人		39 人

當然，相對於固定專業之外，所謂「自主學習」的另一面就是「冒險」與「不確定性」。究竟傳播學程訓練出什麼樣獨特能力的學生？基本上，藉由跨系與跨院的自主學程設計，大一學生開始尋找興趣與發展獨特專長的自主學程課程設計，學生的獨特能力開始展現，其必須嘗試找出以下問題的解答：我是誰？我跟別人有何不同？為何我在這裡？傳播學院的三系課程以及政大可以為我做些甚麼？

所以，學程學生的反思能力必須一開始就被逼著展現在他的個人課程規劃上。也許學生最終的選擇並不是自主學程，而是三系學程，但也還是自主思考下的結果。

除自主精神外，就專業背景而言，學程學生的能力乃以三系課程的各種專業為基礎，更重要的是加上自己的想像以及問題意識。以 100、101 學年度 11 位選修自主學程學生的學程名稱為例，可以看出學生的興趣和欲習得科際整合之專業能力已超越傳統三系的固定範疇，例如加入科技設計、創意美學、音樂產業之策展規劃、商業媒體之行銷……等等；因評鑑報告篇幅限制，故無法詳細列出學生修讀之科目組合內容，然而學程四位導師每年審查自主學程申請表時，常常發現學生並非將已修過的課程和將來可能修習之科目作一「拼盤」或「大雜燴」式的整合，反而是有一核心的問題意識和想法之後，透過傳播學院基礎課程和外院課程的結合，進而將個人對專業背景的想像透過修讀之課程

具體化成自己的專業能力，學生對課程安排的自主性和獨立性可見一斑。這 11 個自主學程分別如下（詳見表十）。

表十：傳播學程自主學程名稱

1	科技設計溝通學程	7	商業媒體行銷學程
2	創意美學與數位媒體藝術	8	創意多元媒體行銷及推廣學程
3	文化創意內容之產製學程	9	國際傳媒與行銷藝術學程
4	音樂產業之數位行銷與策展學程	10	數位敘事創作學程
5	動畫敘事與產製	11	媒體企劃與行銷學程
6	整合行銷管理學程		

學生的自主學程中必須包括 10 門（或以上）的修課組合。由 11 位同學的修課組合中，總共包括 128 門課。由下表十一的課程來源分布可以發現以廣告系的課程最多，高達 74 門；廣電系次之，有 34 門；新聞系最少，有 17 門；外院有 3 門。因在制度上採跟著三系學程所開班級隨班附讀的方式，且計算上是依學生修習的課程來統計次數分配，故實際上僅增加 11 位同學，亦非集中在某幾門課，應不至於造成開課系所額外太多的教學負擔。

在自主學程的設計下，學生的選課彈性且自由，學程主任每學期亦追蹤每位自主學程學生實際上修讀課程的修課內容與修課方向的資訊，例如是否有幾門課修不到，或是修完某門課之後不甚滿意。由學生課程組合的資料中，學程主管可以審慎預測傳院學生未來大一大二不分系之後的修課方向，作為未來調整全院開課結構的參考。

表十一：傳播學程 11 位自主學程生選課分布

科系	課程數
新聞系	17
廣告系	74
廣電系	34
數位內容	
院	
外院	3
合計	128

傳播學程雖然沒有專屬的專任老師，但概念上全院老師都是傳播學程的老師。在班級導師方面，4 位學程導師來源出自三系與國際傳播學程，分別對大一大四各年級學

生進行輔導並提供一切必要諮詢；自主學程的 11 個學業導師數上，新聞系與廣電系各有 2 位，廣告系則有 7 位，分別輔導自主學程學生的課業諮詢與建議（見表十二）。

表十二：傳播學程的自主學程生選擇學業導師之次數分布

系所	老師人數
新聞系	2
廣告系	7
廣電系	2
院	
合計	11

3. 品質維護

選擇自主學程的學生每學期必須與其學業導師碰面，尋求專業修課建議，以及可能的修課方向變化。在每一班每學期都定期有導生見面，確認學生修課狀況。為了解學生修課狀況，學程有四位導師的設置，定期與學生會面，配合學生意見回饋，本學程也做出回應。自主學程的學業導師也需要在每一學期與指導學生見面。

由於學程人數少，老師均非學程專任教師，所以學程主任在輔導每一位學生的角色非常重要，而學生也可以感受到老師的付出。受訪學生指出：

主任幫助我很大，雖然跟教學比較沒關係，家裡發生事情時，她也主動來協助我，很感動。我無法想像一個系主任可以跟學生那麼好，她幾乎記住我們所有人的名字，主動關心學生，也會在臉書和我們即時互動和協助、建議甚至調侃我們。打掃系學會時，她甚至會主動幫我們買櫃子，文化盃時東西給我們吃，第一時間看到學生的需要。(S4)

覺得主要差別是我們人數少，老師可以照顧到我們、會找不同老師一起聊不同東西。像朋友學活動，會找不同人來分享。(S22)

我跟陳憶寧老師蠻好的，... 在傳院裡，她是我蠻願意去親近的老師，因為我覺得我們的關係很像朋友。有些人生的問題，例如我工作一陣子以後有跟她聊一些以前的課呀、台灣的大學，或自己生活中的煩惱。我覺得她是一個在人生路上值得我參考的老師，是人生經驗。(G2)

(三) 學習要求與多元輔導和協助

本學程強調自主學習以及跨領域，鼓勵同學修習第二專長並至業界實習。以下從學程學生修習其他「學分學程」、至業界「實習」和修習「雙主修與輔系」來探討。

1. 學分學程

政大校內設有相當多的學分學程，傳播學士學位學程在外語與創意兩領域中的修習人數較多（見表十三）。表十三雖顯示修習第二專長人數銳減，但不代表學生因過度專注傳播學程而逐漸忽略發展之跨域整合。事實上，從申請自主學程的學生繳交的修課組合表可以發現，已經有跨科系、甚至跨學院的修課趨勢；表十三中修習第二專長的人數減少，從另一個角度思考也代表同學不再拘泥於傳統上其他學系所開設／規定的學程修課組合，反而能在獨立思考下大膽為自己大學生涯的學業做出妥善安排，這更是傳播學程一直以來強調「自主性」的具體實踐。

表十三：傳播學程學生的第二專長學習¹⁰

學程名稱	修習人數		
	98	99	100
核准學年	98	99	100
中國大陸研究跨領域學程	1		
文化、傳播與現代社會學程	2		
日本研究碩士學分學程	1		
台灣人文數位典藏與應用學程	2		
台灣與近代世界學程	1		1
外語專長商管學分學程			
外語傳播第二專長學程		1	1
外語學院歐洲語言與文化學程	1	1	
全球政府採購學分學程			1
東南亞語文學分學程	1	1	
英語文榮譽學程			
創意學程	4		
華語文教學學分學程			
合計	13	3	3

¹⁰ 資料來源：系所子系統學分學程名冊（目前取得學程的只有 2 人，分別在 99 年及 101 年取得）。

2. 業界實習

學生的實習單位涵蓋領域為公關、新聞、影音製作等等，基本上是三大科系的領域（詳見表十四）。

表十四：傳播學程歷年來學生實習單位¹¹

實習單位	實習職務	學號	學生
台灣證券交易所	媒體公關部	96xxxxx1	陳O婷
愛爾達公司	音訊、節目製播	9xxxxxx5	陳O華
愛爾達公司	影音製作、導播	97xxxxx9	潘O汶
愛爾達公司	音訊	9xxxxxx18	黃O鴻
愛爾達公司	攝影、剪接、後製	9xxxxx04	許O倫
城邦文化	編輯部	9xxxxx06	蘇O庭
戰國策公關	第三部門	9xxxxx08	蔡O軒
中國時報	編輯部	98xxxx12	關O恆
幼獅少年	編輯部	984xxx16	黃O貽
城邦文化	編輯部	9xxxxxx20	鐘O安
愛爾達公司	影音製作	9xxxxxx12	范O
愛爾達公司	影音實驗室-影音	100xxxx22	張O乙

3. 雙主修與輔系

雙主修領域以數位內容與科技學士學程為最大領域，另外商學院為次，再其次為外語學院（詳見表十五）。

輔系以外語學院為最主要領域，其次是社科院，再其次是文學院（詳見表十六）。

表十七、表十八可以發現，學程學生修畢雙主修與輔系的百分比遠高於校均值，也高於院均值，顯示傳播學程學生選修第二專長領域的能力與決心較強。而從表十九中可以發現，傳播學程主動尋求學業輔導的人次較少，這可能與本身學程人數較少有關。

學生對於雙修與輔系的企圖心頗高。超過一半的同學有雙主修或是輔系，甚至有同學同時登記許多輔系。在三系課程當中摸索已經需要花許多工夫，再加上雙主修輔系的狀況，可以確定本學程學生對於擴大大學學習範疇的企圖很強。學程主任與導師在師生面談時多能加以輔導，並與學生討論，學生也藉機參考老師對於雙主修與輔系的學習經驗。

¹¹ 資料來源：各系所實習修課登記表及實習電台。

表十五：傳播學程歷年雙主修的領域與人次¹²

學系	人數			
	98	99	100	101
申請學年	98	99	100	101
企業管理學系		2		
數位內容與科技學士學位			2	5
國際經營與貿易學系	2	1		
斯拉夫語文學系		1	1	
英國語文學系			1	
日本語文學系	1			
財務管理學系	1			
合計	4	4	4	
已取得資格	4	1		
修業中		1	4	
放棄		2		

表十六：傳播學程選修輔系人數¹³

學系	人數		
	98	99	100
申請學年	98	99	100
日文語文學系	4	4	5
韓國語文學系	2	2	1
英國語文學系	4	1	3
中國語文學系	2	1	1
會計學系	1	1	1
哲學學系		1	1
外交學系	1	2	1
政治學系	1	1	
法律學系		1	
社會學系	1		2
歷史學系			1
心理學系			2
合計	16	14	15
已取得資格	3	1	1
修業中	2	7	13
放棄	11	6	1

¹² 資料來源：系所子系統雙主修資料查詢。

¹³ 資料來源：系所子系統雙主修資料查詢。

表十七：學生每學年修畢雙主修之人數比例一覽表

	傳播學程	傳播學院均質	校均質
100 年度修畢雙主修	19.05%	14.36%	7.4%
99 年度修畢雙主修	16.67%	13.34%	7.59%

表十八：學生每學年修畢輔系之人數比例一覽表

	傳播學程	傳播學院均質	校均質
100 年度修畢輔系	19.05%	15.58%	12.06%
99 年度修畢輔系	25%	14.76%	11.58%

表十九：學生獲取學業輔導人次¹⁴

	傳播學程	傳播學院均質	校均質
100 年度學業輔導學生人次	5	15.29	44.55
99 年度學業輔導學生人次	5	8.29	45.29
98 年度學業輔導學生人次	1	10.43	46.27

需要改進之處為有些學生選擇超過一個雙主修與輔系，因此每次期初選課時常發現衝堂，最後得選擇放棄，或者是延畢。是否因此形成資源浪費的問題，其實並非學程這個層級可以評估；就學程來看，畢竟學生的確擴大學習範疇，但整體而言恐有資源浪費之嫌；這一點實為整體大學教育制度評估層次的課題，非本學程能夠單獨著墨。然而，未來本學程仍會計劃調查放棄輔系與雙主修之原因，並於之後學生開始申請輔系、雙主修時提醒其選課和時間管理，定期追蹤學生的修課狀況。

另一個問題是學生每學期選課學分數過高，動輒超過 30 學分，以目前學生的生活型態，要應付 30 個學分的學習恐怕得敷衍部份課程的要求。解決之道或許應在於加強老師對於學習的要求，以及了解學生的學習與時間管理。

¹⁴ 資料來源：校務統計指標系統。

(四) 學習成效提升

1. 學科專業能力

本學程由於是跨領域學程，所以學生的專業能力由學生自己定義。根據訪談資料可以看出學生在經過一番摸索之後，到最後仍傾向新聞、設計、影像等等不同的專業，而且樂在其中，沒有選錯專業科系的遺憾，尤其進入整合實驗室的實作部分，讓學生感受到「做中學」的紮實。

我修傳院的課，大部分都是偏廣電系。大一比較像在玩，沒有放比較多心思到念書，到大二選實習單位、上課...大二也有修公關的課，我修了一堂覺得對公關沒有興趣。接下來的大學生活，都在實務經驗度過的。(G2)

現在較偏創作導向、內容產製，但是要做企劃時，還是可以掌握得很好，這是傳院訓練出來的優勢。(S3)

我們系上可以自己選擇，但都沒有人選編採學程，剛開始有點寂寞。大二、大三就修新聞和廣告的課，念了兩年廣告，覺得每堂課都大同小異，新聞這塊挺想維持的，所以我決定大四就全部選新聞系的課、實作課。(S4)

本學程落實導師制度，每一位同學都與導師、主任保持密切聯繫。在自主學程的課程規劃上，學程主任與學業導師都進來輔導學生，確保自主學程的執行效果。

2. 得獎紀錄與競賽成果

學程學生的校外得獎紀錄顯示多半是在廣告公關行銷方面，這與廣告系的競賽參與度相當有關係（詳見表二十）。得獎記錄集中在廣告公關行銷類型的競賽，主要原因是企業界對其商品行銷的需求明顯較公部門與第三部門為高，故此類活動競賽亦較多。未來仍會視學生選修課程，鼓勵其參加不同類型的競賽活動。

3. 倫理、紀律與社會關懷

由於傳播學程本身不開課，所以關於倫理、紀律與社會關懷只能利用服務課以及辦公室相關管理辦法來使學生習得相關態度。傳播學程利用兩次服務課的機會分別進行院以及校的計畫案，分別是：

表二十：得獎與競賽成果

98 年	第 43 屆文化盃第六名	曲目：La Vie Boheme (from RENT)
99 年	第 44 屆文化盃最佳舞台呈現獎	曲目：Maquerade
100 年	「尋找社群大哥大」全國大專院校創意社群行銷挑戰賽-總冠軍	郭育秀、王盈穎、廖于蝶
	100 年度全國語文競賽-國語字音字形社會組第二名	李政霈
	臺灣學術電子書聯盟「創意 e 頭腦-學生行銷圖書館電子資源企劃競賽」佳作 Wooshide！／書入愛的關鍵字	廖于蝶、邱繼頤（廣電）
	第 45 屆文化盃第六名&最佳舞台呈現獎	曲目：Under the Sea
	臺北市政府觀光傳播局主辦的「2011 臺北好好玩 APP 大賽」優勝	郭育秀、陳青琳（台藝大圖文傳播）
	傳播學院「半山腰」聯合策展-協辦單位	傳播學程服務課 17 名同學
	沈錡青年大使獎學金	吳歆宜、郭育秀
101 年	ATCC 全國大專院校商業個案大賽 (atcc.atona.com)全國 25 強	蔡宇軒、林宇軒、謝庭軒、黃見桐、蔡宛臻

- (1) 100 年 12 月 19 日傳播學院首次師生聯合展「半山腰」，傳播學程從企畫到執行，直到開幕閉幕一手包辦，傳播學程總共有 17 名同學參加。這個展覽的意義在於傳播學院第一次師生聯展，且過程相當緊湊，院內參與師生踴躍。
- (2) 101 年 10、11 月執行政大校務基金補助的秘書處水岸電梯使用者研究。政治大學水岸電梯建設主要目的是建構大學城計畫中的水岸絲路，連結山上、山下校區交通；然而，此一建設卻引起校內外不同意見的廣泛討論。本研究採使用者問卷調查及深度訪談等方式，了解各方建議。傳播學程進行相關公眾的資料蒐集，包括一千多位學生的問卷調查、26 位教職員深訪，以及 6 位社區代表訪問，幫助學校了解學生教職員與社區居民的想法，作為未來電梯使用的參考。

以上兩個服務課的經驗讓傳播學程學生紮紮實實地在一學期當中實地操作策展以及應用性的研究，而且也可間接使傳播學程學生產生對院以及校園的認識與向心力，更重要的是務實的態度與紀律。尤其半山腰展覽狀況相當多，但學程學生不管是大一到大四都能團結付出，展現出學程人單勢孤但團結一致的精神。展出期間大家犧牲假期，終

於順利開幕並完美結束。

另外，也經由本學程辦公室工讀生的學程辦公室使用規範，養成學生的紀律。學程辦公室位於新聞館一樓，不同於一般學系辦公室的半封閉狀態，學程辦公室全面開放空間給學程學生自由進出使用，也為因應學程助教為兼職身分，並非全日待在辦公室，因此請工讀生來協助、維護辦公室管理。辦公室工讀生除了日常工讀業務之外，還需協助維持辦公室的正常營運，因此學生在辦公室必須自主自律，同時主動協助同學。由於辦公室有器材可提供有需要的學生借用，工讀生還需擔任教學工作，教導對器材不熟悉的同學，因此辦公室除了是學生第二個家，還是學生互相學習和聯絡感情的地方。

整體而言，即便傳播學程本身未開課，學生無法從傳統實體的正規課程中學習到傳播倫理相關規範，之後除透過傳院的傳播倫理相關課程外，仍會繼續秉持「做中學」、「從生活中學習，在學習中生活」的精神，未來小至學程的辦公室管理、大至學校甚至於社區的服務和活動都會看到傳播學程師生努力的痕跡。此外，因傳播學程成立時間短，且資源比起三系也相對較少，為在短時間內凝聚學程學生的向心力，故從校內活動舞台開始，未來結合畢業系友的力量勢必能對社會有所貢獻。

4. 國際移動能力

國際移動能力包括到國外交換以及外國語言程度（包括外語檢定、外語之雙主修或輔系）兩項說明。

以國際交換生的狀況代表國際移動能力，有以下交換個案，分布在中國、美國、荷蘭與日本，詳見表二十一。除關信恆目前仍在美國之外，其餘同學回國後都表示出國交換是一個重要的人生經驗，藉此開闊眼界且交到朋友，社會網絡大幅擴增。

表二十一：國際交換學生名單

學生	學歷
梁○杰	中國清華大學新聞與傳播學院
吳○儀	荷蘭葛洛寧恩大學經濟與商管學院（University of Groningen）
王○穎	芬蘭坦佩利大學傳播媒體與電影（University of Tampere）
吳○宜	北京清華新聞學系
關○恆	美國伊利諾州立大學新聞系（Illinois State University）
鍾○安	日本御茶水女子大學
王○晴	中國大陸浙江大學

在英語能力檢定上，由於學校規定畢業之前必須通過以下七種英語檢定之其中一種，因此畢業生皆已通過英語檢定，而在校學生也繼續努力中。大致而言，以考多益(TOEIC)檢定最多(詳見表二十二)。但是目前在校學生通過百分比低於院與校均值(詳見表二十三)，必須加以改善。另外，以外語作為雙主修與輔系的人數每年約有 50%的學生(分母為每一年招收的新生)，詳見表二十四。

表二十二：英語及其他外語檢定¹⁵

學生屆數	人數				
	96 級	97 級	98 級	99 級	100 級
全民英檢能力分級檢定中高級初試	4	8	2		
TOEFL 托福 500 (含) 以上	1		1		
CBT 電腦托福 173 (含) 以上					
IELTS 國際英語測驗 5.5 級 (含) 以上	1				
劍橋大學國際英文認證 PET (含) 以上					
多益測驗 600 (含) 以上	12	11	4		2
IBT 網路托福 61 (含) 以上	1				

表二十三：通過語言畢業能力門檻比例¹⁶

年度	傳播學程	院均質	校均質
98 年	19.15%	18.46%	18.56%
99 年	9.52%	15.34%	18.64%
100 年	9.52%	17.24%	17.74%

表二十四：以語文為第二專長之學生人數¹⁷

語種	雙主修 (人數)			輔系 (人數)		
	98	99	100	98	99	100
斯拉夫語文學系	0	1	1			
英國語文學系	0	0	1	4	1	3
日本語文學系	1	0	0	4	4	5
韓國語文學系				2	2	1

¹⁵資料來源：系所子系統外語畢業檢定資料(統計至 102 年 2 月)。

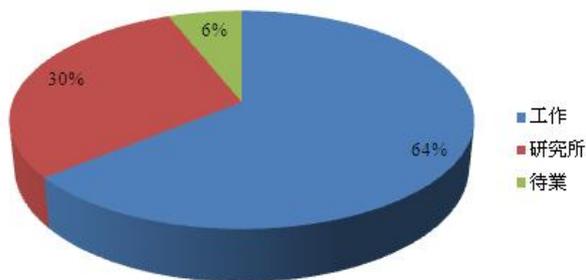
¹⁶資料來源：校務統計指標系統：(每學年度學士班學生通過外語人數)/(當學年度第 2 學期期末學生註冊人數)。

¹⁷資料來源：系所子系統輔系、雙主修資料查詢。

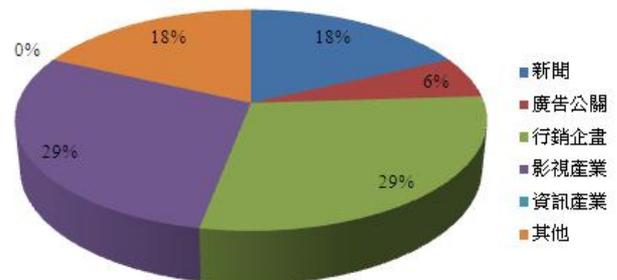
5. 升學或就業（創業）競爭力

本學程招生成績一項很好，不僅筆試成績好，在個人申請面試上，老師們在挑選學生時亦會注意學生的開放個性、潛力及未來多元發展的可能性。

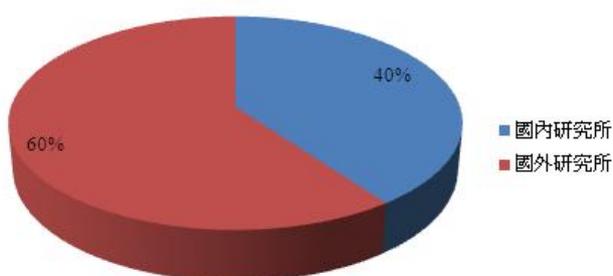
平時互動中，讓同學產生積極自學的態度是最重要的，這點從畢業後升學趨勢可以看出，雖然畢業人數不多，但升學比例頗高。學程畢業生楊 O 涵正就讀美國西北大學整合行銷傳播研究所，黃 O 蓉就讀美國紐約大學公關係，陳 O 均就讀哥倫比亞學院藝術娛樂媒體產業學系，葉 O 寧就讀美國西北大學電影學系，陳 O 婷就讀日本早稻田視覺藝術，孫 O 婷就讀倫敦政經學院媒體管理學系碩士班。在台灣的升學上，多以商管傳播為主，包括視覺傳達、廣告、企管、財經，學校包括台大、政大、實踐。



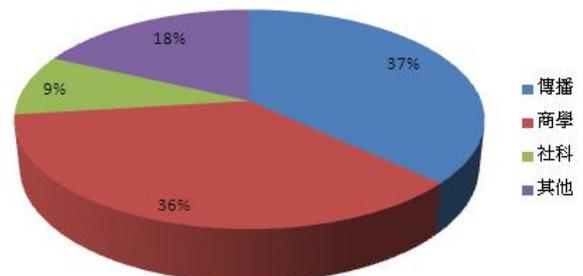
圖一：畢業校友之目前工作狀況



圖二：畢業校友之工作發展領域



圖三：畢業校友之升學發展



圖四：畢業校友之升學領域分布

在就業競爭力上，這兩年雖逢不景氣，但學生就業大致順利；行業別包括影視行銷、科技公關與電子商務，畢業生多在短期之內可以找到適合的工作。公司規模大小不一，大公司包括雅虎奇摩、技嘉、宏達電、新光三越與民視，小企業如員工總數為 10 人的電影行銷與藝術網路行銷公司。關於學程畢業校友之相關發展，請參見圖一至圖四。超過六成畢業生都在工作中，三分之一為升學，極少數為待業中（詳見圖一）。圖二顯示工作領域以行銷企畫（若含廣告）為多，影視產業次之，新聞更次之；極少數進入資訊

產業。圖三顯示若選擇繼續念書，六成選擇出國，四成為國內研究所。圖四顯示若升學，領域以商學和傳播領域為大宗，社會科學相對較少。

二、師生校園參與

由於學程創立時間不長，常有許多不為外人所知的困擾，所以只要一有機會，學程全體師生都非常樂意參與各種校園活動，讓相關單位認識學程，並進而認同學程之精神。除了主任為行政主管自然必須參加校內大大小小的會議外，學生的活動參與程度和成績亦相當亮眼。例如代表政治大學傳統精神的文化盃歌唱競賽，學程在創意上的表現有目共睹，以歌舞劇的方式擊敗傳統大系的美聲合唱，獲得評審青睞；包種茶節更是要克服人力不足，以創意突破困境，但現場往往可以吸引最多高中生詢問（請參閱表二十五、表二十六以及附錄四的剪報）。

表二十五：校園活動表現與參與程度

校園活動	參與人數	百分比
2009年12月12日，第43屆文化盃第六名。 曲目：La Vie Boheme(from RENT)	26人	41%
2010年12月4日，第44屆文化盃最佳舞台呈現獎。 曲目：Maquerade	34人	41%
2011年12月3日，第45屆文化盃第六名&最佳舞台呈現獎。曲目：Under the Sea	46人	52%
2012年包種茶節「系所展覽」競賽最佳人氣獎	49人	53%
2012年包種茶節「海報柱裝飾藝術展覽」第五名	49人	53%

表二十六：師生校園參與紀錄

姓名	學校活動
陳憶寧老師	100~102年：校課程會 101年度行政服務品質評鑑委員 99年~102年：校行政會 100-101國立政治大學交換生英語授課學分班課程委員會委員 101年校務發展研究計畫：水岸電梯研究
服務課同學	2011政大傳院師生聯合創作展覽《半山腰》策展
服務課同學	2012年水岸電梯使用者研究
梁鈺杰、王韻心	傳院大使
黃維萱	校級學生議會議員

此外，學程主任利用兩次服務課的機會，帶領傳播學程大一到大四的同學參與傳播學院內的頂大計劃師生聯合展覽，從策展、開幕、閉幕均一手包辦，不僅學生經過實際操作而收穫很大，也贏得傳院師生的讚譽（企劃書請見附錄五）。水岸電梯使用者調查讓傳播學程的學生了解校園環境與治理，並利用所習得的課堂知識（如：調查法與焦點訪談），實際運用在日常生活中；傳播學程師生此次所完成的研究成為校務發展研究計畫案的結案報告（計畫大綱請見附錄六）。

三、校友能量展現

本學程自民國 96 年開始招生，民國 100 年始有學生畢業。最早的畢業生僅就業約一年半載，但皆有不錯的發展。表二十七是同學畢業後的狀況整理，校友之間也常常保持聯繫，並常利用休假回學程辦公室與學弟妹交換職場新鮮人心得，對於學弟妹非常有幫助，也促使學程第一屆畢業生到現在的大一生都擁有向心力。未來規劃定期邀請畢業系友與學程師生進行座談，除了提供準備進入職場的大三、大四同學相關職場甘苦談，亦能從其經驗中給大一、大二的學弟妹在主修學程選擇上的建議。

表二十七：畢業校友表現

陳○均	哥倫比亞學院藝術娛樂媒體產業學系	陳○鈞	馥林文化出版社
梁○杰	佳映娛樂電影發行助理	王○暉	竹科，科盛科技
齊○睿	奇摩網路行銷部門	鄭○良	實踐大學媒體傳達設計學系碩士班
游○媛	宏觀電視紀錄片公司	孫○婷	倫敦政經學院媒體管理學系碩士班
楊○涵	美國西北大學整合行銷學系	黃○蓉	美國紐約大學公關與企業溝通碩士班
葉○寧	美國西北大學電影學系	吳○儀	台達電
蔡○珊	奧雅	黃○堯	新光三越行銷專員
郭○寧	台灣阿布電影	許○高	台醫興業有限公司
陳○婷	日本早稻田碩士班	羅○潔	台大財經所
溫○璋	技嘉	蘇○嘉	台灣阿布電影
林○	安心食品股份有限公司	彭○潔	政大企管所
林○芬	奇摩網路行銷部門	郭○秀	李奧貝納
葉○芳	政大廣告碩士班	王○理	非池中藝術網
洪○君	馥林文化	葉○均	彰化電台
連○瑜	民視		

四、單位治理

(一) 組織管理及行政運作機制

目前本學程設立主任及兼任助教一名。本學程的行政主管為傳播學院大學部課務副院長，原為廣告系的師資。行政助教為來自頂大經費的碩士級兼任助理。另外有三位導師為來自傳院各單位的老師。基本上，學程的運作並未額外增加行政支出。因為學程並不開設課程，也未有專任師資，所以並不需要設置課程委員會以及教評會，但設有學程會議，組成為四位專任教師，分別為主任一名，同時為大一導師，其他三位則是大二、大三、大四導師，分別來自傳院各單位，包括新聞系、廣電系與國際傳播學程，均在傳播學院教學與服務上有相當高的熱忱。學程會議每學期定期於期初與期末召開，主要討論議案環繞在規劃與檢討學生的學習、審查自主學程與校園活動事項。

(二) 資源整合運用

傳播學程皆可依個人興趣修習傳院三系開設之課程，而本學程的資源也歡迎傳院其他三系共享，例如學程辦公室因為空間與視野開闊，常常是學生攝影或是拍片的場景。

(三) 行政治理

行政治理方面，學程主管單位已經研擬組織內的溝通策略與協調方案，並積極促使傳院整體對傳播自主學程的定位、目標與行政架構等議題，形成組織內的共識。

五、社會連結

- (一) 傳播學程「北京遊-胡同裡的創意」：97年10/26~11/03。
- (二) 傳播之夜-學生舞台創作：98年至今每年一次校內公演，均為滿場觀眾。
- (三) 朋友學：本學程積極邀請相關教師與業界人士舉辦演講，與學生交流，期藉此加強與學生未來生涯規劃接軌。演講者的基本背景資料如表二十八。
- (四) 同學的志工表現：梁鈺杰與王蕙晴分別擔任台北花博大使（附錄七）以及國際志工（附錄八）。

表二十八：朋友學演講時間與講者資料

演講時間	講題	演講人	講者簡介
2012/3/12	朋友學	嚴曉翠	精英公關集團前執行長，目前是政大廣告系老師。
2012/3/26	朋友學	臧國仁	美國德州大學奧斯汀分校新聞博士，目前是政大新聞系教授。
2012/4/2	朋友學	王毓麒	凱絡客服總監
2012/5/14	朋友學	王亞維	波士頓大學電影製作，目前是廣電系教授
2012/11/22	朋友學	曾致暉	奧美廣告股份有限公司業務執行長畢業於國立交通大學管理科學系，於 2000 年加入奧美廣告，長期經營 NIKE、Levi'sR、SONY、Yahoo、IKEA 等國際品牌。
2012/12/26	朋友學	董宥均	國立師範大學幼兒教育系，目前是雅柏有限公司執行長並從事網路行銷企劃顧問和網路行銷業務發展講師，過去曾開發一套幼兒全腦潛能開發系統。

六、與國內外同類科系表現與特色之比較

國外傳播學院不分系是常態，但國內是少數；且以學程為名者，往往沒有傳播學院的師資、行政與課程支撐，而是一個比較軟性散布各系的組織（如：台大的傳播學程，成大的新聞傳播學程，師大的社會、政治與大眾傳播學分學程，以及逢甲的社會傳播學程），學分數為20學分，學生可以自由組合與傳播相關的課程，但由於並非由一個完整的傳播學院支持，在課程的內容上可能較缺乏傳播專業課程的不同階層。而較類似學程為輔大的大眾傳播學程，但該學程有進修性質，在一般生的部分近似於傳播學程，有跨領域性質，但並未有自主學程設計。世新大學的學程比較像是本院三系自己掌管一個學程，並非傳播學程跨領域的概念（見表二十九）。

與國內同類科系表現與特色之比較，即便辦理學程的目的有異，但仍不離跨領域的精神。故比較的目的在突顯本學程課程安排上的自主性和受到其他相關科系的支援程度較其他學校的傳播學程為佳。

表二十九：國內相關系所之介紹

大學院校	學程名稱	學程師資	申請資格	備註
台灣大學	傳播學程	生傳系、圖資系、中文系、戲劇系、國發所、新聞所	基礎課程及進階課程共四門必選核心課程外，連同進階課程及專業課程總學分數合計在 20 學分以上，二年級以上學生均可申請。	至開課單位修課
成功大學	新聞傳播學程	歷史系、外語系、台語系、中文系、政治系	本專業學程為 20 學分。修畢專業學程所規劃之課程成績及格者，得向本院提出申請並經院課程委員會審核通過後，由本院頒發新聞傳播專業學程證書。	93 年開設至今，開課單位修課
逢甲大學	社會傳播學程		各系專業必修 4 學分+學程必修 8 學分+學程或通識選修課程 6 學分，二年級以上學生均可申請。	
輔仁大學	大眾傳播學士學位學程	影像傳播學系、新聞傳播學系、廣告傳播學系、大眾傳播所、教育與領導發展所	最低應修畢業學分數為 128 學分	99 學年度開始
世新大學	傳播學院學程	傳播學院各系所開課單位（各系所開設一學程）	學程的課程規劃內容，需以該系核心能力及特色為編訂方向。課程應以三、四年級為主，學程學分數在 12-18 學分之內。	98 學年度起新制
國立師範大學	社會、政治與大眾傳播學分學程	大眾傳播研究所、社會工作學研究所、政治學研究所	課程分為必修科目及選修科目兩部分，至少應修畢 20 學分，其中包含必修科目 8 學分。	98 學年開始

七、未來發展

(一) 優勢、劣勢及外部環境分析

1. 優勢：學生程度佳、自主性高、學業導師制度

幾乎可以確定學程在招生時基於打破傳統的創新思維，因此招收到的學生大致而言不僅學科程度佳、對傳播的各產業好奇心強，雖然不確定未來的傳播領域但動機強，個性上也屬開放積極進取導向，當中不乏從小到大競爭性強且多才多藝、創意十足的學生。所以在招生面試上的表現多能脫離傳統的表達能力，展現多元才華，包括古典與流行音樂、舞蹈、演戲、設計等等，可以說是傳院三系一學程中具有最大多樣性的一群學生，也可能是最能適應未來多變的傳播產業的一群年輕人。基於首屆招生的成功，後續招生還算相當順利，成績還是普遍較好，並對大學中的各種學習，不論是學科還是適應環境上，均能嚴肅以對。比方一位同學指出：

指考有衝上去，可以填到台大法律系，媽媽開始想要我去台大法律系，...我很有志氣，想要念政大新聞，可是很多人覺得我不應該念沒有（工作）保障的科系，薪水又少。後來我自己偷改志願表，故意填台大上不了的系，...後來在新聞、廣電中搖擺，就進了傳播學程，想說進來再選...我選了我想要的系、想要的學程，雖然曾經壓力大，但堅持所愛很好。(S4)

我高二就想開始念傳播，就把廣電排第一，再來廣告、再來新聞。我是傳播學程第一屆嘛！那時候跳出一個不分系，那時候簡章寫說大一大二不分系，大二開始可以雙主修，我就覺得欸不錯，感覺蠻彈性的，雖然我的興趣是廣電，但是未來的事很難講嘛！那我就先把這個（傳播學程）排第一志願。算是高分低填啦！因為那時候其實可以上台大，而且我身邊的人都想念台大，我就想說我偏不要，就來政大。(G2)

本學程的另一優勢為學業導師制度。申請自主學程的同學每學期與學業導師固定面談，一步步接受修課上的建議，這種作法是將學程學生當成大學部的研究生；可以說傳院雖無菁英教育之名，但有菁英教育之實，盡力建立一套完整的榮譽學生修課輔導機制。

2. 劣勢：其他系所支援和資訊流通不足、其他教師與主管的認同程度不高

由於傳播學程為自主學程，也是一個容許跨系的學程，但由於行政組織較為特殊，其他單位在資訊供給以及課程資源的分享程度有待提升。

最大的問題是修課以及學生實習有時必須有求於系，若系行政不夠支持，偶會發生資訊不流通或是修課排除。傳播學程的學生由於行政課程與師資上並不完全獨立，選課與修課時常常需要三系提供資訊，因此三系的行政人員若有遺忘或是疏忽，在資訊傳遞上的耽擱或是完全不配合，就會造成學程學生莫大的困擾，甚至如同附錄九中所顯示的傳遞錯誤訊息，讓學生產生恐慌，甚至憤怒。過去幾年發生過數次因為老師不瞭解自主學程導致學生修不到課，或是學生沒接收到課務資訊而集體在臉書社團中抱怨。

有學生在訪談時表示：

像是 XX 系發出業界講師來的消息，我們都無法 follow 到，因為系級的關係，這種訊息的溝通上，你就會有點不開心。

傳播學程有一個缺點，我們的訊息會比三系晚知道。像我們修編採學程，應該要被視為本系生，統一發信才收得到，但如果助教沒想到，我們會漏掉很多資訊。像廣電系許多課的訊息，我們系學弟妹很容易沒收到。(S4)

然而，目前傳播學院及各系已建立一資訊共享機制，收到活動、徵才、實習……等等訊息的業務承辦人都會透過轉發群組電子郵件予全體傳院同學，或透過系辦助教轉知所屬系所和學程之學生；再者，透過院共同必修課、其他學程課程、院內社團（如影音實驗室）……之間正式與非正式的人際溝通管道，也讓原先傳播學程與其他系所之間的資訊落差逐漸消失。

也有學生反映，在修課時往往被視為一群特殊的學生，因而感受到人際壓力。但是學生往往也會因此得到另一種學習，就是：

但我覺得在這個位置上，有時候也是好的，你就不會把所有事情都是做理所當然，... 我覺得傳播學程的學生跟其他三系的學生有一點點不一樣的地方在於，面對當你跟別人不一樣該如何自處，當你沒有辦法被照顧得很好的時候，你該如何去要、去爭取。(G2)

另外，由於傳播學院內的許多老師與主管對於學程的成立與發展有不認同之處，在

各類會議上以資源分配的觀點看待一個新成立的學程，因而對傳播學程組織與學生有較偏頗的不利發言，使得學程的主管與學生公開或是私下陷入特別困難的處境，比方會議中提議廢掉學程，主管多次私下溝通無效，這是傳播學程主任的無力之處。

目前絕大多數的傳院教師均能接受傳播學程的存在，對於少數教師以及行政人員除持續溝通之外，解決之道應該是在重要會議上再度確立傳播學程的定位、目標、行政架構、修課辦法，以杜悠悠之口。

（二）願景與目標

傳播學院面對傳播環境之劇變，為契合數位匯流的時代，立下的跨領域人才發展目標亦為傳播學程之目標，也就是「從過去以大眾傳播教育為主軸，轉變為以傳播和資訊工作為範疇之學院，結合社會科學、人文、藝術及理工等學門之特長，培養數位時代之跨領域人才，並成為華人社群中，具前瞻性和創新性的傳播學院」。

在人才培育上，傳播學程既然招收到最好的學生，透過傳播學院的共同必修課培育傳播領域的基本知識與素養、自主學程的跨領域學習設計課程、鼓勵參與校園活動、參加校內外各種競賽、國際志工和交換學生，所培養之人才，應具備以下特質：

1. 勇於改變和創新，並具備領袖特質和格局。
2. 擅長利用各種傳播工具，從事資訊蒐集、分析、詮釋和呈現之工作。
3. 敏於思考、勤於實踐，擅長透視表象，發揮理論能力，見人之所未見；同時能面對並突破環境限制，提出最佳可行方案。
4. 關懷社會、懷抱理想、包容異見、有世界公民氣度，能在多元文化中悠然自處。
5. 具備國際觀，有廣闊的胸襟與視野，能與國際溝通與接軌。

因而期盼本院教師在均為傳播學程教師前提下，能將傳播學程視為傳院的一份子：

1. 不以傳統科系為認同單位，在教學與行政上觀點能更加多元。
2. 傳播學程的自主學程設計需要老師的輔導，所以希望傳院引進更多熱愛教學和研究、關心學生、熱心教學的老師。
3. 身體力行擁抱多元價值。多元才能引領傳播思想和實踐之風潮，並希望老師不論具有行政、教學、研究上的各種角色，都能展現人文藝術社會科學領域廣納百川的胸懷。

行政上，傳播學程是一個不分系的成功個案，經驗可作為未來大一大二不分系招生與修課的示範。學程定位以自主傳播為發展手段，朝全院大一大二不分系方向邁進。由於傳播學程的成功經驗，因此傳播學院更有信心實施大一大二不分系。但是對於學習，有學生建議應加強基礎必修課的份量；雖然傳播學程制度上鼓勵跨領域，但學生還是覺得不夠。畢業生指出：

我覺得有些東西傳播學院應該要列為必修，例如說社會學、心理學、行銷。因為傳播是社會學科學的一部分，... 如果沒有先了解這個社會，那你要傳播什麼東西？... 同一個東西，閱聽人聽了會有不同感受。... 你要怎麼把你的東西賣出去... 要怎麼把你電影賣出去，廣告把東西賣出去...。因為我們院的必修太少了，而且講的東西比較空泛，現在回想那時必修沒造成我們負擔，好像不是好事。廣電系該有的必修... 就是，怎麼寫劇本、攝影的基礎、剪接實務、聲音實務... 我覺得很多都要必修。... 可是有時候有些人聽到這個課怎樣，就不會去上，所以我覺得這個情況，一方面院要把課程設紮實一點，老師也要要求一點，學生自己也要有意識。不過這些事情都是畢業後才體悟到的，當學生的時候沒有感覺。(G2)

(三) 中長期發展策略

1. 中程目標

將在兩年之內研究傳播學程學生的自主學程與就業競爭力是否優於其他傳統科系，將蒐集以下資料：第一，實習主管對於學程學生的滿意度；第二，建立學生畢業之後就業能力的評估指標，例如傳播、行銷管理、設計、藝術各專業領域的就業分布資料、畢業後進入第一份工作的時間、工作後回溯對傳播學程教育的滿意程度。

2. 遠程目標

在學程設計上，未來 103 學年度傳播學院實施大一大二不分系之後，傳播學程仍朝向自主學程方向發展，從大一到大四均不分系，並回歸當初設立菁英制的目標，仿照國外榮譽學程，自主學程只招收學業成績以及校園社會參與最好的 5%（約十位）同學，並給予出國交換獎學金與跨三系課程的優先權。

在對外聯繫上，由於學程已經有畢業生，而且表現穩當，藉由這些學生的聯繫，未

來十年學程主管可更積極尋求在校生的企業實習機會。並由校友的職涯發展，給予自主學程學生生涯規劃的參考。

由於傳播學程勢必朝向少數菁英的自主學程榮譽制度，未來也並不排除進行傳播領袖人才培育，將高年級學程生送到其他三系已畢業多時的優秀畢業校友辦公室進行貼身學習。

自主學程生的畢業生仍屬少數，但預期未來校友工作領域與修讀方向大致符合。

由於進入自主學程的學生的標準較高，且未來將可能享有較多的資源，因此，在更遠的未來，預計十年之內，應該有創業家出現。

3. 五年重要績效指標 (KPI)

- (1) 招收學生的入學成績是否上升、以及上升幅度多寡，包括指考和個人申請的入學成績。
- (2) 自主學程的申請人數。
- (3) 學生修課的跨領域程度，包括自主學程、雙主修、輔系。
- (4) 就業的多元性。傳播學程的跨領域以及自主學習，會使學生的就業行業別可能朝向非傳統傳播產業，例如藝術、設計、創意、數位服務產業……等等，因此未來將持續追蹤畢業學生的就業趨勢是否與以往有別。
- (5) 畢業後進修的多元。在大學四年的傳播基礎且多元的教育後，學生找到真正的興趣，因而在升學上產生較為多元的領域，例如電影、行銷、公關、傳播、企管……等等，未來也會針對學生進修的學科類別進行掌握。

附錄

附錄一：樂觀開朗的學程學生 指考成績優 為顧外公捨台大醫選陽明醫

一中王昱珩：都是國立讀哪校沒差中女

李昀倩學測數學 10 級分指考數乙逆轉勝考滿分

【記者喻文玟／台中報導】

開朗樂觀的台中女中考生李昀倩，學測成績 60 級分，數學只有 10 級分，大學指考數乙「逆轉勝」考滿分，她說，學測之後每天演算數學，「今天沒算，明天補回來」，全力衝刺得滿分她好開心，錄取政大傳播學士學位學程，未來想當旅遊節目製作人。

李昀倩學測考 60 級分之後，「這麼爛的成績，完全沒有想要推甄」，眼看班上同學一一上榜，考取理想的國立大學，她氣定神閒，不慌不亂，按照自己的複習腳步 K 書，「最弱的數學科多演算，沒有其他秘訣。」

樂觀開朗的她，會彈吉他，也是天文社成員，標準的追星族，家人希望她讀商學院，李昀倩希望有朝一日成為節目製作人，行腳天下。

台中一中考生王昱珩，成績 537 分，可以考上台大醫學系，他為了要就近照顧獨居淡水的外公，第一志願就填陽明醫學系。王昱珩很有想法，「都是國立大學醫學系，讀哪一所學校並沒有差別。」

今年中一中普通班成績表現優異，10 人考上台大醫學系，資優班、普通班各佔一半。

普通班林益銓、黃柏翰是同班同學，一起考上台大醫科；導師葉冬棋說，兩人在班上都是開心果，黃柏翰非常用心，高三停課之後，2、3 天就寫一篇英文作文，請弟弟帶到學校讓他批改。

【2011-08-09/聯合報/B2 版/大台中綜合新聞】

附錄二：傳播學程成立之初登上聯合報教育版

政大傳院不分系擠進一類前 10 名

【記者張錦弘／台北報導】

政大傳播學院今年首度設不分系的學位學程，錄取原始分不但超越政大法律系，也比新聞系多了 13 分，更以些微分數領先台大政治系公行組、政論組，擠進採 5 科的社會類組前 10 名校系。

政大副校長林碧炤說，傳播學院設不分系專班，籌備已久，首次招生就進入前 10 名，校方喜出望外；也是政大首設的歐語學位學程，招生情況也很好，學生除了英語，還可修到法、德、西班牙語，政大外語學院將總共開設波蘭、捷克等 18 種外語，歐語學程的學生國際化程度超高。

政大早期只設了新聞系，是傳播科系的第一志願，分成編採、新聞英文、廣電、廣告與公關等 4 組，後來才陸續分出了廣告、廣電系，成立傳播學院。

因應大一不分系趨勢，政大傳播學院今年提撥少數名額，成立不分系專班，簡章註明是「傳播榮譽學程」，學生大二起，自選傳院 3 系之一為主修，並可從國貿、企管、財管、英語、日語系擇一輔修，此舉果然奏效，今年最低錄取分數 361.61 分，比新聞系的 348.26 分高出許多，也高過廣告系、廣電系，及政大法律系的 355.70 分。

若不算台師大特教系等招生人數很少的公費科系，政大傳播學位學程今年可排到一類校系第 9 名。

【2007-08-10/聯合報/C4 版/教育】

附錄三：國立政治大學傳播學院傳播學士學位學程自主學程實施要點

國立政治大學傳播學院傳播學士學位學程自主學程實施要點

一、國立政治大學傳播學院傳播學士學位學程為發揮學生自主學習之精神，保持學生修業之彈性和開放性，特訂定本要點。

二、自主學程規劃辦法：

(一)傳播學士學位學程學生得於一年級第二學期徵求一名本院專任教師作為其學業導師，提出自主學程之構想。

(二)學生經由學業導師之指導，向學程會議提出規劃書，經學程會議同意後，開始自主學程之修課。規劃書內容應說明該生之自主學程規劃之理由、學習方向、修習課程等，約中文 12 級字 5 頁為原則。規劃與修課期間，學業導師得提供學生諮詢。

(三)自主學程學分數參考三系主學程之學分數，最低 30 學分，最高 36 學分。

(四)自主學程規劃書(含讀書計畫與學業導師名單)應於五月一日之前送達傳播學士學位學程會議，審查結果於六月一日公布。

三、自主學程審查標準

- 1.何以現有主學程不足以解決問題。
- 2.修習科目之間的關聯性說明。
- 3.課程架構與解決問題之間的關係性。
- 4.若有科目無法開出，如何確立其他課程的替代性。
- 5.學業導師與學生規劃之自主學程領域的契合度

四、自主學程完成之確認

學生需要在畢業之前經由學業導師確認達到自主學程之修業目標，包含足夠的學分數以及課程內容。

五、自主學程成效評鑑

(一)傳播學士學位學程每兩年應向本院課程委員會提報學生之自主學程執行成果報告。

(二)本院課程委員會至少每三學年應就自主學程執行成效進行評鑑。評鑑細則另訂之。

六、本要點經本院院務會議通過後實施，修正時亦同。

附錄四：傳播學程在包種茶節中的表現

政大包種茶節法律系念啥？包青天解惑

【記者曾希文／台北報導】

一年一度的政大包種茶節登場，各學系為招攬學生使出渾身解數，外國語文學院繞場的大陣仗，更宛如一場服裝嘉年華。

第 7 屆政治大學包種茶節昨天登場，51 個系所設了 83 個攤位，是想藉由輕鬆的方式，讓高中生更了解各系的課程與特色，來校就送包種茶包，象徵考試「包中」。

各系學生成了最好的推銷員，例如中文系靠著學長姊傳承下來的豐富資料，向高中生細細解說；財管系甚至還把同學集合起來，訓練如何問答解說系上特點。

財管系老師盧敬植表示，以前是學校選學生，現在是學生選學校，透過這樣的方式，也讓大學生增加對自己系的認同感。

「錄取分數是指考高，還是學測高？」從錄取分數到計分方式、繁星計畫、雙主修、未來出路等等各種問題，高中生們只要瞄準科系，抓住未來「可能的」學長姊就有一長串的問題。

攤位中如歐洲語文學程、傳播學士學位學程，是政大這一、兩年才成立的，強調跨領域、多專長的培養。北一女中黃同學表示，由於志向還不確定，像傳播學士學位學程的設計，讓學生可以多一年時間探索，並保障雙主修的機會，她覺得是個還不錯的選擇。

各學系除了精心解說，更輸人不輸陣，各有 Dress code，日文系學生穿著武士裝、浴衣；韓文系將傳統韓服使出來；民族學系戴著原住民頭飾；英語系女生則是蘇格蘭裙搭配靴子，青春洋溢；阿拉伯語系女生更是換上中空裝，扭腰擺臀，大跳肚皮舞。

財務管理學系請來財神爺、舞龍舞獅，鼓聲喧天；風險管理系扮起閻羅王，清楚明瞭；法律系則是黑面包青天、展昭；哲學系有老子、孔子、蘇格拉底大師齊助陣；歷史系的黃帝、應用數學系的「樹人」扮相，都是為了要吸引參觀學子的目光。【2007-11-04/聯合報/C3 版/教育】

政大傳院師生聯合展

「半山腰」企劃書

主旨：

為展現本院師生學生創作實力以及提供作品發表之平台，增進院內藝術創作者之互動交流，傳院首次舉辦全院聯合展覽。將結合平面、數位藝術媒材，以發揮創作精神為目的，舉辦創意作品展覽。

人力配置：傳播學程服務課學生 17 名以及學程主任陳憶寧

傳播學程服務課同學：

1. 宣傳策略與訊息設計(從作品可能出現的地方開始想起)
2. 分組: 策略組、文案組、海報設計組、流程控制、場佈組。每一位同學起碼要參與兩項工作

2011 年傳播學院聯合展覽

壹、活動目的：

為鼓勵本院學生創作風氣，結合平面、數位藝術媒材，發揮多元創作，特舉辦創意作品展覽，提供作品發表之平台，增進藝術創作者之互動交流。

2011 政治大學傳播學院師生聯合展創作競賽

徵件說明

為鼓勵本院同學的創作風氣，傳播學院將提供作品發表之平台，於十二月中首次主辦傳播學院師生聯合創作展，增進藝術創作者之互動交流。身為傳院的一份子，請拿出你最驕傲的作品，來參加創作競賽吧！

壹、徵件對象

政治大學傳播學院各系學生(含大學部與碩博班研究生)。

貳、作品主題

各類參展作品主題、媒材不限。本次展覽歡迎各式課程作品、畢展作品、學生個人或集體創作、劇場展演作品、歷屆李政育獎競賽作品參展。發表過的作品或是參與其他競賽得獎之作品亦可參展。

參、作品形式

共分為五類：影視媒體創作、平面媒體創作、網路多媒體創作、手持設備(手機、平板app)媒體創作、其它傳播及相關藝術展演。

肆、評選作品方式及獎金

將聘請兩位以上匿名評審進行審查，再經審查委員會開會討論通過，得於展期間參加校內展覽。每組特優 1 件，每件獎金 5000 元、優等 2 件，每件獎金 3000 元、佳作 5 件，每件獎金 1500 元。

伍、收件規定

2011 年 11 月 21 日上午 9 時開始至 11 月 25 日下午 5 時截止。參賽者請先上傳播學院網站下載報名表，填寫完後，將完整報名資料紙本與作品檔案寄至政治大學傳播學院辦公室(116 台北市文山區指南路二段 64 號國立政治大學傳播學院院辦公室，信封上註明「政治大學傳播學院創作競賽作品」)。參展之資料請自行留底或製作備份。

陸、展覽時間與地點：

2011 年 12 月 16 日下午 4 時開始至 2011 年 12 月 31 日下午 5 時于政治大學數位藝術中心。

柒、徵件之作品投稿詳細事項

一、平面作品說明：

1. 請附報名表一份。
2. 附作品簡介及創作理念各乙份(字數各限為 300 字以內)一以 A4 規格撰寫、同作品繳交。
3. 請附授權書一份。
4. 作品資料請以光碟提送。
5. 圖片資料請以 jpg 檔或 tif 檔儲存，解析度 150dpi(含)以上。

二、多媒體或是數位媒材作品說明：

1. 請附報名表一份。

2. 附作品簡介及創作理念各乙份(字數各限為 300 字以內)—以 A4 規格撰寫、同作品繳交。
3. 請附授權書一份。
4. 繳交作品三份、為 DVD 格式。
5. 作品長度以不超過三十分鐘為限。
6. 影片作品請附劇照電子檔兩張，解析度 300dpi(含)以上。
7. 影片作品請提供 DVD(NTSC)及 MPEG2 影片格式檔案。

三、注意事項：來稿作品需為原創性著作，請注意內容版權之問題。若有使用他人創作之任何素材者，必須由作者自行取得發表及未來得獎後本院播映使用之權利。

捌、其他：

若有未盡事宜或相關疑問，請查詢傳播學院網站，或寄 Email 至本院蕭媛齡小姐 (yuanling@nccu.edu.tw)。主辦單位保留修正參展辦法之權利，若經修正將儘速公告。

給傳院老師的邀請信函

各位老師，

醞釀一年多的本院師生聯合展覽將於年底舉行，本次展覽主題定名為「半山腰」。學生的參展作品將經過評選後產生，老師的部分則是採報名即參展的方式。我們非常歡迎有意願的老師提供適合參展的作品以及簡單的作品說明。

作品可涵蓋攝影、多媒體、裝置藝術、書法繪畫等等，小說散文等文字創作也非常歡迎。

以下附上本次展覽的學生作品徵件說明給您參考(尤其您可能很關心有關時間地點的部分)。若有任何關於參展的疑問，請您直接與我聯繫。

如意，

憶寧

「半山腰」2011 政治大學傳播學院師生聯合展創作競賽報名表

姓名		性別	<input type="checkbox"/> 男性 <input type="checkbox"/> 女性
系級	<input type="checkbox"/> 大學部（系級：____） <input type="checkbox"/> 碩士生（系級：____） <input type="checkbox"/> 博士生（系級：____）		
學號			
聯絡電話			
Email			
作品名稱			
作品形式	<input type="checkbox"/> 影視媒體創作 <input type="checkbox"/> 平面媒體創作 <input type="checkbox"/> 網路多媒體創作 <input type="checkbox"/> 手持設備媒體創作（手機、平板 App） <input type="checkbox"/> 其他傳播及相關藝術展演 （項目：_____）		
同組成員			

（若為獨自創作則不需填寫）

<p>作品簡介 (300字以內)</p>	
<p>創作理念 (300字以內)</p>	

101-01-001/101NY0303

表單編號：QP-T02-11-06
保存年限：20年

國立政治大學校務發展研究計畫申請表

計畫主持人：陳憶寧教授
計畫執行單位：秘書處
研究計畫名稱：本校水岸電梯之研究
<p>研究動機緣起與目的：</p> <p>水岸電梯是以藝文中心為接駁原點連結山上、山下校區交通的運輸媒介，其週遭相關動線的串連簡稱為「水岸絲路」，其構想來自於總務處提出的「校園暨大學城計畫」。所謂的大學城概念，是將附近生活圈納入，以「區域發展」的思維取代傳統「校區發展」的概念，重視人的互動、學校與社區的交流、校區周圍生態保育與交通發展等大學校園的發展特色。若從這個概念看來，水岸絲路建蓋有其必要性。但是水岸絲路的建設也引起校內、校外的不同聲音與熱烈討論。</p> <p>鑒於水岸電梯業於 101 年 5 月中旬興建完工，且取得使用執照，當前亟待關注的已非水岸電梯是否應該興建的疑慮，而是瞭解公眾對水岸電梯的態度及校園交通的需求，與如何廣為周知水岸電梯的效用？俾發揮效益，永續經營。</p> <p>據上，本研究希望解答以下幾個問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、相關公眾對於水岸電梯瞭解的程度？ 二、相關公眾對於水岸電梯的了解，是經由哪些管道得知？ 三、相關公眾有沒有試搭水岸電梯的經驗？ 四、相關公眾在學校內的交通工具組合為何？ 五、相關公眾願意花多少成本(時間與金錢)搭乘電梯？ 六、相關公眾對於水岸電梯作為政大的象徵，認同度有多少？
<p>預期成果：藉由本研究，預期達成以下兩項目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、量化目標：了解水岸電梯潛在搭乘者的需求，以利提供未來山上、山下校區間有效的交通配套措施。 二、質化目標：作為未來提升水岸電梯之正面形象，增加相關公眾對政大的信任度的公關活動依據。
<p>方法與步驟：</p> <p>本研究案為了針對不同性質的公眾進行深入瞭解，將各自採用不同的研究方法，並將其分為三部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、問卷調查：針對政大學生進行問卷調查，問卷設計除了受測者基本資料以外，並以六項研究問題分別提出細部問題選項，另外包含一題開放性問題，將依照學、碩、碩專、博士班等採用分層抽樣的方式，以

<p>學生比例進行問卷調查。</p> <p>二、焦點團體訪談：政大附近社區居民為主要對象，讓參與的社區居民就水岸電梯的議題，表達他們的經驗、看法或觀點。焦點團體的人數以6~10人為一組，至少3組以上進行對照。</p> <p>三、深度訪談：將針對教職員採用深度訪談，瞭解其對水岸電梯之態度。</p>	
<p>執行期限：101年10月1日至101年11月30日</p>	
<p>經費預算：</p> <p>一、助理費：12,000元/月 x 1人 x 2月 + 103元/時 x 50時 x 2月 = <u>34,300</u>元</p> <p>二、其他費用：1. 問卷及報告印製費用 <u>4,624</u>元、2. 焦點訪談人事費，每人800元，每組8人 x 3組，共 <u>19,200</u>、3 資料蒐集、訪談工讀金 2000元/人 x 14人 = <u>28,000</u>元、4. 問卷及訪問紀念品、其他雜項費用 <u>13,800</u>元，以上共計 <u>99,924</u>元。</p> <p style="text-align: right;">總計：新臺幣9萬9千9百24元整</p>	
<p>附帶事項：</p> <p>一、本案因有時效性，秘書處開學之初即先行委請主持人先行著手規劃及研擬問卷、訪談議題等，配合校發會開會時間，後提計畫申請案，如獲通過，擬請同意執行期限追溯至本年10月1日起算。</p> <p>二、本案係秘書處委託老師進行研究，其中未涉須其他單位配合辦理或提供事項，故未洽請其他單位提供意見，請卓參。</p>	
審 查 結 果	建 議 事 項
<p><input checked="" type="checkbox"/> 通過</p> <p>【行政對應窗口：秘書處第二組 63960】</p> <p><input type="checkbox"/> 修正後通過</p> <p><input type="checkbox"/> 不通過</p>	



申請單位：秘書處

附錄七：學程學生於台北花博活動的表現

花博親情告白父女哭花臉

【記者黃驛淵／台北報導】

花博親善大使內湖區選拔賽昨天熱鬧登場，選手絞盡腦汁秀創意，不但把內湖區花九重葛穿上身，還有人改編韓國團體「少女時代」歌曲逗樂評審，因恰逢父親節，有選手乾脆感性向里長老爸告白，父女倆台上台下哭花了臉。

24 歲謝雨軒帶著媽媽陳玉容與表姊陳飛吟，身穿雲南傣族桃紅傳統服飾，又是跳舞又是彈古箏，樂音悠揚、舞姿曼妙，擄獲評審心，抱走第一名。

陳玉容說，她常帶女兒到療養院、養護中心義演，一點都不感到生澀。謝雨軒過去就讀園藝系，她希望發揮專長，協助花博行銷、導覽，也向外國人推薦台灣美食。

曾參加韓國團體「少女時代」舞蹈達人賽獲獎的政大傳播學程學生梁鈺杰，穿了一身桃紅色西裝，肩上還攀了一大串內湖區花九重葛。他自我介紹時改編少女時代歌曲「Oh」，歌詞「花花花花我是梁鈺杰，我愛台北國際花卉博覽會」逗趣演出奪第二。

主辦單位也設計「給父親的話」橋段，獲最佳台風獎的邱雅梅說，很多人以為當里長很輕鬆，但卻有許多不為人知的辛苦。話一出口她哭成淚人兒，台下的爸爸也激動頻拭淚。

演奏古箏的陳乃寧奪下第三名，最佳才藝獎是帶動唱表演 S.H.E「美麗新世界」的徐瑩晏，最佳造型獎由從事人壽業的吳閔欣獲得。

南港區選拔前天也出爐，第一名是表演草裙舞的王柏蓉，鄭心豪以相聲獲第二，印度舞結合手語的曾麗潔獲第三；最佳才藝獎是孫明瑾，最佳造型獎由一身南港區花「桂花」裝扮的陳兆璋獲得，最佳台風獎則是蘇柔宇。相關資訊可上網

(<http://2010goodwill.com.tw>) 查詢。

【2010-08-09/聯合報/B2 版/北市綜合新聞】

附錄八：學程學生當國際志工的相關新聞

女大生結伴赴俄當志工

【記者劉盈慧／台北報導】

國際經濟商管學生會台灣總會(AIESEC)在政大舉辦「Global Village 世界地球村」活動，邀請 72 位國際志工擺攤，展示今年暑假從全球 30 個國家帶回來的紀念品與回憶。其中還有兩位不到 20 歲的女孩，結伴勇闖俄羅斯，在陶里亞蒂教英文。

這 72 位國際志工都還是大學生，來自台大、政大、東華等 15 所大學，他們趁暑假到世界各地做志工，包括肯亞、烏干達、印尼等地。

來自文藻外語學院英文系五專四年級的郭恩璞與黃于莉，花 7 周到俄羅斯教英文。郭恩璞說，當初選擇俄羅斯，因被它「神秘的氛圍吸引」，沒想到去了當地，才發現俄羅斯的教育中沒有必修的「英文課程」。在餐廳點菜，講英文「沒人聽得懂」，想點水蜜桃果汁，便在紙上畫了水蜜桃，送來的飲料喝一口後發現是蘋果。結帳時帳單有誤，老闆不知道他們在說什麼，就「又端了一杯蘋果汁」。

黃于莉說，俄羅斯人的英文程度差距有點大，上課時不少學生聽不懂，但只要玩遊戲，大家為了「贏」，語言瞬間都通了。她還說，為了宣揚台灣文化，還帶了毛筆去教書法，學生們一開始還以為毛筆是用來「刺青」的，直到她拿出來寫字，才恍然大悟。

政大傳播學程二年級的王慧晴，趁著去大陸富陽市教英文的機會，遊遍大陸 10 個縣市，認識了 22 國的朋友，攤位上放的明信片，每張都有她的足跡。

印度攤位也很熱鬧，來自台大的林顯全，拿著印度特有的 Handi 顏料，在參觀民眾的手臂上畫畫，攤位上人潮絡繹不絕。

【2012-09-30/聯合報/AA3 版/教育】

附錄九：學程的隱憂，傳院組織內的訊息錯誤流通

不分系一窩蜂就讀前先打聽

【記者張錦弘、陳智華、林嘉琪、曾希文／專題報導】

大學不分系招生愈來愈熱門，今年多達 21 校 41 個志願不分系招生，但在趕一窩蜂的同時，考生仍應多方打聽，有學生抱怨，讀不分系專班，缺乏學系的歸屬感，到他系選課也不順利，但也有人如魚得水，認為有助探索性向，少走冤枉路。

傳統高中二年級就分組，考大學就要選系，很多人搞不清楚性向，進大學讀得很痛苦，不分系招生因此成為趨勢，清大 7 個學院當中，甚至就有 6 個學院設不分系專班。

留學免學費衝高錄取分數

不分系招生可分成三大類，一是整個學院全部不分系招生，如銘傳觀光、傳播、法律學院及大葉管理、設計學院；二是從學院各系提撥部分名額，成立不分系專班，但各系仍有招生，交大、清大都屬此類。三是整合院系新成立的「學位學程」，學生到畢業都不用分系，直接頒授學位，如交大新設的奈米科學及工程學位學程。

不分系招生的錄取分數，往往比單一科系高，如交大電資學士班打出大三留學柏克萊等名校的口號，第一年招生就擠進前 3 志願；成大不分院系的學位學程，則祭出學雜費、住宿費全免；政大傳播學士學位學程保障雙主修，去年首度招生就擠進採 5 科一類組前 10 志願。

沒有歸屬感他系選課難

缺乏歸屬感及選課的困擾，是不分系的學生所面臨到的兩大問題。

如政大傳播學位學程大一到大四都不分系，好處是修課更彈性，但一位該學程的學生表示，她已知道大二想以廣電的課程為主，但之前系上傳出消息，大二以後選修的學程，限新聞學程 10 個人、廣電及廣告各 5 個人，同學擔心會選不到自己想修的課。

也有學生覺得自己是第一屆，沒有學長姐，感覺很孤立；還有人擔心大二以後不知要念什麼；更有人說，這個新的學程連校內的人都不知道，學校應設法增加知名度。

清大科技管理學院和理學院兩年前也開設不分系專班，除了選該學院中 1 個主修，大二、大三以後再跨學院選另 1 個主修，讓學生不必一系到底，且可有雙專長，但同樣

有學生反映，缺乏歸屬感及向心力，有人升大二後發現，想跨學院修課，卻因非本系生沒優先權而受挫。

資源豐富修課選擇更多

就讀元智管院不分系專班，大三分到企業管理學系三年級的曾彩茹說不分系的優點，是資源豐富，在學生對未來還無明確方向前，修課有更多選擇，但的確有學生搞不清楚如何選課，不過這和學習態度很有關，不肯花時間去了解的人，當然會感覺像無頭蒼蠅。

就讀銘傳大學傳播學院不分系大二的王冠仁，則很慶幸自己選對了志願，他高中時聽老師建議朝傳播發展，但還是對傳播領域一知半解，傳院不分系是最佳選擇。

他表示，當初入學時，學校不但辦新生歡迎會、新生茶會，說明不分系修課方式與特點，就讀後 200 個學生分成 4 班，各班還有固定班會，還有「院學會」，加上院內有電視台、廣播電台、攝影義工等實務訓練，幾乎所有不分系學生都融合在一起，感情不錯，很有歸屬感。

銘傳傳院分廣電、新聞、廣告、數位資訊傳播 4 系，大二下填志願分系，根據院方資料，大多數同學以第一志願分到各系，例如 96 學年廣電學系約 90%、廣告學系 100% 是第一志願。

【2008-01-14/聯合報/C3 版/教育】

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院 新聞學系

聯絡人：孫式文主任

聯絡電話：02-29387149

email：telsws@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

前言.....	1
一、學生學習.....	1
(一) 招生競爭力.....	1
1. 多元招生管道	1
2. 甄選入學報到率	3
3. 新聞系招生面臨的挑戰	3
(二) 課程特色.....	5
1. 課程結構與內容的變革	5
2. 主修學程特色	7
3. 主修學程與教育目標之對應	8
(三) 學習要求與多元輔導和協助.....	9
1. 學習要求	9
2. 多元輔導	11
3. 獎助學金	13
(四) 學習成效提升.....	14
1. 學科專業能力	14
2. 倫理、紀律與社會關懷	15
3. 國際移動能力	17
4. 升學或就業競爭力	17
二、師生校園參與.....	20
(一) 新聞系師生參與全校性年度重要活動.....	20
(二) 新聞系學生積極參與校園活動.....	21
(三) 新聞系教師積極參與校院行政工作.....	22
三、系友能量展現.....	22
(一) 系友聯繫機制.....	23
(二) 系友對學校的貢獻.....	24
(三) 系友的社會影響力.....	25
四、單位治理.....	26
(一) 組織管理及行政運作機制.....	26

(二) 資源整合運用.....	28
五、社會連結.....	29
(一) 學生方面.....	29
1. 校外業務實習.....	29
2. 建教合作.....	29
3. 服務學習課.....	29
(二) 教師方面.....	30
六、本系特色.....	32
(一) 利用本校與本院資源、發展跨領域教學.....	32
(二) 前瞻傳播科技新知、開發數位課程.....	32
(三) 回應社會需求、實踐社會關懷.....	32
(四) 實習媒體 – 《大學報》特色.....	32
七、未來發展.....	35
(一) 新聞的生態與走向.....	35
(二) 願景與目標.....	36
(三) 中長期發展策略.....	37
1. 「新聞與資訊」主修學程.....	37
2. 「傳播理論研究」主修學程.....	38
3. 實習媒體 – 《大學報》.....	39
參考書目.....	40
附錄：新聞系教師訪談.....	41

前言

國立政治大學新聞系創立於民國 24 年，44 年在台復系。創系迄今 78 年，素以「尊重他人、關懷社會、廣博知識、創新思辨」為願景，為國內新聞界、傳播界培育一代又一代的人才。本系做為台灣新聞教育的指標，在護守新聞傳統之際，亦不斷求新求變，因應傳播生態的變遷，以堅守設系的宗旨：「秉持傳承與創新精神，培養富創意、能思辨、關懷社會，並兼具人文及資訊傳播專業素養的人才」。

依據教育部民國 101 年 7 月 17 日訂定「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」，以及同年 6 月 25 日第 169 次校務會議通過「國立政治大學評鑑實施辦法」之規定，本系實施自我評鑑。

本系自我評鑑報告中，量化分析依據的資料，主要來自本校的「校務統計指標」，以及本系針對學生的輔系、雙修、輔導、出國交換、就業等議題所作的資料彙整與訪問調查。質化分析的資料分別來自本院對在校生、畢業生、業界人士所進行的深度訪談（匯整成冊，名為「傳播學院學習成效訪談報告」），以及本系就學習成效邀請 3 位專任老師進行的深度訪談（附錄一：新聞系專任教師訪談）和各項系務、行政、活動、會議的紀錄與相關檔案。

一、學生學習

（一）招生競爭力

政大新聞系向來是國內學子有志新聞專業者最嚮往的科系。本系的招生優勢可經由 (1) 多元招生管道、(2) 甄選入學錄取率與報到率，兩方面來呈現。然而，面對數位科技對傳播版圖的重整，政大新聞系這塊享譽已久的金字招牌還有多少吸引力？本節的最後將檢討新聞系招生所面臨的挑戰。

1. 多元招生管道

本系招生制度採「考招分離、多元管道」方式，招收具多元智慧、不同特質的學生，以其形成異質化的學習環境，讓來自不同地區、社經背景的學生，在本系就學期間彼此相互交流與學習，促進學生課業學習以及整體發展，並激發學生多元的創造力。

本系入學管道多元，分別為：個人申請、繁星計畫、考試分發、僑生、港澳生、外籍生和轉學生。98 與 99 學年度，本系透過個人申請招收 30 位學生（因同分而增額錄取 32 人），並配合教育部辦理照顧偏遠學生之繁星計畫，招收 1 名繁星計畫學生（99 年因同分而增額錄取 4 人）。

自 100 學年度起繁星計畫納入甄選入學考試，經本系系務會議討論後決議，透過甄選入學考試佔新生入學比率不變動狀況下，將原招收 30 名之甄選入學生分成個人申請入學 15 名（100 年因同分而增額錄取 16 人），繁星計畫 15 名。

本系為照顧弱勢學生，自 99 學年度起，每學年度提供 2 個身心障礙生入學名額。各項入學管道的分配人數與比例請見下表（表一：新聞系 98-100 學年度各項入學管道統計）。

表一：新聞系 98-100 學年度各項入學管道統計

各項入學管道人數比例		98 學年度	99 學年度	100 學年度
個人申請	人數	32	32	16
	百分比	35.56%	37.08%	18.6%
繁星計畫	人數	1	4	15
	百分比	1.11%	4.55%	17.44%
考試分發	人數	48	44	47
	百分比	53.33%	50%	54.65%
僑生	人數	3	2	2
	百分比	3.33%	2.27%	2.33%
港澳生	人數	1	2	1
	百分比	1.11%	2.27%	1.16%
外籍生	人數	1	2	2
	百分比	1.11%	2.27%	2.33%
轉學生	人數	4	0	2
	百分比	4.44%	0%	2.33%
身心障礙生	人數	0	2	1
	百分比	0%	2.27%	1.16%
合計	人數	90	88	86
	百分比	100%	100%	100%

2. 甄選入學報到率

根據政大「校務統計指標」，98 至 100 學年度經由繁星推薦及個人申請獲得新聞系入學許可之學生，全部進入本系就讀（請見表二：98-100 學年度甄選入學報到率）。此數據顯示參與新聞系甄選的學生，應當皆是以本系為第一志願，故而在獲得新聞系入學許可後全數報到入學。

表二：98-100 學年度甄選入學報到率

繁星推薦入學報到率			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度繁星推薦報到率	100%	100%	98.10%
99 年度繁星推薦報到率	100%	100%	100%
98 年度繁星推薦報到率	100%	100%	100%
個人申請入學報到率			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度申請入學報到率	100%	54.17%	85.32%
99 年度申請入學報到率	100%	90.52%	76.14%
98 年度申請入學報到率	100%	90.48%	79.60%

3. 新聞系招生面臨的挑戰

在全台灣的新聞科系中，本系大學部錄取分數仍然高居首位，而且根據政大「校務統計指標」，從考試分發入學管道招收之學生，其學測成績和本院以及本校不相上下（請見表三：考試分發新生之學測總級分平均對應全國累積百分比）。

表三：考試分發新生之學測總級分平均對應全國累積百分比

	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度新生之學測總級分平均對應全國累積百分比	89.42%	89.39%	89.69%
99 年度新生之學測總級分平均對應全國累積百分比	88.39%	89.48%	89.27%
98 年度新生之學測總級分平均對應全國累積百分比	91.51%	91.46%	90.55%

但是與本院的廣電系、廣告系及傳播學士學程相比，本系的考試分發、申請入學，以及繁星計畫的錄取最低分數，近年已落居最後一名（請見表四：傳院 98-100 學年入學最低錄取分數），分數差距雖然不大，但已顯示新聞系的招生魅力受到嚴峻挑戰。

表四：傳院 98-100 學年入學最低錄取分數

	學系	98 學年度		99 學年度		100 學年度	
考試分發	新聞系	350.39 (3)		459.88 (3)		471.80 (3)	
	廣告系	354.13 (2)		465.64 (2)		472.65 (2)	
	廣電系	433.23(六科)		402.35(四科)		403.40(四科)	
	傳播學程	358.84 (1)		469.22 (1)		477.95 (1)	
	全院平均	354.45		464.91		474.13	
	備註	廣電系增公民科，不列入全院平均。		兩系一學程開始將國、英改*1.50，數乙、史、地維持*1.00；廣電開始不納入地理科，不列全院平均。			
個人申請	學系	最低	平均	最低	最低	最低	平均
	新聞系	56	62.94	58	58	58	65.56
	廣告系	58	65.39	68	68	68	69.59
	廣電系	56	64.10	66	66	66	68.22
	傳播學程	--	--	70	70	70	59
	全院平均	56.67	64.14	65.5	65.5	65.5	65.59
繁星計畫	新聞系	65	65	59	59	59	63.93
	廣告系	--	--	60	60	60	64.75
	廣電系	--	--	68	68	68	71.25
	傳播學程	--	--	59	59	59	59.50
	全院平均			61.5	61.5	61.5	64.86

雖然，新聞系招收的學生，無論是素質、求學態度、與課業表現還是受到相當的肯定，例如 3 位本系受訪的專任教師皆認為新聞系學生「蠻認真的」（附錄一：新聞系專任教師訪談）。3 位在新聞系授課的業界人士也對學生表達高度肯定；受訪者 I4 說：「政大的學生資質特別好」（傳播學院學習成效訪談報告，頁 37）；I2 指出：「政大學生的外語能力絕對是有優勢，在寫作能力上也沒有問題」（同前註，頁 31）；I3 認為：「專業能力、問題思考的能力較優秀… 政大的同學比較知道怎麼去問問題、抓重點，對記者工作來說相當重要」（同前註，頁 34）。

但是，老師們對新聞系學生也提出了批評，例如，本系老師 P1 指出：「學習上，學生可以更主動一點」（附錄一：新聞系專任教師訪談，頁 51）；業界老師 I2 評論學生：「閱讀習慣太窄，因此常識也較為缺乏，也太缺少對於各類議題的涉獵… 對國際事務的瞭解幾乎是零」（傳播學院學習成效訪談報告，頁 31）；業界老師 I3 認為一些學生「比較不擅長職場上的進退，對工作的熱情也比較差」（同前註，頁 34）。換言之，新聞系在

招生、教學方面還是有努力的空間。

面對招生成績掛傳院車尾的劣勢，新聞系需要努力思考如何調整課程以因應數位趨勢，扭轉一般人對於新聞教育侷限於平面媒介、印刷科技，或是傳統媒介的刻板印象，方能吸引到優秀的學生至本系就讀。

（二）課程特色

延續前節所提的招生劣勢與可能的自我改善方案，本系近年來積極將新傳播科技與資訊融入新聞教育，以發展課程特色。此節分三點說明：課程結構與內容的變革、主修學程特色、課程與培養學生核心能力的對應。

1. 課程結構與內容的變革

本系自民國 85 年起，配合學校與傳播學院的願景與宗旨，秉持前瞻性、未來性、與創新性，進行課程結構與內容的改革，至今已完成三階段的變革，簡述如下：

（1）階段一：87 至 89 學年度推行「學程制度」

新聞系配合傳播學院資源共享與知識整合的教學目標，與廣電系、廣告系共同籌劃「學程制度」。學程制的特色在於：大一大二前段不分系修課、必修課比例調降、放寬修課規定給予學生選課空間和彈性。新聞系主管的專業學程共有三個，即「新聞編採學程」、「廣電新聞學程」、「數位傳播學程」。

（2）階段二：90 至 98 學年度 增添網路、多媒體、國際特色的新聞學程

新聞系於 90 學年度，將「廣電新聞學程」改為模組併入「新聞編採學程」，「數位傳播學程」改為「網路及多媒體學程」，增設「國際傳播學程」。三學程呼應新聞傳播隨著網路科技普及，全球流通的多元發展。每個學程各有 24 學分的必修課。

（3）階段三：99 至 101 學年度 融合新傳播科技的「新聞與資訊」主修

新聞系自 99 學年度起，設立「新聞與資訊」專業主修，統整實施了九年的三個學程：「新聞編採學程」、「網路及多媒體學程」、「國際傳播學程」，以呼應資訊科技無所不在的融入新聞專業。「新聞與資訊」主修設計六門必修課程，搭配四個領域的選修課程：「採訪與報導」、「資訊設計與媒體企劃」、「社會與文化」、「整合與實作」，提供學生更具彈性、能自行組合和前瞻而完整的基礎學門訓練（請見表五：99-101 學年度「新聞與資訊」主修課程結構）。

表五：99-101 學年度「新聞與資訊」主修課程結構

「新聞與資訊」主修 34 學分，含必修 19 學分，選修 15 學分					
必	100	新聞專業：過去、現在與未來	資訊蒐集與呈現		
修	200	基礎採訪寫作	新聞多媒體敘事	新聞媒體實驗	
	300	倫理與新聞媒體			
領域		採訪與報導	資訊設計與媒體企畫	社會與文化	整合與實作
選	200	英文採訪寫作	資訊設計	國際傳播理論	新聞媒體實驗
修		新聞攝影	設計專題	區域傳播問題	
		影音新聞—廣播		與分析	
		影音新聞—電視		國際傳播問題	
		網路多媒體報導		與分析	
	300	英文新聞名著選讀	分類版面編輯研究	傳播法規	媒介創意與設計
		英文新聞編譯	數位內容設計	國際組織	
		進階新聞報導與採訪	互動設計專題	資訊社會	
		分類報導訊息研究	互動裝置專題	電腦中介傳播	
		廣電新聞深度報導	製作	傳播與科技專題	
		廣電新聞專題研究	進階資訊設計專題	傳播與社會專題	
		進階廣電新聞採寫與編輯	XML 技術應用：電子書開發	經典名著選讀	
			數位繪本原創		
			開發		
			新媒介編輯企畫		
	400	媒介管理與溝通	校外業務實習		
附註說明：					
100＝學士班基礎課程 200＝學士班核心課程					
300＝學士班進階課程 400＝學士班整合課程					

值得說明的是，本系調整課程結構與內容，皆遵照 88 學年度第 2 學期教務會議決議：必修科目維持三年一修，特殊必要須臨時修訂科目時，以一至二科為原則。以及 86 學年度第 1 學期教務會議決議：各院所系必修科目之修訂，須經開課之院所系會議通過，提課程委員會討論，經教務會議通過後，於次學年實施。

2. 主修學程特色

如表五所示，99-101 學年度「新聞與資訊」主修學程的必修課共計 6 門 19 學分。「新聞專業：過去、現在與未來」以新聞學為授課基礎，讓一年級學生瞭解新聞傳播目前生態及產業發展，確立學習志趣；「資訊蒐集與呈現」教授以媒體機構任務為導向之資訊蒐集的相關理論、知識與技巧；「基礎採訪寫作」加強學生寫作及採訪企劃能力；「新聞多媒體敘事」介紹不同媒體之編輯策略與敘事組合；前述課程所學，實踐於本系出版品《大學報》（「新聞媒體實驗」課程）之上。而「倫理與新聞媒體」旨在涵養新聞人應秉持的操守與信念，也常以《大學報》經驗作為反思對象，使「新聞與資訊」主修專業能力不但涵蓋基礎理論知識、新聞工作技藝，更提供學生從做中學與反思、創新的能力。

99-101 學年度「新聞與資訊」學程的選修課分為 4 個領域：(1) 採訪與報導、(2) 資訊設計與媒體企劃、(3) 社會與文化、(4) 整合實作。學生自二年級起，依據個人志趣與人生規劃，自行選修 15 個學分的課程，選修的課程可以是來自單一的選修領域，或是由 4 個選修領域自行搭配組合課程。

選修課中的「採訪與報導」與「資訊設計與媒體企劃」為兩大實作領域，課程涵蓋面超越「文字」與「平面」媒體，包括廣播、電視、多媒體、電子書、數位繪本、互動設計之課程，足見本學程配合數位趨勢，靈活運用不同媒體呈現新聞資訊。「社會與文化」領域之課程培育學生具備國際觀、深思傳播與文化的脈動，關懷社會、自我提升。「整合與實作」領域之課程開於四年級，主要是以整合學生歷年作品所設計的實作課程。

整體而言，「新聞與資訊」主修學程有兩項特色：

(1) 循序漸進

課程結構採循序漸進方式，一、二年級為基礎必修課程，三、四年級為進階、分類、選修課程，養成過程務求貼近實務所需，又能具備超越前瞻能力。

(2) 「主題+子標題」彈性設計

本學程開設諸多「主題+子標題」的課程，以維持課程結構的穩定且兼具彈性。以「分類報導訊息研究」為例，同一主題已開發出 5 門不同子題的課程：「分類報導訊息研究－醫療健康與環境新聞」、「分類報導訊息研究－媒介問題」、「分類報導訊息研究－文化批判」、「分類報導訊息研究－公民新聞」、「分類報導訊息研究－報導文學」。在媒體環境快速劇變下，如此設計可以避免頻繁的汰換課程、更改課名，同時可以在兼顧師資專長與學生興趣下，讓課程涵蓋多元面向、多重議題。此設計的弊端是同主題之課程內容恐有部分重疊，因此每學期開課之前，課程委員會應檢視同主題課程之課程內容與

開課情況，協調授課教師調整重疊的內容，或是整併課程。

3. 主修學程與教育目標之對應

本系教育目標與主修學程之對應，分述如下：

(1) 培養表達、敘事、溝通的能力

「新聞與資訊」主修課程除了培養新聞專業原理和技巧的知識外，也前瞻傳播科技新知，提升學生表達、敘事和溝通能力，培養善用符號媒材說故事能力，相關課程計有一、二年級的「基礎採訪寫作」、「資訊蒐集與呈現」、「新聞多媒體敘事」必修課，以及「影音新聞-廣播」、「影音新聞-電視」、「進階採訪寫作」、「進階影音新聞」、「英文新聞寫作」、「英文新聞編譯」、「新聞攝影」等選修課程。

(2) 精熟與應用傳播學理

「新聞與資訊」主修課程重視新聞傳播專業能力的培養，更重視專業背後思辨和涵養的提升。鼓勵學生在實驗課發揮創意和嘗試做中學的經驗，以培養學生清晰的思考，具備分析問題、解決問題的能力。相關課程包括「新聞媒體實驗」必修課，「分類報導訊息研究」、「資訊設計」、「進階資訊設計專題」、「校外業務實習」、「媒介管理與溝通」等選修課。

(3) 培育數位時代的專業素養

「新聞與資訊」主修開設新傳播科技和數位內容的課程，引導學生關注新聞專業的變化和轉型，具備跨領域整合資訊的能力，成為新世代的多工人才。相關課程包括「新聞多媒體敘事」、「資訊蒐集與呈現」必修課，以及「網路多媒體報導」、「數位內容製作」、「數位繪本原創開發」、「電腦中介傳播」、「傳播與科技專題」等選修課程。

(4) 陶鑄敬業精神、專業倫理與全球視野

「新聞與資訊」主修在一年級與三年級分別開設「新聞專業：過去、現在與未來」以及「倫理與新聞媒體」必修課程，以陶鑄學生敬業精神與專業倫理。本系在社會與文化領域開設三、四年級的「英文新聞名著選讀」、「經典名著選讀」、「傳播與社會專題」選修課程，培養學生人文、美學素養能力，並開設一系列「國際傳播專題」培養學生成為具有國際/全球視野的專業人才。

(三) 學習要求與多元輔導和協助

1. 學習要求

本系的學習要求有二：(1) 培養第二專長、(2)實務學習。

(1) 培養第二專長

新聞教育在培育專業知識與技能之餘，還應鼓勵學生培養第二專長，養成自發性的多元學習，以增加學生就業競爭力。本系自大學二年級起，近四成的學生開始選擇雙主修或輔系，比例逐年級遞增，學生畢業時將近六成左右完成雙主修或輔系（請見表六：新聞系 98-100 學年度入學學生雙主修、輔系比例）。

表六：新聞系 98-100 學年度入學學生雙主修、輔系比例

入學年度	98	99	100
現今年級	四年級	三年級	二年級
選輔系或雙主修之人數	49	46	34
學生總人數	84	87	87
百分比	58%	53%	39%

表七：新聞系 98-100 學年度入學學生跨學院選修

	雙主修			輔系		
	98	99	100	98	99	100
社科學院	1	3	5	9	16	9
文學院	2	2	0	2	3	1
外語學院	4	5	3	22	21	21
商學院	5	5	3	4	1	0
法學院	0	2	1	0	1	4
國際事務院	1	1	1	9	1	0
教育學院	0	0	0	0	0	0
理學院	2	0	2	0	0	0
合計	15	18	15	46	42	35
僅選一個系 為輔系人次	----	----	----	39	35	23
附註說明:						
1. 依本校規定，每位學生在校期間得經他系錄取二個輔系一個雙主修。						
2. 選二個輔系學生計有:98-99 學年度皆 7 人；100 學年度 12 人。						
3. 選雙主修又選輔系學生計有:98 學年度 6 人;97 學年度皆 7 人;100 學年度 4 人。						
4. 選雙主修或輔系學生計有:98 學年度 49 人;97 學年度皆 46 人；100 學年度 34 人。						

本系在全校各學院選讀雙主修或輔系，以強化第二專長的學識（請見表七：新聞

系 98-100 學年度入學學生跨學院選修)。

學生瞭解也配合系上要求培養第二專長的用心，如輔修經濟系的受訪學生 S6 所言「新聞系有讓我感覺鼓勵大家往外修，因為必修蠻少的」(傳播學院學習成效訪談報告，頁 10)。

(2) 實務學習

為提升學生實務能力，本系設置學生實習媒體，為歷史最悠久的實習報紙。民國 24 年政校時期，本系即設置學生實習刊物《中外月刊》，遷台後，民國 45 年發行《學生新聞》，民國 62 年更名為《柵美報導》；民國 80 年改版為《大台北報導》，到民國 82 年重新定位，並以電腦全頁組版方式開啟新頁，改為《大學報》。近年更與網路媒體實驗平台建構計畫接軌，建置完成 Uonline 多媒體實習媒體。

《大學報》由大三、大四學生擔任將官（為總編輯、採訪主任與編輯主任），帶領大二學生（為記者與編輯群）固定每週五出報（包括 Uonline）一次，教師則擔任顧問角色，帶領學生對其新聞成品進行反思、檢討與改進。《大學報》提供學生「從做中學」的場域，除了培養學生新聞採訪、寫作與編輯能力，也讓學生瞭解新聞專業，以及新聞如何作為一種職志，提供學生職涯規劃參考。這可從以下訪談資料看出：

大學報也讓我發現自己蠻有採訪天分，如何設想重點問題與各種情況，事前做功課，用最短的時間最少的成本達成目的（S18，傳播學院學習成效訪談報告，頁 14）。

我覺得大學報讓我學到很多東西，基本上就是採訪寫作，做版下標（G3，同前註，頁 18）。

在學生時期提前接觸做報紙的實務體驗（G5，同前註，頁 28）。

大學報是做中學，對我是震撼教育……發現跑記者採訪還滿有趣的，也奠定我想要朝記者的方向走。每次的檢討課，老師都教說要如何平衡報導、如何記實避禍，因為我現在主要線索範圍就是法律這一塊，司法、地方，所以要注意，讓自己不要被告（G4，同前註，頁 23）。

此外，為了因應數位與網路科技的發展，以及新聞行（專）業的變化，《大學報》亟思改變。因此，《大學報》於 101 學年度廢除紙本發行，由教師帶領學生進行未來（大

學報)新聞研發工作,同時改以 PDF 檔隔週發行,維持基本新聞能力訓練。進而,《大學報》預計於 102 學年度將研發工作付諸實行,改造 Uonline,也將恢復每週出刊。最後,這項研發計畫將在既有網路媒體平台系統之上,建置智慧型內容管理與跨媒介自動化出版系統,並提供各式媒介創新與內容創新的實驗場域。

另一方面,為了強化學生對電子媒體的操作和新聞採編製作能力,本院整合實驗中心下設「政大之聲」實習電台,支援傳播學院各系廣播課程教學、研究及學生實作與實習。本院正另進行網路電視建置及數位電視多媒體產製實驗計畫,期能完成網路電視製播系統與數位電視多媒體內容產製實驗系統規劃、建置,進行數位內容製播流程設計與產製實驗。以影音實驗室為例,有畢業生 G5 在校修習《大學報》,也擔任影音實驗室助理,他在實習報與影音實驗室的學習過程中,發現自己「比起影像對寫東西沒那麼有興趣,因此工作找電視台」,進而表示「在裡面學機器,有讓我在外面接觸機器和剪輯軟體時,沒有那麼害怕。……出來工作以後,才覺得在學校學的東西蠻基礎的,但至少概念在」(同前註,頁 29)。

本系還為大三學生開設 1 學分「校外業務實習」課程(選修課)。選修生須於暑期至媒體相關單位實習一個月以上,並由任課老師據實習報告及實習單位指導委員評分表,評斷通過/不通過此學分修習。此課程不但提供學生盡早接觸業界機會,亦開拓學生人脈,歷年常有學生畢業後進入實習單位工作。98 至 100 學年度平均約 70 位學生選修實習課,足見本系學生看重並善用此機會擴展視野之用心。98 至 100 學年度實習生實習媒體分佈於報紙、電視、廣播及雜誌媒體等差異不大,差異較大者為公關公司實習生人數增加。

2. 多元輔導

新聞系透過四年一貫導師制與辦公室輔導學生生活與課業。

(1) 四年一貫導師制

本系導師大致上輔導約 30 位學生,從新生入學一路輔導至大四為止。每週有固定的導師課外,尚有 office hours,導生可以利用 office hours 和導師面談,亦可以用 e-mail 方式溝通。長期輔導可以建立起信賴的關係,學生樂於就生活、選課,以及未來生涯規劃等事宜向導師請益。根據政大「校務統計指標」,本系 99-100 學年度導師輔導學生人次均高於本院及本校的均質(請見表八:98-99 學年度導師輔導學生人次)。

表八：98-99 學年度導師輔導學生人次

	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度輔導學生人次	655	246.17	331.97
99 年度輔導學生人次	464	238.17	355.60
98 年度輔導學生人次	402	254.83	405.28

新聞系的師生關係、輔導成效和學習成效也可由在校生與畢業生的訪談內容看出：

我覺得新聞系老師很感人的是，他們跟學生很近，我想不到更好的詞，但他們比關心還要更多… 導師陳百齡老師幫我好多… 我幾乎什麼事都找老師幫忙，申請獎學金等，最感謝的是老師幫我寫推薦信，讓我大三有機會參加日本交流協會辦的台灣大學生的媒體參訪活動，這是我第一次靠自己的爭取出國（S5，傳播學院學習成效訪談報告，頁7）。

方念萱老師是我的導師，我覺得她好認真，很關心學生。我會很想跟老師吃導生宴，因為她會很認真聽我講、給我建議，也不會否定我的想法，不會很有距離感、讓我有安全感（S6，同前註，頁10）。

臧國仁：老師很有啟發性，他覺得大學不是專業訓練，是培養興趣的。我大四曾經很憂鬱，覺得自己什麼都不會，不知道自己要幹嘛。想到這句話，就覺得好多了…

柯裕棻：一直鼓勵我出國，文化批判更是對我學習深遠。

方念萱：很關心學生、鼓勵學生，研究所的推薦函也是老師寫的，她知道我個性很急，也很容易否定自我，方老師會把我拉回來，叫我不那麼逼自己。

彭芸：老師望子成龍，還有高中甄試的經歷（G3，同前註，頁18）。

臧國仁老師開啟我對傳播的概念… 讓我有興趣再下一步學更多知識… 他的上課方式是由你自己去思考，他會丟一個議題然後給我們報告，報告完才和我們一起討論… 自己去查會印象深刻，也讓我們訓練和組員合作… 蘇蘅老師… 改稿上也很要求、在規劃大型專題上面超嚴格，也因為這樣督促我們更進步，在寫作採訪上都有很大的幫助。方念萱老師在思考反省和規劃上面很深刻… 他不會只問單一問題，而是會追問，勾出更多問題，讓我知道追問的技巧，讓我在採訪的時候都能問的很清楚，也不會在寫稿的時候，才突然發

現有漏掉的問題（G4，同前註，頁 18）。

(2) 系辦公室

系辦公室為本系最重要的選課輔導管道，系辦公室每學期均透過選課諮詢、學生學會，針對學生選課的普遍及個別問題進行實質輔導。

本系學生學會在新生尚未入學前，會辦理北區、中區及南區新生迎新，開學後再辦理一年級迎新，會中介紹本校選課方式及未來修課課程。

系辦公室於開學當天，辦理新生迎新，由系主任、大一導師和新生見面，並發送入學新生手冊，讓學生瞭解未來四年內所需修習之課程及系開課之狀況，亦同時將此資料放於系網頁供學生查詢。

表九：新聞系專屬獎助學金

獎學金名稱	申請時間	申請者條件資格	獎額	名額
新聞學友清寒急難助學金	10 月中旬 3 月中旬	家境清寒或急難	10000	4-5 名
徐鍾珮女士紀念獎學金	10 月中旬	限大學部三、四年級、碩士班二年級以上	20000	2-3 名
李政育先生新聞獎：公益服務獎	4 月初	1. 限大學部三、四年級、碩士班二年級以上及博士班二、三年級 2. 學業成績無任何一科不及格 3. 操行成績平均 80 分以上	8000	1 名
潘公展先生獎學金	2 月底	1. 限一、二、三年級同學 2. 上學年學期學業及操行成績均在 80 分以上	12000	1 名

3. 獎助學金

本系設有 4 項專屬獎助學金供學生申請（請見表九：新聞系專屬獎助學金）。為協助清寒急難學生可以安心就學，本系每學期提供 4-5 個名額，每名每學期一萬元清寒急難助學金，供有需求之學生申請，98-100 學年本系已補助 31 名學生。「徐鍾珮女士紀念獎學金」勉勵本系女性學生以從事新聞專業、發揮新聞理念為志業。「李政育先生新聞獎：公益服務獎」以及「潘公展先生獎學金」鼓勵本系學生努力向學、參與公益活動。

此外，根據政大「校務統計指標」，本系每年亦有數名來自低收入戶的學生獲得校方的協助（請見表十：98-100 學年度學校提供低收入戶學生協助人次）。

表十：98-100 學年度學校提供低收入戶學生協助人次

	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人次	9	5.00	6.16
99 年度人次	7	4.17	5.54
98 年度人次	2	3.00	4.90

（四）學習成效提升

1. 學科專業能力

本系學生畢業時近六成完成輔系或是雙修，但這不代表學生在新聞系所學有限，相反的，學生經由比較而「喜歡新聞系的課大過其他系」（S5，傳播學院學習成效訪談報告，頁 7）。輔修經濟系的 S6 說：「我雖然花很多時間修外系的課，但我從來沒有覺得我是外系生，因為新聞系的課很重（實作課）」（同前註，頁 10）。

對於新聞專業能力的培養，在校生 S5 說：「大二把我寫新聞的底子打得很深… 一個是臧國仁老師的課，每個禮拜都要寫新聞，老師會很認真的改你的稿，看了之後讓你下禮拜可以再進步，… 最後還要找一個業界的記者去跟跑新聞… 我寫新聞的能力是在這個時候建立的，廣播和電視的技巧也是在這時候建立的」（同前註，頁 5）；S5 還說「我以前超討厭國文課，到新聞系之後才開始懂怎麼寫東西，從來沒有想過會以文字吃飯，這四年下來我發現我非常喜歡寫東西…」（同前註，頁 7）。任職《中國時報》地方記者的本系畢業生 G4 說：「方念萱老師在課堂上會帶我們去想，看一件事情各種的面向、帶我們看各種得過獎的報導，然後分析他寫作的發想、如何採訪下筆。她也會請到當事人跟我們分享。我學到滿多對專題的製作技巧」（同前註，頁 23）；G4 接著說自己是從「做中學慢慢對新聞產生了興趣」（同前註，頁 24）。現為中華電視公司專案記者的畢業生 G5 回憶所學：「unews 的課，有分基礎和進階。基礎的話是要進棚錄影六次，也會上課和找人演講。製播組的同學要學好多機器，但我本身是影音實驗室的，對機器比較熟悉。進階課則把時間拉長，做新聞專題，一學期兩個作業。其中是軟性小專題，期末要深入探討硬性專題，老師也把我們的作品拿去報名李政育新聞獎，蠻好玩的，我喜歡背著器材到處採訪」（同前註，頁 29）。

除了新聞採寫與製作，學生覺得「老師透過課程教我很多的、不同的東西，那些東西是慢慢跟到身上，或許到下學期才發現他是甚麼意思，所有老師的影響是慢慢混在一起」（S18，同前註，頁 16）。例如，目前就讀台大新研所的本系畢業生 G3 認為「柯裕

茶老師『文化批判』影響我很大，我第一次認識什麼是文化研究…，對文化現象做詮釋、批判、反思」（同前註，頁 19）；S5 也說該課程「每週一篇文本，討論全球化在台灣各種小地方的影響，讓我們對這世界的認識更增長」（同前註，頁 4）。

新聞系的學生也相當受益於本系開設的數位新科技類型的課程。在《中國時報》任地方記者的畢業生 G4 說：「網路多媒體學程的課很多基本的影像處理、版面設計，雖然在我現在職業比較少用到…，但修過課後，對我在影像概念或視覺方面有一定的影響」（同前註，頁 24）。在校生 S18 表示：「大學另一件讓我覺得很有意義的事是，我開始玩各式各樣的電腦遊戲或網路遊戲… 修張寶芳老師『數位繪本原創開發』… 發現很多敘事媒介的新載具就是平板電腦… 讓我思考玩遊戲這件事有商機的契機。王淑美老師『網路文化研究』… 看了很多國外學者文獻用很多角度談網路遊戲… 而且有很多可探討問題包括人的行為、形成的社群，遊戲這東西真的蠻好玩的… 現在就想開一間作網路遊戲的公司」（同前註，頁 14-15）。

學科專業能力的學習成效除了可於本系畢業生陸續投入新聞相關行業與優秀表現看出，也可從《大學報》實質影響力（例如 100 學年度有 19 則影音新聞獲得公視 Peopo 公民新聞網之採用），以及近日《大學報》獲得 The Big Issue（大誌雜誌）評選為「2012 學生編輯大獎」之「最佳學生報紙」一窺一二。此獎項報名大專院校共有 44 所，60 件作品，包含大陸浙江師範大學、浙江理工大學、深圳清華大學、廈門大學、廣州美術學院等大學參與。而《大學報》獲得青睞，主要在於評審認為《大學報》編採下標方式得宜，不譁眾取寵，文圖配合清楚，對公共事務關心，取材適當及客觀性的採訪是獲勝的重要因素。

2. 倫理、紀律與社會關懷

本系長年開設傳播法規、新聞倫理、媒體與社會之類的課程，以培育學生關懷社會、重視倫理、維護紀律。有鑑於近年來社會各界對於各種媒體亂象，迭有批評與責難，本系在 99-101 學年度「新聞與資訊」主修課程中，將「倫理與新聞媒體」改為必修課。必修只是一種手段，更重要的是：倫理、紀律與社會關懷要如何教？教到什麼層次？這些價值與觀念不僅是經由教學讓學生內化，還要教會學生如何實踐於、呈現在自己的專業表現上！由三位老師的受訪內容可以看出本系老師的用心與努力：

P1：我覺得大三、四有時會疲倦。人文教育有時候學生會世故，因為… 誰不會講！新聞要客觀、公正，這些東西在課程設計變得很重要。我不喜歡一直重複講一樣的東西，學生也不喜歡。可是，客觀、公正、中立，要怎麼教？其實應該更制度化的來教導我們媒體所在的本地的文化、媒體裡面的組織，跟全球

的分工，跟商業力量，這些東西要怎麼配合？新聞系的難，在於怎麼把實境帶到教室。因為光講是沒用的，你應該要用 QA、實境的東西一個一個丟出來，看學生怎麼反應。… 但我們目前的課程設計都是：我們缺什麼？外面需要什麼？這當然很重要，這個是 what。可是 how—到底要怎麼把這個事情教到位，真的是失之毫釐、差之千釐。不應該是一個課程名稱出來，裡面的東西就隨老師教，希望有個文化是老師間互相討論（附錄一：新聞系專任教師訪談，頁 42）。

P2：新聞倫理和基採我都設定為實務課… 採訪寫作的要求及能力比較抽象，我們看到學生會寫，但何謂寫得好、及邏輯的安排，都比較抽象… 寫作不能經過一節課一節課、切割的訓練，所以討論才變得重要：到底在採訪寫作遇過什麼問題？可能每個 case 都不一樣。像新聞倫理，碰到的都是新聞實務上「對」或「不對」的東西，這沒有客觀判準，也不像法律那樣一條一條規範在那裡，我們依賴哲學上倫理的思考，這就需要反覆的討論。包含教師過去設計的討論的問題，不可能面面俱到，有些東西要在學生的討論才會跑出來。寫作也是，大家都會寫作，但碰到的問題每一屆都不一樣，如果只是依賴書面的做法，學生可能還是不知道主要的問題在哪，還是要討論（同前，頁 43）。

P3：新聞教育應該培養學生發現議題的能力，並且要能和周遭的人、事建立關係，同時要能切身關心這個社會。… 新聞人需要的能力也是成為一個好的人需要的。… 透過作業、課程引導學生和周遭的人、事建立起關心，藉由關注身邊的人開始，慢慢引導學生建立起人際關係，並培養學生關心社會議題的視野… 把社會現象、社會議題帶入課堂內容的方式… 讓學生知道新聞編採過程中，惻隱之心十分重要，千萬別因為新聞點而忽略了人與人的關係，以及報導與人的關係（同前，頁 46-67）。

由畢業生的訪談可以看出本系在這方面的些許教育成效，G4 受訪時說：「老師方法我有用過，就是有民代會給記者錢，我們就把錢捐給慈善團體，後把收據拿回去給那個地方民代，這樣是個很好的方法」（傳播學院學習成效訪談報告，頁 23），以及「新聞倫理課，雖然跟現在的新聞生態有一些隔閡，但是上完這門課後我們自己心中有一把尺，知道不能逾越一些該有的標準」（同前註，頁 25）。G3 受訪時說：「我覺得新聞系應該要做的並不是在大學部訓練同學怎麼寫稿、採訪，怎麼當好記者，而是去訓練怎麼當一個有知識的記者，或是當一個知道自己的社會責任的記者，他應該要知道這個世界長什麼樣子，而我們身為傳播人，應該要為什麼社會做什麼，或在這個世界扮演的角色是什麼。… 像環境新聞啦、性別與階級之類的，但我覺得可以更多，新聞系應該要多讀一點書，採訪如果沒有背後很扎實的東西，你寫的東西會很淺」（同前註，頁 19）。

培育倫理、紀律與社會關懷不僅需要師生的努力，也需要制度的配合，學分人數制度(學分人數=學分 X 修課人數)是否適切的顧及課程的教學與討論的品質？值得檢討，就像 P2 的教學經驗：「『新聞倫理』是大三必修課，主要是新聞案例的討論，學生都蠻認真參與討論的，但人數有點過多，不是每個人都有足夠時間，對每個 case 發表看法…『傳播與社會』是大一必修，學生人數也是太多…比較緊湊的理論課程，能夠討論的時機不多…以必修課來看，人數多對討論的狀況和品質是不好的」(附錄一：新聞系專任教師訪談，頁 43)。如何培育一些重要的價值與觀念，誠如 P1 所言：「新聞系很重要的是對人、對社會的關懷，可是這東西是無法當下收割的，你需要時間，在工作上才看出來…。因此，效果的評估，老師也要有耐心。有時候你做一件事，不見得會立竿見影，但那跟你完全不在乎是不一樣的」(同前，頁 41)。教育的價值與效果同樣的也不能用立竿見影的心態去收成。

3. 國際移動能力

為因應國際化潮流及提升學生國際視野，本校及本院與多所國外大學簽訂合約，提供雙方學生移地學習與短期訪問的機會，在 98-100 學年度，本系大學部學生計有 15 位學生，分別至香港、德國、法國、日本及荷蘭，從事一或二學期的移地學習活動。另外，為讓本系生能有機會和外國學生接觸，本系於 98-100 學年度三年其間曾招收 42 位外國學生，至本系交換一或二學期，這些學生來自香港的中文大學與浸會大學、新加坡的南洋理工大學、大陸的上海交通大學與四川大學以及韓國大學(請見表十一：98-100 學年度新聞系/國際學生交換學習人數)。

表十一：98-100 學年度新聞系與國際學生交換學習人數

學年度	98	99	100	學生出國 /來訪國家(地區)
出國交換	3	6	6	德國(2 人)、法國(2 人)、日本(1 人)、韓國(1 人)、大陸(3 人)、香港(4 人)、科威特(1 人)、荷蘭(1 人)
來系交換	10	17	15	大陸(7 人)、新加坡(3 人)、香港(8 人)、韓國(2 人)
附註說明：				
98 至 100 學年度出國交換生計有 15 人				
98 至 100 學年度來系交換生計有 42 人				

4. 升學或就業競爭力

在全球化下，語文能力為學生基本必備能力，本系通過英文能力檢定人數每年大約百分之二十左右(請見表十二：98-100 學年度通過語言畢業能力門檻人數佔全系人數比)。

表十二：98-100 學年度通過語言畢業能力門檻人數佔全系人數比例

	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度通過之比例	21.41%	18.46%	18.56%
99 年度通過之比例	18.56%	15.34%	18.64%
98 年度通過之比例	21.95%	17.24%	17.74%

本系定期蒐集畢業生和相關機構人員、雇主的意見，作為改進教學品質之參考，以提高畢業生的競爭力。本系於 98 至 100 年間畢業的學生，三成近四成的畢業生進入新聞傳播相關產業任職；兩成半近三成的畢業生進入研究所繼續深造；約一成左右的畢業生進入非新聞傳播相關產業就業(請見表十三：新聞學系 98 至 100 年畢業生流向調查)。

表十三：新聞學系 98-100 年畢業生流向調查

	99 學年度畢業生 (100 年畢業)		98 學年度畢業生 (99 年畢業)		97 學年度畢業生 (98 年畢業)	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
新聞傳播相關	23	33.3%	33	38.8%	32	32.7%
繼續唸書	18	26.1%	23	27.1%	24	24.5%
非新聞傳播相關	5	7.2%	9	10.6%	10	10.2%
當兵	15	21.8%	3	3.5%	2	2.0%
其他&待業	6	8.7%	13	15.3%	22	22.4%
僑生或外籍生	2	2.9%	4	4.7%	8	8.2%
調查總人數	69	100%	85	100%	98	100%

本系於 98 至 100 年間進入傳播相關產業任職的畢業生中，五至六成左右集中於報紙、電視、網路三類媒體，亦有相當比例的畢業生進入其他類別的媒體（廣播、雜誌、出版）與傳播產業（公關、廣告、通訊社）任職（請見表十四：新聞學系 98 至 100 年畢業生從事新聞傳播相關類別調查）。

根據校方的統計資料，本系畢業生畢業後不論直接投入職場或升學，大致上皆高於本校均質，雖然在就業部分低於本院均質，但升學部分則高於本院均質（表十五：98-99 學年度學士班畢業後就業或升學百分比一覽表）。

表十四：新聞學系 98-100 年畢業生從事新聞傳播相關類別調查

	99 學年度畢業生 (100 年畢業)		98 學年度畢業生 (99 年畢業)		97 學年度畢業生 (98 年畢業)	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
報紙	7	30.4%	13	39.4%	9	28.1%
電視	3	13.0%	5	15.2%	4	12.5%
網路	2	8.7%	3	9.1%	7	21.9%
公關	3	13.0%	2	6.1%	5	15.6%
雜誌	1	4.3%	3	9.1%	2	6.3%
廣告	2	8.7%	1	3.0%	0	0.0%
廣播	1	4.3%	1	3.0%	1	3.0 %
出版	1	4.3%	1	3.0%	1	3.1%
通訊社	1	4.3%	3	9.1%	2	6.3%
其他	2	8.7%	1	3.0%	1	3.1%
從事新聞傳播相關人數	23	100%	33	100%	32	100%

表十五：98-99 學年度學士班畢業後就業或升學百分比一覽表

98-99 學年度學士班畢業後就業百分比			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
99 年度就業百分比	37.50%	47.20%	31.56%
98 年度就業百分比	62.30%	67.83%	48.34%
98-99 學年度學士班畢業後升學百分比			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
99 年度升學百分比	25.00%	20.03%	24.59%
98 年度升學百分比	21.70%	19.93%	34.73%

根據校方 98-99 學年度學士班畢業生統計資料，本系學生畢業後從事的工作和所學相關程度皆在 75%以上，較本校均質高出甚多（請見表十六：98-99 學年度學士班畢業生所學與就業相關度比率）。

表十六：98-99 學年度學士班畢業生所學與就業相關度比率

	新聞系	傳播學院均質	校均質
99 年度相關度比率	77.80%	82.53%	55.69%
98 年度相關度比率	82.50%	76.27%	60.67%

二、師生校園參與

(一) 新聞系師生參與全校性年度重要活動

新聞系師生踴躍參與全校性年度重要活動，無論是文化盃、校慶競賽活動、校園馬拉松，根據政大「校務統計指標」新聞系師生的參與程度皆高於校均質（請見表十七：98-100 學年度師生參與全校性年度重要活動一覽表），充分展現本系師生對於校際活動的高度興趣與支持。

表十七：98-100 學年度師生參與全校性年度重要活動一覽表

師生參與文化盃比例			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度參與比例	24.80%	34.38%	21.78%
99 年度參與比例	23.80%	34.55%	23.17%
98 年度參與比例	26.00%	37.20%	22.60%
師生參與校慶競賽活動項目			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度參加項目	86	25.00	22.36
99 年度參加項目	84	15.14	22.32
98 年度參加項目	78	17.29	24.84
師生參與校園馬拉松人數			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度參與人數	35	12.43	12.33

新聞系學會每年自發性的組織系上同學，舉辦「政大新聞營」，並架設新聞營網站（101 年度網址：<http://www.wretch.cc/blog/jourcamp16>；102 年度網址：<http://www.wretch.cc/blog/bonjourcamp1>）提供高中生認識新聞媒體的機會。在營期中藉由各類活動、課程講述及實作課程，使學員對媒體工作有進一步的了解，並具體落實回饋社會、實踐推廣新聞教育的理念。

文化盃、啦啦隊與新聞營都深獲本系學生的喜愛。在校生 S5 連年參加這些活動，讓他覺得系上「好玩」又「緊密」（傳播學院傳播學院學習成效訪談報告，頁 5），畢業生 G4 認為這些活動「凝聚系上的感情和互動… 是滿紓壓的活動… 也讓自己更喜歡新聞系」（傳播學院學習成效訪談報告，頁 25）。但也有挑戰的觀點，將文化盃的凝聚力詮釋為一種馴化的管束，目前就讀台大新研所的本系畢業生 G3 說：「我覺得我很認真，也很乖，但新聞系應該要有點壞。應該要有點正義感，敢為不平之鳴的人發聲，不過政

大很少這樣的學生。應該要很敢挑戰、很有意見… 政大真的是一個很沒有學生的聲音的學校… 不要再文化盃了啦！那是一個政大要把同學管束在一起的活動，去認同一個理念」(傳播學院學習成效訪談報告未印出此段訪問，G3 電子檔第 9 頁)。

(二) 新聞系學生積極參與校園活動

新聞系學生踴躍參與校園活動，根據政大「校務統計指標」新聞系學生平均每人參與社團、藝文活動的人次比例連年高於校均質(請見表十八：98-100 學年度學生平均每人參與社團、藝文活動人次比例一覽表)，充分展現本系學生的充沛活力與多元興趣。

表十八：98-100 學年度學生平均每人參與社團、藝文活動人次比例一覽表

學生平均每人參與社團人次比例			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人次比例	50.45%	41.97%	35.93%
99 年度人次比例	42.89%	40.80%	31.72%
98 年度人次比例	40.25%	28.92%	27.18%
學生平均每人參與藝文活動人次比例			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人次比例	32.00%	26.86%	18.20%
99 年度人次比例	28.00%	21.57%	13.56%
98 年度人次比例	13.00%	19.43%	7.92%

新聞系學生參與學校方舉辦的學術活動也頗為可觀，根據政大「校務統計指標」新聞系學生平均參與學術活動的人次比例連年高於校均質(請見表十九：98-100 學年度學生平均每人參與學術活動人次比例)。

表十九：98-100 學年度學生平均每人參與學術活動人次比例

	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人次比例	50.00%	38.43%	42.85%
99 年度人次比例	31.00%	16.86%	20.43%
98 年度人次比例	38.00%	41.57%	22.32%

根據政大「校務統計指標」，新聞系學生善於利用校方提供的各種輔導活動，無論是職涯發展、身心健康，新聞系學生平均每人參與人次每學年度皆相當高(請見表二十：98-100 學年度學生平均每人參校方輔導活動人次比例一覽表)，顯示本系學生對於校方輔導活動的支持。

表二十：98-100 學年度學生平均每人參校方輔導活動人次比例一覽表

98-100 學年度學生平均每人參與職涯發展活動人次比例 (含專長培訓、企業說明、國內外實習、學海築夢)			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人次比例	36.00%	21.15%	26.15%
99 年度人次比例	30.00%	17.57%	17.95%
98 年度人次比例	27.00%	8.29%	8.97%
98-100 學年度學生平均每人參與身心健康活動人次比例			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人次比例	3.00%	3.14%	3.39%
99 年度人次比例	10.00%	4.43%	2.60%
98 年度人次比例	3.00%	2.86%	1.87%

(三) 新聞系教師積極參與校院行政工作

新聞系教師積極參與校院行政工作，兼任校院主管、副主管、秘書等職務（請見表二十一：98-100 學年度教師兼任校院主管、副主管或秘書人數一覽表）。

表二十一：98-100 學年度教師兼任校院主管、副主管或秘書人數一覽表

教師兼任校院一級主管及副主管人數			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人數	5	1.57	1.69
99 年度人數	5	1.43	1.63
98 年度人數	4	1.29	1.55
教師兼任校院二級主管或秘書人數			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度人數	0	0.14	0.31
99 年度人數	1	0.29	0.28
98 年度人數	1	0.33	0.29

三、系友能量展現

新聞系歷史悠久，已有 73 屆畢業生，近 50 年來，每屆的畢業生人數介於 50 至 90 人之間。民國 60 年新聞系（所）友成立政大第一個校友會組織。綿延不息、遍佈全球、枝繁葉茂的系所友是本系極為珍貴的資產。

(一) 系友聯繫機制

本系將系所友的交流與聯繫視為固定的行政業務，常設「學生事務暨系友聯繫委員會」，研擬並建立聯繫系所友的方案、制度與管道，以促進本系與媒體及校友之間的緊密交流與聯繫。

本系定期以出版品、系友回娘家活動與系所友互動，持續保持密切聯繫。本系日益完備的系網站及系所友資料庫讓聯絡更加的方便與頻繁，每月定期出版「電子報 FYI」向系所校友報導：家裡人近況、系友近況、研究論文或新聞論壇時論消息、助教工作報告、下月預計工作項目。

從民國 99 年開始，學校訂定每年 5 月中旬的星期六為「homecoming day」，本系邀請畢業 10 年、30 年的系友回來。政大「校務統計指標」顯示，本系年年舉辦系所校友活動，以面對面的交流促進向心力的凝聚；系所友亦熱烈回應，每年都有數十人甚至百人回系上參加活動（請見表二十二：98-100 學年度新聞系舉辦系所校友活動及參與人次）。

表二十二：98-100 學年度新聞系舉辦系所校友活動及參與人次

舉辦系所校友活動頻率			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度活動頻率	1	0.25	--
99 年度活動頻率	1	0.50	--
98 年度活動頻率	2	0.50	--
系所校友返校日參加人次			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度參加人次	37	9.380	19.07
99 年度參加人次	107	36.88	26.44
98 年度參加人次	65	25.75	15.79

此外，本系所友常以多種方式回饋母系。例如，本系之「李政育新聞獎」即為畢業系友李政育先生每年定期捐款舉辦比賽，鼓勵學弟妹在新聞專業上精進，並由本系聘請在各大媒體表現優異的系友擔任評審指導學弟妹（請見表二十三：98-100 學年度系所友擔任李政育新聞獎評審名單），為師、生與系友，新聞學術與實務間，搭起了良好溝通的橋梁。

本系的「清寒急難助學金」與「徐佳士教授教育基金」也是由畢業系友及老師捐款設立，讓家境清寒的學生可以有較為穩定、安心的學習條件。

表二十三：98-100 學年度系所友擔任李政育新聞獎評審名單

李政育新聞獎	姓名	現職
第十六屆 (100 學年度)	李莉珩	聯合報採訪中心經濟組組長
	唐德蓉	資深媒體人
	徐碧華	聯合報系影音事業處影音新聞部財經中心副主任
第十五屆 (99 學年度)	余宜芳	天下文化編輯總監
	朱家瑩	天下雜誌特約撰述
	邱文通	聯合報文化基金會營運長
	李莉珩	聯合報採訪中心經濟組組長
	邱沁宜	壹電視財經中心執行副總編輯
	王晴玲	公共電視企劃師
第十四屆 (98 學年度)	林照真	新聞系兼任老師
	黃哲斌	中國時報調查採訪室主任記者
	林益如	台視新聞主播、熱線追蹤節目主持人

(二) 系友對學校的貢獻

新聞系所校友對母校教育目標及辦學水準具高度認同感。系友潘思源於 2009 年捐款成立「政大思源基金」，分八期捐贈新台幣 1 億元，創下政大創校以年來最大筆捐款，也是國內大學人文領域最大額捐款，捐款指定用於發展傳播與文學領域的發展，以及深化兩岸學術交流。

表二十四：98-100 學年度系所校友捐款人次與金額一覽表

	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度總人次	55	8.38	5.76
99 年度總人次	41	7.00	3.48
98 年度總人次	2	2.00	4.69
近 3 年新聞系所校友捐款累積 98 人次			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度總金額	2350643	420964.75	268079.45
99 年度總金額	2850005	390345.00	346628.33
98 年度總金額	102180	193572.00	144512.49
近 3 年新聞系所校友捐款累積金額 5302828 元			

此外，根據政大「校務統計指標」本系 98-100 學年度的捐款人次、捐款金額皆頗為可觀，可見本系系友聯繫之成效；新聞系所校友近 3 年捐款已累積 98 人次，累積金

額五百三十多萬元，對於母校的貢獻已經展現了高度的能量（請見表二十四：98-100學年度系所校友捐款人次與金額一覽表）。

（三）系友的社會影響力

新聞系歷屆系友遍布海內外，在社會各界都有卓越表現。從事工作包括平面媒體如報社、雜誌社、廣播電台、電視台等大眾傳播媒體外，另外如公關公司、傳播公司，甚至其他領域如公部門、學術領域，都有本系畢業生可以發揮長才之處，這些系友有些為公私企業的中高層主管，有些從事研究，部份系友轉至第三部門工作表現傑出，另有系友返回僑居地工作，成為當地深具影響力的菁英分子。表二十五是本系在各行各業的著名系所友（按姓名筆劃排列）。

表二十五：新聞系各行各業的著名系所友

廣電媒體
方念華、李天怡、李四端、邱沁宜、蕭彤雯、賴國洲、曠湘霞
平面媒體
王力行、王宛茹、吳迎春、周國偉、夏 珍、翁台生、莊素玉、陳國祥、項國寧、黃 年、黃清龍、葉一堅、羅國俊
網路媒體
丘美珍、蘇 芸
其他服務業
孔誠志、李政育、莊秀石、陳永光、潘思源、魏明光、鐘靜如
公部門
吳豐山、林秋山、金溥聰、童仲彥、鍾榮吉、簡余晏
第三部門（非政府非營利部門）
王念慈、王端正、林懷民、徐佳士、陳世敏、陳藹玲、黃文雄、焦雄屏、管中祥、盧世祥
學術界
于宗先、朱 立、汪 琪、李金銓、翁秀琪、張玉法、郭振羽、鄭瑞城、魏良才
演藝圈
乾德門、邱 晨、陳珊妮、陶晶瑩

四、單位治理

(一) 組織管理及行政運作機制

1. 系主任一名

系主任依「新聞系主任產生及去職規程」辦理，由本系專任教授擔任，任期兩年，負責綜理系務及執行系務會議決議，並對外代表本系負責管理系內行政業務，代表本系聯繫、協調外部業務。

2. 系教師代表兩名

依「新聞系教師代表推選規則」，於每學年結束前由系專任教師以無記名單記法投票產生。任期一學年，連選得連任一次。教師代表協助系主任處理以下各項事務：

- (1) 經費配置與稽核
- (2) 各類考試委員會委員之決定
- (3) 具時效之獎學金之審定
- (4) 僑外生入學申請之審定
- (5) 必要時，代表系主任出席會議
- (6) 系發展重大方針之草擬
- (7) 其他非屬委員會事務之重要事項

3. 系教師評審委員會

系教師評審委員會依據「新聞學系教師評審委員會設置要點設置」。委員七人，系主任為當然委員，並擔任召集人。其餘委員由本系專任教師中票選產生。票選產生之委員，任期兩年，連選得連任一次。系教師評審委員會掌理初審本系教師有關聘任、聘期、升等、停聘、解聘、不續聘、延長服務、資遣原因認定、優良教師遴選、評鑑、教師績效評量，及其他依法令應予審議之事項。

4. 系委員會

依「新聞系委員會組織規則」，本系常設教學、經費暨研究發展、史料暨出版、學生事務暨系友聯等委員會。本系專任教師，均應選擇參加常設委員會中之任一委員會，各委員會之成員數額為三至六人，任期兩年，系主任為當然委員。各常設委員會之召集人由該委員會成員互選一人擔任，任期為一年，連選得連任。各常設委員會職掌如下：

- (1) 課程委員會：課程之設計及修訂；教學設備之規劃與建議。
- (2) 經費暨研究發展委員會：經費及前款以外設備之規劃使用、籌措及監督；研究案、講座、學術活動及推廣教育之規劃與執行。
- (3) 史料暨出版委員會：本系教師研究資料之彙整；系所史料之保存及更新；叢書、新聞學研究、系刊物及文宣資料等之編印；網頁及其他光電、電磁資料之規劃與更新。
- (4) 學生事務暨系友聯繫委員會：學生權益有關事項之審議；獎學金之審核；系友聯繫有關之事務。

5. 《新聞學研究》主編一名

依據「新聞系《新聞學研究》編輯委員會組織規則」主編由系務會議法定成員於主編任期屆滿之前一學期最後一次系務會議中投票推選，並由系主任聘任之，任期一年，連選得連任，但尊重當事人意願。編輯委員由主編提請系主任聘任之，任期一年。

6. 行政人員三名

分別執掌課程及學生事務、教師及系行政事務、實習報紙-大學報業務，分工細密，各司其職，務使各項業務順利推動（請見表二十六：新聞系行政人員配置及專責業務一覽表）。

表二十六：新聞系行政人員配置及專責業務一覽表

姓名：吳玲慧	職稱：職員
服務年資：20	工作地點：新聞系辦公室
<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理大學部學生相關事務（除業務實習及李政育新聞作品獎外）。 2. 大學部課程安排及異動。 3. 辦理大學學生活動（包種茶活動、大一親師座談會）。 4. 辦理大學部各項入學管道入學新生學分審核作業（重考生、轉學、轉系、輔系、雙學位、外籍生、本系交換生）。 5. 辦理校內外大學部獎學金之收件及初審。 6. 辦理本系各項導師活動事宜。 7. 召開系相關會議（系務會議、教評會議及委員會議）。 8. 列席參加院課程委員會。 9. 列席參加校教務行政會。 10. 彙辦每月電子報 FYI 及年度 FYI。 11. 彙辦每月本系各單位工讀金之報銷。 	

<p>12. 擔任單位大事紀資料維護。</p> <p>13. 其他臨時交辦事宜。</p>
<p>姓名：陳昀仟 職稱：約用行政助理</p> <p>服務年資：5 年 工作地點：新聞系辦公室</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 李政育新聞獎承辦。 2. 學生實習業務承辦。 3. 新聞系公文轉發及處理。 4. 系業務費管理及核銷。 5. 系年度預算列報。 6. 辦理教師請假、出國出差各項補助。 7. 教師研究相關業務。 8. 新聞系系友聯繫相關事宜。 9. 系所行事曆排定。 10. 財產物品管理。 11. 史料暨出版委員會召開。 12. 系務會議召開。 13. 教評會召開。 14. 經費暨發展委員會召開。
<p>姓名：褚介敏 職稱：助教</p> <p>服務年資：12 年 工作地點：大勇樓編輯室</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 實習媒體《大學報》及 Uonline 日常用品採購。 2. 校內零用金管理與經費核銷。 3. 公文簽報。 4. 對外各項聯絡或事務機器維修。 5. 招募將官班（高年級學生）。 6. 工讀金之派遣及管理。 7. 大學報財務控管。 8. 監督及追蹤大學報編輯、採訪執行狀況。 9. 協助教師課程進行，掌控各項事務推展。 10. 擔任學生心理諮詢及輔導。 11. 寒暑假開編採會 4~6 次。

（二）資源整合運用

系務會議為本系自治事務最高決議機關，其組織規則，依「新聞系系務會議組織規程」辦理。系務會議由系主任召開並主持，全系老師及學生代表參加。每學期至少召開二次。系主任、各常設委員會及本系專任教師，得於系務會議召開前，以書面提出議案請求討論或並決議之。經系務會議決議設置之工作小組，亦同。

系務會議之下，常設課程、經費暨研究發展、史料暨出版、學生事務暨系友聯繫，四個委員會，分司本系課程改革、經費運用、學生輔導及畢業生聯繫、系史資料整理及系出版品研討等項目，每學期於系務會議前一至兩週開會，各委員會先針對各項目提案討論，再至系務會議決議。

本系各項會議皆有完整之會議紀錄備查，並印發給每位老師確認，行政單位並於系務會議決議後立即執行相關決議案，並於下次系務會議報告決議執行情形。

五、社會連結

(一) 學生方面

1. 校外業務實習

本系開設「校外業務實習」，由任課老師與助教，協助大三升大四的學生，依據其意願，安排至業界各大媒體實習，目前合作的實習單位約有四十幾家，學生藉由至業界實習，了解未來的工作內容，拉近理論與實務間的差距，累積在該領域的人脈，增進未來就業機會。

2. 建教合作

除教授相關專業知識，為提早讓學生瞭解目前媒體環境及生態，作為未來畢業工作準備，曾和中國電視公司、中國廣播公司、天下雜誌、中央社等簽訂培育計畫，目前仍和遠見雜誌簽訂培育新聞人才合約。該培育計畫每年招收專題採訪及數位內容 1-3 位，執行 3 年來已有 11 位學生受惠。

3. 服務學習課

本系自 96 學年度開服務學習課程，透過公民與媒改團體服務學習課程，讓學生瞭解媒改團體運作方式並協助其相關活動的攝影、記錄與分析，鼓勵學生將心得發表於其他媒體。在文山社區公民媒體之建立及運作服務學習課，與指南社區發展協會合作一起企劃、架設一個社區網路報。並於網路媒體素養課程中協助政大實小學生網路新聞製播之事宜。根據政大「校務統計指標」，98 至 100 學年度本系教師支援服務學習課程比例均高於本校及本院均質（請見表二十七：教師支援服務學習課程比例）。

學生展現了高度的社會關懷力，不論修習認證型或服務型服務學習課程大致上皆有不錯的表現，並且積極參與校外服務以及國際志願服務（請見表二十八：98-100 學年度學生展現社會關懷一覽表）。

表二十七：98-100 學年度教師支援服務學習課程比例

	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度比例	5.49%	4.29%	4.21%
99 年度比例	3.45%	2.60%	4.74%
98 年度比例	4.82%	3.44%	4.08%

表二十八：98-100 學年度學生展現社會關懷力一覽表

學生參與服務學習通過認證人次比例			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度通過認證	9.86%	7.90%	8.03%
99 年度通過認證	8.86%	8.34%	8.64%
98 年度通過認證	1.90%	2.85%	4.07%
學生修習服務學習課程人次比例			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度修習服務學習	51.55%	51.88%	46.95%
99 年度修習服務學習	38.78%	38.01%	48.38%
98 年度修習服務學習	54.47%	39.63%	50.76%
學生參與校外服務人次比例			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度校外服務	10.42%	10.42%	14.38%
99 年度校外服務	12.74%	12.29%	14.46%
98 年度校外服務	9.76%	3.29%	9.85%
學生在國際志願服務人次比例(不含中國大陸港澳)			
	新聞系	傳播學院均質	校均質
100 年度國際志願服務	0.85%	0.61%	0.51%
99 年度國際志願服務	0.28%	0.10%	0.14%
98 年度國際志願服務	0.81%	0.10%	0.17%

(二) 教師方面

1. 出任 NCC 主委

本系彭芸教授、蘇蘅教授先後出任第二任(97/08/01—99/07/31)與第三任(99/08/01—101/07/31) NCC(國家傳播通訊委員會)主委。

2. 規劃與執行與社會相關的研究計畫

張寶芳老師長期執行(2006~2013)教育部顧問室「全國高中職智慧鐵人創意競賽」

媒體宣傳子計畫。該競賽以全國及國際高中職學生為對象，是全方位教育性競賽活動，參賽者除必須了解如何多元運用課本知識外，在評審過程中更要求學生運用創意來解決問題。此宣導計畫潛移默化使參與的學生記者在報導創造力教育的同時，自己也成了創新的實踐者，嘗試以另類於主流媒體的新聞報導形式，創新網路新聞敘事形式。同時在新聞產製過程中培養了未來媒介所需的核心能耐，例如統整規劃的能力、外語採訪的能力、團隊分工合作與溝通的能力、因應變化與在壓力下工作的能力以及數位工具編輯的能力。

孫曼蘋老師在莫拉克風災後，帶領計畫團隊深入台東偏遠災區，蒐集、再製台東原住民災區受災情況的影像和照片，重點紀錄受災部落在家園重建、文化重建和產業重建的過程。同時，舉辦數位敘事工作坊，培養當地族人數位敘事能力，說自己的故事，企圖弭平城鄉、族群、社經地位的數位落差，開創媒介近用、媒介傳播權實踐的新貌。

方念萱、孫式文兩位老師共同主持「數位典藏之學術應用與文化傳佈」計畫，以推動台灣社會的公共資產近用與數位文化發展。執行六年期間，除學術成果外，還出版四冊數位典藏推廣範例書：《日藏生活》、《藏富於人》、《藏藝於人》、《不同尋藏》，無償贈閱給各公私立典藏計畫執行機構、圖書館，以及教育單位外，更在資訊展、書展，以及各推廣活動場合進行書籍贈閱及內容解釋，以促進社會大眾對於數位典藏的認識與理解。

孫式文老師的產業創新研究計畫將學術研究成果轉換為產業實務應用的知識。計畫執行四年期間，一共為企業、法人開設了 18 場工作坊與即席諮詢，以及 7 場企業諮詢，並於 2012 年 6 月出版《非創意不設計 非設計不生活》一書，將創新案例分解、消化後，書寫成大眾容易理解的創新文章，創新概念得以擴散至對此領域不甚瞭解之族群、啟發大眾之創新觀點。該書榮獲「2012 科技管理百大好書評選會」的 Top10 好書。

3. 發起或參與維護新聞專業尊嚴或媒介正義的活動

- (1) 經系務會議同意，由系主任代表全系參加傳播學界聯合抗議政府對媒體置入行銷，促成立法院修改預算法 62 條，維護新聞工作環境和新聞教育尊嚴。
(2010.12-2011.1)
- (2) 本系系主任聯合國內其他九所新聞傳播相關科系主管暨台灣媒體觀察教育基金會發起「反對旺中寬頻併購中嘉等系統業者」運動，呼籲「拒絕媒體巨獸，回復新聞專業」。(2012.5.26)
- (3) 系內尚有其他多位教授，如馮建三、劉昌德老師等，發起或是參與諸多關切媒體正義的社會活動，如「反媒體壟斷 反媒體巨獸元旦靜坐活動」、「反媒體併購 要專業自主記者會」等。

六、本系特色

國內設有新聞學系的大學共 5 所：政治大學、輔仁大學、世新大學，銘傳大學、文化大學。政大新聞系歷史最為悠久，累積豐厚的校友資產與人脈關係，並長期享有公立學校的資源與優勢，加以學制完整，碩士班與博士班研究生在協助實習媒體運作過程也常提供優秀的助教資源。由體制與課程可以看出本系的一些特色：

（一）利用本校與本院資源、發展跨領域教學

本校傳播學院為國內少數最完整的新聞傳播教育體制，而本系又提供國內少數兼具基礎至進階課程，因此統整師資、課程、設備以發展跨領域特色是非常自然的。本系和傳院其他兩系一學程已經在課程和設施資源、圖書設備、電腦軟硬體、實驗室逐漸整合，學生選課、跨領域學習、合作研究、合作教學均有初步成果。未來即將實施規劃多年的傳播學院聯合招生、大一大二不分系，更進一步落實資源共享、跨領域教學的原則。

（二）前瞻傳播科技新知、開發數位課程

本系課程提供學生高品質的教學、學習環境和機會，除了著重新聞專業原理和技巧的知識外，也前瞻傳播科技新知，提升學生反思能力，以及對公共事務和社會現象的關注，期能發揮高品質的專業能力於平面、廣電、網路媒體上。

本系擁有許多在新科技新媒體學有專精的師資，並配置國內最佳的媒體實驗室和網路多媒體設備，學生可以在實驗課發揮創意和嘗試錯誤的想像。本系和本院開設新科技和內容相關課程，更能引導學生關注新聞事業的變化和轉型，訓練學生既能延續新聞事業優良傳統，又能以新思維致力改進、提升未來的新聞傳播事業的能力，成為新世代的領導人才。

（三）回應社會需求、實踐社會關懷

本系課程的核心價值在於提升並倡議台灣新聞傳播事業應有的優質價值。我們的師資和課程、設備都與時俱進，課程也隨之調整，希望能夠回應當下社會對傳播新聞人才的需求和核心價值。

（四）實習媒體 — 《大學報》特色

國內設有新聞系的學校，皆以系為單位發行學生實習報紙；世新大學新聞系發行《小世界週報》，銘傳大學傳播學院發行《銘報》，文化大學新聞系發行《文化一週》，輔仁大學新聞系則以《生命力新聞》網站為實習新聞發表平台。從各實習媒體的內容來看，

各校對於訓練實作的歷程、新聞報導的目標，各有特色。

1. 以他校實習媒體為鑑

輔仁大學新聞系《生命力新聞》以「弱勢與奉獻者」為主要報導對象，反應在版面設定上，即以報導目標的故事特質為分版原則。因此《生命力新聞》有「全人教育」、「生命探險」、「公益媒體」、「在地文化」……版面。此外，由於《生命力新聞》以網站為載體，因此，在編輯程序上，除一般採訪、寫作等工作外，另外還設定了「媒材選擇」與「露出型態」為實習新聞的製作程序。在數位匯流的時代，《生命力新聞》已在新聞編採流程體現並實踐多媒體的要義。

銘傳大學傳播學院發行之《銘報》（以及網站「銘報即時新聞」）以出版平台為分版原則，因此，其新聞也以出版平台之即時動態為報導焦點。從《銘報》的內容觀之，該報以「新聞媒體管理」為核心題材。至於編採流程等，則與傳統報業無異。

文化大學新聞系發行之《文化一週》在分版上與本系所發行之《大學報》最為接近；《文化一週》除了有兩個版面專限於報導文化大學周邊（華岡）生活大小事外，另有國際、藝文、體育、消費等版次。《文化一週》在新聞題材、版面設計、版面主題等項目，皆以較為傳統的方式呈現。

世新大學新聞系發行之《小世界週報》有兩個特色。第一，《小世界週報》由報紙、電視、網路三組組成；第二，上述三種媒體皆側重專題與社區報導。《小世界週報》與《生命力新聞》皆強調訓練學生在媒體匯流在不同平台上製作新聞的能力；同時，相對於《生命力新聞》側重弱勢與貢獻者，《小世界週報》則強調範疇社區（台北市文山區與新北市新店區）、社區事務，以及相應的專題報導。

2. 《大學報》優缺點

綜觀以上幾份實習媒體，本系所發行之《大學報》有以下幾項優缺點：

《大學報》以報導大學生生活相關之情報、發展、競賽與學生事務為目標，採取傳統報業行之已久的分版格式，呈現校園、生活、藝文、體育、國際與副刊（專題）等版次。由於目標清楚，因此本報記者長期累積的報導，已是窺探台灣大學生日常生活的重要歷史資料。且由於分版方式接續傳統報業，因此過去訓練的學生多半可以在畢業後直接銜接職場思維。

然而，近年來因數位匯流以及公民記者崛起，傳統報業的生存空間受到壓縮，以現實報業為模仿學習對象的《大學報》，有可能在快速而競爭的產業變化環境中，未能掌握人才培育的先機。有鑑於此，《大學報》先後成立影音新聞、專題版（副刊）部門，培養學生記者駕馭影音素材、深度寫作的的能力。然而，從輔大《生命力新聞》的角度，

《大學報》缺乏「新聞企劃」與「媒材選擇與新聞呈現設計」的訓練；而從《小世界週報》的角度，《大學報》則缺乏密集而數量足夠的影音新聞、影音專題製作以及新聞在網頁的呈現等能力。

此外，《大學報》設定在大學生的報導方針也造成學生實作時不需直接面對校園生活之外的事件。時任《中國時報》地方記者的本系畢業生 G4 受訪時就指出：「我覺得新聞系的課程，在人際關係跟如何在社會上跟人相處的部份比較少。因為像大學報主要還是以校園新聞為主，比較少接觸到李長（應為里長）、社會人士等等，現在出來跑社會新聞，接觸到各方面牛鬼蛇神都有，要去應酬泡茶喝酒。這方面學校訓練比較少，我覺得大學報線索可以增加，讓學生接觸更多各式各樣的人，像輔大（應為世新）有一個社區報，接觸的受訪者就不侷限於大學生或教授，會有很多地方新聞，這樣到職場上，人際互動跟採訪就有明顯的強項。所以我覺得大學時期應該要廣泛接觸各種人」（傳播學院學習成效訪談報告，頁 25）。這建議道出 G4 的切身經驗：學生期待在實習媒體中習得未來就業時所需的社會智能，《大學報》的報導目標確實較難符合此一期待。

《大學報》內部組織由大二學生組成記者與編輯，大三或大四學生組成編輯管理團隊（包括：總編輯、副總編輯、採訪主任、編輯主任、攝影主任等），教師則退居顧問角色。此設計除了將編輯採訪與組織管理工作寓於實作而達到「做中學」的目標外，也可讓高年級學生藉由討論與操作編輯方針而瞭解媒體實務的衝突與溝通。在目前國內學生實習報紙主要由教師負責改稿、選稿的常態中，本系《大學報》透過組織提供的報刊實務知識與訓練較為全面、多元。G4 在受訪時也說：「改稿也在訓練自己的邏輯思考，有時候記者寫的稿前後段不連結、沒抓重點，當將官可以訓練自己如何抓新聞重點，也要多多充實自己，多看一些報紙，了解新聞要怎麼呈現」（傳播學院學習成效訪談報告僅印出此段訪問的部分，需參見 G4 電子檔第 8 頁）。

《大學報》既有之「副刊」近年來漸漸轉型為專題報導，提供學生以多面向、深入、分析性的報導訓練。然而目前《大學報》的分工編制是由專題版記者（約六人）負責，也就是說每學期僅有六位同學可以練習。相較之下，輔大《生命力新聞》在新聞題材選擇、深入程度以及分析等面向著力較深。

此外，世新《小世界週報》組的訓練除了側重社區報導與《大學報》不同外，其他版面配置與本系《大學報》編制相仿。但值得注意的是，《大學報》為期一學年的實習時間，分為「記者」與「編輯」兩種工作任務；然而，編輯工作較為固定，常有人力閒置狀況發生。學生 S18 在受訪時就說：「下學期的大學報編版就沒甚麼必要，感覺就算放空事情也能做得完，因此課程要想一下浪費大家時間，那麼多人耗在大勇樓教室不知道在幹嘛，做相同工作太沒效率」（傳播學院學習成效訪談報告，頁 13）。相較之下，《小世界週報》將一學年實習課程分為「文字」一學期，以及「網路」或「電視」（任選）一學期，有效地將多媒體實習分配在兩個學期中，不但增加影音實作的數量與頻率，

也能對針單一一種媒材的組合型態（如《小世界週報》電視組訓練要求每組每學期除 10 則純淨新聞[1.5 分鐘]外，還需繳交 1 則專題新聞[3 分鐘]）做不同設定。《大學報》已於 101 學年度進行新聞研發創新，在轉型為新聞網站的歷程中，未來如何安排一學年實習功課似有重新設計的必要。

七、未來發展

身為台灣歷史最悠久、教育體系最完整、校友資產最豐厚之新聞科系，本系將善用自身優勢，持續為新聞傳播教育之發展貢獻己力。展望未來發展，本節先從大環境分析起，繼而檢視本系的教學願景與目標，以及中長期發展策略。

（一）新聞的生態與走向

由傳播生態近年發展趨勢來看，新聞產業遭逢的困境與挑戰可綜合為以下三點：

1. 新聞的獨立性、自主性在數位匯流下日趨薄弱；新聞媒介不再是獨立的組織，而是媒介企業集團的分支（Bagdikian, 2004），新聞與其他公眾傳播（public communication, 如公關、廣告、社會行銷等）的分野也日漸模糊（Deuze, 2007）。
2. 數位科技擠壓了產製新聞所需時間與技巧；線上新聞需要大量且不斷更新的即時新聞（Paterson and Domingo, 2008; Cushion and Lewis, 2010）；記者產製新聞時需要使用多種科技技能，進而限縮了查證來源、確認訊息的新聞專業技能（Avilés, *et al.*, 2004）。
3. 數位時代使用者產製內容（user-generated content）帶動的部落格、公民新聞（citizen journalism）、參與新聞（participatory journalism）降低了記者職業的門檻，稀釋了新聞報導的專業價值（Schaffer, 2007; Domingo, *et al.*, 2008; Singer, *et al.*, 2011）。

換個角度思考，新聞產業面臨的困境與挑戰未必不是拓展新聞教育的契機。

將前述三個問題與本系師生訪談時提出的觀點與經驗交相印證，或可帶出不同視野如下：

1. 當數位匯流導致新聞與公眾傳播的分野日趨模糊之際，新聞教育的核心能力反倒被清楚地對應了出來，新聞是基於「事實」的紀實資訊，與娛樂、廣告、公

關處理訊息的目的與手段顯然不同。一如本系專任教師 P2 的觀察：「我看到的狀況，是『新聞』和『非新聞』的內容次領域還是存在。以新聞這個次領域來說，似乎和電影、電視製作、甚至廣告公關等不一樣，還是存在獨立的次領域，仍然是一個獨立的產業，有自己的供需情況；核心能力、思考能力也是」（附錄一：新聞系專任教師訪談，頁 55）。

另一方面，新聞教育可對應的職業類目變得較為寬廣，新聞系課程需要做些彈性的衍生，讓畢業學生的未來出路可由新聞媒體的記者、編輯擴增至各種傳播相關從業，甚至是繼續深造。畢業生 G3 就這樣說：「我覺得政大新聞系應該要這樣想，其實同學的出路很多，雖然是念新聞系，並不一定要當記者，念新聞系的知識也不是只有記者可以用，可是新聞系在我學習那段時間，（感覺）是要把學生培養成記者」（傳播學院學習成效訪談報告，頁 19-20）。

2. 在數位科技壓縮新聞產製的時效與專業技能之際，數位科技與資訊同時也有有效的簡化新聞的製作、豐富新聞的脈絡（Avilés, *et al.*, 2004）。新聞教育關注的訓練，除了技能、技巧的嫻熟程度，還需培養學生開創性地駕馭這些技能的能力，如善用不同資料庫，經由比對查證資料的真確性、發掘資訊不同層面的意義，或經由彙整多元資訊去豐富新聞脈絡等。本系專任教師 P3 在受訪時亦指出：「面對未來媒體環境的改變，學生也應具備應變和創造的能力… 未來可透過各種方式培養學生創造力和發現議題的能力」（附錄一：新聞系專任教師訪談，頁 57）。
3. 使用者產製內容或許降低了記者職業的門檻，稀釋了新聞報導的專業價值，但相關研究也指出，專業記者產製的新聞，無論是文類形式，資訊的複雜層次與含量，報導的客觀性、權威性與可信度，與市民記者有著清楚的分野（Carlson, 2007；Schaffer, 2007；Reich, 2008）。在數位時代，新聞文類與用途分殊出多元的樣態與價值，新聞教育可以一方面厚植學生的基本、專業新聞核心能力，另一方面鼓勵學生探索、開發、設計鄰近的資訊類型。

（二）願景與目標

承前所述，從事新聞教育者應可肯定，即使新聞的載具更換、媒體形貌變更，新聞對世人的價值與意義絕不會就此滅絕，反而益形重要、豐富與多元，而這也是新聞系教

育以新聞為志業的學生時需要培養的視野與能力。

本系課程委員會與系務會議歷經多次討論後草擬出本系在當前傳播生態下意欲培養學生之核心能力，如下：

1. 闡明真相的能力：主動發掘事涉公眾權益的議題，多方查證、深入剖析，還原事實真相。
2. 駕馭媒介的能力：善用媒材特性於新聞敘事。
3. 經營網絡的能力：在社群、組織與個人之間，建立聯結、維繫關係、順暢資訊溝通的網絡。
4. 洞悉趨勢的能力：洞悉並掌握全球與本地脈絡中，社會文化結構的變化與趨勢，並以此為自主學習和專業成長的校準。
5. 服務公共的能力：傳播紀實資訊，以期服務公共領域、促進公民參與、凝聚社會共識。
6. 維護正義的能力：實踐專業價值與倫理，以保障公眾權益和伸張社會正義，並養成慎思明辨及反求諸己的行事風範。

上列 6 項新聞系核心能力仍在研議中迄未定案，但已逐漸形成共識。

（三）中長期發展策略

本系中長期發展主要是配合傳播學院 103 學年度實施一大大二不分系，對於新聞教育如何培養學生具備整合力、行動力、反思力而有三點關於課程的討論與規劃：

1. 「新聞與資訊」主修學程

呼應前述討論以及草擬之新聞系核心能力，本系大三及大四主修課程經課程委員會討論、系務會決議通過：「以事實資訊處理為核心，涵蓋 1.資訊處理的智能（採、寫、編）2.公共議題及社會人文關懷等類型的課程」，配置課程詳如下列：

資訊處理的智能

- (1) 新聞媒體實驗（大學報）
- (2) 新聞編輯（三下）
- (3) 新聞寫作（三上）
- (4) 影音新聞（二上或下）

- (5) 新聞攝影（三上或下）
- (6) 資訊蒐集（三上或下）
- (7) 英文採訪寫作（三或四年級）
- (8) 英文新聞編譯（三或四年級）

公共議題及社會人文關懷

- (1) 新聞自由與倫理（三上）
- (2) 新聞與公共性（三上或下）
- (3) 新聞經典個案（三上或下）
- (4) 社會創新行銷（三上）

題目未訂（暫訂連結領域知識）

- (1) 進階採訪寫作（+子標題）（三或四年級）
- (2) 分類報導（+子標題）（三或四年級）

2. 「傳播理論研究」主修學程

本系畢業生在訪談中皆認為開設理論課程是新聞教育不可或缺的知識基礎，如兩位目前從事新聞工作的同學即說：「理論課多少有影響，像議題設定～我就有運用到實務上，例如說規劃專題的時候，就是議題設定，像是去挑起話題，讓議題成為重點」(G4，傳播學院學習成效訪談報告，頁 25)；「雖然現在講起來沒什麼印象，但我覺得大一學的那些理論還是必要的，至少給大家一些基礎」(G5，同前註，頁 29)。目前就讀台大新聞所的本系畢業生 G3 強烈建議加強理論課程：「如果有同學想要念研究所，應該要有足夠的理論課來支持。我現在讀研究所，最大的徬徨是… 我不會寫文獻回顧耶！我不會看論文，因為大學沒有這種東西。理論到了大二就沒了，研究方法也是量化，沒有教過質性… 應該要有的！可以很基礎、可以很綜合，但不能沒有」(同前註，頁 19-20)。

以本系老師的學養、學生的素質以及新聞專業所需的知識與能力而言，新聞系需要開設理論課程，提供學生何謂「傳播」之基本理論知識，深入探究傳播現象並與其他領域知識接軌，以期培育出懂得應用理論的實務人才或有意繼續深造的學術人才。目前「傳播理論研究」主修學程規劃的的課程分為入門、核心選修課、應用選修課三個層級：

入門課程

- (1) 傳播理論研究（此課整合傳播理論與研究方法）
- (2) 傳播史

核心課程

- (1) 傳播心理學
- (2) 人際傳播
- (3) 語言與傳播
- (4) 健康傳播
- (5) 傳播社會學
- (6) 傳播政治學
- (7) 傳播與大眾文化
- (8) 風險傳播與環境變遷

應用或產製課程

- (1) 閱聽人研究
- (2) 傳播活動策略設計
- (3) 傳播政策設計
- (4) 社會科學研究與民意調查
- (5) 社會趨勢分析

3. 實習媒體 — 《大學報》

本系二年級必修課「新聞媒體實驗」（即《大學報》）課程安排未來也將改變。經本系課程委員會反覆討論，目前已確立四點現行原則不會改變：第一，同樣秉持「從做中學」精神提供學生進行新聞媒體之實驗場域；第二，還是採高年級同學帶領低年級同學方式進行，維持高度學生自治；第三，新聞媒體「實驗」將持續進行，除訓練學生基礎新聞製作能力外，兼亦培養學生創造未來新聞之能力；第四，《大學報》以網路發行期能擴大影響力。

本系中長期發展策略尚有一些未確定的想法、未定案的規劃，均將持續秉持做學問的法則虛心且認真的探索事實的變化，大膽推論、小心檢驗，不斷地改善新聞教育的結構與內容。

參考書目

- Avilés, J. A. G., B. León, K. Sanders and J. Harrison (2004) Journalists in Digital Television Newsrooms in Britain and Spain: Workflow and Multi-skilling in a Competitive Environment, *Journalism Studies* 5(1): 87–100.
- Bagdikian, B. H. (2004). *The New Media Monopoly*. Boston, MA: Beacon.
- Carlson, M. (2007). Blogs and Journalistic Authority, *Journalism Studies* 8(2): 264–279.
- Cushion, S. , and Lewis, J. (eds.) (2010). *The Rise of 24-Hour News Television: Global Perspectives*. New York: Peter Lang.
- Deuze, M. (2007). *Media Work*. Cambridge: Polity Press.
- Domingo, D., Quandt, T., Heinonen, A., Paulussen, S., Singer, J. B., and Vujnovic, M. (2008). Participatory journalism Practices in the Media and Beyond: An International comparative study of initiative in Online Newspapers. *Journalism Practice*, 2(3):326-342.
- Paterson, C., and Domingo, D. (eds.) (2008). *Making Online News: The Ethnography of New Media Production*. New York: Peter Lang.
- Reich, Z. (2008). How citizens create news stories: The "news access" problem reversed, *Journalism Studies*, 9 (5), October: 739-758.
- Schaffer, J. (2007). *Citizen Media: Fad or the Future of News? ; the rise and prospects of hyperlocal journalism*. College Park: University of Maryland J-Lab: The Institute for Interactive Journalism.
- Singer, J. B., Hermida, A., Domingo, D., Heinonen, A., Paulussen, S., Quandt, T., Reich, Z., and Vujnovic, M.(eds) (2011), *Participatory Journalism: Guarding the open gates at Online Newspapers*. Oxford, UK: Wiley-Blackwell.

附錄：新聞系教師訪談

P1 採訪整理

1. 學生一般學習狀況

- 就我教書來說，新聞系學生都蠻認真的，不管外界就業狀況如何，學生上課都蠻乖的。而且，新聞系的學生上課會有就業實際運用之外的人文考量，她們會覺得這是人文相關的課，我覺得很好。碩博班，我開性別研究的課，很多人會覺得性別就是什麼，我那個課就是要把那些觀念打掉，重新去了解性別研究的很多面貌。學生想好了性別研究是什麼而來學，但其實有更多挑戰可以因應。
- 學習上，學生可以更主動一點。課堂上，新聞系的同學沒有很愛提問，從講課到互動… 希望學生可以更主動，但這也要靠課程設計啦。

2. 學習效果評估

- 我教基礎採寫來說，這些蠻具體的，從採訪、寫稿、訪談謄錄、到最後的新聞製作等等，我的設計去評估他們學到什麼，還蠻緊密的。進階上這點比較難，因為有比較多主題要講，所謂關懷弱勢，可能會變成俗套…很多東西是處於實作上很微小，但是意義很大的地方。像我基採課上講，我們說核四是「拼裝」，拼裝是什麼？其實這個詞是從西方社會來的，可是在東方，我們很多東西的科技、或是分工全球化的關係，我們必須要接受西方丟給我們的科技，然後再本土化。所以拼裝往往是我們的一個文化。所以像這些東西，在課堂上是觀念的交換。可是學生觀念到底改了沒？學生可能可以給你你要的答案，但觀念是需要長久的，在學生畢業後可能才知道。
- 以前新聞系開的必修，像現代文選現在沒有了。回過頭來看，很多學生會覺得現在沒有了非常可惜。這在教學上，有點被打一巴掌的感覺。像現代文選，在新聞系看來好像是最不著邊際的，可是這正是我說的，新聞系很重要是對人、對社會的關懷，可是這東西是無法當下收割的，你需要時間，在工作上才看出來。
- 因此，效果的評估，老師也要有耐心。有時候你做一件事，不見得會立竿見影，但那跟你完全不在乎是不一樣的。

3. 教學改進的策略與建議

- 我覺得我們花很多時間在課程，這點很用心。可是我從博士畢業到現在，教學在第一線要怎麼改進，常是因為我們辦公室的好朋友討論出來的，這沒辦法制度化。我們的文化並不鼓勵我們面對學生時，那個地方如何改。畢竟你課程設計得再好，我們就是這些老師，教法久了會穩定下來，我覺得這些是很需要被打破、挑戰的。我希望有個平台，是老師可以在上面討論教學情況，怎麼出作業、怎麼考試、碰到的狀況等等。這點比較孤單，我們的文化存在一種「你博士都畢業了，課程也安排好了，你進去就要會教」，可是真的不是這樣的。這個東西也不能硬去實施，這是文化的陶養，一個學校應該以教學為主的，教學也是一種溝通。對老師的評估，也可以把這東西放進去；我所謂的放進去，不是說加分，而是我們應該要把它看成一個重要的價值。我常常會舉例，我國外的朋友教文學，會寄一些 news letter 的信給我，討論教學等等。這會讓老師覺得，有人在關心怎麼教、經驗也可以交流、資源可以運用。在政大，這點我感覺很陌生。...
- 我希望能把博士生更帶進教學，養成教育不是這樣的，他不應該畢業後才去教書，應該跟現在的老師配對、觀摩。我覺得本土培育的博士生了解台灣教育環境，其實比較知道跟學生的應對，但現在有點被放牛吃草的感覺。
- （學生不足的能力？）

我覺得大三、四有時會疲倦。人文教育有時候學生會世故，因為...誰不會講！新聞要客觀、公正，這些東西在課程設計變得很重要。我不喜歡一直重複講一樣的東西，學生也不喜歡。可是，客觀、公正、中立，要怎麼教？其實應該更制度化的來教導我們媒體所在的本地的文化、媒體裡面的組織，跟全球的分工，跟商業力量，這些東西要怎麼配合？新聞系的難，在於怎麼把實境帶到教室。因為光講是沒用的，你應該要用 QA、實境的東西一個一個丟出來，看學生怎麼反應。...實務界當然是 short cut，但學生應該知道一件事情可以有五種方式去想，但業界基於種種因素只會採去一種。但我們目前的課程設計都是：我們缺什麼？外面需要什麼？這當然很重要，這個是 what。可是 how – 到底要怎麼把這個事情教到位，真的是失之毫釐、差之千釐。不應該是一個課程名稱出來，裡面的東西就隨老師教，希望有個文化是老師間互相討論。

P2 採訪整理

1. 學生一般學習狀況

- 我大學部這學期教兩門、上學期教一門：傳播與社會、基礎採訪寫作，上學期是新聞倫理，是大三的課。
- 「新聞倫理」是大三必修課，主要是新聞案例的討論，學生都蠻認真參與討論的，但人數有點過多，不是每個人都有足夠時間，對每個 case 發表看法。那門課不用考試，主要是 reading 和報告，在討論的過程中，我發現大部分的同學都看過 reading，上課也會參與討論。
- 「傳播與社會」是大一必修，學生人數也是太多，有些同學又會遲到，跟基礎採訪寫作比起來，上課比較難掌握，因為它是比較緊湊的理論課程，能夠討論的時機不多，只能從記筆記的狀況來看。到目前為止，還算差強人意。像這種大班課，我們有時間限制，助教人數又不多，很難掌握。以必修課來看，人數多對討論的狀況和品質是不好的，應該要多一點人來上。
- 大一「採訪寫作」到目前為止上了兩次，上課時我講課為主，上次放了個相關的片子，也給大家做了寫作練習，感覺同學蠻投入的。
- （討論是必要的嗎？）

很必要。例如新聞倫理和基採我都設定為實務課。採訪寫作不像攝影、影像製作這樣的高門檻；通常在技術上，採訪寫作的要求及能力比較抽象，我們看到學生會寫，但何謂寫得好、及邏輯的安排，都比較抽象。雖然是實務課程，但難用量化來評估；影像有一些客觀的技術標準，但寫作沒有。另一方面是，寫作不能經過一節課一節課、切割的訓練，所以討論才變得重要：到底在採訪寫作遇過什麼問題？可能每個 case 都不一樣。像新聞倫理，碰到的都是新聞實務上「對」或「不對」的東西，這沒有客觀判准，也不像法律那樣一條一條規範在那裡，我們依賴哲學上倫理的思考，這就需要反覆的討論。包含教師過去設計的討論的問題，不可能面面俱到，有些東西要在學生的討論才會跑出來。寫作也是，大家都會寫作，但碰到的問題每一屆都不一樣，如果只是依賴書面的做法，學生可能還是不知道主要的問題在哪，還是要討論。

- 理論課程當然需要講課，但新聞系本身並非以培養抽象思考為主要工作的科系，它勢必要回到現在傳播的現況，有些經驗事實的討論。我覺得在新聞的課程裡面，討論非常重要。因此，當課程人數太多，就會阻礙學習的成果。

2. 教學改進之策略與建議

- （課程整體規劃？）

我覺得新聞系的必修課，要增加授課的教師，讓每堂課有更多的討論，才能知道學習效果。

- 以傳播學院來說，我們的硬體設備太爛了。不是指大樓，也不是椅子，而是電腦設備、放映影像的設備常常有狀況，讓我們上課時使用各種多媒體素材很困難。光是麥克風就可以常常有問題，這些東西的維護和後勤支援不足，我們有這麼多助教，我們卻搞不清楚我們在哪上課時應該找誰。這是小問題，但是會一直發生，設備應該要維持一種水準，就是老師只要準備好自己的教材、影片，就可以上課，不需要到處找東找西，這才是最需要的，而不是蓋大樓。
- 大部分的人都認為新聞媒體是在衰退的產業，有各種要調整課程的呼聲。但目前這個社會，仍然需要新聞媒體，所以這個行業不會消失。我們應該停止把所有新聞實務的取消的各種嘗試，包含更改課程名稱，這是不必要的。如果新聞系是為了新聞產業的工作者存在，那目前新聞系要調整，並不是在課名上調整，也不是去跟廣告或其他院融合，更不是去模糊新聞這件事情。而是：**不需要招收那麼多學生**。我覺得我們也要走到大一、二不分系了，新聞系不再單獨招生，我們面對新聞產業，的確學生名額不需那麼多。學生自己也會發現，產業不需要那麼多學生。但，社會還是需要的，包含新聞實務課程。...彈性調整，並不是把某個課程直接取消掉，或是把「新聞」換成「資訊」問題就解決了。而是在傳播這個大的範圍內，作彈性的調整，所以我的建議是：**新聞基礎和理論的訓練，還有必要**。不需要匆匆忙忙把有新聞的東西都取消。面對現在產業狀況，上課的內容和 case、技術去調整，但是核心的...就新聞系來說，仍然有核心能力存在，不必然要跟其它能力整合在一起。不需要一味的因應市場或是招生的需求，去改變課程名稱，搞到老師和同學都不知道在上什麼。
- （用院來招生的看法？）

基本上，我不反對。但如果按照過去的做法，有人會認為傳播學院不是三項核心的能力，而是傳播領域裡面的調整比較可行，所以安排各種不同核心能力，而用傳播不分系來做，也認為新聞、廣告、廣電的區分沒那麼明顯了...。但是我在想，傳播領域裡面，真的沒有一些固定的次領域嗎？過去認為這三個系是固定的次領域，有些人覺得次領域的界線不明顯了，所以才需要不分系。但是到目前為止，我看到的狀況，是「新聞」和「非新聞」的內容次領域還是存在。以新聞這個次領域來說，似乎和電影、電視製作、甚至廣告公關等不一樣，還是存在獨立的次領域，仍然是一個獨立的產業，有自己的供需情況；核心能力、思考能力也是。我覺得可以從重思考是否要把全部的次領域都取消、都打通，要再討論。新聞媒體與社會，和其他的媒體（如口語傳播、人際傳播）與社會，都是不一樣的議題，沒有一個老師可以輕易的跨過那門檻。寫作也一樣，新聞寫作也一樣，不可能同時教新聞寫作和工作寫作，這些東西都還是有差距的。

- （過去教的大三、四學生所缺乏的能力？）

我覺得缺乏新聞媒體實際操作的經驗，碰到的狀況不夠多，因此無法討論。例如新聞倫理，很多能引起學生共鳴的經驗，都是來自大學報。一方面也證明需要一個實習媒體，另一方面，全部的經驗都來自實習媒體，我也覺得不太夠。實際去操作採訪報導、經營管理媒體的經驗不夠。

P3 採訪整理

一、學生一般學習狀況與學習效果評估

1. 正面評價

政大新聞系副教授○○○去年二月離開世新大學到政治大學從事教學和研究工作，目前在大學部授課過的課程主要是「資訊蒐集與呈現」和《大學報》，接觸的學生多為大一、大二的學生。她表示，在她的觀察中，新聞系學生普遍積極、有目標，對於未來有規劃、想法，加上政大的環境，同儕之間良性競爭，學生彼此互相激發。因此在學習狀況上，老師給予正面的評價。

○○○也指出，他所接觸到的新聞系學生一般而言都期待能成為「好學生」，因此大多能配合課堂的要求，也會盡力表現，上課參與氣氛還算是融洽，師生之間的距離不至於太過疏遠。

2. 學生在學習思考上可調整之處

○○○表示，或許是長期以來學習習慣的關係，大一的學生剛入學時，普遍習慣等老師「給答案」，學習上會預設有一個「最佳解答」，而最佳的答案是由老師所提供，「一開始學生的彈性比較不夠，會害怕去變、去做」。○○○強調，有些學生對沒有確切答案的問題會害怕，不太敢嘗試、創新，也較缺乏主動提問、思考「問題」本身的習慣，學習多是以聽講、抄寫和背誦為主。但通常學生在經過提醒後，大多會慢慢調整。

「學生主要遇到的問題是『想不想』、『敢不敢』和『會不會』。」○○○觀察，有部分學生對於身邊的人、事、物較缺乏關心，並非是沒有學習的動機，只較少把目光聚焦在自己身上，去思考學習對自己的意義，學習上較少去思考課程、作業對於個人的意義，因此部分學生會遇到「想不想」的問題，「如果只是把作業當成交差，那學習上就比較可惜。」

除了「想不想」的問題，學生也會面臨「敢不敢」的考驗。○○○指出有些學生對於學習充滿熱情，也清楚自己的目標，但可能會缺少嘗試的勇氣，這也和過往所接觸的教育環境有關。她認為進入大學後，學生透過一些實作的過程，會漸漸敢去嘗試未接觸的領域。

另一個重要的挑戰是「會不會」的問題，○○○表示有些學生較缺乏溝通、討論的

習慣，因此溝通的能力不足。她認為討論並非是單純說服別人，而是參與溝通的人各自表述意見，並分析各種意見，最後再整合為共識。從課堂討論中，她發現學生在討論、溝通時，常會有不敢表達意見，或太過堅持個人意見的情況，因此「會不會」溝通也是學生所遇到的問題。

二、教學改進之策略、建議

○○○認為新聞教育應該培養學生發現議題的能力，並且要能和周遭的人、事建立關係，同時要能切身關心這個社會。「新聞人需要的能力也是成為一個好的人需要的。」

因此在教學中，她會透過作業、課程引導學生和周遭的人、事建立起關心，藉由關注身邊的人開始，慢慢引導學生建立起人際關係，並培養學生關心社會議題的視野。

此外，她也藉由在課堂講授時，把社會現象、社會議題帶入課堂內容的方式，希望促使學生思考人與人的關係。例如她曾在課堂中播放作家蔡康永訪問日前喪女的藝人應采靈的影片，不少學生看了影片後都偷偷掉淚。她希望藉由這樣的方式，讓學生知道新聞編採過程中，惻隱之心十分重要，千萬別因為新聞點而忽略了人與人的關係，以及報導與人的關係。

○○○認為，傳播人、新聞人的教育是培養學生對社會議題的關心，並利用各種方式呈現出資訊。同時面對未來媒體環境的改變，學生也應具備應變和創造的能力。因此她認為未來可透過各種方式培養學生創造力和發現議題的能力。

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院 廣告學系

聯絡人：吳岳剛主任

聯絡電話：02-29393091 ext. 67175

email：ygwu@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

一、學生學習.....	1
(一) 招生競爭力.....	1
1. 招生名額	1
2. 大學指考入學分發	2
3. 甄選入學招生	2
4. 繁星推薦	3
5. 全系新生學測成績	3
6. 偏鄉及弱勢學生招生	4
7. 本系師生比	4
(二) 課程特色與教學品質確保.....	4
1. 教師每週平均授課鐘點	5
2. 每位專任教師平均每學年提供學生修課之「人學分」	5
3. 教學大綱上傳率	6
4. 每學年學士班開課總學分數佔畢業總學分數比例	6
(三) 學習要求與多元輔導和協助.....	6
1. 學習要求	6
2. 多元輔助與學習	14
(四) 核心能力的評量.....	15
(五) 學習成效提升.....	22
1. 專業能力問題發現與解決	22
2. 學科專業能力	22
3. 倫理、紀律與社會關懷	23
4. 國際移動能力	26
5. 升學或就業（創業）競爭力	27
二、師生校園參與.....	28
(一) 全校包種茶節競賽優勝.....	28
(二) 母雞角落音樂活動.....	29
(三) 文化盃.....	29
(四) 校慶.....	30
(五) 學生參與各項課外活動情形.....	31

(六) 教師擔任行政服務情形.....	32
三、校友能量展現.....	33
(一) 校友對學校的貢獻.....	33
(二) 校友的社會影響力.....	33
四、單位治理.....	36
(一) 組織管理及行政運作機制.....	36
(二) 資源整合運用.....	37
(三) 業界合作連結.....	37
1. 藉由頂大計畫經費提供業界教師協同教學.....	37
2. 增聘業界實務背景之專長教師.....	38
3. 開設業界講座相關課程.....	38
4. 擴展業界實務實習機會.....	39
五、社會連結.....	39
(一) 舉辦高中生政大廣告營.....	40
(二) 參與台灣廣告節籌辦.....	40
(三) 協助亞洲廣告節.....	40
(四) 舉辦中華民國廣告暨公共關係國際學術研討會.....	41
六、與國內外同類科系表現與特色之比較.....	41
七、未來發展.....	42
(一) 優勢、劣勢及外部環境分析摘要.....	42
1. 廣告學系優勢分析.....	42
2. 廣告學系劣勢暨問題分析.....	43
3. 外部環境分析.....	43
(二) 願景與目標.....	44
1. 發展專業領域之獨特性與不可取代性.....	44
2. 加速本系國際化學習與移動能力.....	45
3. 關懷社會協助弱勢產業競爭力.....	45
(三) 中長期發展策略.....	45
1. 因應媒介變革，打造全新學習場域.....	45
2. 強化產學合作，引進國內外一流師資團隊.....	45
3. 培育學生多元專業能力.....	46

4. 去蕪存菁展現主修之特色	46
附錄.....	48
附錄一：廣告系 99-101 學年度選修專業實習名單	48
附錄二：廣告系 2008-2012 學生參加校外競賽獲獎情形一覽表	50
附錄三：2008-2012 本系學生參加校內競賽獲獎情形一覽表	52
附錄四：本系學生近五年國外交換情形一覽表.....	53
附錄五：思源基金聘任之實務界教師之資料與開設課程.....	55

一、學生學習

(一) 招生競爭力

為培育優秀廣告人才，本系秉持「知識」為廣告人致勝關鍵的信念。我們相信，在紮實的廣告、行銷、創意與公關等專業訓練背後，更需要良好的博雅教育為基礎。創系二十餘年來，不斷強化師資，修訂課程，增加設備，尤其本系教學與研究並重、學術與實務合一的發展方針，已為廣告、公共關係教育奠定深厚基礎並成為海內外廣告重要的學府。

目前本系除了在國內七所廣告、公關科系中首屈一指外，在華人地區的廣告領域亦執牛耳，隨著兩岸交流頻繁、外籍生大量來台的情況下，本系近年來也有不少中國地區的選讀生及外籍生入學。在新世紀來臨之際，政治大學廣告學系正迎向挑戰，不斷充實廣告教育並不斷提升競爭力，以訓練在新紀元中最傑出的廣告、行銷、創意與公關實務研究領導人才為目標。

1. 招生名額

本系招生採取考招分離、多元管道方式辦理，希望招收具多元智慧、特質不同的學生，以期達到鼓勵「學生學習多元化」、「教學正常化」及「紓解升學壓力」等目的。總量內招生管道為考試分發、甄選入學；外加名額招生管道有：外籍生、僑生、離島生。

在新生總量不變前提下，調增甄選入學名額，以增加彈性選才方式，招收適性適才之優秀學生就讀；從 95 學年度的 5 人（佔全系大一新生人數 11.36%），逐年提升招收人數，101 學年甄選人數已達 16 人（41.03%）。

98-101 學年度總量內各管道核定招生名額及比例一覽表

學年度		招生管道				
		98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	
指考分發	人數	25	21	25	23	
	百分比	64.10%	53.85%	64.10%	58.97%	
甄選入學	個人申請	人數	14	16	10	10
		百分比	35.90%	41.03%	25.64%	25.64%
	繁星推薦	人數	0	2	4	6
		百分比	0	5.12%	10.26%	15.38%

為照顧偏鄉地區、社經背景與文化不利之學子，自 99 學年度起提供「繁星計畫」招生名額，降低門檻，以利弱勢及偏鄉地區之優秀學生得有機會進入本系就讀；99 學年度招生 2 名，100 學年度招生 4 名，101 學年度招收 6 名，招生名額逐年提高。另 99-101 學年度，每學年度各錄取 1 名離島生。

98-101 學年度外加名額各管道招生人數一覽表

學生身份 \ 學年度	98	99	100	101
僑生	2	2	2	3
外籍生	3	3	3	4
離島生（甄選入學）	1	1	1	1

2. 大學指考入學分發

(1) 最低錄取分數（98-100 學年度指考分發）

	最低原始總分	全國同類考科組合 成績人數累積百分比
100 年度	388.40	96.23%
99 年度	384.59	97.06%
98 年度	354.13	97.21%

(2) 報到率：本系 98 年到 101 年指考報到率均為 100%。

3. 甄選入學招生

(1) 錄取率（98-100 學年度推甄／申請入學）

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	2.59%	2.48%	5.75%
99 年度	8.08%	8.62%	10.03%
98 年度	7.49%	9.05%	9.80%

註：98-99 學年度推薦甄選：100-101 學年度申請入學。

(2) 報到率（98-100 學年度推甄／申請入學）

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	20%	54.17%	85.32%
99 年度	81.25%	90.52%	76.14%
98 年度	71.43%	90.48%	79.60%

(3) 錄取生學測級分（98-101 學年度推甄／申請入學總級分）

98 學年度		99 學年度		100 學年度		101 學年度	
最低	平均	最低	平均	最低	平均	最低	平均
62.00	66.71	55.00	64.06	68.00	69.90	68.00	68.79

4. 繁星推薦

(1) 錄取率（98-100 學年度繁星推薦）

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	6.56%	8.01%	8.32%
99 年度	3.64%	4.04%	6.11%
98 年度	未招生	7.14%	15.19%

(2) 報到率（98-100 學年度繁星推薦）

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	100%	100%	98.10%
99 年度	100%	100%	100%
98 年度	未招生	100%	100%

(3) 錄取生學測級分（98-101 學年度繁星推薦總級分）

99 學年度		100 學年度		101 學年度	
最低	平均	最低	平均	最低	平均
59.00	59.50	60.00	64.75	59.00	62.17

5. 全系新生學測成績

(1) 平均總級分（98-100 學年度）

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	64.46	64.42	64.72
99 年度	60.89	61.21	61.14
98 年度	62.34	62.50	62.07

(2) 新生之學測總級分平均對應全國累積百分比（98-100 學年度）

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	89.42%	89.39%	89.69%
99 年度	88.39%	89.48%	89.27%
98 年度	91.51%	91.46%	90.55%

6. 偏鄉及弱勢學生招生

偏鄉及弱勢學生佔全體學士班學生比例

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	5%	4.92%	4.80%
99 年度	4.35%	4.95%	4.35%
98 年度	4.5%	4.86%	3.68%

7. 本系師生比

各校師生比比較

政治大學 廣告學系	世新大學 公共關係暨廣 告學系	輔仁大學 廣告傳播學系	銘傳大學 傳播學院	中國文化大學 廣告學系
1 : 16.69	1 : 48	1 : 25	1 : 34.64	1 : 48

(資料來源：大學校系查詢系統 <http://major.ceec.edu.tw/search/dep.asp>)

由上表的統計數字看來，近年來本系無論在申請入學與指考分發的報到率都接近 100%，在個人申請上的學測級分近來也大幅上揚到 68~72 級分，讓本系的競爭力大幅提升。此外，參酌目前各校的師生比、師資結構、課程規畫設計及系所成立的時間，本系在方面都領先其他各校，但面對未來傳播學院大一大二不分系的規畫下，未來師資人數恐有不足，應盡早面對此問題並提出解決方式。

(二) 課程特色與教學品質確保

本系所秉持的教育理念，乃以理論與倫理為核心，佐以專業知識的訓練及人文知識的涵養，培養具備人文素養、多元文化視野之廣告、公關、創意暨行銷傳播專業人才。本校發展主軸向為人文社會科學，但近年來致力於改革通識教育，充實學生自然科學與生命科學方面的知識，具體作法例如：調降必修學分，增加修課彈性；鼓勵學生發展第二專長，以期與國際大學教育齊進；教導學生「如何學習」知識，發展創意，朝向更廣博的方向發展。

本系課程規畫承續校院教學目標，由一般性知識漸入專業領域，涵蓋了人文、社會科學、自然科學、生命科學等各類知識；又配合傳播學院政策，致力於課程統整，規畫學程制度，將現有「新聞」、「廣告」、與「廣播電視」三學系整合建構，以學程取代學

系，作知識、資源之整合，期以提供多元學制，使學生獲得更適性之教育環境，以增進教育之彈性、適性及有效性，進而培養具備人文素養、多元文化視野之廣告、公關、創意與行銷傳播專業人才。

在確保教學品質上，除校內每學期的期中、期末的教學評量外，本系亦會不定期召開教學研討會，由本系課程委員針對系上教學情況做一通盤的檢討。針對學生學習的狀況，系主任每學期會召開各年級班代與系學會幹部座談，以充分了解學生修課的需求，進而適時的調配與管控系上開課的狀況。

本系除了上述要求之外，並要求配合院校，達成精實教學、減授鐘點以及授課大綱上傳等，確保本系的教學品質。

1. 教師每週平均授課鐘點

本院自 96 學年度起，試辦課程精實方案，專任教師每人每學期核減授課時數 2 小時。本系 98-100 學年度專任教師平均授課鐘點均高於全院均質，低於校均質。

相較傳院各系，本系專任教師中教授比例偏高，應授基本時數較低（教授 8，副教授/助理教授 9），99 及-100 學年度每位教師平均授課鐘點卻仍高於傳院均質，顯示本系教師授課負擔略重於各系。

每位專任教師平均授課鐘點一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	6.30	4.85	7.25
99 年度	6.05	4.94	7.31
98 年度	5.90	5.90	7.44

2. 每位專任教師平均每學年提供學生修課之「人學分」

專任教師平均修課「人學分」一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	317.50	327.87	461.26
99 年度	330.46	288.12	435.30
98 年度	361.35	306.54	436.24

本院實作課程多，為求教學品質及學生學習成效，實作課程多規劃為小班上課，因此平均每位老師每學年提供學生修課之「人學分」低於校均質。而本系在傳院為熱門學系，所開課程相當受同學歡迎，選課人數較多，班級規模較大，本系每位老師負擔之「人學分」也因此高於院均質。

3. 教學大綱上傳率

使同學有更完整的資訊作為選課參考，規劃學習內容，提高學習效率，並加強課程結構，完整呈現課程地圖。本系教師教學大綱上網率 100 年度略低於院校均質，98-99 年度均高於本院及本校均質。

教師教學大綱上傳一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	92.45%	93.03%	92.57%
99 年度	93.88%	90.29%	91.49%
98 年度	92.45%	90.04%	89.38%

4. 每學年學士班開課總學分數佔畢業總學分數比例

每學年學士班開課總學分數佔畢業總學分數比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	51.17%	44.53%	73.95%
99 年度	52.73%	50.98%	76.40%
98 年度	50.78%	48.24%	73.55%

(三) 學習要求與多元輔導和協助

1. 學習要求

(1) 系級主修課程設計目標

99 學年度起配合傳播學院修訂課程，本系將三個專業學程整併為《策略與創意溝通學程》，學生在學期間除校定必修 28-32 學分外，必修傳院共同必修 15 學分，及《策略與創意溝通學程》之主修 30 學分，另須選修一個小學程（包括：領域學程、學分學程或雙聯學程、自主學程。小學程選課規範由傳院訂定）。

(2) 「策略與創意溝通學程」目標

培養具人文素養、多元文化視野、與國際競爭力之策略與創意溝通專業人才。希望培養的專業如下：

- 培養行銷溝通全方位的人才：著重學生行銷溝通的企劃訓練，強化學生分析工具應用的專業與技能，並培養出洞視行銷溝通問題的能力；同時經由課程研討與個案研究，深化學生廣告與公關等行銷溝通工具應用的策略與技巧。本學程為科學與藝術之結合，透過全方位的訓練，培養有洞見、有創意並具策略發想能力的專業行銷溝通企劃全才。
- 引導學生跨領域創作能力為主，應用設計為輔，整合繪畫、聲音、靜、動態影像、電腦輔助圖像等進階藝術表現工具為一體，配合藝術史、評論及賞析等素養，培養多方位創意表現能力。

(3)「策略與創意溝通學程」課程規劃與內容

必修課程科目表（必修課程：12 學分）

科目代號	科目名稱	修別	學分	開課期別
402068001	廣告原理	必	3	一下
402018001	公共關係概論	必	3	二上
402070001	廣告創意	必	3	二上
402067001 402067011	畢業製作專題	必	3	四下

A. 必修課程簡介

廣告原理

- 課程宗旨：引領學生認識廣告業與廣告運作基本原理並培養案例分析的能力。
- 課程內容：簡述廣告歷史、定義、功能、類型，簡介廣告企劃核心概念與流程並剖析廣告主、媒體與廣告代理的功能與結構，傳統媒體、新興媒體的特性及廣告道德、法規、批判等，進而傳授知識本質及尋找知識的方法，以訓練思考能力、培養創造精神，並藉由分組專題報告成功案例加深同學對於企劃的理解。

公共關係概論

- 課程宗旨：本課程旨在結合公關理論與實務，介紹公共關係運作的範圍、定

位、角色與功能，幫助學生認識公共關係的基本概念以及相關的領域。

- 課程內容：

- ◇ 公共關係的基本概念
- ◇ 公共關係的工作項目
- ◇ 公共關係與企業體（公關人員的角色與定位）
- ◇ 公共關係的角色與功能
- ◇ 公共關係業發展與歷史－國外篇
- ◇ 公共關係業發展與歷史－本土篇
- ◇ 公關倫理與道德規範
- ◇ 公關實例探討（一）企業所面對的溝通問題
- ◇ 公關實例探討（二）危機處理守則
- ◇ 員工關係與組織內部媒體

廣告創意

- 課程宗旨：本課程旨在讓同學對廣告創意在廣告訊息中的重要性，並了解廣告創意如何從概念發想到創意執行的過程。

- 課程內容：

- ◇ 透過實作讓學生認識文字、影像與聲音這三個基本創作素材。
- ◇ 透過授課與討論簡述廣告創意的歷史、定義、分工與類型。
- ◇ 透過分組報告與提案結合前兩個部分的學習，並為有興趣往跨媒體創作領域深入的學生奠定基礎。

畢業製作專題

- 課程宗旨：幫助同學們統整四年所學，規劃出一份具有邏輯性與效果的整合性行銷溝通與創意傳播企劃案。除此之外，本門課為展現學生的學習成果，通常會搭配校外展出的機會，將學生的畢業作品呈現出來。

- 課程內容：

- ◇ 收集與分析次級資料
- ◇ 透過科學方法挖掘 **consumer insight** 的能力
- ◇ 企劃案寫作

- ◇ 企劃案提案
- ◇ 規畫與執行 event
- ◇ 傳播效果評估
- ◇ 企劃案結案報告

B. 領域選修課程：18 學分，可在以下三個領域中任意修讀。

課程類別	科目代號	科目名稱	修別	學分	開課期別
廣告企劃 領域選修	402806001	消費行為	選	3	二上
	402805001	行銷原理	選	3	二下
	402809001	整合行銷傳播	選	3	三上
	402785001	廣告策略與企劃	選	3	三上
	402750001	市場調查與統計應用分析	選	3	三下
	402751001	廣告心理與廣告效果評估	選	3	四上
公共關係 領域選修	402815001	公共報導與公關寫作	選	3	二下
	402779001	公共關係與公眾管理	選	3	三上
	402913001	社會行銷	選	3	三下
	402937001	公關策略與企劃	選	3	三下
	402822001	政治公關	選	3	四上
	402786001	專業實習	選	1	四上
跨媒體創作 領域選修	402823001	基礎繪畫	選	3	二上
	402820001	繪畫創作	選	3	二下
	402069001	藝術概論	選	3	二上
	402814001	平面複合媒材	選	3	三上
	402828001	創意策略與企劃	選	3	三下
	402055001	現代藝術欣賞	選	3	三上
	402759001	色彩理論與應用	選	3	三上
	402931001	數位媒體創作	選	3	三下
專題選修	402875001	策略溝通專題	選	2-4	二~四年級
	402879001	創意溝通專題	選	2-4	二~四年級

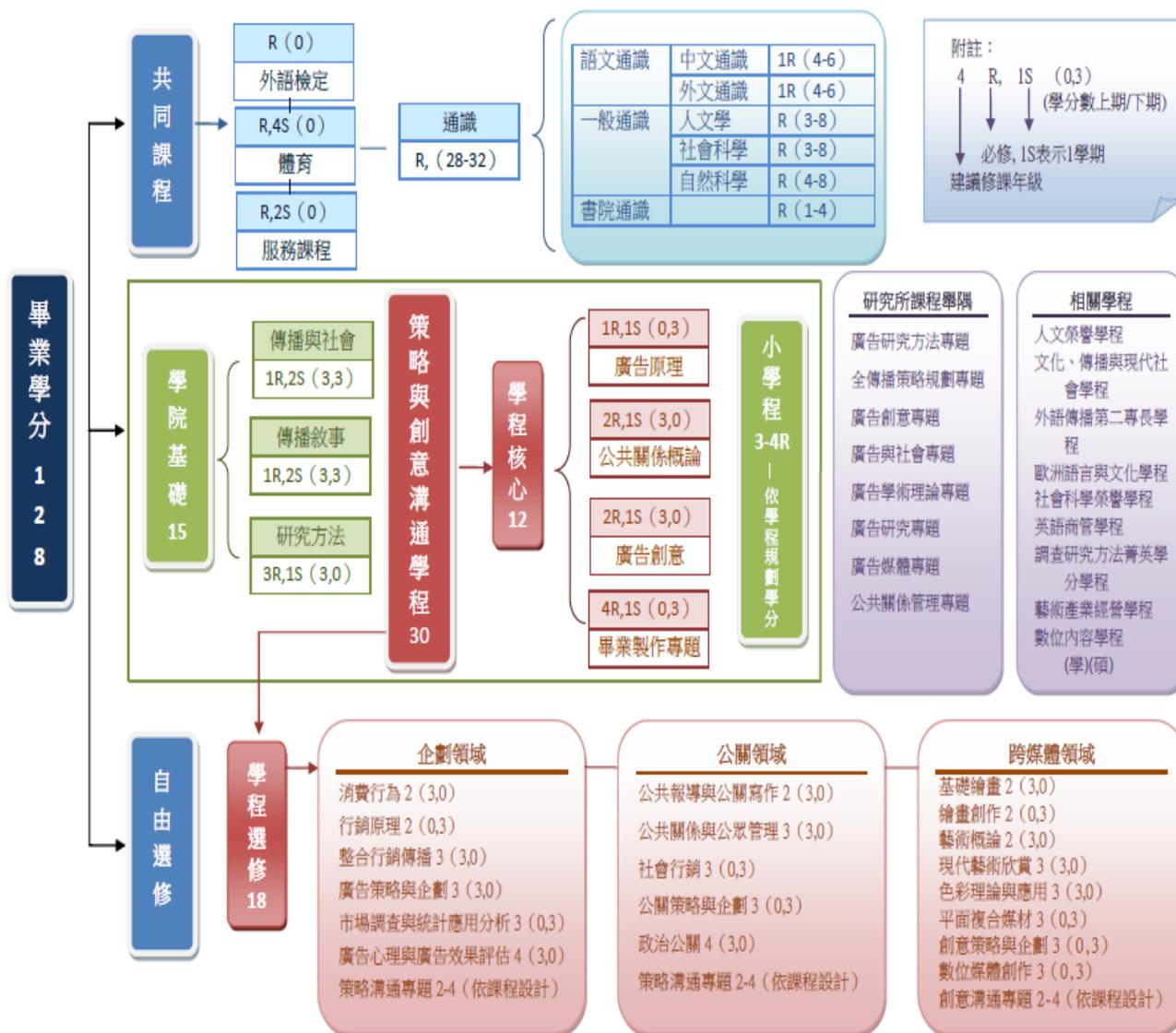
(4) 系級主修課程與其他學分搭配

課程類別	說 明		最低學分數
校級課程	基礎語言通識	包括中國語文 4-6 學分、外國語文 4-6 學分。	28-32
	一般通識	分為人文學、社會科學、自然（生命）科學，各 4-12 學分。	
	體育	4 學期 0 學分的體育課，子標題不能相同。	0
	服務學習與實踐課程	2 學期	0
	外語檢定	未通過者，須補修「英語文進修課程」。	0
院級課程	院共同必修	含下列三科，共 15 學分，分別是：傳播與社會（全學年，共 6 學分）、傳播敘事（全學年，共 6 學分）、研究方法（一學期，3 學分）。	15
	院共同選修	可視當學期開課狀況及個人興趣自行選修	自由選修
	工作坊	為無學分之短期訓練，旨在提供修習本院各項課程前所需之基本技能，如排版、繪圖、攝影、流動影像與聲音製作等。	無學分
系級課程	必修本系主學程《策略與創意溝通學程》至少 30 學分。		30 學分
	學程必修	含下列 4 科，共 12 學分：廣告原理（3 學分）、公共關係概論（3 學分）、廣告創意（3 學分）、畢業製作專題（3 學分）。	
	領域選修	在本學程領域課程中任意修讀至少 18 學分。	
小學程	本院學生在學期間應修習小學程，選課規範另訂。		15 學分
自由選修	可修讀新聞系「新聞與資訊學程」、廣電系「傳播產製與管理學程」，或依照個人興趣能力與人生目標，在全校課程中自行規劃選修。		自行規劃

(5) 學士班學生修課學習地圖

本系主管三個領域課程，除提供本系主修學程生選讀外，也供本院學生選讀小學程。

國立政治大學廣告學系學士班學習地圖



圖：廣告系課程學習地圖，其中■校通識課程、■院共同必修、■本系主管課程。

(6)核心能力與課程的對應關係

本系課程規劃具有相當的系統性，學生可以在三個領域的課程中，培養七個面向的能力：

核心能力	指標
A. 具備策略溝通的整合傳播能力	A-1 能夠運用廣告公關專業知識來解決行銷溝通問題 A-2 能精熟「廣告策略」及「整合行銷」的基本企畫能力與技巧
B. 具備洞察問題的策略規劃能力	B-1 能夠運用邏輯歸納與分析推理能力，發現與解決問題 B-2 能夠掌握尋找知識的方法來幫助解決問題與釐清現象 B-3 能有統整的能力來整合資源以利問題解決
C. 具備善用符號媒材敘事的能力	C-1 能有統整工具的敘事能力 C-2 能夠整合並應用文字、繪畫、影音、數位科技等多元媒材來呈現想法
D. 具備創意溝通的發想與表現能力	D-1 能夠具備創意的發想能力 D-2 能夠將溝通策略以有創意方式轉換成具體溝通內容
E. 具備團隊合作與溝通協調的能力	E-1 能夠在團體中與人協調溝通與完成工作 E-2 能夠在團體中與人合作 E-3 能夠運用管理溝通能力與協商技巧領導團隊完成工作
F. 具備人文美學的素養與賞析能力	F-1 能夠評論各種形式的藝術創作 F-2 能夠欣賞各種形式的藝術創作
G. 具備關懷社會的反思再造能力	G-1 能夠參與社會，運用專業積極貢獻社會人群 G-2 能夠尊重生命，服務人群

以下是七種核心能力與本系每一門課的對應關係。

核心能力 科目名稱	具備策略 溝通的整 合傳播能 力	具備洞察 問題的策 略規劃能 力	具備善用 符號媒材 敘事的能 力	具備創意 溝通的發 想與表現 能力	具備團隊 合作與溝 通協調的 能力	具備人文 美學的素 養與賞析 能力	具備關懷 社會的反 思再造能 力
公共關係概論	✓						
廣告原理	✓						
廣告創意	✓		✓	✓			
畢業製作專題	✓	✓	✓	✓	✓		✓
消費行為	✓						
行銷原理	✓						
整合行銷傳播	✓						
廣告策略與企劃		✓					
媒體策略與企劃		✓					
市場調查與統計 應用分析	✓	✓					
廣告心理與廣告 效果評估	✓	✓					
公共報導與公關 寫作			✓				
公共關係與公眾 管理		✓					
社會行銷	✓	✓					
公關策略與企劃		✓					
企業公關	✓	✓					
政治公關	✓	✓					
專業實習	✓	✓	✓	✓	✓		
基礎繪畫			✓				
繪畫創作			✓				
藝術概論			✓	✓		✓	
平面複合媒材			✓				
創意策略與企劃		✓	✓	✓			
現代藝術欣賞			✓	✓		✓	
色彩理論與應用			✓				
數位媒體創作			✓				
策略溝通專題	✓	✓			✓		✓
創意溝通專題			✓	✓	✓	✓	✓

2. 多元輔助與學習

(1) 第二專長學習：雙主修及輔系

本系鼓勵學生跨領域學習，在本校各學院選讀雙主修或輔系，以強化第二專長，展現多元特性。本系 98 至 100 學年度修畢雙主修人數比例，皆高於校均質；修畢輔系人數比例近兩年大幅提升，逐漸高於院、校均質。

修畢雙主修之人數比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	10.26%	14.36%	7.4%
99 年度	15.09%	13.34%	7.59%
98 年度	11.11%	11.13%	7.59%

修畢輔系之人數比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	15.38%	15.58%	12.06%
99 年度	16.98%	14.76%	11.58%
98 年度	2.22%	10.42%	10.44%

(2) 專業實習課程

為增加本系學生實務經驗，俾利理論與實務相互驗證，達到「做中學，學中做」的最佳效果，本系開設校外專業實習課程，選修，1 學分。選修生實習應在暑假或寒假期間完成，實習時間以一個月為原則，且不得少於 160 小時。實習分數依實習單位指導人評分、授課教師考核、實習報告內容等三項，由授課教師評分之。此課程不但提供學生接觸業界機會，也增加企業於學生畢業後繼續留用之機會。本系近三年選修專業實習課程名單與實習單位請參見附錄一。

(3) 生活輔導：大學部四年一貫導師制

本系採四年一貫導師制，自大一至大四由同一位導師輔導，每一個導師班以 30 位學生為原則。除每週一上午固定的導師課時間外，導生可利用 office hours 和導師面談，亦可用 e-mail、臉書與導師溝通。本系導師輔導學生人次遠高於校院均質；獲學業輔導人次高於全院均質，低於全校均質。

導師輔導學生人次

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	310	246.17	331.97
99 年度	433	238.17	355.60
98 年度	563	254.83	405.28

學生獲取學業輔導人次

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	17	15.29	44.55
99 年度	19	8.29	45.29
98 年度	21	10.43	46.27

學校提供本單位低收入戶學生協助人次

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	14	5	6.16
99 年度	15	4.17	5.54
98 年度	13	3	4.90

(四) 核心能力的評量

本系評量學習成效的方法很多元，大致可以分成以下兩類：

1. 課程評量

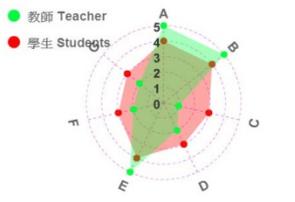
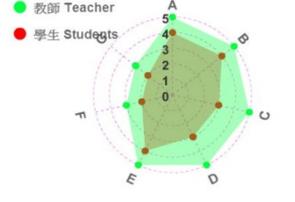
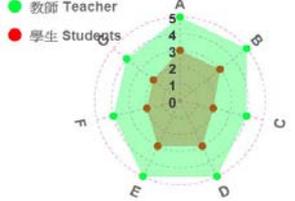
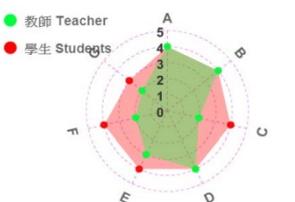
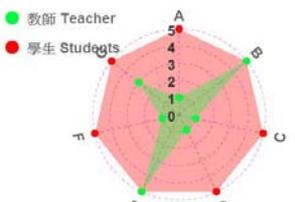
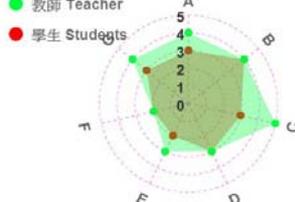
每一門課的任課教師根據其課程的屬性，規劃紙筆測驗（期中考、期末考）、實作評量（實驗操作、實習）、口語評量（口試、專題報告）等。

2. 核心能力分析圖

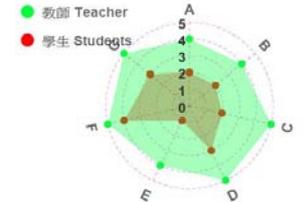
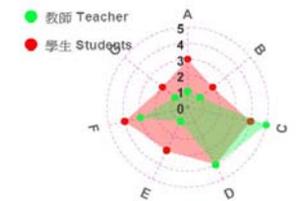
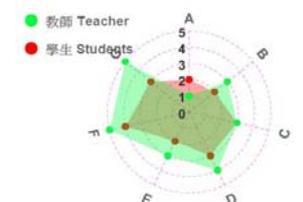
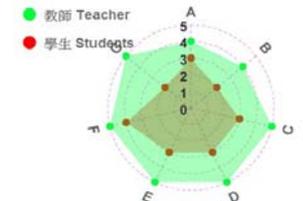
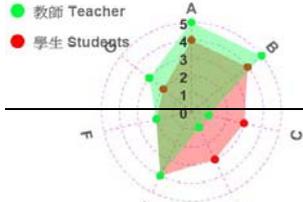
本校的教學評量系統中，設置了「核心能力分析圖」，教師在規劃課程的時候除了要思考該課程如何對應系上的核心能力之外（給予每一種核心能力 1-5 等級不同的分數），於下次開課時，還有機會見到學生對於核心能力的「自評」，藉以對照課程在規劃之初，以及學生上完課之後的感受。

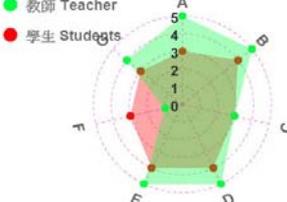
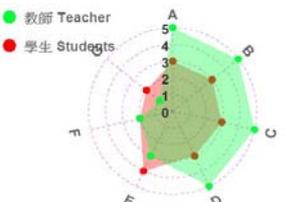
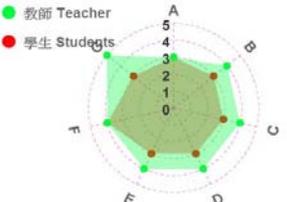
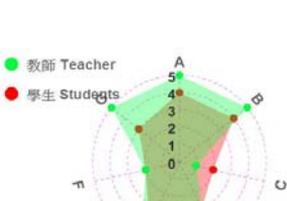
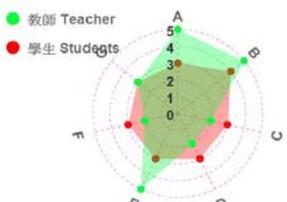
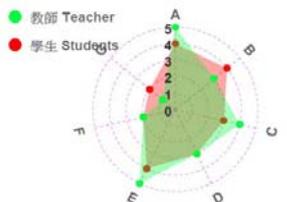
以下是本系每一門課，教師對於七項核心能力的規劃，以及學生在期末回顧整學期課程時，對於該課程精進七項核心能力的感受。

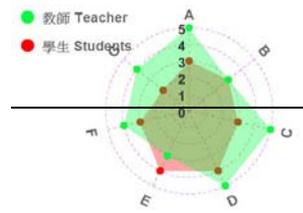
課程類別	科目名稱	最近開課期別	核心能力對照
基礎必修	公共關係概論	101.1	<p>教師 Teacher (Green) 學生 Students (Red)</p>
	廣告原理	101.2	<p>教師 Teacher (Green) 學生 Students (Red)</p>
	廣告創意	101.1	<p>教師 Teacher (Green) 學生 Students (Red)</p>
	畢業製作專題	101.2	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>A 老師</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>B 老師</p> </div> </div> <p>教師 Teacher (Green) 學生 Students (Red)</p>
廣告企劃 領域選修	消費行為	101.2	<p>教師 Teacher (Green) 學生 Students (Red)</p>

課程類別	科目名稱	最近開課期別	核心能力對照
	行銷原理	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	整合行銷傳播	101.1	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	廣告策略與企劃	100.1	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	媒體策略與企劃	101.1	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	市場調查與統計應用分析	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	廣告心理與廣告效果評估	98.1	無
公共關係 領域選修	公共報導與公關寫作	101.1	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>

課程類別	科目名稱	最近開課期別	核心能力對照
	公共關係與公眾管理	100.1	
	社會行銷	100.1	
	公關策略與企劃	101.2	
政治公關		101.2	99.1
	101.2 		
	專業實習	101.1	
跨媒體創作 領域選修	基礎繪畫	101.1	
	繪畫創作	101.2	

課程類別	科目名稱	最近開課期別	核心能力對照
	藝術概論	101.1	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	平面複合媒材	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	創意策略與企劃	99.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	現代藝術欣賞	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	色彩理論與應用	101.1	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
	數位媒體創作	99.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
專題選修	策略溝通專題	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>

課程類別	科目名稱	最近開課期別	核心能力對照
	策略溝通專題：公關實務操作	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Studdegts</p>
	策略溝通專題：行銷公關	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Studdegts</p>
	策略溝通專題：品牌行銷	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Studdegts</p>
	策略溝通專題：音樂行銷	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Studdegts</p>
	策略溝通專題：健康傳播	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Studdegts</p>
	策略溝通專題：業務企劃與訊息企劃	101.2	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Studdegts</p>
	策略溝通專題：數位行銷	101.1	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Studdegts</p>

課程類別	科目名稱	最近開課期別	核心能力對照
	策略溝通專題：企劃畢業製作	102.1	
	策略溝通專題：公關畢業製作	102.1	
	創意溝通專題	101.1	
	創意溝通專題：作品集設計	101.2	
	創意溝通專題：廣告文案	101.2	
	創意溝通專題：跨媒體畢業製作	102.1	

* A-G 分別代表：A. 具備策略溝通的整合傳播能力，B. 具備洞察問題的策略規劃能力，C. 具備善用符號媒材敘事的能力，D. 具備創意溝通的發想與表現能力，E. 具備團隊合作與溝通協調的能力，F. 具備人文美學的素養與賞析能力，G. 具備關懷社會的反思再造能力。

（五）學習成效提升

1. 專業能力問題發現與解決

根據本院提供的師生訪談資料得知，儘管本系學生資質較優秀，但有業界教師表示，政大學生在進入廣告業界 **entry level** 時相較其他校系會來的較慢，但據他觀察，本校學生通常在一、二年就會趕上。當然，本系以為大學教育並非專為職場訓練而設，而是能夠開啟學生的視野，培養一位博雅宏觀的現代公民，因此，我們教給學生求取知識的方法與探索未來的管道，專業知識固然重要，但是當上述基本功做得好，職涯的規劃自然水到渠成。本系的專業培養是多元化的，不光只是為單一的產業訓練專業人員，未來本系希望能吸引更多的業師進入教學課堂，除了廣告、媒體產業外，更積極網羅公關專業、互動媒體行銷，暨文化創意產業等專業人員進入校園分享其專業知識。由於傳播學院整合之後，廣告系的定位修改為跨媒體行銷與創意，因此，我們不單只是鎖定單一的廣告產業，而是橫向發展，整合相關的產業的專業，使本系學生能在快速移動的產業環境中生存。

2. 學科專業能力

(1) 校內外競賽成果

至於本系的學生專業學習成效，除了以畢業製作作品對校內外展現學習成果外，近年來本系學生也積極參加校外的競賽，豐碩的得獎成果也證明同學學習的成效。

更值得一提的是，除了國內競賽，本系學生更積極往國際競賽邁進。例如，2009年由本系吳岳剛老師指導的廖恬敏同學，獲得德國紅點（**Red Dot Design Award**）設計競賽，設計獎；2008年由鄭怡卉老師指導的同學參與韓國釜山廣告節 **Young Stars** 競賽銅獎，顯見本系同學的創作實力可與國際間接軌，屢創佳績。本系學生參與國內外競賽與校外競賽得獎一覽表，請見附錄二、三。

(2) 開設工作坊教學

由於傳播學院整合實驗中心數位平台及影音實驗室每學期不定期舉辦，主要目的在透過課程分享平台助理的軟體專業知識，主要招收對象除了傳院的學生外，也收本校學生。課程內容主要是軟體的補救教學，包括繪圖軟體 **Illustrator**、網路上討論熱烈的修圖軟體 **Photoshop**、動畫軟體 **Flash**，與攝影器材入門教學等等。

工作坊教學除了助教親自指導外，也有本院跨媒體創作學程的高年級學生協助教學，以下為 2012 年本院同學擔任工作坊講師教學之主題與名單：

講師	主題	教學內容
賴斯蘋	Illustrator	基本工具使用、鋼筆工具、即時描圖、基本插畫、3D 繪圖、廣告海報設計、DM、名片、LOGO 設計。
廖國成		
許婕相	Photoshop	影像編輯、影像合成、校色調色及特效製作，如去除斑點、修補、修飾影像的殘損等。特效製作及特效字的製作，如油畫、浮雕、石膏畫、素描等。
林子心		
廖國成		
許雅雯	Flash	簡易的動畫、視頻內容、複雜演示文稿和互動等應用程式。
廖彥銘	Indesign	報紙、雜誌、書籍、廣告的排版功能及繪畫、繪圖軟件的簡易使用。
胡冠挺	攝影修片	數位相片的瀏覽、編輯、整理、印製、修圖功能。
葉則均		

除了數位平台外，影音實驗室亦開設工作坊，開設時間為每學期視情況開設，其主要目的在配合授課及實作需求，協助同學熟悉影音製作器材、善用設備，主要招收的對象只限修習本院實作課之學生，提供課程內容為各項器材及場地使用教學及練習時間，並進行筆試或實作考試，盡力協助培養同學專業製作能力及提升製作品質。

3. 倫理、紀律與社會關懷

本系學生除了課業上主動積極學習，更能發揮關懷社會，具有取之於社會，更要服務於社會的服務精神。從以下幾方面簡述：

(1) 參與國際志工

本系學生有社會關懷的素養，對於參與志工服務更是不落人後。除了自己參與更會鼓勵學弟妹共襄盛舉，不畏服務部落的不便，積極前往偏遠國家，即使舟車勞頓、水土不服，依舊未改服務的熱誠。以下為本系學生近 3 年參與國際志工一覽表：

本系學生近 3 年參與國際志工一覽表

姓名	活動類型	國家	備註
許巧薇	國際志工	泰國	泰北國際服務隊-泰語班
塗蕙臨	國際志工	泰國	泰北國際服務隊-泰語班
陳彥羽	國際志工	印尼	2011 亞齊和平營
黃書慧	國際志工	柬埔寨	前進柬埔寨國際志工體驗服務學習
黃書慧	國際志工	印度	印度薩達娜森林生態國際志工計畫
江婕妤	國際志工	泰國	泰國國際服務隊-泰語班
陳亭孜	國際志工	義大利	AIIESEC 海外成長計畫－義大利
王詩涵	國際志工	菲律賓	菲律賓國際服務



圖：王詩涵同學參與國際志工服務，為偏遠學校學生修繕桌椅。

(2) 參與台灣廣告節活動

台灣廣告公會為了凝聚廣告界的力量，於 2007 年舉辦台灣廣告節活動。於活動該日，所有廣告業界與廣告相關科系同學皆須參與此盛會。而本系為第一屆與第六屆的校園籌會代表。

除了擔任校園代表，本系大一同學全體於廣告節當日皆參與活動，並志願擔任活動志工。協助現場秩序的維持、頒獎典禮的引水人、服務台說明等。此志工表現不僅代表同學個人，更代表著政大廣告系服務的品質與學生的涵養，因此參與同學皆熱心且盡力。



圖：2012 年廣告節擔任志工同學與廣告公會許益謙理事長合影（右）。

(3) 協助籌辦傳播道南營活動

傳播道南營為傳播學院每年暑期的重頭大戲，由傳播學院主辦，本系擔任第一屆與第四屆的執行單位，參與對象為本院研究生與大陸傳播相關科系研究生。由本系籌畫為期 14 天的營隊活動，第一屆由本系奠定下活動舉辦型態，廣受參與學生的好評，因此每年報名參與之大陸傳播相關科系學生屢創新高。



圖：2012 年傳播道南營活動。

該營隊活動為期 14 天，活動主題以食衣住行育樂為主，探討台灣當前社會目前的生活型態與產業脈動，更加入台灣人文社會的介紹，例如走訪龍山寺、萬華華西街夜市，並至中台灣，更有機會與台中市長胡志強先生有 30 分鐘的座談機會。

每屆參與的同學從籌備階段開始規劃，於活動的 14 天中協助並參與所有課程，可以透過與大陸同學的互動，更瞭解台灣社會的人文社會文化，培養熱愛自己的家園、對家鄉的信心與社會的關懷。

(4) 服務學習課程

98 至 100 學年度本系教師支援服務學習課程比例均高於本校及本院均質；學生修習服務學習課程人次比例逐年提升，趨近校院均質。

本系教師支援服務學習課程比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	10.82%	4.29%	4.21%
99 年度	4.76%	2.60%	4.74%
98 年度	4.76%	3.44%	4.08%

課程型—學生修習服務學習課程人次比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	50.50%	51.88%	46.95%
99 年度	37.20%	38.01%	48.38%
98 年度	42.50%	39.63%	50.76%

認證型—學生修習服務學習課程人次比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	5.50%	7.90%	7.48%
99 年度	7.25%	8.32%	8.07%
98 年度	2.50%	2.96%	3.77%

4. 國際移動能力

通過語言畢業能力門檻人數佔全系人數比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	14%	18.46%	18.56%
99 年度	14.01%	15.34%	18.64%
98 年度	21%	17.24%	17.74%

為能加強本系學生國際化思維，本系積極鼓勵同學爭取各項至國外交流的機會。如今的國際社會已經是地球村的概念，也唯有透過站在國際的角度，掌握國際脈絡，才能使視野更廣闊。本系學生除了亞洲地區國家的交流之外，近幾年也多了許多國家如西班牙

牙、荷蘭、義大利等。本系同學通過本校規定語言畢業能力的人數趨近於院與校的均質。近五年本系學生到國外交換情形請見附錄四。

5. 升學或就業（創業）競爭力

本系畢業生投入職場人數比例、升學人數比例及所從事工作和所學相關者，均高於本院均質，並遠高於本校均質。依據本校的職涯中心針對畢業生所做調查，本系畢業生於近兩年來就業比例達 67.9% 及 63.6%，近七成。也有不少學生選擇繼續升學，比例約佔二成。

值得一提的是，本系畢業生在所學與就業的相關度高達 88.5% 及 81.3%，接近九成，表示本系畢業學生就業多從事廣告、公關、行銷相關科系，願意於該領域發揮所學，且學有所用。這也代表了本系學生在就業方面表現傑出，業界評價頗高，願意接受本系學生進入該公司服務。

學士班就業百分比一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
99 年度	63.60%	47.20%	31.56%
98 年度	67.90%	67.83%	48.34%

學士班所學與就業相關度比率一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
99 年度	88.50%	82.53%	55.69%
98 年度	81.30%	76.27%	60.67%

學士班升學百分比一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
99 年度	13.70%	20.03%	24.59%
98 年度	21.40%	19.93%	34.73%

學生平均每人參與職涯發展活動比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	38%	21.14%	26.15%
99 年度	34%	17.57%	17.95%
98 年度	13%	8.29%	8.97%

二、師生校園參與

(一) 全校包種茶節競賽優勝

本系在全校性活動包種茶節競賽屢獲佳績。包種茶節為本校為了向高中生介紹所舉辦之系所博覽會。為了讓各系所能夠充分準備，而加入競賽的性質。本系同學參與度頗高，每屆接將近四成的同學參與此盛會。



圖：101 年包種茶節



圖：101 年包種茶節



圖：100 年包種茶節



圖：100 年包種茶節

本系學生參與「包種茶節系所競賽」得獎與人數比例一覽表

年度	名次	參與人數	學士班人數	參與人數比例
100 年度	第一名	81	213	38.03%
99 年度	第一名	74	224	33.04%
98 年度	第一名	71	215	33.02%

在此活動中，本系大一、二同學從舉辦前半年開始設定主題、規劃。活動當天使出渾身解數，為高中生細心講解，並透過熱舞、贈品的方式吸引高中生注意。以下為近三年主題及得獎名次：

年度	主題	得獎名次
101 年度	廣告現實快遞	第四名
100 年度	廣告星辰代謝	第一名
99 年度	廣告連夢路	第一名
98 年度	廣告百腦匯	第一名
97 年度	台灣迷你裙	第二名

(二) 母雞角落音樂活動

學生自發性活動，本系學生舉辦母雞音樂節的意義是藉由音樂交流的活動，不只讓音樂創作者有表演的空間，也讓喜歡平面攝影及愛聽音樂的圖文創作者有一個地方可以展出自己最有感覺的圖文創作，同時讓前來參與活動的觀眾與表演者／圖文創作者可以舒服沈浸在享樂的時光裡。



(三) 文化盃

文化盃為本校合唱比賽，本系由大一同學參與。同學利用課餘時間練習，並且凝聚同學之間的情誼。本系同學表現傑出，於文化盃皆有獲獎，且參與人數趨近於校均質：

年度	得獎名次
46 屆文化盃合唱比賽	最佳舞台呈現獎
44 屆文化盃合唱比賽	第六名
43 屆文化盃合唱比賽	第六名
42 屆文化盃合唱比賽	第六名及最佳舞台呈現獎

參與「文化盃合唱比賽」人數比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	22.5%	34.38%	21.78%
99 年度	20.3%	34.55%	23.17%
98 年度	20.5%	37.20%	22.60%

(四) 校慶

年度校慶活動方面，由系主任帶領全體師生參與年度開幕繞場儀式。本系學生更積極參與校慶運動會各項比賽，例如：2008 年侯以理同學獲得女子 200 公尺、100 公尺及跳遠冠軍殊榮。除此之外，本系師生參與校慶馬拉松比賽人數更高於院、校均質。

100 年度參與「校園馬拉松」人數一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	20	12.43	12.33

本系教師王其敏副教授於校慶活動時間，帶領學生主動規劃本校羅馬廣場布置。郭貞教授每年於校慶期間更積極舉辦大型校外京劇公演。更值得一提，此京劇公演，郭貞教授更力邀外籍學生，自掏腰包讓同學扮京劇當中丑角、畫花臉、跑龍套，體驗傳統中華戲劇文化。

上述可見，本系師生於校慶系列活動當中，熱心參與並未缺席。



圖：本系郭貞老師 85 屆校慶公演海報。



圖：本系王其敏老師校慶羅馬廣場布置。

(五) 學生參與各項課外活動情形

本系鼓勵學生多元發展，學生除參與課堂學習外，學習觸角廣佈全校社團、各項學術性及藝文性活動，參與各類課外活動人次比例均遠高於校院均質，充份體現全人教育精神。

學生平均每人參與社團人次比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	58.80%	41.97%	35.93%
99 年度	56.10%	40.80%	31.72%
98 年度	52.72%	28.92%	27.18%

學生平均每人參與藝文活動比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	55%	26.86%	18.20%
99 年度	37%	21.57%	13.56%
98 年度	34%	19.43%	7.92%

學生平均每人參與學術活動比例一覽表

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	58%	38.43%	30.04%
99 年度	15%	16.86%	15.67%
98 年度	41%	41.57%	19.13%

上述表格可知本系學生主動參與校園各項活動，也獲傑出表現。例如系女籃表現傑出，於 2008 年 97 年度新生盃、四院 12 系盃皆獲得冠軍；2011 年書院達人本系林于心同學獲得創意元素獎等，可以看出本系同學積極參與各項校園活動，並獲得優良表現。

(六) 教師擔任行政服務情形

本校教師也多擔任校內主管職務，積極投入行政服務。本系系主任由賴建都教授擔任。另外，陳憶寧教授擔任本院副院長及傳播學士學位學程主任、陳文玲教授擔任政大書院主管，勇於任事。

教師兼任校院一級主管及副主管人數

	廣告系	傳播學院均質	校均質
100 年度	4	1.57	1.69
99 年度	3	1.43	1.63
98 年度	3	1.29	1.55

100 學年度專任教師擔任校/院/系各級會議委員情形

姓名	校委員會	院委員會	系委員會
賴建都	校行政會 教務會議 校級招生委員會	院行政會 院教評會 院課程會 研究中心委員會 整合實驗中心會議	系教評會召集人 系課程會召集人 系級招生委員召集人 研究小組召集人 學生事務小組召集人
郭貞		院行政會 院教評會 (100-2)	系教評會
鄭自隆			系教評會 (100-1) 學生事務小組 財委會
孫秀蕙	校務會議 校務發展委員會 教師申訴評議委員會 選研中心教評會	院教評會	系教評會 研究小組 財委會召集人
游本寬		院行政會 (100-1) 院教評會 (100-1)	財委會
張卿卿	校務基金委員會 校研究發展會 學術研究遴選委員會 學術倫理審查委員會 特聘教授委員會	院行政會 (100-2)	研究小組 廣告學研究主編

姓名	校委員會	院委員會	系委員會
陳文玲	書院建置諮詢委員會 書院通識委員會 通識會議		系教評會
陳憶寧	校行政會 教務會議 校課程會 校級招生委員會	院行政會 院教評會 院課程會 研究中心委員會 在職專班會議	系教評會 系課程會 研究小組
吳岳剛	學生獎懲委員會	院課程會	系教評會 系課程會 財委會
王其敏		研究中心委員會	研究小組 學生事務小組
張郁敏			系課程會
鄭怡卉		院課程會 研究中心委員會	系課程會 研究小組 圖書委員

備註：

1. 鄭自隆老師 100-2 休假。
2. 游本寬老師 100-2 退休。
3. 張卿卿老師 100-1 休假。
4. 陳憶寧老師另擔任傳院「國際傳播英語碩士學程」學程會議及教評會委員。
5. 張郁敏老師 100/11/23-101/6/22 育嬰假。

三、校友能量展現

(一) 校友對學校的貢獻

本系的張怡琪校友在業界有傑出的表現，因此，自 100 學年度開始本系亦將她聘任為兼任助理教授，使其專業知識與經驗能返校貢獻給學弟妹們。第一屆校友黃振家亦擔任本校校友會的理事，對於學校的事務推動盡心盡力協助。

(二) 校友的社會影響力

本系自民國七十六年創系後，系友大部分任職於廣告、公關及企業品牌行銷部門，早期系友不少已是企業的領導人，例如：廣告系第一屆的王文欣，曾擔任無印良品的總經理，現為統一和食上都的總經理；碩士班第二屆的張怡琪，在廣告業界表現良好，目

前是聯廣集團的創意長並兼任聯樂數位公司的總經理，值得一提的是，張怡琪在 2012 年榮獲傑出廣告創意人的大獎，個人過去也獲得國內外無數的廣告大獎，包括：紐約廣告獎、龍璽廣告獎、4A 廣告獎、時報亞太廣告獎、時報華文廣告獎、時報廣告金像獎等，曾入圍坎城廣告獎、倫敦廣告獎，評審經歷包括：Adfest 亞洲廣告節、韓國釜山廣告節 ADSTAR、龍璽廣告獎、4A 廣告獎、時報廣告獎及金犢獎等。



圖：系友張怡琪榮獲 2012 年傑出廣告創意人大獎。

校友中自行創業的更不在少數，例如：第六屆校友杜昌峰在中國福州創立飲品連鎖店，目前已有 80 家分店；第十屆校友范揚宏創立桂沐設計公司，在業界亦相當知名，當然廣告系系友中創立廣告、公關及設計公司的相當多，這只是列舉其一。此外，還有著名作家李欣頻，也是本系第二屆畢業生、碩士班也是第二屆，目前已是海內外華人地區知名的作家。系友中在學術界服務的也相當多，第一屆校友中莊伯仲現為文化大學新聞系副教授、黃振家為淡江大學大傳系副教授、邱國峻為崑山科技大學視傳系副教授，後來的校友包括：費翠、林恩盈、林怡君、閻愛皖等人也都在國內外大學中任教。廣告創系以來時間雖不長，但系友們都能在工作崗位上努力，讓廣告系的影響力持續在社會中發酵出來。

廣告系傑出系友一覽表（學術界）

屆別	姓名	學歷	現職及經歷	研究／專長領域	備註
學 1	莊伯仲		文化大學新聞系副教授		
學 1	黃振家	政大新聞所博士	淡江大學大傳系副教授		
學 1	邱國峻		崑山科技大學視傳系副教授	影像處理、攝影	

屆別	姓名	學歷	現職及經歷	研究／專長領域	備註
學 2	唐牧群	美國羅格斯大學 傳播資訊暨圖書館學研究院博士	台大圖資所副教授	知識組織 資訊行為 系統評估	
學 2	費翠	世新大學傳播研究所博士班	崑山科技大學公廣系講師		
學 7 82 級	高銘鴻	日本一橋大學商學研究科博士	長庚大學商管專業學院助理教授	行銷管理 服務業管理 廣告策略	
學 10 85 級	林恩盈	美國佛羅里達大學傳播學 博士	中國科技大學視覺傳達設計系助理教授	廣告企劃、網路行銷、品牌管理、國際廣告、跨文化研究	碩 4， 89 級
學 11 86 級	黃毓超	State University of New York at Buffalo 博士	北臺灣科學技術學院數位多媒體設計學系助理教授	網路傳播 電腦中介傳播 社群網絡媒體 社會網絡分析	
學 14 89 級	林芝璇 (林怡君)	喬治亞大學 Grady College 廣告與公關係助理教授			Jhieh-Syuan (Elaine)) Lin

廣告系傑出系友（業界）

屆別	姓名	職銜
學 2	林燕	台灣微軟線上服務事業群副總經理
學 1	王文欣	台灣統一和食上都總經理
碩 3	張怡琪	聯廣傳播集團創意長
學 1	劉緒蘋	愛卡拉全球在線營運長
學 1	廖炎秋	EDIMAX 訊舟科技大中華事業處市場部經理
學 3／碩 2	李欣頻	廣告文案與作家
碩 9	吳秀倫	智策慧行銷顧問公司總經理
碩 1	施淑芳	奧美廣告副策略規劃總監
學 2	陳揮文	政治評論員及廣播節目主持人
學 5	樂君凱	上海麥肯創意總監
學 6	楊雲翔	台灣電通創意總監
學 6	陳榮輝	BBDO 創意總監

四、單位治理

(一) 組織管理及行政運作機制

本系由系主任統籌帶領，為能讓系務有效推動，且讓系上教師皆能瞭解系務工作內涵。本系將系務工作進行分組，由系上教師相互推舉成立各小組，依照任務小組的目標及執掌進行分工。且每一任務小組皆搭配承辦助教，從旁協助行政庶務工作。

每學期分期初、期中、期末舉辦系務會議，商討各階段系務工作，並進行系務工作報告。其餘各任務小組不定期開會，承辦與執行系務會議決議事項。

本系系務小組大致如下：

任務小組名稱	工作內容
系所務會議	主掌系所務規劃推行，訂定系務相關法規
教評會	掌理本系教師有關聘任、聘期、升等、停聘、解聘、不續聘、延長服務、資遣原因認定及其他依法令應予審議之事項等事宜。
課程委員會	<ol style="list-style-type: none">1. 本系教育目標與課程之研議訂定，含：<ol style="list-style-type: none">A. 課務（年度開課、課程規劃異動等）B. 課程規劃修訂2. 教學設施與設備之規畫。3. 招生考試相關事宜（外籍生、交換生、選讀生、大學部雙修生、政府派外人員子女入學）之研議。4. 學生學分抵免、雙主修學生課程審核。5. 學生獎學金評審6. 系所評鑑（課程項）7. 課程相關法規擬訂8. 其它經系務會議議決，交辦本會之相關事項。
研究小組	<ol style="list-style-type: none">1. 籌辦研討會2. 支援廣告學研究編務3. 研究產學交流4. 教師專業講座、工作坊5. 系所評鑑（研究項）6. 相關法規擬訂
學生事務小組	<ol style="list-style-type: none">1. 校內：<ul style="list-style-type: none">◇ 輔導學會活動

	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 輔導系所學生專案活動（含包種茶節、廣告營等） 2. 校外： <ul style="list-style-type: none"> ◇ 專業實習 ◇ 建教合作 ◇ 系所對外公關 ◇ 系友會 3. 系所評鑑（學生項、系友項） 4. 相關法規擬訂
財務委員會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系經費使用管理 2. 監督年度設備預算編列及採購執行 3. 監督系所一般設備使用、維護及管理 相關法規擬訂
圖書委員	協助本系圖書經費管控、協調書籍、期刊訂購。

另外，入學招生考試部分，則依據甄選辦法，組成推甄遴選委員會，進行大學部入學招生考試事宜。

（二）資源整合運用

本系配合學校政策，落實院實體化。資源、設備、師資、課程等皆由傳院整合分配，以達資源有效利用目的。

師資與課程皆由傳院統整師資人力及各系開課需求，進行溝通協調，讓師資更多元，開課更為豐富。因應業界的多元與彈性，學生也能學得更多，並且更具彈性。

設備的部分，本系配合傳院整合實驗室，提出設備需求，依照設備的需求程度及經費的規模，由傳院統整設備費用。

另外，於工讀金的使用部分，配合傳院的分配模式，按照各基數進行分配。

綜合上述，配合傳院的統整在師資、設備、課程、工讀金等部分，有效資源整合利用，發揮更大的效益。

（三）業界合作連結

1. 藉由頂大計畫經費提供業界教師協同教學

由於近年來，頂尖大學計畫經費的挹注，使教師可以依照課程的需求，邀請專業的

業界教師協同教學，讓學生習得除了課本的知識外，更能與實務經驗進行連結。本系積極鼓勵教師將教學與實際業界工作進行接軌，邀請業界教師進行經驗分享。

2. 增聘業界實務背景之專長教師

近年來為精進本系學生的專業技能與實務知識，透過本校頂大計畫及傳播學院思源基金的挹注下，本系近年來不斷積極網羅實務界菁英與專家到校開設實務課程，例如邀請滾石集團的董事長段鍾沂先生至本系開設「音樂行銷」課程，不僅本門課大受同學歡迎，段先生教學也頗嚴謹，滾石音樂在華人地區影響三十餘年，累積的經驗與心路歷程，讓本系學生受益匪淺。另外也邀請素有廣告才子之稱的廣告公司的總經理黃文博先生，到校開設「廣告文案」與「廣告策略與企劃」，黃先生實務經驗豐富，課程生動有趣，豐富實務的案例讓同學受用無盡。當然，本系的優秀校友張怡琪小姐，現為聯廣集團的創意長及聯樂娛樂公司的總經理，也在 100 學年度開始獲邀在本系開設「進階廣告文案」的課程，張怡琪小姐今年更獲經濟部商業司及台北市廣告商業同業公會頒發「傑出廣告創意人」的殊榮，她的文案課真正帶領同學進入實務的領域，透過她紮實的訓練，幾乎人人都能成為廣告文案的好手。

近五年思源基金聘任之實務界教師之資料與開設課程，請見附錄五。

3. 開設業界講座相關課程

為讓碩士班同學能了解廣告、公關實務業界的運作關係，本系在「廣告管理」課程中，由廣告界大老賴東明先生授課，並邀請廣告界領導人分別於學期中講座或參與座談，除了讓同學了解當前廣告界的生態外，也透過這門課建立本系與廣告界的互動與了解。以下為該堂課主題與講師名單：

授課主題	講師	講師職稱
廣告組織	葉雪元	華得廣告股份有限公司董事長
	劭懿文	知世安索帕公司總經理
廣告策略	黃文博	就是這樣有限公司總經理
	蔡振豪	東元電機顧問
	王文欣	統一上都和食料理總經理
廣告創作	吳錦江	米開蘭廣告總經理
	詹朝棟	台灣電通總經理

	王念慈	大好工作室負責人
廣告媒體	朱詣章	凱絡媒體總經理
	鄭資益	緯來電視網總經理
廣告責任	李伸一	建業法律事務所資深法律顧問
廣告論壇	王彩雲	動腦雜誌社社長
	楊淑鈴	台灣安吉斯集團執行長
	黃逸甫	ADK Taiwan 執行長
	林呈綠	英泰廣告總經理
	徐重仁	商研院董事長
公益廣告	陳玲玲	台灣公益廣告協會秘書長
廣告效果	陳子玫	聯準行銷顧問股份有限公司總經理
	林詠絮	ADK Taiwan 執行副總經理

4. 擴展業界實務實習機會

為了加強與實務界合作關係並增進學生專業實習之機會，本系已與幾家專業行銷傳播集團，包括安吉斯媒體集團、聯廣行銷傳播集團、李奧貝納集團、奧美廣告集團、麥肯集團及精英公關集團維持長久合作關係，去年亦與 1111 人力銀行合作，未來對同學就業與實習都有明顯、直接的助益。

五、社會連結

廣告系自 1987 年創系以來，師資跨越傳播、管理、藝術創作等領域，大多數的教師皆熱心參與公共事務暨國家政策行銷之顧問或評選工作。過去本系教師曾擔任廣電基金會董事長、台北市有線電視費率委員會召集人、消基會董事等，現階段則有教師擔任公共電視董事、經濟部服務業創新計畫召集人、經濟部雙商圈推廣計畫總顧問及電視台節目諮詢委員等。至於年度的金鐘獎、金馬獎、金鼎獎及國家品質獎等重要獎項，每年皆有本系教師參與評審，協助國家每年評選重要的優秀作品。除此之外，隨著民眾參與公共事務之熱切，政策宣導越顯得重要，但現今公務員之專長並未涵蓋這項專長，因此，自 100 年度開始由本系兩位教師協助考試院撰寫「公共關係及媒體宣導」及「簡報技巧及演練」之教材，並實行於高普考人員訓練及公務人員升等、考評之重要項目，對國家高階公務人員之培育有重要貢獻。由上述的說明得知，本系教師不只貢獻於學術社群，更對產業界、國家文官養成有持續投入及影響。另外，本系也透過舉辦活動，參與業界

活動，讓學生學習與社會接軌。

(一) 舉辦高中生政大廣告營

政大廣告營已歷經二十年頭，幾乎是所有政大營隊的開山鼻祖，當時為籌募畢業展覽基金而舉辦的營隊，如今不只是高中學子們趨之若鶩的營隊，幾乎每一位廣告系的學生進來政大前都參加過廣告營的活動。廣告營是傳播學院的金字招牌，連業界也特地來取經並共襄盛舉，廣告營不只是政大廣告系對外宣傳的重要管道，更是高中生認識廣告傳播的最佳方式。累積無數的經驗讓廣告營開始報名立刻秒殺，近年來廣告營的口碑更擴展至對岸的大陸學子，成為未來政大傳播學院招生的重要資訊來源。



近年來舉辦的廣告營主題有：2012 年的廣告大樂社、2011 年的廣告募頭人、2010 年的廣告破天荒等。

(二) 參與台灣廣告節籌辦

台灣廣告公會為了凝聚廣告界的力量，於 2007 年舉辦台灣廣告節活動。活動該日，所有廣告業界與廣告相關科系同學皆須參與此盛會。而本系為第一屆與第六屆的校園籌會代表。



該活動除了能讓學生與業界有所接觸之外，更讓同學提前知道業界的脈絡，且每屆的廣告節都有其活動主題，

表達對社會的關懷。

(三) 協助亞洲廣告節

台灣廣告產業公會與媒體代理產業工會爭取到 2015 年的亞洲廣告年會，並以

「2015 Cloudia」為主題。由於 2001 年的台灣亞洲廣告會議本系已經協助辦理，本次亞洲的廣告盛會，本系號召他校廣告相關科系共同協助校園組的事務。

(四) 舉辦中華民國廣告暨公共關係國際學術研討會

2012 年為本系「中華民國廣告暨公共關係國際學術研討會」舉辦第 20 屆。該年度以「廣告與公關的回顧與前瞻」為主題，希望能達成繼承過往，展開未來。因此於研討會當中，以此為主題，邀請業界中相當資深的前輩－台灣第一家廣告公司、東方廣告的溫林翠經董事長，為我們細說過往，也邀請目前業界當中規模最大的台灣安吉斯集團執行長楊淑鈴女士開講。透過資深業界與學界的對談，讓學生知悉目前社會的脈絡，有助於未來求職的發展。



圖：由左至右為本系鄭自隆教授、黃奇鏘（廣告公會榮譽理事長）、溫林翠晶（東方廣告公司董事長）、楊淑鈴（台灣安吉斯集團執行長）、本系賴建都主任。

六、與國內外同類科系表現與特色之比較

(一) 課程設計涵蓋廣告企劃、跨媒體創作及公共關係三大領域之說明

(二) 預計籌備台灣廣告暨公共關係學會

本系為國內廣告相關領域當中，唯一隸屬於國立大學者，且成立歷史悠久，於學術領域佔有一席之地。基於上述原因，本系計劃發起籌組「台灣廣告暨公共關係學會」，藉由凝聚廣告公關界學者們的力量，發行學會期刊、籌組學會研討會，並成為與業界溝通之平台。

(三) 提升廣告公關研究領域，廣告學研究

本系期刊《廣告學研究》自 1993 年創刊，已經發行 20 載，為廣告公關相關領域第一本學術期刊，具有代表性的地位。於 2008 年起，本期刊致力於申請收錄於 TSSCI，皆獲得第一階段通過。將持續以成功收錄為目標，廣收廣告相關領域優秀文章。

(四) 舉辦中華民國廣告暨公共關係國際學術研討會



圖：本系 2012 年第 20 屆廣告公關研討會，邀請日本、大陸、香港學者進行座談。

「中華民國廣告暨公共關係國際學術研討會」已籌備 20 屆，在相關領域中歷史相當悠久。本研討會廣受文章，每年發表近 30 篇論文，且舉辦各場論壇、工作坊，為業界與學術界溝通、對話的平台。因舉辦歷史悠久，舉辦時期固定，論文雙匿名審查嚴謹，因此本研討會發表之文章具有其品質，於國內相關科系當中具有代表性之研討會。

七、未來發展

(一) 優勢、劣勢及外部環境分析摘要

1. 廣告學系優勢分析

- (1) 獨創「跨媒體策略溝通與創意」主修
- (2) 擁有傳播、商管、藝術及設計跨領域之師資
- (3) 產學合作及實務界資源豐沛
- (4) 教師研究表現亮眼
- (5) 學生素質優異且多元性

就本系優勢而言，由於政大傳播學院是國內相關領域首府，進來的學生資質都相當優秀，不少業界教師表示，在授課過程中，可以發現同學從第一門課到最後一門課進步得十分多，可以從他們對廣告領域一無所知，然後在報告中瞭解到廣告原則的掌握、案例的流程、以及行銷策略的分享，所以效果十分良好。另一方面同儕壓力的趨進，容易使學生表現良好。

本系的主修課程中涵蓋跨媒體創作與設計領域，在設計的部分，雖然傳院的设计課程十分少，但是本系的學生已經連續四年進入設計菁英研習營，一年全國只收 30 個學生，而過去的這一屆在 30 個人裡面有 6 位便是政大的學生，由此可以看出，我們的學生在少數的資源裡，將其他設計學校四年的課，我們用可能連一年都不到的設計課，利用如此之少的養分，便能有驚人的表現，由此也可看出老師教學的用心與學生強烈的學

習動機。

2. 廣告學系劣勢暨問題分析

(1) 產業變遷衝擊課程發展與設計

由前面的環境分析得知，行銷傳播領域不斷變革，讓本系的課程設計上需與時俱進。現階段的必修、選修的比例配置，雖大致抵定，但面對瞬息萬變的廣告產業，打好基本功是面對未來最基礎的工作，然而近兩年系上開課不穩定造成上下年級學制不同，也讓同學在修課規劃上無法事先妥善安排。

(2) 具備實務專長之專任師資不易覓尋

整體來說，本系學生學習效果與動機是不錯的，但目前的師資結構是無法滿足同學的需求。傳播學院整合期間，加重教師開課的負擔與壓力，過往各系開課先以滿足學系學程生的修課需求為主，但現在需考量全院學生的需求，由於本系師資專長不同於傳院其他二系，例如：行銷傳播與設計、藝術領域，這些是其他二系教師無法替代本系的專長。因此，在滿足學院開設大班的需求下，本系教師大都投入基礎課程，相對的進階的課程較無法兼顧。

近兩年本系配合傳播學院進行整合，在全院課程進行調配與大一不分系的情況下，現階段本系的課程結構不只要滿足本系學程生修讀外，也要提供傳院學生的選讀。這個轉變讓本系的課程結構與師資人力面臨重大的挑戰，本系的師資不及全院的四分之一，卻要肩負全院三分之一學生修讀的壓力，這個情況特別是在部分教師陸續退休後更顯得嚴峻。由於廣告是屬於應用學術，教師應具備某種程度的實務訓練，歷經幾次的徵聘經驗，目前國內外符合本系理想的人選並不多見。

(3) 經費逐年遞減

由於國家整體財政困難，當然直接衝擊到教育的經費，特別是近年來捐贈款逐漸遞減的情況下，讓本系在聘用業界教師與補助師生學術活動上更顯得捉襟見肘，未來如何建立募款機制將是迄待優先解決的問題。

3. 外部環境分析

(1) 兩岸廣告產業競合與消長

近幾年台灣市場的媒體代理商、公關代理、數位行銷公司、活動公司等專業服務公司如雨後春筍般興起，使過去提供整合性服務的廣告公司之重要性已大不如前，再加上經濟大環境的不明朗，景氣未見明顯好轉，因此台灣廣告業已面臨產業危機，需要力求突破，尋找新的服務及經營方式。隨著數位工具日益發展，像是微電影、社群網站、App 應用程式等，廣告公司如何整合不同媒介工具，提出完整的解決方案，成為廣告業當今必須因應的新媒體課題。以中國廣告業的發展來看，中國目前已躍升為全球第二大的廣告市場，新媒體平台的快速興起衝擊傳統媒體、廣告產業結構的轉型與變革、及廣告企業併購與資源整合等，這些都是兩岸廣告產業所遭受到的衝擊與經營困境。

若將台灣和中國廣告產業作一比較，在廣告專業度上，台灣廣告業已有 50 年之久，於 1984 年，政府開放外商投資服務業，歐美國際性廣告代理商陸續進入台灣市場，使的台灣廣告產業國際化的程度已相當久；然而中國方面，廣告業有 30 年之久，但是廣告公司仍然不具備全面、專業的廣告技能仍不足，缺乏提升自身專業水平的意識。從廣告教育的角度看來，台灣在許多方面仍凌駕中國的廣告教育，由於台灣廣告市場日趨飽和，未來台灣的畢業生將面臨兩岸華人市場的爭奪戰，台灣廣告教育的專業也將面臨考驗，如何在華人市場，甚而是亞洲市場脫穎而出，將是當前廣告教育的重要課題。

(2) 快速因應國際化趨勢移動腳步

在國際化趨勢與開放兩岸入學的環境下，目前學生的來源日趨多元化，因此，為了加強本系的競爭力，未來教學場域的國際化將是提高競爭力的關鍵因素，此外，學生的國際化移動能力的培養也將是未來重要的參考指標之一。

(二) 願景與目標

1. 發展專業領域之獨特性與不可取代性

近三年來，本系增聘多位約聘兼任教師支援開課，除紓解開課壓力外，亦將產業界最新動態與趨勢帶入課堂上。由於媒體生態改變，新科技與工具不斷推陳出新，廣告的知識領域與疆界不斷地擴充與再定義，全台各校的廣告相關科系無不戮力尋求突破與發展。眼見兩岸各校無不積極網羅人才，尋求資源與創新，因此，現階段的系所評鑑中，毫無掩飾地指出本系現階段的問題與困境，一方面除了自我省察外，也希望學校透過評鑑瞭解本系的困境，進而在師資與人力上予以協助。本系自創系以來已屆二十餘載，在全體師生的努力下，在海峽兩岸與華人地區的廣告與公關學術領域獨佔鰲頭，希望傳播

學院的整合，能持續讓個別領域凸顯出它的價值與意義。

2. 加速本系國際化學習與移動能力

由於國際化的腳步越來越快，再加上兩岸學生互訪、學習交流的機會增加，未來本系期待能打造一個國際學習的場域，同樣的在學術交流頻繁下，未來也鼓勵學生透過國際交流學習，以強化未來的競爭力。

3. 關懷社會協助弱勢產業競爭力

過去廣告學術的發展長久以來被定位在為企業、品牌做行銷推廣，但隨著本系的定位與發展，廣告系的專業可以再重新再定義與規劃，特別是對社會與弱勢應伸出援手。從近年來本系的畢業作品展覽的方向可以看出，本系正往這個路線在移動，也將成為本系的重要特色之一。

(三) 中長期發展策略

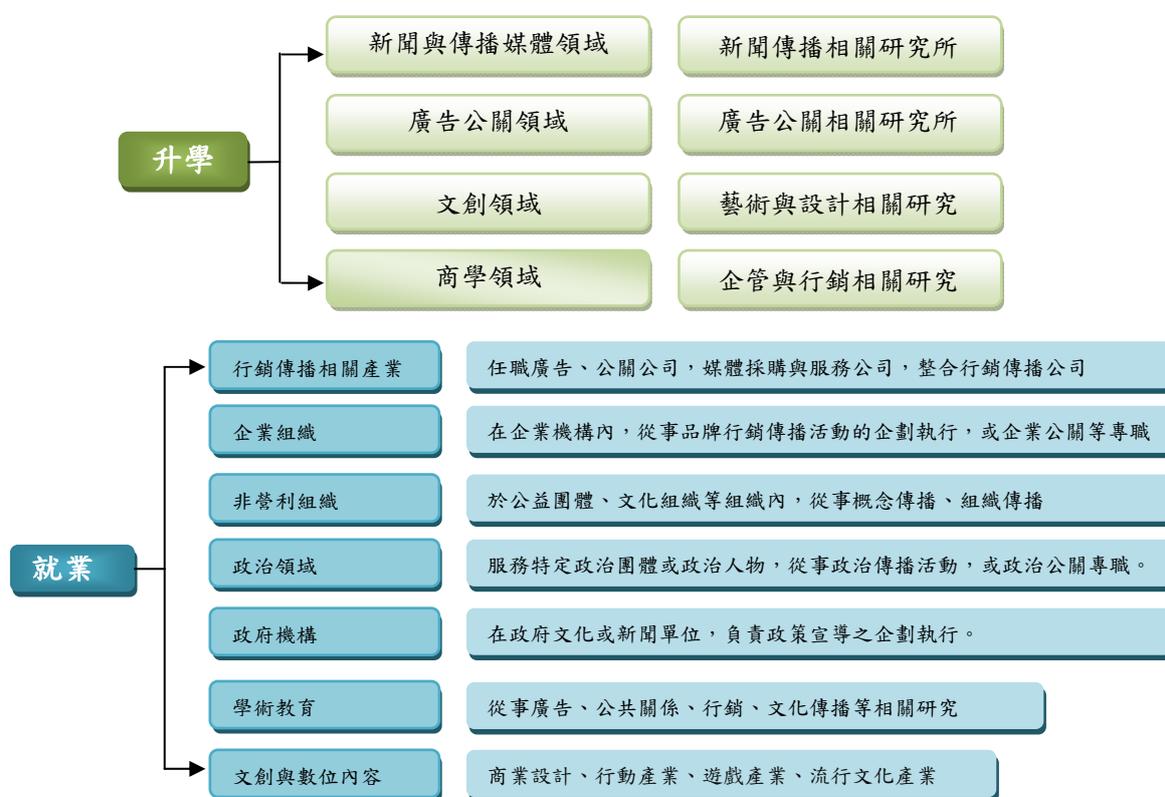
1. 因應媒介變革，打造全新學習場域

自從傳播數位匯流的衝擊以來，廣告產業自然也深受影響，傳統的整合行銷傳播概念在 digital age 下不斷受到挑戰與質疑，新的理論與學說也不斷地推陳出新，跨進 21 世紀後，廣告新浪潮的聲音更是喧囂不已，實務界的變動連帶影響學術界的教育思潮與演變。國外廣告的概念與模式在上世紀 80 年代時，隨著政府開放外資來台投資引進台灣，除了開啟台灣廣告學術的新里程外，也掀起一波外商如雨後春筍般進駐台灣市場。廣告學系自民國 76 年創系以來已屆 25 載，廣告學系的課程隨著傳播學院的課程改革，歷經多次的修整，從十餘年前的學程制一路走來，廣告系課程從原先培養廣告專業人員到現在的整合溝通與創意企劃的人才，概念上也從專業分工到具備跨領域的專長的人才，這當中的學習與摸索也逐漸讓廣告系的教育理念開展開來。

2. 強化產學合作，引進國內外一流師資團隊

由於廣告與公共關係產業的不斷變革，也讓本系近年來從產業界延聘許多菁英來校任教，並藉由實習、產業合作的機會，引進國內數家頂尖的廣告、公關及媒體集團的合作，例如安吉斯媒體集團、李奧貝納廣告、聯廣集團、奧美廣告、滾石文化及精英公關集團等企業的駐校指導，讓同學的學習觸角從課堂延伸到產業界的脈動，知識的擴展也從書本上的理論進而延伸到實務界的驗證。從下圖的未來學生就業分析圖中，可以清楚

地看出，現階段的課程架構下，廣告系學生未來就業的領域已趨向多元及跨越廣告傳播的範疇。



3. 培育學生多元專業能力

隨著廣告服務業的變遷與行銷傳播數位化的驅使，本系近年來在發展學生職涯的規劃上也朝向多元化的觸角來進行，從過去單純的廣告媒體與公關產業的就業管道，逐步擴展為行銷傳播、數位內容、文化創意及公關媒體等行業。因此，課程設計上也朝向多元面相著重在策略溝通與創意上，強化學生的創意思考與美學素養上，這與過去單一講究廣告專業的課程設計已經有明顯的差異，學生未來的升學與就業的管道也愈加寬廣，下圖的說明可看出本系之修課程未來升學、就業的延展性。

4. 去蕪存菁展現主修之特色

在傳播學院預定 103 學年度開始實施大一、大二前段不分系的構想下，本系將過去課程去蕪存菁後，配合數位趨勢與當代重要議題，發展出未來的主修課程的核心架構，本架構涵蓋跨媒體溝通的基礎及進階課程，並隨著時代的演變而調整，請參閱下表未來課程的設計。

類目		說明	備註
模組／主修基本結構和理念		培養行銷溝通全方位的人才：著重學生行銷溝通的企劃訓練，強化學生分析工具應用的專業與技能，並培養出洞視行銷溝通問題的能力；同時經由課程研討與個案研究，深化學生廣告與公關等行銷溝通工具應用的策略與技巧。本學程為科學與藝術之結合，透過全方位的訓練，培養有洞見、有創意並具策略發想能力的專業行銷溝通企劃全才。引導學生跨領域創作能力為主，應用設計為輔，整合繪畫、聲音、靜、動態影像、電腦輔助圖像等進階藝術表現工具為一體，配合藝術史、評論及賞析等素養，培養多方位創意表現能力。	
階層 1~4	必、選修	科目名	
2	選修	消費行為	
2	選修	行銷原理	
3	選修	整合行銷傳播	
3	選修	廣告策略與企劃	
3	選修	市場調查與統計應用分析	
3	選修	廣告心理與廣告效果評估	
2	選修	公共報導與公關寫作	
3	選修	公共關係與公眾管理	
3	選修	社會行銷	
3	選修	公關策略與企劃	
4	選修	政治公關	
2	選修	繪畫創作	
2	選修	藝術概論	
3	選修	平面複合媒材	
3	選修	創意策略與企劃	
2	選修	現代藝術欣賞	
2	選修	色彩理論與應用	
3	選修	數位媒體創作	
3~4	選修	策略溝通專題	
3~4	選修	策略溝通專題－文化創意產業行銷推廣	新開
3~4	選修	創意溝通專題	
3~4	選修	創意溝通專題－串媒體文本設計與製作	新開
4	必修	專業實習	
4	必修	畢業專題製作	
其他		<ol style="list-style-type: none"> 1. 修讀本學程前，建議先修習：廣告原理、廣告創意、公共關係概論及基礎設計等四門科目。 2. 除必修課程（專業實習與畢業專題製作）外，另外需選修 18 學分才算完成本主修。 	

附錄

附錄一：廣告系 99-101 學年度選修專業實習名單

99 學年度選修專業實習名單

系級	姓名	實習單位	實習部門
廣告四	高璽涵	米倉咖啡廳	
廣告四	郭采璧	厚映影像製作公司	
廣告四	林婷嫻	遊戲橘子股份有限公司遊戲營運處	遊戲營運一部
廣告四	吳芳德	安吉斯媒體集團凱絡媒體	媒體企劃
廣告四	徐璿琇	金百利克拉克台灣分公司	FAC 企劃部
廣告四	張薇珊	凱旋先驅公關公司	
廣告四	黃巧玲	日創社設計公司	設計部
廣告四	黃宣菱	安吉斯集團 VIZEUM 偉視捷公司	媒體企劃
廣告四	鄒玉珊	安吉斯集團凱絡媒體公司汽車 team	汽車 team
廣告四	李喬璇	動腦雜誌	廣告部
廣告四	楊翊	台灣電通	CDL
廣告四	簡雯華	精承公關專責企業 CSR 部門	
傳播四	陳筱婷	台灣證券交易所	媒體公關部
廣碩二	黃孝典	大大樹音樂圖像	
廣碩二	江承瑀	台灣電通	行銷企劃部
廣碩二	葉育瑋	統一超商	整合行銷部
廣碩二	簡銘奇	台灣電通	CDL
廣碩二	賴冠陵	安吉斯媒體集團博仕達	客戶服務
廣碩二	陳竹儀	台灣電通	創作組
廣碩二	蘇靖婷	台灣電通 Communication Design Lab (CDL)	CDL
廣碩二	莊宜軒	知世網絡	Account team

100 學年度選修專業實習名單

系級	姓名	公司	部門	時間
廣三	賴怡君			
廣三	李安婷	聯經數位	事務發展部	7/4-8/19
傳播三	蔡宇軒	戰國策公關	第三部門	7/4-8/31
廣四	王相涵	奧美廣告	策略部	8/1-8/31

系級	姓名	公司	部門	時間
廣四	王相涵	奧美廣告	業務部	7/1-7/31
廣四	黃聿萱	麥肯廣告	業務部	7/1-8/31
廣碩二	劉昀欣	米亞網路科技	PM 部門	7/1-8/31
廣碩二	葉靜	維思整合行銷		6/20-9/2
廣碩二	蕭婕妤	電通國華	IMC 局	4/1-8/31
廣碩二	蘇冠霖	台灣電通	行銷二課	7/4-7/29
廣碩二	吳懋嫻	ADK 聯旭廣告	業務部、創意部	7/11-8/5
廣碩二	廖翎	維思整合行銷		6/20-9/2
廣碩二	蔡衣宜	統一超商	整合行銷部	6/27-8/31
廣碩三	廖乃慧	台灣電通	行銷企劃部	8/1-8/31
廣碩四	楊明澤	好攝創意		8/1-8/31

101 學年度選修專業實習名單

系級	姓名	公司單位	日期起迄
廣告四	邱雅欣	原住民電視台行銷企劃部	101/07/02-101/07/27
廣告四	賴怡君	創作社劇團	101/07/26-101/10/16
廣告四	黃書慧	原住民電視台行銷企劃部	101/07/02-101/07/27
廣告四	陳璽仁	Carat T-team	101/07/01-101/08/31
廣告四	邱劭郁	聯廣廣告創意部	101/08/01-101/08/31
廣告三	胡季欣	高雄市立歷史博物館	101/08/01-101/08/31
廣碩二	蔡旻純	台灣電通	101/07/01-101/07/31
廣碩二	詹婉瑜	iProspect 安布思沛	101/07/01-101/08/31
廣碩二	黃筱萱	中華電視公司行銷開發中心	101/07/02-101/07/31
廣碩二	蕭文斐	Posterscope	101/07/01-101/08/31
廣碩二	許雅雯	首席雲端商務有限公司行銷部	101/03/01-101/09/19
廣碩二	楊雅嵐	安吉斯媒體集團傳播策略部	101/07/02-101/08/31

附錄二：廣告系 2008-2012 學生參加校外競賽獲獎情形一覽表

獎項名稱	名次	成員	指導老師	時間	主辦單位
德國紅點 (Red Dot Design Award) 設計競賽「溝通設計類」	設計獎	廖恬敏	吳岳剛	2009	
韓國釜山國際廣告節 Young Stars 競賽	銅獎	朱育慶、陳盈孜、黃偲萍、賀凡瑄 (廣電)	鄭怡卉	2008	韓國釜山市
第八屆「ATCC 全國大專院校商業個案大賽」	季軍	徐璿琇 (及本系學程生劉彥廷、韋惟珊、高廷萱)	祝鳳岡	2010	安通國際事業股份有限公司
第五屆 LEXUS 個案競賽	第二名	李喬璇、楊翊、林弈瑩、簡雯華	張卿卿	2009	和泰汽車
2011 全國電信創新應用大賽	整合行銷組第二名	劉映汝、吳允方、陳品潔 (及本系學程生謝庭軒、閻雲襄)		2011	中華電信
4A Yahoo 創意獎最佳學生平面廣告獎	佳作	王瑋		2011	4A 與 Yahoo!奇摩
4A Yahoo 創意獎最佳學生平面廣告獎	入圍	王瑋、陳輝泰、韓穎、吳芳德、邱繼揚	田若雯	2010	4A 與 Yahoo!奇摩
4A Yahoo 創意獎最佳學生網路廣告獎	銀獎	田博昇、簡雯華、高嘉駿	賴建都	2010	4A 與 Yahoo!奇摩
4A Yahoo 創意獎網路行銷創意獎	金獎	田博昇、簡雯華、高嘉駿	賴建都	2010	4A 與 Yahoo!奇摩
4A自由創意獎最佳學生網路廣告獎	金獎	程惠群、韓穎、田博昇、李喬璇、楊翊		2009	
4A自由創意獎	最佳學生電視廣告獎銅獎	陳琬婷、劉昀婷、洪瑋婷		2009	
4A 自由創意獎	最佳學生電視廣告獎金獎	鄞燦昱、蘇念微、陳儷文、王瓊琳	吳岳剛	2008	自由時報
4A 自由創意獎	最佳學生電視廣告獎佳作	劉育如、喻雅淳、阮耀霆、陳佩璇	吳岳剛	2008	自由時報
4A 自由創意獎	最佳學生電視廣告獎佳作	劉彥希、賴俊宏	吳岳剛	2008	自由時報

獎項名稱	名次	成員	指導老師	時間	主辦單位
2009「TAA 校園創意策略提案競賽」	第三名	張颯英、鍾杰禎、吳韻柔、葉千岱、林佩璇、朱韶華		2009	台灣廣告主協會
2010 金犢獎	網路廣告類優等獎	田博昇、王瑋		2010	中時集團
2010 金犢獎	網路廣告類優選獎	田博昇、王瑋		2010	中時集團
2012 校園公關提案競賽	第二名	吳允方、張雁常、陳品潔、黃維萱（傳播學程）	鄭怡卉	2012	公關基金會 2007 起
2011 校園公關提案競賽	冠軍	朱翊綾（及本系學程生曾琬庭、羅毓文、王振宇、鄭景尤）	鄭怡卉 喻靖媛	2011/ 6/28	公關基金會
2011 校園公關提案競賽	亞軍	王相涵（及本系學程生黃詩堯、曾皓茵、陳婉茜、吳庭儀、侯彥凌）	鄭怡卉 喻靖媛	2011/ 6/28	公關基金會
2010 校園公關提案競賽	第三名		孫秀蕙	2010	
2008 校園公關提案競賽	第一名	陳盈孜、黃偲萍、阮亭雯、馬煥恩、陳薇函及廣電系學生賀凡瑄	孫秀蕙	2008	公關基金會
2008 校園公關提案競賽	第三名	政治大學廣告系/六福村長	孫秀蕙	2008	公關基金會
2011 台灣廣告節創意學堂競賽	第一名	錢雅蕙、謝孟蓉、洪于甯、黃健毓、莊漢菱		2011	廣告公會
第二十五屆金旋獎全國大專音樂比賽	創作組第三名	盧怡安		2008	
第二十五屆金旋獎全國大專音樂比賽	最佳作詞獎	盧怡安		2008	
潮郵任我創-郵票設計大賽	第一名	林于心		2012	中華郵政

附錄三：2008-2012 本系學生參加校內競賽獲獎情形一覽表

獎項名稱	名次	成員	時間	備註
2012 年包種茶節系所競賽	第四名	系學會 大一學生	2012	
2011 年包種茶節系所競賽	第一名	系學會 大一學生	2011	
2010 年包種茶節系所競賽	第一名	系學會 大一學生	2010	
2009 年包種茶節系所競賽	第一名	系學會 大一學生	2009	
2008 年包種茶節系所競賽	第二名	系學會 大一學生	2008	系學會幹部主要為大二學生
46 屆文化盃合唱比賽	最佳舞台呈現獎	大一學生	2012	
44 屆文化盃合唱比賽	第六名	大一學生	2010	優秀伴奏蕭貫中
43 屆文化盃合唱比賽	第六名	大一學生	2009	
42 屆文化盃合唱比賽	第六名及 最佳舞台呈現獎	大一學生	2008	
本校第二屆書院達人	創意元素	林于心	2011	政書院字第 1000028721 號函
校慶運動會女子 200 公尺、 100 公尺、跳遠	冠軍	候以理	2008	
女籃 97 學年度新生盃、四院 12 系盃	冠軍	女籃隊	2008	
女籃 97 學年度系際盃	亞軍	女籃隊	2008	
女籃 97 學年度七系盃	季軍	女籃隊	2008	

附錄四：本系學生近五年國外交換情形一覽表

姓名	活動類別	國家	參與活動說明
黃穎柔	短期課程、移地教學	美國	2012 赴美參加史丹福大學研習營
林裕凱	姊妹校薦外交換	新加坡	南洋理工大學
吳璟妤	短期課程、移地教學	韓國	韓語系韓語實習漢陽大學
袁育煊	姊妹校薦外交換	韓國	漢陽大學
姚嘉茵	姊妹校薦外交換	新加坡	南洋理工大學
李崇安	姊妹校薦外交換	英國	倫敦政經學院
羅心彤	其他國際活動	印度	印度加爾各答華人研究計畫
高璽涵	其他國際活動	印度	印度加爾各答華人研究計畫
張薇珊	姊妹校薦外交換	韓國	亞洲大學
李欣潔	姊妹校薦外交換	捷克	奧斯特拉瓦科技大學
陳彥文	國際實習	中國大陸	港澳臺大學生暑期實習活動
塗蕙臨	國際會議（非學術論文會議）	韓國	哈佛亞洲暨國際關係計畫
塗蕙臨	各機構或國外大學營隊	中國大陸	清華大學
塗蕙臨	國際志工	泰國	泰北國際服務隊-泰語班
許巧薇	姊妹校薦外交換	捷克	奧斯特拉瓦科技大學
許巧薇	國際志工	泰國	泰北國際服務隊-泰語班
王皓	姊妹校薦外交換	法國	亞眠管理學院
王皓	姊妹校薦外交換	新加坡	南洋理工大學
劉嫣	各機構或國外大學營隊	中國大陸	復旦大學
劉嫣	姊妹校薦外交換	西班牙	哈恩大學
潘敬昇	各機構或國外大學營隊	中國大陸	復旦大學
王俐文	各機構或國外大學營隊	中國大陸	清華大學
王相涵	姊妹校薦外交換	美國	普度大學
羅硯琳	姊妹校薦外交換	荷蘭	葛洛寧恩大學
柯貞榕	各機構或國外大學營隊	中國大陸	清華大學
李馨云	各機構或國外大學營隊	中國大陸	中國人民大學-彩虹計畫
楊詠心	短期課程、移地教學	馬來西亞	南方學院、馬來亞大學
劉立言	姊妹校薦外交換	新加坡	南洋理工大學
李顧云	姊妹校薦外交換	美國	北愛荷華大學
黃亭毓	姊妹校薦外交換	法國	巴黎高等商業學院
林儀芬	國際志工	突尼西亞	AIIESEC-海外成長計畫
陳彥羽	姊妹校薦外交換	新加坡	南洋理工大學
陳彥羽	國際志工	印尼	2011 亞齊和平營
唐逸	其他國際活動	中國大陸	2011 澳門文化交流團

唐逸	其他國際活動	中國大陸	
黃書慧	國際志工	柬埔寨	前進柬埔寨國際志工體驗服務學習
黃書慧	國際志工	印度	印度薩達娜森林生態國際志工計畫
張真瑜	姊妹校薦外交換	德國	波昂大學
張雁常	短期課程、移地教學	美國	2011 美國史丹福大學英語研習計畫
黃奇斌	其他國際活動	中國大陸	2011 澳門文化交流團
江婕妤	國際志工	泰國	泰國國際服務隊-泰語班
柳茹薰	短期課程、移地教學	德國	德國語言與文化體驗
賴冠陵	姊妹校薦外交換	中國大陸	復旦大學
陳亭孜	國際志工	義大利	AIESEC 海外成長計畫_義大利
陳宣瑋	各機構或國外大學營隊	中國大陸	財團法人促進中國現代化學術研究基金會
陳方德	姊妹校薦外交換	德國	柏林自由大學
林岱儀	各機構或國外大學營隊	中國大陸	促進中國現代化學術研究基金會
胡季欣	各機構或國外大學營隊	中國大陸	促進中國現代化學術研究基金會
王純玉	姊妹校薦外交換	新加坡	南洋理工大學

附錄五：思源基金聘任之實務界教師之資料與開設課程

職稱	姓名	最高學歷	專任職務	學術專長	備註
教授	賴東明	臺灣大學政治學系學士	聯廣公司名譽董事長	廣告公司經營與管理	編制內兼任
副教授	梁開明	中國文化學院美術學系學士	碩心策略行銷顧問公司董事	信息企劃、媒體企劃、行銷企劃	編制內兼任
副教授	羅文坤	政治大學新聞學系碩士	中國文化大學廣告系系主任、台灣智得溝通總顧問	行銷傳播、廣告心理	101未續聘
副教授	巴 東	臺灣師範大學美術學系碩士	國立歷史博物館研究員	藝術史、美學、藝術批評、藝術鑑賞學、博物館行政	編制內兼任
副教授	莊伯仲	Wayne State Universt 傳播博士	文化大學新聞系專任副教授	廣告與行銷於新媒體之應用、電腦中介傳播	101未續聘
講師	芮家楹	內布拉斯加州大學傳播碩士	台灣西門子公司企業傳播協理	品牌行銷、行銷公關、企業公關	991 續聘編制內兼任迄今
副教授	邱國峻	紐約州立大學純攝影藝術系碩士	崑山科技大學專任副教授	媒體與數位攝影	962 簡化流程聘任一學期
副教授	高至尊	日本九州產業大學藝術博士	銘傳大學設計創作研究所專任副教授	影像藝術	971 簡化流程聘任一學期
副教授	黃光玉	美國威斯康辛大學麥迪遜博士	世新大學公廣學系專任副教授	行銷傳播、廣告研究、消費行為	97 簡化流程聘任一學年
副教授	何旭初	政治大學東亞所博士	輔仁大學新聞傳播系副教授	媒介寫作	972 簡化流程聘任一學期
講師	尤元靖	文化大學政治學碩士	精英公關公司副總經理	企業形象，危機管理，產品行銷公關	991 續聘編制內兼任迄今
助理教授	劉文英	密西根大學傳播博士	世新大學兼任助理教授	人際溝通、衛生宣導訊息設計	972 簡化流程聘任一學期
講師	吳春成	中山大學中山學術研究所碩士	戰國策國際顧問公司總經理	政治傳播、媒體關係、社會行銷	982 簡化流程聘任一學期
講師	吳惠萍	世新公廣研究所碩士	台灣山得利公司企劃部副部長	公關實務，廣告企劃與策略發展	982 思源方案 991 續聘迄今
講師	江世杰	哥倫比亞大學統計系碩士	凱絡媒體公司策略資源協理	媒體企劃	982 思源方案約聘 992 續聘迄今
講師	李郁蓉	中國文化大學美國研究所碩士	博思公關公司副總經理	公共關係	991 思源方案約聘 教師因故退聘
講師	張志浩	威斯康辛大學公共	奧美數位媒體行銷公	行銷、數位行銷、	991 思源方案 1001

職稱	姓名	最高學歷	專任職務	學術專長	備註
		政策碩士	司董事總經理	CRM、eCRM	續聘迄今
講師	陳正才	德國卡斯魯設計藝術藝術系碩士	台北教育大學文化與產業系兼任講師	新媒體藝術	991 簡化流程聘任一學期
副教授	黃文博	輔大東方語文學系	「就是這樣」有限公司 創意總監	廣告創意與策略	992 思源方案約 1002 續聘迄今
講師	陳敏明	日本大學藝術學院 研究所結業	彥霖攝影事務有限公 司製作總監	攝影	992 思源方案 未續聘
講師	呂豐餘	中興大學地政系學 士	奧美廣告副總經理	品牌傳播、消費者洞 察、客戶服務、談判	992 思源方案 未續聘
講師	喻靖媛	政大新聞所碩士	自由撰稿人	公關研究與實務、新聞 記者與消息來源	992 思源方案 1002 續聘迄今
講師	張治亞	淡江大學大眾傳播 系學士	李奧貝納策略規劃總 監	策略規劃、問題診斷、 創意激發	1001 思源方案 1011 續聘
助理教授	張怡琪	政大廣告所碩士	聯廣/廣眾廣告執行創 意總監	創意發想、產出與表達	1001 思源方案 1011 續聘
副教授	段鍾沂	政大財稅系學士	滾石音樂董事長、滾 石文化負責人、廣告 雜誌發行人	音樂行銷、廣告音樂、 音樂製作出版、文化創 意產業行銷	1002 思源方案約 聘一學期 1012 續聘
助理教授	嚴曉翠	政大傳播學院在職 專班碩士	利眾公關董事長	企業形象管理、危機管 理、媒體關係	1002 專業技術人 員 1011 續聘
教授	祝鳳岡	紐約市大商學博士	世新公廣系專任教授	廣告策略、媒體管理、 行銷策略	100.8.1 專任退休 轉兼任

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院 廣播電視學系

聯絡人：許瓊文主任

聯絡電話：02-29387171

email：teljulia@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

前言.....	1
一、學生學習.....	1
(一) 招生競爭力.....	1
1. 個人申請、指考與繁星.....	1
2. 其他招生管道.....	2
3. 小結：廣電系招生仍具競爭力，但逐漸面臨挑戰.....	3
(二) 課程特色與教學品質確保.....	3
1. 廣電系教育目標.....	3
2. 廣電系學生的核心能力.....	3
3. 主修課程規劃與特色.....	4
4. 教學品質確保機制.....	6
5. 小結.....	7
(三) 學習要求與多元輔導和協助.....	7
1. 專業課程學習要求.....	7
2. 第二專長學習：雙主修、輔系與社團.....	8
3. 實務學習.....	9
4. 導師輔導.....	10
5. 小結.....	11
(四) 學習成效提升.....	12
1. 學科專業能力.....	12
2. 倫理、紀律與社會關懷.....	14
3. 國際移動能力.....	17
4. 升學或就業（創業）競爭力.....	18
二、師生校園參與.....	21
(一) 學生校園參與活動.....	21
1. 文化盃.....	21
2. 包種茶節.....	22
(二) 教師擔任校園行政服務.....	23

三、校友能量展現.....	23
(一) 校友對學校的貢獻.....	23
(二) 校友的社會影響力.....	24
四、單位治理.....	25
(一) 組織管理及行政運作機制.....	25
(二) 資源整合運用.....	26
(三) 業界合作連結.....	26
五、社會連結.....	27
(一) 社會參與.....	27
(二) 廣電系友.....	28
六、與國內外同類科系表現與特色之比較.....	28
七、未來發展.....	30
(一) 傳播環境分析.....	30
1. 數位匯流.....	30
2. 媒介產業變動.....	31
3. 傳播學界競爭.....	31
(二) 願景、目標與既有優勢.....	31
1. 願景與目標.....	31
2. 既有優勢.....	32
(三) 問題分析與劣勢.....	32
1. 學生興趣、專業與就業的落差.....	32
2. 課程結構與開課能量問題.....	33
(四) 短期應對策略.....	33
1. 大一大二不分系影響.....	33
2. 大一大二不分系挑戰.....	34
(五) 中長期發展策略.....	34
1. 大一大二不分系與輔導機制.....	34
2. 檢討課程結構：重疊與整合.....	35
3. 廣電系主修定位與規劃.....	35
4. 學生為主體的教學方式調整.....	36
5. 產學合作與專業工作坊.....	37

6. 系友社群連繫與資源引入.....	37
7. 學習成效指標與個案追蹤分析.....	37
總結.....	38
附錄.....	39
附錄一：廣電系主修與核心能力指標.....	39
附錄二：99 至 102 學年度，「傳播產製與管理」主修.....	40
附錄三：103 學年大一大二不分系後之主修.....	41
附錄三之一：「影音企劃與製作」模組／主修課程規劃.....	41
附錄三之二：「媒介創新與管理」模組／主修課程規劃.....	42
附錄四之一：廣電系兼任老師.....	43
附錄四之二：廣電系專任教師.....	45

前言

國立政治大學廣播電視學系成立於 1988 年，至 2012 年 7 月止，畢業近千位系友。2012 年 9 月大學部註冊學生人數為 201 位，大一透過繁星、個人申請與指考錄取 36 位學生；另配合學校與國家政策，外加離島、原住民、僑生、駐外子女與外籍生等 10 餘位特殊身份學生，以及轉系生最多 7 位，共約 53 位學生。教師員額目前均整合於傳播學院，但有 12 位教師的行政歸屬在廣電系。

目前政大傳播學院正實施學院實體化，三系研究所已整合為研究部，103 學年度將開始大一大二不分系招生，包括實驗單位、教師、產學、國際化與交流等業務都是由院負責，此次也是以「傳播學院」為單位接受評鑑。因此政大廣電系的評鑑資料，將集中在大學部的辦學績效，包括：學生學習、師生校園參與、校友能量展現、單位治理、社會連結、與國內外廣電科系比較、以及未來中長程發展等面向的自我評鑑。

一、學生學習

(一) 招生競爭力

1. 個人申請、指考與繁星

廣電系 102 學年度將招收 36 名大一新生，其中個人申請 10 名、指考 20 名與繁星 6 名，過去各種管道入學的錄取率低，考試成績相對全國學生的百分比高，因此仍具招生競爭力（表一）。目前每年申請廣電系個人甄試入學的高中生人數在 250 至 500 名左右，錄取率約在 2%至 6%之間，由於篩選倍率的設定，個人申請錄取學生之國文與英文幾乎都是 15 滿級分，學測成績平均超過 65 級分（約在全國累積 92%百分比），部分學生甚至達到 73 級分（全國累積 97%百分比）。

不過，近年來，由於高中生選校重於選系的風氣，申請甄試入學的報到率有下滑趨勢（100 學年度降至 80%），主要是正備取的學生之中，絕大部分都會與台大各學系重榜，例如外文系、戲劇系、歷史系、圖書資訊學系、中文系與哲學系等。過去每年大概只有 1 至 2 位會到台大就讀，但近年來，正備取的學生中約有 4 成會至台大就讀，因此，102 學年提高篩選倍率從 2.5 倍增加至 3 倍，增加在第二階段口試時的學生人數，同時也提高備取名額，以爭取適合廣電性向發展的學生。

廣電系一年有 20 位同學透過指考分發，近三年指考分發入學錄取最低原始總分，與全國同類考科組合成績人數累積百分比，都在 97%以上，代表廣電系錄取學生的成績在第一類組的前 3%以上，比學測錄取的百分比更高。另外，過去繁星推薦入學的名額為 4 名，102 學年增加至 6 名，錄取率約在 3%至 5%左右，報到率一直都是 100%，資料顯示大部分繁星入學的學生，都是在高中校排前幾名與 3%以內，且都是以廣電系為第一志願的學生。

表一：98-100 學年度入學競爭力指標

入學競爭力指標		100 年度	99 年度	98 年度
個人申請	學測平均成績	65.0	62.3	63.6
	學測對應全國百分比	91.1%	91.3%	92.9%
	錄取率	2.0%	6.4%	6.2%
	報到率	80.0%	93.3%	100.0%
指考分發	最低原始總分*	321.2	320.4	433.2
	指考對應全國百分比	97.3%	97.8%	97.8%
繁星推薦	錄取率	5.3%	3.0%	無**
	報到率	100%	100%	無**

*98 學年度採計 5 科，但 99 學年度後不採計地理，故總分下降，但每科平均都在 85-86 分左右。

**99 學年度才開始實施繁星推薦入學，故無 98 學年度資料。

2. 其他招生管道

除了個人申請、繁星與指考入學方式之外，廣電系配合國家與學校多元學生背景的政策，另外還有原住民、離島、駐外子弟、外籍生、僑生海聯與僑生單招等各若干外加名額，總計每年約有 10-12 名，其中，海外學生對傳播學院的詢問度與報名人數一直是全校前幾高的，例如，102 學年的僑生單招報名與錄取人數，已超越商學院，為全校最多的學院。

另外，廣電系也開放政大校內的雙主修與轉系，目前每年轉系生約有 7 位名額，需要經過筆試、書審與口試的競爭，才能轉至廣電系就讀，大部分轉系的學生來自外語學院與社科院。而廣電系雙主修的名額約有 11 名，申請學生大都是政大大一上學期各學系前幾名的學生，申請的學系包含商學、法律、社科與外語等不同學院，希望能培養影視企劃、製作與管理的第二專長。

3. 小結：廣電系招生仍具競爭力，但逐漸面臨挑戰

基本上，廣電系不管是各種大學入學方式，或是外加的特殊身份學生，以及之後的雙主修與轉系生等，各種錄取管道均相當競爭。進入廣電系就讀的學生都有相當不錯的基礎語文、多元才藝、創意、反思與熱情等特質，很多學生是以第一志願進入廣電系就讀，同時，轉出比例非常低，總體來說，政大廣電系仍擁有不錯的招生競爭力。

不過今年申請轉出的人數有明顯增加，申請學系主要是法商學院，大多是當初指考分數沒有錄取的學生，就讀興趣本來就不在廣電系，不過也多希望在轉系後，仍可以回到廣電系雙主修，因為廣電系的人文藝術、製作與思考批判等課程，仍然對外院學生有很大的吸引力。不過，建議系上可以更清楚的定位出系主修課程與學習方向，同時透過學系網站與社群網站，或是利用每年廣電系畢展時至各高中宣傳，強調政大廣電系的特色，才能吸引真正對廣電企劃、製作與管理有興趣的學生就讀。

(二) 課程特色與教學品質確保

1. 廣電系教育目標

政大廣播電視學系於 1988 年正式招生，是台灣第一個廣播電視學系，早期課程內容以「廣播」與「電視」為主，發展影音製作、社會影響與節目管理等領域。但隨著新傳播科技的演化與數位匯流趨勢，目前廣電系的教育目標為：「培育具備人文素養、批判思維、創造力與國際觀等基礎通識知能之影音內容創作與管理政策人才」。在這個目標定位下，廣電系期待學生擁有的核心能力整理如下。

2. 廣電系學生的核心能力（附錄一）

(1) 熟悉各種專業影視製作工具與軟體操作能力

目前影視產製的設備與軟體操作門檻愈來愈低，因此，廣電系主修的同學不僅要及早熟悉各種創作工具與軟體，像是攝影機或單眼相機，剪接、影像處理軟體，聲音 midi 與音效軟體，甚至是簡單的程式撰寫等，同時應該定位自己具專業的差異化程度，具備結合理論與實務，實際動手創作的的能力。

(2) 具備回應新媒介科技的挑戰與創新能力

隨著傳播新科技不斷演化，各種新媒介不斷推陳出新，不管是行動通訊、網路服務、

或是數位匯流，廣電系主修的同學需要了解媒體新科技在生產、分配、消費過程的未來發展趨勢，不被既有框架約束，有能力面對各種製作、管理、生態與政策上的挑戰，具備破壞性創新的能力。

(3) 具備以影視符號說故事的能力

廣電系主修的同學需要熟悉各種影像、聲音與文字元素意義，並透過這些符號敘述故事題材的能力。雖然現在操作與使用影視器材工具比過去容易，非廣電專業學生也有可以動手拍片的機會，因此，政大廣電主修的學生需要更深化表達自己在影像語言，呈現符號、美學、文化與意義的能力，才能在處處是上傳的 YouTube 影片中，創作出令人願意停留觀看的影片。

(4) 具備媒介創新、管理與政策規劃的專業知識與能力

廣電系主修的同學需要理解目前新媒介發展的新趨勢，並具備學習創新、產業、科技、商管、法律與政策等跨領域專業知識的能力，進而能思考媒介內部組織、商業模式創新、產業競爭策略，以及制定整體國家社會公共利益的傳播政策等能力。

(5) 具備創意溝通與解決問題的能力

廣電系主修的同學需要賞析各種影視與多媒體文本典範，並透過各種日常生活觀察歷練，深入感受人生體驗、情感與想像，進而開發自己創意發想的能力。而媒體產製是需要團隊合作，且耗時辛苦的工作，同學們需要學習與他人溝通協調，以及解決各種困難與問題的能力。

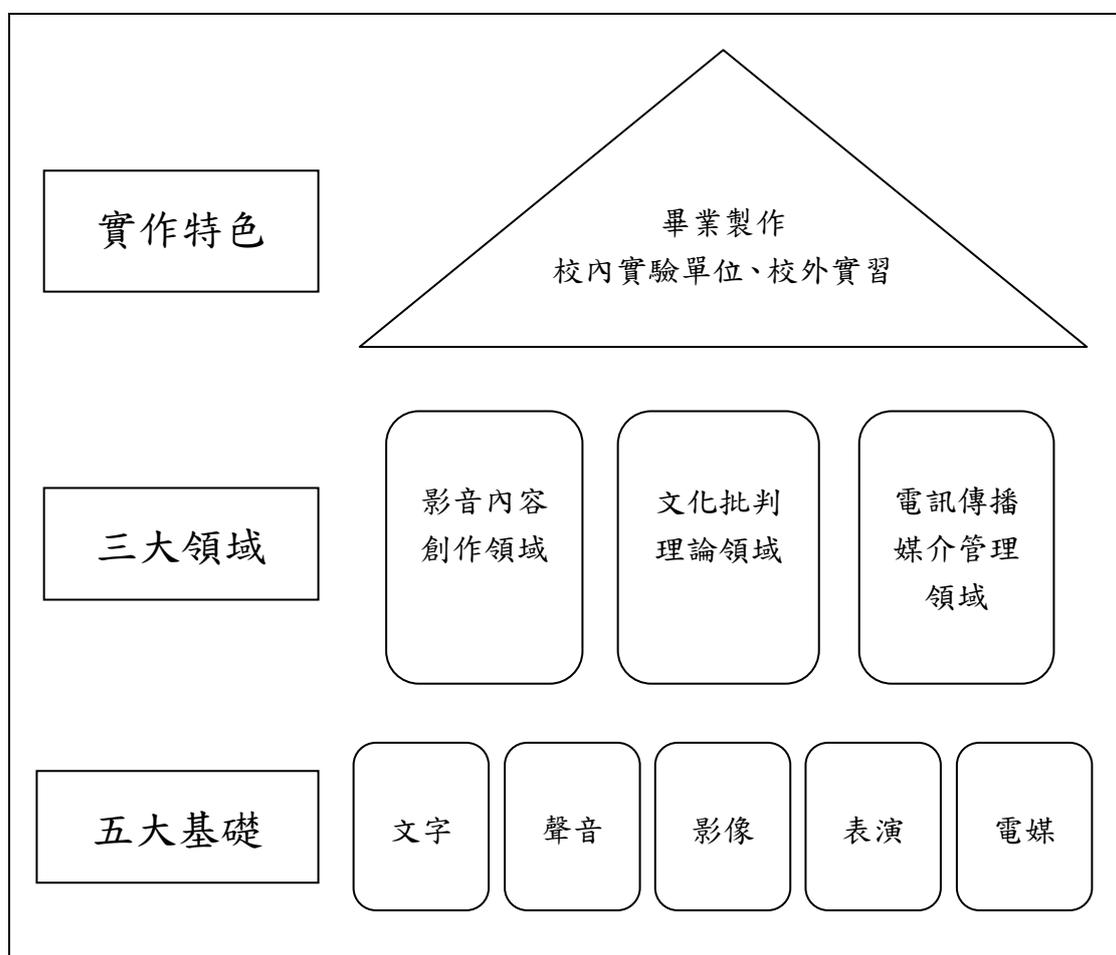
(6) 具備媒介倫理與反思批判能力

廣電系主修的同學應具備倫理素養與反思批判的能力，同學們是內容創作的主體，而不是影視產製的工具，不是市場的追隨者，而是創意的領導者。應具備獨立思考習慣，正義道德與冒險勇氣，能對影視文本、產業管理與政策法規等提出批判性反思，以及洞察現象背後結構問題的能力。

3. 主修課程規劃與特色

為因應上述目標、知識與能力，目前 99 至 102 學年的廣電系主修課程結構如下圖一，可以分為五大基礎、三大領域與一大實作特色，課程規劃以影音企劃與製作為主，產業管理政策為輔。大一、大二的「群修」課程，主要開設影像、文字、聲音、表演藝

術以及電媒等基礎課程（附錄二），提供學生影視製作與產業分析的基礎，具備應用與轉化的認知能力，以及善用符號表達的操作能力。而大三、大四的進階課程，則可以分為：(1)「影視內容創作領域」、(2)「影視文化批判領域」、與 (3)「電訊傳播與媒介管理領域」，培養賞析與創意能力，以及連結與反思批判能力。



圖一：98 至 102 年度廣電系「傳播產製與管理」主修課程結構

同學們可以根據自己未來的興趣，集中或是選修三大領域的課程，也可以與傳院或是外院的學程搭配，或是自己提出所謂自主的「小學程」。例如：學生可以整合「影視內容創作」、廣告系的「跨媒體創作」、新聞系的「資訊設計與媒體企劃」或是數位內容科技學程的「互動設計」等領域，而成為一個具有深度與廣度的「跨媒體創作設計學程」；或是將「影視文化批判」、新聞系的「社會與文化」或是社會系與傳院共開的「文化與傳播社會」學程等整合，成為具論述反思的「影視文化學程」；或是選修「電訊傳播與媒介管理」領域，可以再輔系或是雙主修商學院的會計、財管或企管的課程，將能對新媒介產業的未來商業模式，有更具實務性與創新的分析能力。

廣電系課程強調兼具理論與實務特色，不管是影視創作、互動設計、策展或是產業分析等方向，都希望學生能有思考與理論基礎下的動手操作，從做中學。因此，自大二至大四的三年中，學生可以選擇不同的校內實驗單位，例如「數位影音實驗室」、「廣播電台」、「數位平台」、與「劇場」等，每週要值班、協助教學、參與校內活動轉播以及期末創作與展演等，從各種活動中磨練與實踐課堂理論。

除了校內的實驗單位外，在大二升大三或大三升大四的暑假，同學可以選修「專業實習」課程，至自己有興趣的校外媒體公司實習 1 至 2 個月，每年有超過三分之二的同學選修，能夠真正幫助同學聯結課程理論與實務工作，同時及早了解自己未來想要工作的方向。而最後大四的「畢業製作」學年必修課，可以說是檢視四年學習的成果展，同學們有各種不同媒材與形式的選擇，可以拍劇情片、紀錄片或動畫，也有同學寫劇本、編音樂劇、開演唱會，或是策展、寫企劃案與論文批判等，所有同學整合過去四年所學完成一個 final project，在每年的 5 月底前策展播放呈現後才能畢業。

4. 教學品質確保機制

廣電系課程的主要特色，是強調理論與實作並重，希望同學可以從做中學，因此，課程內容包含很多設備操作、田野調查、書面與口頭報告。由於上課需要與學生較多互動，因此，系院透過研究生工讀金，聘請碩博士學生擔任課程助理，協助教師整理教材、影像照片、網頁建構、課堂小組討論、線上回應與行政支援等工作。

表二：廣電系教學意見調查結果

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
廣電系教學意見調查結果平均分數	84.9	85.3	82.6

每學期末，學生會對每門課程的教學現況，透過學校的教學評量意見調查表，反應對該門課程的建議與想法，任課老師與系行政主管均能夠知道評量結果。近三年的全系教學評量的平均分數約在 83 至 85 分左右（表二），大致上與院校平均接近，如果有成績在 75 分以下的課程，系主任將主動詢問上課同學，了解可能原因，並與任課老師討論，提供學生與老師間的課程溝通平台。

另外，每學期的系務會議、或是系課程委員會議，都會調查詢問學生對目前課程結構，以及修課情況的意見，進而建議老師們調整週次議題、上課方式與作業評分標準，

而這些會議也都有學生代表參加，避免老師們在討論的過程中，忽略學生的想法。透過持續協助學生與老師間的溝通，反映社會傳播媒體變化趨勢，以及學生學習需求，以確保教學品質能保持一定水準。

5. 小結

廣電系與傳院的課程大多為選修課程，老師們開課的自主性高，因此，傳統上，基於尊重老師的教學專業，過去很少過問課程內容與上課方式。這幾年，配合傳播學院的課程精實與檢核，透過各種的教學評鑑、課程公聽會，或是學生主動反應等，了解廣電系的課程規劃與開課問題上，除了少數課程開課人數仍無法滿足學生的需求外，課程間的連貫性、階層性與重疊性等，是最常被學生所抱怨的問題。相關課程的授課老師之間應該開會協調，了解彼此的課程大綱內容，避免主題重覆，或是漏掉重要議題沒有討論，在近期的幾次課程檢討會議中，已經不斷強調這是確保課程品質的重要問題，因此，未來學系與老師們將更直接的溝通每週的課程主題與教材，並透過教學評鑑特優老師分享上課方式與評分要求等，以確保每一門課的教學品質。

(三) 學習要求與多元輔導和協助

1. 專業課程學習要求

廣電系大部分的課程要求，是以作業報告為主，少部分課程會搭配期中、期末考試。上課時，除了老師導讀介紹課程綱要外，同學們也被要求反思與意見表達，而不只是被動的接收。製作課程除了閱讀理論、劇本外，也需要觀看很多的經典作品，同時，很多報告與實作必須到實際生活場域觀察、訪談與溝通，例如，鍾適芳老在「影音、田野與當代社會」課程中，透過頂大計畫的補助，與修課同學至印度加爾各答華人田野調查 15 天（圖二）。另外，任課老師在期初、期中與期末會有多次與同學討論作品的時間，而如果像是製作課程期末有展演的，例如王亞維老師有固定劇情片「王的影展」、紀錄片「創視紀影展」，或是易智言老師的「大不易影展」（圖二），老師們與學生約談、討論與對話的次數與時間更多，不只要指導作品本身，還要包括課堂影展的規劃與策展。



圖二：廣電系田野調查、紀錄片與影視創作課程影展

2. 第二專長學習：雙主修、輔系與社團

由於傳播的匯流趨勢，廣電系與傳院特別鼓勵學生應跨出傳院，到學校的其他學院與學系「輔系與雙主修」，有系統性的學習不同學門領域，培養多元思維、統合專業與提昇競爭力。從過去三個學年的資料來看（表三），明顯地到 100 學年度時，廣電系修畢輔系與雙主修之人數比例已呈現倍數成長，學生輔系與雙主修的科系也非常多元，從「經濟、企管、會計、國貿、法律、財政、資科、心理，到外交、哲學、歷史、中文、日文、韓文、斯拉夫語與數位內容科技等」，涵蓋法、商、社、科、文等不同學院，充分利用政大多元與豐富的學系資源。

另外，學生的第二專長學習，不只是在專業學科上，也應該包含社團活動的學習。雖然廣電系在課業、拍片與實習單位已經非常忙碌，但學生們仍然積極參與社團，比例

上明顯比政大與傳院學生要高（表四），參與社團的類型也非常多元，從自治性學會、學術批判、服務志工，藝文、舞蹈與音樂，到運動體適能社團，學生除了可以從中發展非學科的第二專長外，更能從擔任社長與幹部的過程中，培養領導企劃能力與服務學習的精神。

表三：廣電系修畢輔系與雙主修之人數比例

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
廣電系學生修畢輔系之人數比例	17.7%	2.3%	6.8%
廣電系學生修畢雙主修之人數比例	13.4%	6.8%	2.3%

表四：學生平均每人參與社團人次比例

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
廣電系	66.9%	58.4%	45.4%
傳播學院	42.0%	40.8%	28.9%
政大	35.9%	31.7%	27.2%

3. 實務學習

在每年暑假，對於大二升至大三、或大三升至大四的廣電系學生，都可以選擇 1 至 2 個月至校外的實務學習（如表五），近幾年參與的同學人數快速增加，101 學年度甚至有 42 位同學，雖然是選修課程，但已有超過八成的學生修習，同時也吸引雙主修與傳播學程同學的選修。學生實習的媒體相關公司非常多元，包括電視台、廣播電台、製作公司、行動電信業或是音樂公司等，而實習的工作分類，包括採訪記者、行政企劃、導播與節目製作、劇本編寫、行銷規劃等助理工作。同學們可以透過暑假的實習經驗，了解產業界實際的工作環境、需要的核心能力與未來發展等，進而思考自己將來適合哪種類型工作，而能及早在學校時準備。

通常在 3 月份時，系辦會先調查同學實習的意願與有興趣的公司，然後在 4 月時聯絡接洽實習單位。由於修課同學人數眾多，實習公司的要求不同，在長達兩個月的暑假實習中，希望參與實習的同學在進入工作的場域之前，能夠了解學校與業界間的差異，或是希望系上可以協助的部分，因此固定在下學期的 5 月底舉辦實習前的說明會，邀請去年參與實習學長姐的經驗分享，以及告知與需要注意的事項（圖三）。

表五：暑假實習人數與相關媒體公司

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
暑期實習人數	34	16	18
實習媒體公司	公共電視、中視公司、華視公司、台視、民視、客家電視、三立電視台、東森電視台、MOMO 電視台、愛爾台電視台、台警察廣播電台、大眾廣播電台、中國廣播、佳音電台、蘋果日報、中華電信、星空傳媒、後場音像紀錄工作室、好故事工作坊、旋轉牧馬工作室、寶花傳播、康泰納仕媒體、宇宙映像、金星娛樂、映畫製作、聲色盒子...		



圖三：舉辦實習座談與分享

為了讓同學能主動的投入實習，反思參與工作的過程與想法，系上要求選修「專業實習」課程的同學，在實習過後需要繳交每日的實習日誌、3000 字的實習心得以及參與開學後的實習座談與檢討。主要目的是希望同學的實習不只是花時間「泡」在公司，而是在有限的 1 至 2 個月的暑假時間，每天可以花點時間反思在工作環境中觀察到什麼，與學校的學習有什麼差異，思考工作內容與目的是否為自己有興趣的領域等問題。雖然對同學來說是很辛苦的，但大部分同學反應可以督促在實習過程的積極態度。

4. 導師輔導

廣電系原則上每班安排 2 位導師，每位老師的導生人數在 25 位以下，每學期各班導師會不定期安排與學生個別面談，或是至少有幾場每次 5 人以下的分組聚會。同時，儘量讓大一至大四的導師能夠一致，或是有在該年級開課的老師兼任，讓老師與學生能

在自然學習環境中，產生長期的信任關係，如此才有可能在同學有困難時，願意相信導師而尋求協助。

除了個別導師的輔導之外，廣電系也舉辦聯合導師活動，包括各種的迎新活動、產業演講、系友經驗與分享等。例如去年 12 月初，輪到廣電系承辦「傳播學院大一新師座談會」(圖四)，廣電系有超過三分之一、共 20 多位學生家長出席，活動包括參觀傳院的整合實驗中心之下的實習單位、學系簡介、與主任、導師的互動與對話，聽取家長的建議，並回應對系院的問題等。家長們表示感謝系上熱心的安排，讓家長與學系間有直接的溝通平台，認識整個學院的特色與規劃，更放心子女未來政大傳播學院的學習。



圖四：大一親師座談會

此外，這幾年來，系上有幾位老師協助在週四中午時段，開設「電影午餐」、「紀錄片午餐」的聯合導生活動，或是帶領同學至林口參觀「賽德克巴萊」的電影片場、台中參觀「少年 pi 的奇幻漂流」等活動。由於老師們積極參與，投入相當多時間與同學們互動，因此，過去幾年來，廣電系連續獲得政大全校導生活動評比的特優與優等，是學校導生評比得獎的主要學系之一(表六)。

表六：全校聯合導師評比

	100 學年度	99 學年度	98 學年度	97 學年度
全校聯合導師活動評比	隔年 不得申請	優等 (特優從缺)	隔年 不得申請	特優

5. 小結

大部分廣電系的主修課程，強調討論與動手做，因此，上課不是單向被動地接收，而是主動對話的討論，學生與老師間較沒有距離，也才願意在課堂之外，與老師聊聊生活、社會與未來。不管是專業或是生活上的輔導，擔任導師最重要的，就是要先能取得學生的「信任」，而這是需要投入相當多時間才可能形成的。廣電系很幸運有很多熱心的老師，在繁忙的教學、研究與服務工作壓力下，還願意花時間與學生互動，因此，很

多學生即使畢業後，仍然與老師們保持聯絡，這份師生情誼是長時間真誠互動的結果。

(四) 學習成效提升

1. 學科專業能力

(1) 影音專業製作

相較於台藝大的廣電系、電影系，或是世新的廣播電視與電影系，政大廣電系在實務製作課程較為基礎，但相對地，在理論、反思與批判課程較重。廣電系為單班，專任師資目前僅有 12 位，但影音製作橫跨影像、聲音、表演與寫作等不同領域，即使是加上兼任業界老師，目前也僅能在各個面向提供基礎課程，較缺乏更專業的燈光、化妝或是剪接等進階課程。但即使如此，每年 5 月的「畢業製作」展演，集合學生過去 4 年所學，仍然有不少令人驚豔的作品出現（圖五），邀請與談的業界評論導演，最欣賞政大廣電系學生原創劇本的深度與故事性，在有限的器材與技術條件下，仍然能夠製作出讓觀眾感動與共鳴的作品。

(2) 得獎紀錄

這幾年，廣電系學生在教師的鼓勵下，將課堂與畢業作品參加競賽，獲得了不少好成績（表七）。例如最近大四學生的《無可娶代》作品，剛獲得「第九屆公視學生劇展」的 50 萬元補助，這是今年申請的上百部作品中，最後唯一獲得補助的大學部學生創作。去年「畢業製作」的兩部作品：《救命》與《養樂多》，也分別獲得「第 35 屆金穗獎最佳劇情片」的「最佳劇本」與「最佳攝影」。這幾年由中華電信主辦的「蹲點。台灣」，補助學生進入台灣各山地原鄉二個星期，用影像紀錄部落故事，政大廣電系的學生也連續 2 年奪得首獎。每年由兩岸三地舉辦的「全球華語大學生影視獎」，廣電系也年年得獎，去年的《蛻化論》與《翻個牆》也分別獲得「最佳紀錄片」與「最佳劇情片導演」。而去年大三學生楊婕利用在法國交換的機會，將在政大《影視導演實務》的課堂期末作品《祖慧老師和她的夢中情人》參展，也入選「2012 坎城影展短片角落單元」的展出。政大廣電系學生的拍片實務能力其實不見得比其他學校要差，他們需要的只是有更多的鼓勵與學習機會而已。

(3) 小結：成果特色與改進策略

雖然每年都會出現幾部不錯的學生得獎作品，但相對於世新或是台藝大的廣播與電

視學系，政大廣電系目前的專業影視製作課程仍然較基礎，到了大四畢業時具備專業製作能力的學生仍屬少數。此外，雖然課程結構中也提供影視產業、政策相關的選修課程，不過由於大部分學生的興趣主要在製作方面，學生如果沒有到商學院、社科院修過相關的經濟、財務、產業、或是政策等基礎課程，產業分析的專業能力淪為表象，沒有足夠知識思考結構性問題，就業後也很容易被其他領域的學生所取代。



圖五：廣電系畢業製作圖集

表七：近年來廣電系學生得獎作品

學生姓名	得獎項目
全懿儒等	「第九屆 公視學生劇展」獲 50 萬元補助《無可娶代 yutas》
吳季恩等	「第 35 屆 金穗獎最佳劇情片」最佳劇本獎與優等獎《救命》
吳禹等	「第 35 屆 金穗獎最佳劇情片」最佳攝影獎《養樂多》
王嘉耀等	「第四屆 蹲點。台灣」首獎《南投埔里魚池鄉仙楂腳社區》
楊婕等	「2012 坎城影展短片角落單元」入選《祖慧老師和她的夢中情人》
鄭媛之等	「第九屆 全球華語大學生影視獎」最佳紀錄片《蛻化論》
黃浩璋	「第九屆 全球華語大學生影視獎」最佳劇情片導演《翻個牆》
羅于評等	「2012 青春影展」非劇情片金獎《帶種青春》
陳彥豪等	「高雄電影節 48 小時拍片比賽」首獎《末日戀人》

整體來說，雖然廣電系在較專業的影視技術上並不具競爭優勢，但由於系院的課程規劃中，提供各種人文、社會、藝術與傳播領域的課程，從實務操作、理論哲學到反思批判的課程均有，學生除了廣電專業課程外，也可以選修廣告系的公關、行銷與跨媒體設計的課程，或是新聞系的採訪寫作、國際傳播與數位資訊設計等課程。因此，相較於其他學校以影音製作為唯一的專業訓練，政大廣電系的學生有較多元與不同領域的課程支援，從專業性的考量或許是個問題，但相對地，則比較可以培養管理階層的影音專業主管、具備想像思考的劇本創作家，或是未來傳播與新媒體產業的趨勢人才。

2. 倫理、紀律與社會關懷

(1) 做中學的服務精神

倫理、紀律與社會關懷，不是在課堂上的教課書能夠背誦或是討論出來的，需要在實際場域中感受、操作與付出後才能實踐。因此，廣電系學生在大二時，大部分會進入整合實驗中心的實習單位，可能是電台、劇場、數位平台或是影音實驗室等（圖六）。這是由學生自己管理的實習組織，各部門的主管經理，都是由學長姊們擔任，內部各種的行政運作、規範要求與預算編列等，都是由學生們討論決定的，學生每天在這些實習單位負責的工作中，具體實踐倫理與紀律的要求。



圖六：實習單位做中學的服務實踐

例如，同學們可能在大二開始參與影音實驗室，必須通過各項機器設備的考試，才

能從開始的見習、二級，升到最後的一級助理。大三、大四時擔任部門主管，或是學校各種文化盃、校慶與運動會活動轉播的總召，協調規劃相關人員、設備與後勤等問題。從平時提供所有傳院學生影音教學與設備空間的完備，到每年各種節日活動的轉播，影音實驗室的運作其實就像是產業界縮小版的傳播公司，學生從做中學學習沒有工讀金的服務精神，將比在課堂中的 ppt 更深刻與真實。

(2) 志工服務

雖然廣電系的專業課程很忙，但仍有不少同學參加國際志工的短期活動（圖七、表八），透過到相對基礎設施較需要協助國家的服務，同學回來後的分享經驗，經常提到雖然是志工服務，但自己的收穫，其實要比付出的更多。目前每年學校與傳院都會舉辦交換生與志工的出國經驗分享，同學們也希望透過這樣的方式，可以在大學畢業之前，在國外實地有短期生活的經驗，從真正的每日生活中體驗多元文化的意義與影響。從與學生的訪談中了解，這些非課堂的經驗，長遠來說，其實才是同學們認為影響他們一輩子的學習。



圖七：廣電系學生參與國際志工服務圖集

表八：同學參與國際志工服務

學年度	姓名	工作項目與地點
99	盧宛均	第 21 屆國際志工協會世界大會 IAVE（新加坡）
99	張寧	泰國國際服務隊-泰語班
99	向禹丞	泰國國際服務隊-泰語班
99	李彥勳	2011 中國農村小學生暑期夏令營寧夏政大志工代表團
99	許藝齡	2011 中國農村小學生暑期夏令營寧夏政大志工代表團
99	沈佩宇	AIIESEC 海外六到八週成長計畫（波蘭）
100	許藝齡	2012 中國農村志工服務隊
100	賴淳懿	AIIESEC 海外成長計畫（突尼西亞）
100	張珈苑	中國農村暑期英語品格營
100	沈子琦	柬單生活 夏日野火（柬埔寨）

前幾年，由廣電系與中華電信基金會共同舉辦的「蹲點。台灣」的志工服務活動，在每年的暑假，由 30 組以上的廣電科系學生，至台灣偏遠部落待上 15 至 20 天的時間，擔任當地社區志工服務與紀錄拍攝工作。很多都市成長的學生過去從來沒有沒去過這些地方，卻選擇在盛夏時期服務人群，為台灣這塊土地盡份心力。活動舉辦至今，每年政大廣電系都有多位同學參加，也連續多次獲得志工服務的紀錄片拍攝首獎的榮譽（圖八）。



圖八：「蹲點。台灣」與中華電信基金會共同舉辦的社區志工服務與拍攝

(3) 社會運動

廣電系強調學生反思與批判能力，並鼓勵同學在社會的行動場域中具體實踐，因此，在台灣社會中的各種學生或是社會中運動，都可以看到同學們對社會不公不義問題的關懷與投入。因此，不管是「藝術介入社會」、「影音、田野與當代社會」課程，或是「進階電視製作」、「畢業製作」中的紀錄片題材，常見同學製作讓非主流、社會底層發聲的議題，像是對同志、外籍配偶與勞工權益，或是像樂生、紹興南村、都更與反媒體壟斷等，都可以看到廣電系同學以鏡頭紀錄不同於主流的影像，讓社會有更多元討論，以及溝通理解的空間（圖九）。



圖九：以影像紀錄讓非主流發聲

(4) 小結：做中學的社會實踐

「做中學」是廣電系的傳統，不管是課堂中以影視作品、劇本、報告與討論，各種實習單位的紀律與服務精神，或是參與國內外的志工、社會運動與關懷等，廣電系的學生不願在大學時只是靜靜的待在教室中，更希望能以行動具體實踐課本上所討論的媒體權力問題，或是透過影像鏡頭論述非主流發聲。尤其在各種社群媒體與新的數位製作工具的普及後，系上的課程規劃應該延續「做中學」的精神，結合理論思考的基礎，建立學生透過在學校課堂中所學的理论，能夠發掘與培養解決實際社會問題的能力。

3. 國際移動能力

(1) 英語與第二外語專長

廣電系學生在學測與指考時的英語成績相當高，在大二選擇雙主修與輔系時，也有相當高比例的同學選擇英語或是第二外語，其中尤其是日本語文學系，每年都會有 5 至 10 位同學當作第二外語雙主修或輔系（表九）。主要是很多學生對日本動漫畫以及日劇的喜愛，因此主動學習意願較高。這幾年，由於韓國影視文創產業發展快速，系上也開始有同學選擇韓國語文學系為第二外語專長。由於具備不錯的英語與日語，這幾年學生畢業出國唸書的，也是以美國與其他英語系國家和日本為主，透過雙主修與輔系培養英語與第二外語專長，讓系上同學更有信心具備國際移動的能力。

表九：英語、第二外語輔系或雙主修人數與學系

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
英語或第二外語 輔系或雙主修人 次與學系	7	17	11
	英國語文學系、日本語文學系、阿拉伯語文學系、斯拉夫語文學系、韓國語文學系、		

(2) 國際交換生

此外，由於政大與傳播學院不斷地簽訂新的姊妹校與學院，這幾年的學生比過去有更多機會可以出國交換。例如，在 100 學年度就有超過 10 位同學，分別至香港、中國、東南亞、日本、美國與歐洲等各國進行半年至一年的交換（表十、圖十）。學生們之後的心得分享經常提到，透過在政大的國際交換機會，能夠以相對較能負擔的費用（支付政大的學費），至國外學習與生活一段時間，這樣的經驗對於人脈建立、國際視野與人生規劃，都產生了很大的衝擊，大部分的學長姊都會鼓勵學弟妹們應該至少要有半年的異地學習的經驗。

表十：廣電系出國交換生

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
廣電系出國交換生	10	9	6



圖十：學生出國交換圖集

(3) 小結：鼓勵跨國學習經驗

這幾年廣電系申請交換的學生人數逐漸增加，已經達到近四分之一的比例，在政大持續推動國際交換政策下，希望在三年內，達到全校有三分之一學生在學期間，至少可以有一學期的時間離開台灣至異地交換，實際體驗不同國家的文化與生活脈絡。對用影音元素創作的廣電系學生來說，透過更多元與異質的生活體驗，能夠激發更多的創意發想，以及對不同意見的包容力。因此，從大一起就不斷提醒同學儘早規劃，希望可以在三年內達到一半學生有國際交換的經驗。

4. 升學或就業（創業）競爭力

(1) 學生參與職涯活動說明與檢討會

為了及早讓同學認識傳播產業工作環境，廣電系過去每年持續開設「專業實習」課程，學生在升大三或大四的暑假中，透過系辦的協調連絡不同類型的相關產業，包括電影製作、電視台、音樂唱片、廣播電台、行銷廣告或新聞媒體等，實習 1 到 2 個月的時間。

系辦每年會在實習前的 5 月底舉辦實習行前說明會，提醒同學實習時應注意的相關事項；同時在實習後的 11 月初舉辦檢討座談會（圖十一），讓參與同學與大一、大二學生，分享交換實習心得。學生們可以透過討論過程，更清楚了解影視產業的工作環境，並從中思考自己的興趣與未來的職涯規劃。



圖十一：舉辦實習座談與分享

(2) 近三年畢業生就業調查

廣電系過去畢業的系友中，早期在國內外升學的人數並不多，近幾年來由於台灣廣設大學後學歷貶值，有較多同學出國或是在國內就讀研究所，不過，有不少比例並不在原本的傳播領域，例如 2 年前 100 級的學生中，一個班級中就有 5 位就讀台大、政大與中山企管研究所，希望結合商學與傳播知識，增加學生自己在職場的競爭能力，或是有不少同學就讀更專業的藝術學院研究所，像是台北藝術大學的藝術行政與管理所、電影與創作研究所、或是台南藝術大學的音像與動畫研究所等（表十一）。

表十一：近三年畢業生就業、升學與相關性調查

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
學生人數	42	42	46
無法連繫	3	4	7
回應學生人數	39	38	39
升學百分比	33%	21%	18%
升學與系所	台大戲劇所、台北藝術大學電影創作所、藝術行政管理所、台南藝術大學音像與動畫所、台灣藝術大學應用媒體所、政大廣電所、國發所、社會所、數位內容所、中文所、企管所、交大傳播所、中山企研所、台大商研所、清華大學科際法律所、New York University、University of Wisconsin-Madison、University of Missouri-Columbia...		
傳播就業百分比	44%	47%	41%
傳播工作類型與公司	壹電視、華視與非凡等助理導播、台視執行製作、後場音像製作助理、旋轉牧馬、台北影業、中華電信、愛爾達電視、雲端電視、稻田電影工作室、好故事工作室、蘋果日報記者、台北愛樂、新加坡電台、雜誌美編、創意文案、藝人、公關公司、網路行銷...		
非傳播就業百分比	18%	18%	21%
非傳播工作類型	長榮航空、雄獅旅遊、壽險業、行政、公職、餐廳、臨時打工...		
打工旅遊、當兵	8%	13%	18%

過去多年來，由於台灣整體的影視產製環境並不是那麼理想，剛畢業的學生面對比過去更大的就業壓力。影視產業入門的工作，經常是起薪低、工時長、很多是勞力密集的環境，不見得需要大學是唸相關科系畢業，才能進入電視或是電影的製作公司。政大廣電系在專業技術上沒有台藝大或世新學生熟練，很多學生在大一、大二時懷抱著拍片的理想，但到大三、大四透過課程、實習與學長姊的經驗相傳了解影視製作環境後，畢業仍願意投入製作工作的比例不高，工作幾年後，仍然還在影視製作公司的更低，當熱情退燒，或是有更多其他的工作機會時，很多學生便選擇離開影視製作環境了。

(3) 小結：多元與專業兼顧

相對於其他學系，廣電系的必修課程少，學生有較彈性的選修空間，課程也不以記憶背誦為主，因此可以大量閱讀有興趣的書籍，讓學生有批判思考、獨立思考與行動力，能參與各種的實習單位、社會關懷與國際交流等，具備多元智能與解決問題的能力，這樣的課程規劃特別適合知道自己要什麼，且能主動整合資源與學習的學生。

不過相對地，由於專業課程比率不高，很多學生對自己的專業能力並不具信心，尤

其是在實習過後，或是完成畢業製作之後，反而認為自己將不再往影視產業發展。部分是由於台灣的影視產業工作環境不佳，經常是工時長、日夜顛倒、薪資低的勞力工作；另一方面是學生的專業能力不夠，但又不願花時間投入專業學習，因為看不到未來的發展，因此，畢業後有不少同學轉換至其他產業領域，真正與所學相關的比較逐年下降。

其實產業變化快速，本來在大學所學就不可能對應特定的工作，大學的目的，是尋找興趣與志同道合的朋友，培養思考與解決問題的能力。不過近幾年來，剛畢業的學生中有愈來愈多是處在待業狀態、賣場打工、保險業，雖然人生在不同階段會有不同的目標，但部分畢業生的職場競爭力確實明顯下滑。因此，廣電系除了培養具有創意企劃或是政策管理的影視產製人才外，也應該協助其他對自己人生規劃並不是那麼清楚的同學。

這也是希望在傳院大一大二不分系後，同學能在大學期間找到自己真正有興趣的方向，透過更多的輔導與自主課程，組合出目前產業中所沒有的跨領域能力，培養未來的T型人或是乘法人。不過，這需要在有足夠多樣性與數量的課程支援下才可能達成的，不是單一學系能夠完成的。傳播學院除了打破學系界線外，需要開設出足夠學生有興趣的專業課程，才能讓學生有機會組合出自己有興趣的「自主學程」，而不是被動的被課程所挑選，則未來的職場競爭力將更會不確定。

二、師生校園參與

（一）學生校園參與活動

1. 文化盃

政大的校園活動中，最具傳統的是每年12月舉辦的「文化盃」合唱比賽，全校所有的大學部學系都會組隊參加，大部分是以大一學生為主，廣電系由於單班學生人數較少，因此很多大二至大四的學長姊也會踴躍參與。從1999年至2012年的14次文化盃比賽中，廣電系共獲得12次的冠軍與2次的亞軍，每年系上同學從9月初開始，每週至少練習4個晚上，學長姊帶著學弟妹的團隊合作，享受合唱過程所帶來的情感交流，是同學在學校與畢業後仍緊密連繫的重要原因，也變成廣電系的精神象徵（圖十二）。



圖十二：2012 年第四十五屆文化盃廣電系獲得冠軍與最佳指揮

2. 包種茶節

除了文化盃以外的另一個全校性參與的學生活動，就是每年 11 月的第一個週末，為協助高中生了解各系所舉辦的「包種茶節」，每年都吸引好幾千名高中生與家長的參與。不過這幾年來為了吸引高中生人氣，愈來愈多只是以跳舞、遊街活動為主，失去真正認識系所的機會。



圖十三：2012 年廣電系獲得政大包種茶節第一名

但廣電系這兩年除了設計多元的廣電內容與遊戲來吸引高中生外，也安排高年級學生與專任老師，在攤位上與高中生面對面的溝通，同時，另外由系主任與同學在大型教

室辦說明會，吸引近百位高中生與家長的參與，在 2011 年獲得第 3 名後，更在 2012 年獲得全校包種節活動評比的第一名（圖十三）。

（二）教師擔任校園行政服務

目前廣電系教師人數不多，因此較少借調至學校擔任行政工作，但由於系上多位老師具影視的專業能力，很多老師擔任學校、傳院或社團的指導老師。例如，系上有多位老師長期擔任學校「藝文中心」委員，提供學校邀請藝文人士或是節目與課程的諮詢建議，或是幾個非主流媒體社團的指導老師，協助非傳院的學生有機會透過學生社團，接觸到電影、音樂或是動漫等相關領域。而傳播學院整合實驗中心的「廣播電台」、「影音實驗室」與「劇場」等的指導老師，長期以來都是由廣電系教師協助管理。

三、校友能量展現

（一）校友對學校的貢獻

由於廣電系是個年輕的學系，第一屆畢業的同學距今也只有 20 年左右，系友們最資深的大概也只是 40 歲初頭的中壯年專業人士，而一年單班的畢業生人數只有約 45 人。因此，廣電系不像國內外相關的理工或是商管學系，有很多口袋夠深的系友，可以在財務上大幅的贊助學校或是學系。不過，雖然沒有巨額捐款，但是憑藉著在社會上工作多年的廣電專業能力，仍可以將這樣的經驗回饋給在學校的學弟妹（表十二）。

表十二：實習座談，邀請系友分享職場與實習經驗

年度	畢業學長姊分享	參與人數
100 學年度	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 好故事工作坊資深編劇 何昕明學長 ◆ 知名自由導演 侯季然學長 ◆ 台灣固網新事業開發部專員 陳梅芬學姐 ◆ 夢田文創製作統籌 辛翠芸學姐 	80
99 學年度	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 中國電視公司新聞部採訪中心副主任 唐德蓉學姐 ◆ 金枝演社行政總監 游蕙芬學姐 ◆ 愛樂電臺節目主持、企劃 吳逸芳學姐 ◆ 自由編劇 杜欣怡學姐 ◆ 中華電信 MOD 互動多媒體處專員 王藍蒂學姐 	61

像是老師們經常會在每學期的課程中，邀請不同背景的廣電系友回來與同學們分享

工作經驗，或是系友也會在每年暑假，提供同學在不同領域的校外實習，包括影音製作、行政或是業務等實習工作。這些年來，隨著愈來愈多廣電系的學長姊在產業界中擔任中高階的專業主管，系友們回到學校的次數與規模也愈來愈大，相信未來除了在專業能力的貢獻外，也能在財務與其他資源上，提供廣電系與政大更多的協助。

(二) 校友的社會影響力

較早期的廣電系友，大多還是在影視節目、電影製作、音樂廣播、影音新聞、公共關係、廣告行銷或報紙雜誌等媒體公司為主，擔任中高階專業的主管。例如，目前系友們擔任有線電視台的新聞主播，或是新聞媒體的資深記者、節目製作人等，在報導社會重要議題上，扮演提供資訊溝通的角色（表十三）。

另外，也有很多系友擔任電影與電視節目製作工作，包括導演、攝影、劇本、編劇與製作等，也有不少系友拍片獲獎，透過影像與故事，感動人心。例如：台北電影節的侯季然，最近正上演的以描述青少年的「南方小牧場」，或是入圍金馬獎的「聽說」編劇與導演鄭芬芬，以及金鐘獎最佳短片與劇本溫知儀的「娘惹滋味」獲得 8 項提名，以東南亞的外籍新娘為主題的電視劇，透過鏡頭讓觀眾了解多元與尊重不同文化的意義（圖十四）。

表十三：廣電系友在傳播媒體產業

電視台	公共電視製作人、東森電視台總監、製作人、中天電視主播、民視新聞台主播、台視主播、三立新聞台主播、TVBS 製作人、導播、三立新聞部製作人、中天新聞製作人、緯來電視編導、壹電視製作人、東風衛視製作人、非凡電視公關、民視文化副主任、星空傳播節目部、衛視中文台行銷企劃部、大愛電視台、原住民電視台、客家電視新聞部、愛爾達
廣播、音樂	中廣音樂總監、環球音樂國外部總監、正聲廣播新聞部、News98 新聞部、中廣新聞部、滾石移動經理、EMI Music、台北愛樂電台
廣告、行銷	麥肯廣告副創意總監、IBM 公關、奧美廣告、李奧貝納
電信、網路	台灣大哥大公關、遠傳電視法務、中華電視基金會、雅虎資訊製作人、中華電信互動多媒體
報紙	聯合報、中國時報、自由時報、蘋果日報、天下雜誌、中央社記者
學術界	奧克蘭大學現代語言與文學系、世新大學廣電系、政大廣電系、政大廣告系、淡江大學教學科技學系



圖十四：系友編導的得獎作品

四、單位治理

(一) 組織管理及行政運作機制

100 學年度起，政大傳播學院正式成立「研究部」後，廣電系的組織管理與行政運作機制便以大學部學生輔導與主修課程為主，很多原本各系要單獨提供的服務，逐漸轉為由傳院整合。目前廣電系有專任教師有 12 位與學生 193 名，平常的行政工作由主任與助教一名協調規劃，老師們分組在教評、課程、行政與研究等三個委員會議，每人至少需參與兩個會議，討論草擬廣電系務發展事務，最後會在每學期 2 次的系務會議中討論決定。

廣電系教評委員會有 5 位委員，負責專兼任教師有關的新聘與升等的人事相關事宜。課程委員會有 5 位委員，討論目前與未來新開課程方向，或是協調課程之間連貫性問題。行政委員會議有 3 位委員，負責系上相關財務規劃事宜。研究委員會有 4 位委員，負責規劃研究工作坊與研討會議等相關議題。

另外，廣電系大學部有系學會，由學生組成的自治團體，設系總幹一名，下設祕書、體育、美宣、活動、學術與總務各組。包辦系上大小事務。一年之中，統籌系上的各種活動、講座，包括系渡、包種茶節、迎新音樂會與傳播夜沙龍等。定期於學期間舉辦期初、期中與期末大會，建立學生與系上之間的良好互動，透過自主管理，全面性地服務系上的同學。

（二）資源整合運用

由於政大傳院逐漸實體化，各種人力、設備與預算資源，目前都由院整合與分配，各系單獨執行的比例降低。例如：傳院下設的整合實驗中心，包括劇場、電台、影音實驗室與數位平台，就整併原本廣電系的所有教學設備，但進而提供全院所有師生使用。

另外，目前有關國際化、學生交換等業務，也都交由傳院整合，之後包括學術期刊或是大一、大二不分系的招生與課程規劃，也都會由院資源整合運用，以收最大效益。學系未來主要的工作，將是以大學部學生為主的生活與學習輔導，以系上專業主修的課程規劃。

（三）業界合作連結

廣電系部分實務課程，目前是由業界老師兼任授課，例如易智言導演的《影視編導實務》、楊力洲導演的《基礎紀錄片》、三立行銷總經理張正芬的《電子媒介行銷》與壹電視製作部張耘之的《聲音藝術與錄音工程》等。另外，劉幼琍老師規劃的《廣電大講堂》，更是邀請各大電信、電視與媒體製作等不同公司高階主管，例如：中華電信呂學錦董事長、全球移動何薇玲董事長、愛爾達公司陳怡君總經理等。這些課程通常能帶給學生影視產業界目前思考觀念與操作方法，結合其他專任老師課程的理論基礎，提供同學解決實務工作的問題

很多廣電系的課程，在每學期的週次中，會安排一至二次業界的大型演講，或是每學期會安排相關的演講。例如 2012 年 12 月舉辦兩場「金鐘獎得獎作品主題之夜」，第一場 12 月 7 日邀請到《我可能不會愛你》製作人薛聖綦和編劇徐譽庭和大家分享連續劇的整體設計及如何寫出一個好劇本，以及製作人陳芷涵、八大電視行銷公關部經理蔡妃喬談如何成功行銷一部戲劇；第二場 12 月 19 日則由「最後島嶼」的總製作人丁雯靜帶領大家進入紀錄片的製作過程，學生可以透過這些活動與產業間有更直接的對話平台（圖十五）。

除了每學期的大型演講外，廣電系過去多年來一直維持提供每門課程，在一學期中可以邀請一位產業界演講傳統。這樣的活動除了可以在課堂中兼顧理論與實務外，也讓同學有機會與業者演講者有對話，同時，也搭起未來產學合作的基礎（表十四）。



圖十五：影視產業交流與討論

表十四：課堂邀請之演講者人次、講者與主題

	100 學年度	99 學年度	98 學年度
課堂演講人次	44	28	35
演講者與主題	梁修身「比賽開始」製作的精神、陳懷恩「短片創作與剪接」、葛大為「唱片產業」、瞿友寧「台灣與亞洲電影」、劉嵩「HDTV 攝影」、簡榮泰「攝影實務」、李惠仁「睜開左眼」、錢翔「紀錄片創作」、陳曉東「剪接實務」、楊雅喆「台灣電影」、陳依玫「衛星與有線電視產業」、毛卜奇「影視燈光原理」、范健佑「國片票房製片策略」...		

五、社會連結

(一) 社會參與

廣電系的師資學有專長，因此很多老師參與各種影視評審與媒體改革運動。例如去年的金鐘獎、金馬獎、數位金鼎獎，或是金穗獎與各種輔導金的評審工作。另外，也有老師曾擔任國家通訊傳播委員，參與各種傳播與電訊產業政策規劃，或是組成媒體改造學社，以學者組織推動各種媒介多元、公共化與閱聽人近用等政策。也有老師致力於宣

導兒童與青少年，有關網路與新媒體使用的新素養，對於社會（圖十六）。



圖十六：廣電系在不同議題的社會參與

(二) 廣電系友

廣電系仍算是年輕的學系，最早畢業的學生目前大約是 40 多歲，在社會中以專業領域中階主管為主，也有不少在影視製作與傳播媒介領域有所影響力，例如目前新聞台的主播、新聞記者、中心主任與製作人等，對於社會議題設定，或是提供觀眾多元言論的影響，或是在電影、電視、廣播、音樂與劇本等領域，不少系友有其創作上的貢獻，例如上述提到的鄭芬芬、侯季然、溫知儀等導演。



圖十七：廣電系學會、系友會透過 Facebook 與電子報連繫交流

六、與國內外同類科系表現與特色之比較

每一個學系的發展有其特殊的歷史發展脈絡，本來就不易與其他類似科系相比，更

不用說要與資源不在同一天平的國外學系比較，不過，這裡還是希望可以透過了解國內外相關學系的現況，反省政大廣電系的差異與未來發展方向。在台灣選擇台藝大廣電系與世新廣播電視電影系，具傳統與規模的廣電科系，另外香港浸會大學的電影電視系也是以影音製作為主的學系，中國大陸則是以南京大學的廣播電視學系為例，因為其他重點學校很多是以「廣播電視新聞學」為系名，國外則以很早就將廣電系轉型為電訊傳播的美國密西根州立大學 Michigan State University Telecommunication 為比較對象（表十五）。

表十五：與國內外五所學校相關科系比較

學校	政治大學	台灣藝術大學	世新大學	浸會大學	南京大學	密西根州立大學
學系	廣播電視學系	廣播電視學系	廣播電視電影學系	電影電視學系	廣播電視學系	Telecom 電訊傳播
專任師資	12	10	20	15	10	30
兼任師資	10	56	60	27	20	8（合聘）
課程與特色領域	影視企劃製作與管理政策	廣播與電視實務課程豐富	廣播電視與電影分組清楚、實務課程豐富	電影電視實務與產學間的密切合作	電視新聞與影視節目製作	數位製作新媒體科技社群行動與遊戲

與台灣很多學校大量聘任兼任老師相比，雖然密西根州立大學電訊傳播的主修學生人數也不少，但該校幾乎沒有兼任師資，有 30 位的專任教師，以及 8 位與他系合聘的教師。同時，該系在 30 年前就因應媒體與電信產業整合，將學系名稱從 Radio & Television，改為 Telecommunications，而在近幾年的數位匯流趨勢下，全名改為 Telecommunication, Information Studies and Media，主修課程除了傳統的影音製作企劃、電訊傳播管理與政策外，近年來更積極發展新媒體的相關領域，包括虛擬社群網路、互動遊戲計、3D 動畫等課程。

完整的產學實務合作是浸會大學電視電影學系的特色，很多香港最著名的導演與製作人，每學期卻都會「無償」至學校演講、授課，同時提供各種的實習機會給學生，因此學生的專業性強，且畢業後投入影視製作產業的比例高。中國大陸的傳播學院較少是以廣電系為系名，多數是「廣播電視新聞學系」，也就是影音新聞是主要的製作領域，即使是南京大學的廣電系，很大比例的課程也是以廣電新聞為主，再加上部分的影視製

作，如果是更專業的影視製作，則會有像是其他的北京電視電影學系的藝術學院來培養。台藝大與世新由於早期是由專科轉型為大學，因此動中做的教育目標清楚定位，因此實務課程相當多元與豐富，且大多數是由兼任專業老師開課，與產業界的關係與合作也較密切。

相對之下，傳統上政大廣電系的課程一直被認為是以理論為主，很少有能見度高的學生作品，最常被批評的是實務製作課程與學生能力較弱。不像其他學校可以大量仰賴兼任教師擔任專業的實務課程，政大廣電系由於是單班，兼任師資上的人數明顯少於台藝大與世新等其他學校，在學校專技教師人數的限制下，影音實務課程的供給量一直無法滿足學生的需求。這幾年由於專兼任老師經常在課堂中邀請業界專家，產學的互動或合作也比過去更加頻繁，雖然學生不應定位在技術人才的訓練，但學系也不能當做開不出課程的藉口，影音製作課程仍需要有足夠的質與量，才能在學生在強調動手做的政大廣電系，讓創意與想像能夠落實在最後的作品中。

不同於台灣其他學校專注在影音專業製作，由於政大傳院的課程整合制度，學生可以有機會修到院整開的基礎課程，或是透過「小學程」方式，選修廣告與新聞學系開設的專業進階課程，或是有不少廣電系同學雙主修或輔系商學、外語、文學或是社科學院的學程。因此，廣電系的教育目標，並不是以訓練對特定機器熟練的技術人員，而是希望培養兼具理論、創意與企劃的影視人才。

七、未來發展

近幾年來，由於數位匯流與新科技的快速發展，改變了媒介內容生產、傳輸與消費方式，不管是數位產製、社群互動，或是個人化行動手機與平板載具，對於使用者互動、內容訊息呈現、文本意義、商業模式與政策管理等，都產生了結構性的挑戰；同樣的，學校內不管是教育目標、學習方式、課程結構與研究理論典範等，也都需要徹底的重新檢討反思，培育的學生才能面對未來多變的外在環境。因此，評鑑報告最後將從傳播環境的變化，檢討目前廣電系所面臨的問題，以及未來短中長期的因應策略。

（一）傳播環境分析

1. 數位匯流

隨著數位媒體匯流趨勢，傳統影視內容製作的基本能力依然重要，例如文字敘事、

創意寫作與影像語言等，但面對更多新影音介面與互動平台，例如：iPad 或 iPhone 等行動裝置，使用者的操作習慣與生活情境完全與過去不同，例如：「微電影」不只是觀看的時間變短，也不只是螢幕變小而已，而是需要學生思考新的影視創作典範的可能，這需要增加對使用者生活脈絡田野調查的課程，或是更多新媒介組織典範、商業模式，對應的政策與法規等課程，廣電系主修課程需要重新檢討，才能滿足學生期待與社會變化的需求。

2. 媒介產業變動

早期台灣影視產業不管是「包青天」的古裝劇或是「流星花園」的偶像劇等，都曾有過不同時期的風光年代，但由於台灣廣告市場規模停滯，加上各種網路與新媒體的競爭，傳統電視的收視率愈來愈低。電視台不再花大錢投資在風險性大的自製戲劇節目，轉為製作成本低的談話性節目，或是向日本、韓國與中國購買節目為主。而由於近年來中國市場經濟的快速發展，愈來愈多的台灣影視人才需要向對岸的媒體產業移動，但很快的他們已經能夠獨立自主，甚至早已經超越台灣時，本地的影視產製該往那裡走，人才培育需要加強那些面向？

3. 傳播學界競爭

這幾年，台灣的大學教育面臨各種挑戰，少子化讓整個高等教育市場萎縮，國際化與兩岸交流，讓更多優秀學生有機會至香港、中國或是其他國家就讀，政治大學必須提昇整體的教學環境來吸引優秀學生，對於廣電系與傳播學院更是如此。由於數位匯流與行動裝置的普及，新媒介的生產、傳遞與消費的過程，改變了很多傳統研究典範與教學方法，目前傳統媒體產業不斷下滑，但新媒介的商業模式為何卻不確定？政大傳播學院也面臨學門轉型的關鍵時刻，學生需要怎樣的核心能力來面對外界多變的挑戰，學校教育需要如何從本質與方法上改變，需要全院師生們的持續努力。

(二) 願景、目標與既有優勢

1. 願景與目標

過去幾年傳播領域的多變，遠超過上一世紀的總合，影響與變化的面向，包含產製、分配、傳遞與消費的各種問題，以目前政大傳播學院的師生規模，也難以涵蓋所有可能。數位科技影響了各個學門，傳院應該思考在這樣的變化中，什麼才是最重要的研究問題，

什麼能力才是學生最需要具備的？理解與確認自己的願景與目標，才有努力的方向，不然頭痛醫頭、腳痛醫腳，只是在應付短期的現象，是永遠無法解決真正的問題。

政大廣播電視學系雖然是台灣第一個廣播電視學系，但發展不應該受限於「廣播」與「電視」的系名。隨著新傳播科技的演化與數位匯流趨勢，廣電系的願景與教育目標為：「培育具備人文素養、批判思維、創造力與國際觀等基礎通識知能之影音內容創作與管理政策人才」。未來影音內容創作的播放平台，早就已經不是現在的廣播與電視載具，廣電系應學習像是美國密西根州立大學電訊傳播學系，在 30 多年前就已經將電信、網路納入課程與研究中，在近期更是大量的加入數位影視創作、社群媒體與遊戲設計等領域，培養學生在新媒介中影音內容創作的核心能力。

2. 既有優勢

政大廣電系目前仍能招收到以廣電製作為第一志願的學生，部分甚至放棄台大外文、戲劇等科系，因此整體入學新生素質仍然不錯。學生在校時的跨領域雙主修、輔系或是社團的多元發展，參與文化盃合唱比賽、包種茶節評比等，都獲得校內佳績，透過電台、影音實驗室、劇場與數位平台等實驗單位與校外實習，培養實務經驗，不少畢業作品也獲得各項影展比賽的肯定。

此外政大傳播學院過去不斷整合院內廣電、廣告與新聞系的課程，不但在大一時合上基礎課程，也開放學系之間的選課限制組合「小學程」，學生可以有更多跨領域的學習機會。103 學年政大傳院大一大二不分系正式啟動後，學生將有更多自主權，可以彈性在院內選修與組合屬於自己的學程，培養人文、藝術、反思與批判的多元能力。另外系所既有的兼任老師中，也有多位是國家文藝獎、金馬獎與金鐘獎的得主(附錄四之一)，包括杜篤之、張照堂、廖慶松(以上三位在碩班開課，大三以上學生可修課)、王小棣、易智言與鄭文堂等，提供多元的實務專業課程。

(三) 問題分析與劣勢

1. 學生興趣、專業與就業的落差

影視產製的生產鏈中，創意與企劃雖然是最重要的，但只需一小部分人才，絕大部分的製作人力是非常技術專業與勞力取向的，需要足夠的業界工作經驗與年資，因此同學們如果不是在畢業時就拿到影展獎項，在進入影視製作產業時，就必須從最基層的場

務、行政，甚至是訂便當開始做起，政大廣電系畢業的學生，不見得比一般高中職畢業生在一開始有什麼優勢，一旦學生在前一、二年沒有在工作中找到熱情，很快就會有轉行的念頭。

廣電系並沒有太多的必修課程，雖然有幾門群修課，以及院的必修基礎課，但大部分都是屬於概論性的課程居多，專業課程比例不高，因此不同學生四年畢業後的影視製作能力相差甚遠，自己有興趣的同學，可能透過自學、校外實習與整合實驗單位的助理工作等，有相當競爭力的得獎作品；但相對地，也有部分同學進入廣電系後的一、二年，才發現影視製作並不是未來要投入的職場，卻也找不到其他有興趣投入的領域，造成畢業後僅能從事打工的短期工作。如何輔導這些學生在大學時找到自己人生想努力的方向，是學系必須要兼顧到的責任。

2. 課程結構與開課能量問題

廣電系大一招生時的學生人數是 36 人（原本是 41 人，幾年前提撥 5 位成立傳播學程），但加上各種離島、原住民、僑生、外籍生與駐外人員子弟等外加員額，就有 45 人以上，修課時還有轉系生、雙主修與傳播學程後，學生人數便增加至 75 人上下，已經變成雙班規模的上課人數了，但由於原本師資規劃是單班的師生比，因此開課量很難滿足所有學生的需求。

加上這幾年剛好是資深老師的開始退休的時期，過去四年已退休了 5 位老師，未來五年還有 6 位老師達到可以退休的門檻，雖然這二年已經逐年新聘幾位老師，但要應付雙班學生數量，以及多元與專業的課程，仍然是十分吃緊的。至於未來大一大二不分系時全院對影音課程需求時，供給不足的問題將會更嚴重，專兼任師資的聘任需要即早規劃。

（四）短期應對策略

1. 大一大二不分系影響

由於數位匯流趨勢以及三系課程的重疊與分工需求，傳播學院經過這麼多年的討論後，終於將在 103 學年度開始大一大二不分系招生。從學生的角度來說，可以延後決定專業的時間，多給自己機會理解新聞、廣告與廣電，甚至是更多新興媒介不同發展的可能。對於三系來說，過去各系要滿足學生的各種修課需求，但未來共同的課程將會由院

統合三系老師的資源，而各系只要提供系主修的專業課程即可，可以發揮老師們的專業，以及避免課程重覆開設等問題。

2. 大一大二不分系挑戰

不過廣電系目前的師資員額加上兼任老師（附錄四之一與四之二），僅能勉強滿足近雙班學生的開課需求，但在不分系招生後，廣電系主修的學生人數將會明顯增加，造成部分課程的開課師資不足，尤其是製作相關的老師會有數倍的落差。舉例來說，原本支援單班的廣電系製作課程，目前基礎課程需要開到雙班才能滿足後來透過雙主修、輔系、傳播學程、以及各種管道進入的外加名額人數。

但依照目前傳院規劃，「影像製作」在不分系後，可能列為全院學生都需要修習的大一基礎課程，至少要再加開至 7 班以上，光是一門基礎課程就要多 5 位開課教師。同時，大三開放選系後，廣電系學生人數預估應該會比現在名額再增加，所需要開設的相關進階影音製作課程數量與多元性，根本不是目前或是幾年內的專兼任老師編制所能滿足的，將會影響學生的實務專業能力。

（五）中長期發展策略

1. 大一大二不分系與輔導機制

政大廣電系畢業的學生並不是定位為技術性人力，而是能兼具多元能力的 T 型或乘法的創意人才。在足夠的開放選課中，根據不同學生的能力、性向與需求，客製化各種跨領域的自主空間，不會被既有的產業或是課程結構限制，而能引領多變的新媒介趨勢，開創屬於新世代的傳播想像。目前傳院大一大二不分系，與大三大四專業主修與小學程的設計，課程之間的差異性仍小，應鼓勵同學至外院雙主修與輔系，增加學生在文史哲、藝術、法商與社會科學思辨的基礎能力。

政大傳院的學生中，除了部分很清楚自己的興趣能夠主動學習外，也有不少同學其實仍不清楚自己在傳院有熱情的方向，選課過程都是被動由電腦決定。因此，廣電系需要建立更積極、有系統的學生輔導制度，包括導師約談時間與頻率，提供學長姊完整的課程與學系發展資料，各種的產學演講、實習與活動等，唯有同學們能了解自己真正有興趣與熱情的領域，才可能透過選修相關課程來實踐理想。

2. 檢討課程結構：重疊與整合

雖然仍稱做是「廣播與電視學系」，但這幾年畢業生就業早已不能只瞄準市場上的「廣播」或「電視」產業，各種新媒體與服務不斷推陳出新，但學校開課的變化再快，也無法準確預測學生畢業後 5 至 10 年時的就業需求。相較於其他社學科學的理論研究，傳播是應用領域的學門，但政大傳播學院的教育目標，並不只是技職訓練，而是能開創未來傳播領域的行動者。因此，雖然專業能力的訓練仍佔有不低的比例，但學校課程更重要的，是培養學生獨力思考，以及不斷學習進步的能力。

在這樣的共識下，政大傳播學院將在 103 學年起推出大一大二不分系，學生在大一大二時期的修課方向，主要是人文、藝術、創意與反思批判能力，但仍保有部分基礎的實作課程，到了大三後，才開始正式的修習專業課程。這學期仍在重新檢討這些基礎課程，但初步的結論是，雖然大部分的在學生都希望多開一些操作性的製作課程，但畢業的系友卻反應，真正影響他們在政大傳院的課程，卻都是些人文反思、社會文化、文學藝術等基礎素養。

不過，當課程規劃要滿足大一大二的人文反思、基礎專業，以及大三後的各種主修課程，如果不仔細計算可能的開課數目，總量可能暴增，課程間出現重疊，或是重要的章節沒有兼顧到等問題。因此，各學系的主修需要重新檢討目前以一個系學生為對象的課程設計，思考當修課目標是全院大一、大二學生時，在大三、大四的主修課程應如何延伸，以及整合不同主修而能開創出新的模組。

3. 廣電系主修定位與規劃

目前傳院初步規劃 6 個主修由三系行政認養，包括可能是新聞系的「新聞與資訊」、「傳播研究」，廣告系的「策略與溝通」、「創意設計」，以及廣電系負責的「影音企劃與製作」、「媒介創新與管理」等，主修間儘量彼此不重疊，但涵蓋目前與未來主要的傳播知識與能力，同時再透過小學程與自主學程的設計，讓各種學生可以根據自己不同的興趣，客製化出多元理念的主修與課程結構，這是傳院長遠希望達成的目標。

廣電系負責規劃的兩個主修中（附錄三之一），「影音企劃與製作」除了持續開設影音企劃、劇本、紀錄片、劇情片、音樂製作與動畫等領域課程外，更要思考當載具與螢幕大小改變，互動與觀看的情境改變時，影音製作的核心與選修課程也需要重新納入更多使用者脈絡、數位敘事、創意設計等課程。

另外「媒介創新與管理」學程（附錄三之二），除了原有的媒介產業、管理與政策課程外，由於新傳播科技的對整個產業環境的重大衝擊，應該納入創新領域的相關知識，希望同學能夠跳脫傳統的思維，不管是在傳播組織、策略管理、商業模式、微型創業或是傳播政策等，都能具有破壞性創新的視野與能力。

過去傳院三系就像是三間「雜貨店」，每個學系都要開出各種領域的課程，因此課程重疊性高，也沒有能力開創新課，老師的專長也無法完全發揮。但在大一大二不分系，以及大三大四主修的規劃下，各學系間的主修課程重疊性少，互補性大，學生可以在三間「專賣店」間，選修自己有興趣的組合課程，各主修也應該在多變的數位傳播環境中，每學期檢討與規劃具前瞻性的課程。

4. 學生為主體的教學方式調整

廣電系的學生喜歡從做中學，因此很多操作性的製作課程深受同學們喜愛，相對之下，閱讀理論或是以講授為主的課程不易引起同學的興趣。其實理論與實作並不是二分法，製作的背後需要有很多人文思維與理論的支撐，而傳播是個應用學門，學生們總是希望最後有個具體作品，或許是影像、聲音、表演或是文字等不同媒材的呈現，但過去在課程規劃上，似乎仍然有不少是在理論與實務中二擇一的問題。

課程教學方式需要重新檢討，每一門課都應該有思維與理論基礎，讓同學在實際的傳播場域中參與，期末也都應該讓同學有作品呈現的可能。例如，不只是介紹軟體或是製作設備的使用方式，真正在課堂上要討論的，是如何透過這些工具創作文本、代表什麼意義、如何詮釋解讀，以對社會文化產生什麼影響？即使是以理論為主的課程，除了閱讀國內外論文與報告外，可以先讓同學們提出有興趣的媒體產業問題，了解影響內容生產、傳遞與消費等的結構性因素，再透過討論理論與個案分析，從田野調查、深度訪談、內容分析或是調查方式，能對不同媒介問題提出具體深度的解決方案。

這種以學生為主體的學習方式，並不是所有老師都能勝任的，絕大部分的我們並沒有受過專業的教學訓練，習慣只是移植之前自己唸書時的上課經驗。但現在的學生與老師們 10 年、20 年前面臨完全不同的知識與學習情境，學系與傳院應該加強老師們整合製作與理論於課堂對話的機會，學生期末的作品與個案是需要有思維基礎的，授課方式不只是單向的知識傳遞，應增加與同學對話討論的時間，讓學生具備解決問題與思考批判的能力。教師並不是天生就懂得教學策略與班級管理，可以透過一些教學優良教師的分享、工作坊等方式，讓更多老師們可以有學習模仿的機會。

5. 產學合作與專業工作坊

廣電系是個專業學系，所培養的學生是以具備能獨立反思的影音製作企劃，以及政策管理人才為教育目標，因此在學校學習的過程中，應該及早了解目前產業所面臨到的問題與困難，思考自己在整個影視產製的過程中，是否有哪些工作是適合自己的，需要哪些能力是可以在學校期間儘早學習的。因此，透過各種的實習、產學互動與合作，可以讓同學認識、熟悉與經驗實際工作的情境，減少畢業工作時的認知差距。

此外，影音課程需要相關設備的投資，不過近年來學校預算沒有成長，但數位影音設備需求卻不斷增加，雖然低階的相機與攝影機價格下滑，但虛擬與數位影棚、專業錄音空間與劇場等，仍然需要不小的資本投入。因此傳院可以試著與相關產業界有更多的合作可能，包括使用閒置設備空間、專業師資開設短期工作坊，以及產學合作的研究案等，以增加學生動手創作的可能機會。

6. 系友社群連繫與資源引入

雖然廣電系系友還沒有能力有巨額的捐款，但畢業 20 屆近千位的系友，很多已經是日前傳播產業界中的中高階主管，因此學系可以更積極建立系友間、學弟妹與系上彼此的聯繫關係。雖然幾年前在廣電系 20 周年系慶時成立了系所友會，但之後因為種種因素，並沒有如期的正常運作。

最近由於社群媒體的快速發展，很多系友們之間早已私下透過 Facebook 交流互動，因此，系辦可以透過目前廣電系學會的臉書網頁，納入系友會的經營，以社群媒體的方便、成本低的連繫特性，利用各種系上活動與電子報，積極與系友們建立長久的情感分享基地，不但可以拓展學弟妹與學長姊互動的空間，也能夠有機會引入系友們的產業知識與人脈資源，協助解決目前學校各種人力與經費不足等問題。

7. 學習成效指標與個案追蹤分析

過去傳統的評鑑大多是從學校、系所、老師與課程等面向來評估，但大學除了重視研究設備外，學校與老師之所以存在，是因為有學生學習的需求，尤其是以培養人文社會領導人才的政治大學，到底學生從大一入學到畢業後在學校的這幾年中，學校與各學系到底提供了什麼的學習資源，以及更重要的，學生的學習成效為何，過去其實並不是很重視，也沒有具體的評鑑指標與方法來檢討。

不過，這一次評鑑最大的不同，是希望從學生的角度來思考評鑑的意義。因此最近傳播學院與各系所也在討論各種可能的量化與質性的指標與個案，希望未來在每學期與學年，透過各種數據資料、個案追蹤、對話與脈絡分析，可以了解目前學生在學習過程中的問題，透過每學期主動改進課程、制度與資源分配，真正建構以「學生」為主體的傳院學院學習環境。

總結

政大傳播學院實施院實體化，三系的研究所整合為研究部，103 學年度大一大二不分系招生，目前包括實驗單位、教師、產學、國際化與交流等業務都是由院負責，此次也是以「傳播學院」為單位接受評鑑。因此政大廣電系的評鑑資料，僅包括大學部的學習成效、師生校園參與、系友能量展現、單位治理、社會連結、國內外廣電科系比較、以及未來中長程發展等面向，如需其他評鑑資料，請參閱傳播學院報告。

五年一次的評鑑不是要告訴委員我們做得多好，而是要透過這個時機，檢討目前政大廣電系在培育未來影視產製人才時，所面對的問題困難與解決的策略，尤其是在新傳播科技的快速變化，以及台灣影視產業生態不友善的結構下，學校教育還能夠給學生怎樣的學習環境，是此次評鑑所希望達到的目的，希望委員們能不吝指教，讓我們可以有更多進步的空間，感謝！

附錄

附錄一：廣電系主修與核心能力指標

主修	影音企劃與製作	媒介管理與政策
指標 1	1、具備專業影音內容企劃與創作工具能力	1、具備新媒介科技挑戰與創新能力
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 精熟各種專業影音創作工具、副控與軟體之能力。 ■ 具備內容與表演之企劃、設計、創新與整合之能力。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 理解通訊、網路與傳播媒介等數位匯流科技變化的趨勢。 ■ 具備回應製作、管理、生態與政策挑戰與創新的能力。
指標 2	2、具備影音、藝術賞析與創意能力	2、具備媒介創新、管理與政策規劃專業能力
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 賞析表演、藝術、影音與多媒體文本典範，透過感受不同生活經驗與想像，具備創意發想之能力。 ■ 是內容創作主體，而不是產製工具，具獨立思考習慣，與文本批判能力。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 理解新媒介發展趨勢，學習產業、科技、管理與政策等領域之專業知識。 ■ 具備有效管理媒介內部組織、外部競爭策略與整體國家社會的傳播政策之能力。
指標 3	3、具備以影音符號敘事與表演能力	3、具備媒介分析與問題解決能力
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 熟悉影像、聲音、文字與肢體元素，並能透過符號敘事各種題材故事之能力。 ■ 具備表達影像美學、人文藝術與文化意義之能力。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 能夠反思產業管理與政策法規，與洞察現象背後結構因素之能力。 ■ 具備提出解決產業政策方案，與實際行動落實之能力。

附錄二：99 至 102 學年度，「傳播產製與管理」主修

	表演藝術基礎	文字創作基礎	聲音創作基礎	影像創作基礎		電媒基礎
大一	戲劇概論		音樂概論	基礎攝影	影像概論 映像藝術	電訊傳播
大二	表演基礎	基礎創意寫作 進階創意寫作： 影視劇本	聲音製作 聲音藝術與錄音 工程 廣播節目製作	影像製作 影視導演基礎 基礎紀錄片製作 燈光實務 剪接實務	當代電影理論 影像視覺元素 攝影與文化	媒介生態 新傳播科技 電視節目製作管理 廣播節目製作管理 電子媒介行銷 行動內容創作與評估
大三	表演學 劇場導演	進階創意寫作： 劇場劇本	音響學	影視編導實務 進階電視製作：戲劇 進階電視製作：紀錄 進階電視製作：影棚 與多機製作 電視節目主持與製作 動畫企劃與製作 APP 敘事與製作	電影與政治 當代亞洲電影研究 台灣電影史 視覺與文化批評 電影敘事與文本分析 動漫畫敘事	傳播法規與倫理 數位內容企劃與行銷 媒介創新與商業模式 音樂策展與行銷 影視製片與發行 娛樂產業與政策 媒介經營管理
大四	廣播實驗、劇場實驗、數位平台、數位影音實驗、 畢業製作					
	1、 單一主修，畢業學分數為 30 2、 目前有 4 選 2，或 5 選 2 的群修概念，其他選修課程要求沒有細分；之後要再根據院大一大二課程再微調群修課程。					

附錄三：103 學年大一大二不分系後之主修

附錄三之一：「影音企劃與製作」模組／主修課程規劃

類目		說明	備註
模組／主修 基本結構和理念		當媒介匯流後，非線性與多點透視之敘事、互動與多重文本、以及文影音符號重組，均挑戰傳統的影像與聲音表現。 隨著行動與數位發展趨勢，影音內容產製需要因應不同使用情境，進而改變介面與內容設計，學生們除了要保有傳統影音製作能力與人文社會素養外，還要回應新科技的快速變化。	
階層	必、群、選修	科目名稱	
2	選	當代影視理論	
3	選	影視專題：(電影與政治、亞洲電影、文本分析、文化批評、電影史...)	
2	選	表演基礎	
3	選	進階表演：(表演學、劇場導演)	
2	選	進階創意寫作：(影視劇本、劇場...)	
3	選	敘事：(數位、互動、動漫畫...)	
2	選	聲音製作	
3	選	進階聲音製作：(音響學、廣播節目製作)	
2	選	影像視覺元素	
2	選	影視導演基礎	
3	選	電視節目企畫	
3	選	進階電視製作：(戲劇、紀錄、影棚與多機製作、綜藝與表演主持)	
4	選	進階設計(動畫、APP...)	
4	選	實務工作坊：(燈光、剪接...)	
4	選	實習單位(影音、電台、劇場、平台)	
4	選	專業實習	
4	必	畢業製作	
1、 同學需修習 24 學分(8 門課程)？ 2、 需至少修習一門寫作、一門聲音、二門影像製作相關課程？ 3、 需至少在「媒介創新與管理」修習一門進階課程？			

附錄三之二：「媒介創新與管理」模組／主修課程規劃

類目		說明	備註
模組／主修 基本結構和理念		數位匯流使得傳播、電訊與網路產業整合，消費者可以透過新的行動通訊裝置與平版電腦，例如 iPhone、iPad 等收看傳統的電視、廣播、雜誌與報紙內容，傳播產業必需面對來自不同新平台的挑戰與競爭，在各種互動設計不斷創新下，學生需了解相關政策法規，與思考新的組織管理與商業模式的可能。	
階層	必、群、選修	科目名稱	
2	選	媒介創新理論（產業、組織...）	
2	選	新傳播科技	
2	選	媒介生態（市場結構、環境...）	
2	選	消費行為（使用情境、互動介面...）	
2	選	節目製作管理（電視、廣播...）	
3	選	傳播法規與倫理	
3	選	新媒介商業模式	
3	選	行銷專題（進階：電子媒介、行動、數位、品牌、社群...）	
3	選	策展專題（音樂、影像、文化...）	
3	選	創意產業與政策（娛樂、文化、數內...）	
4	選	影視製片與發行（電影、電視...）	
4	選	媒介經營管理（組織傳播、人際傳播）	
4	選	全球化與跨國媒體（區域、兩岸、亞太）	
4	選	市場調查與統計	
4	選	媒介微型創業與個案	
4	選	大講堂：廣電、雜誌、新媒介...	
4	選	實習單位（影音、電台、劇場、平台）	
4	選	專業實習	
4	必	畢業製作	
<p>1、 同學需修習 24 學分（8 門課程）？</p> <p>2、 需至少在「媒介創新與管理」修習一門進階課程？需至少修習一門法規政策、一門管理產業、一門科技與一門行銷等相關課程？</p> <p>3、 需至少在「影音企劃與製作」主修中，修習一門進階製作課程？</p>			

附錄四之一：廣電系兼任老師

姓名	現職	專長	開授課程	備註
杜篤之	聲色盒子有限公司負責人	聲音製作、錄音、音效	聲音基礎	國家文藝獎得主 金馬獎最佳音效 坎城影展高等技術
張照堂	國立台南藝術大學音像紀錄與影像所榮譽教授	靜照攝影、紀錄片攝影、編導、製作	敘事－非敘事：攝影創作專題、紀錄片的時空膠囊	國家文藝獎得主
廖慶松	三三電影製作有限公司製片經理	電影導演、電影剪接、電影製片、電影監製、電影編劇	短片編劇與賞析、短片創作與剪接、剪接實務	國家文藝獎得主
王小棣	稻田電影工作室編導	編劇、導演、鏡像編組	戲劇概論	金鐘獎導演、編劇
易智言	藍色工作室有限公司負責人	電影電視製作、導演	影視編導實務、專題－古典好萊塢電影作者	金鐘獎導演、編劇
鄭文堂	獨立影視導演	劇本、導演	影視編導實務	金馬獎短片導演、金穗獎、台北電影節獎
楊力州	後場音像紀錄工作室有限公司負責人	紀錄片導演	基礎紀錄片製作、看的方法（紀錄片）、專題－基礎紀錄片製作	金馬獎最佳紀錄片獎
張正芬	三立電視行銷公關部副總	電視行銷實務、數位匯流行銷研究、文化創意產業	電子媒介行銷、	金鐘獎最佳行銷獎
余秉中	國立政治大學廣播電視學系兼任副教授	電視節目企劃與製作、紀錄片企劃與製作、戲劇節目企劃與製作、	映象藝術、影視創作編導研究、進階電視製作－戲劇	

沈昭良	攝影自由創作家	平面攝影、攝影創作	基礎攝影	
李亞梅	穀得電影公司負責人	影視策展、製片發行	影視製片與發行	
薛聖棻	友松與三鳳製作公司	影視製片與製作	電視製作人	
張耘之	壹傳媒動畫有限公司	聲音藝術與錄音工程、配樂設計、科技藝術研究	聲音藝術與錄音工程	
張崇仁	文化部影視及流行音樂發展司司長	電子媒介政策、電子媒介管理、	電訊傳播概論、傳播法規與倫理、電訊傳播、媒介生態	
陳清河	世新大學傳播學院院長	廣播電視電影內容產製與管理、電訊經營	節目製作管理	
關尚仁	華視總經理	媒介經營、廣電節目策略與製播、媒介政策與法規	媒介組織經營管理、媒介組織管理專題	
許文宜	國立台灣藝術大學廣播電視學系專任助理教授	廣播新聞採寫編播、電視節目企劃製作、新媒體研究	廣電新聞專題研究、電視節目主持與製作、聲音製作	
侯志欽	國立政治大學廣播電視學系兼任講師	廣播電視節目製作、音響學、教育科技、數位學習	影像製作、音響學、電視製作	
廖意蒼	國立政治大學廣播電視學系兼任講師	電視節目製作	數位影音實驗、影像製作、進階電視製作-影棚與多機製作、基礎攝影	
楊欣芳	交通大學、樹德科技大學表演藝術系兼任講師	表演學、當代西方劇場	表演基礎、表演學	

附錄四之二：廣電系專任教師

姓名	職稱	最高學歷	專長	開授課程
劉幼琍	教授	美國印第安納大學廣播電視學系博士	媒介政策與法規、電訊傳播、新傳播科技、媒介生態	傳播法規與倫理、媒介政策與法規研究、傳播與電訊生態研究、媒介經營管理
蔡琰	教授	美國德州大學奧斯汀分校教育學系博士	影視劇本寫作、戲劇理論、廣電敘事研究、老人傳播研究	傳播敘事、表演基礎、藝術欣賞與創作－戲劇、劇本寫作、戲劇概論
黃葳威	教授	美國德州大學奧斯汀分校廣播電視學系博士	數位傳播與社區行動、閱聽市場分析、非營利組織傳播	傳播理論、數位傳播與行銷專題、閱聽人與媒介市場、數位傳播與文化
陳儒修	教授	美國南加州大學電影理論學系博士	電影研究、文化研究、流行文化	電影概論、當代電影理論、研究方法、日常生活經驗與實踐、廣電專題研究－班雅明
盧非易	副教授	美國南加州大學電影學系碩士	影視劇本寫作、視聽傳播、電影原理、紀錄片製作	傳播敘事、藝術欣賞與創作－電影、基礎創意寫作、想像與書寫、藝術欣賞與創作、數位敘事理論與實務
郭力昕	副教授	英國倫敦大學媒體傳播學系博士	攝影理論、紀實攝影、紀錄片研究、視覺文化批評	傳播敘事、圖像基礎、視聽傳播影像基礎、攝影與文化、電影與政治、電影、文化與社會
許瓊文	副教授	美國紐約州大 wat 水牛城分校傳播研究所博士	網路傳播、電視新聞、災難與傳播、新聞與創傷	行動內容製作與評估、進階傳播研究、數位內容企劃與行銷、傳播敘事
曾國峰	副教授	美國密西根州立大學電訊傳播博士	媒介經濟學、媒介賽局、新媒介商業模式、傳播產業與政策	媒介經濟學、行動網路經濟、新媒介商業模式、新傳播科技、娛樂產業與政策
許志堅	副教授	國立交通大學資訊科學系博士	資料探勘與分析、數位內容、ACG(動漫遊戲)	動漫畫敘事、新媒體資料分析、動畫企劃與製作、APP 敘事與製作

王亞維	助理教授	美國波士頓大學電影學系碩士	廣播新聞採寫編播、電視節目企劃製作、新媒體研究、紀錄片製作	進階電視製作—紀錄、影像製作、藝術欣賞與創作、電視製作、傳播敘事
鍾適芳	助理教授	英國肯特大學人文精神分析研究碩士	電視行銷實務、數位匯流行銷研究、文化創意產業	音樂概論、藝術欣賞與創作—音樂、音樂策展與文化產業、音樂、文化、創意、影音、田野與當代社會
傅秀玲	助理教授	美國南加州大學電影電視學院碩士	劇本寫作、影視導演、影像視覺元素	影視導演基礎、劇本改編、影像製作、基礎創意寫作、進階創意寫作—影視劇本、影像視覺元素

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

數位內容碩士學位學程

聯絡人：蔡子傑主任

聯絡電話：02-29393091 ext. 62265

email：ttsai@cs.nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 11 日

目錄

第一部分、

學程辦學績效.....	2
壹、學生學習.....	2
貳、教師發展.....	22
參、師生校園參與.....	25
肆、校友能量展現.....	29
伍、單位治理.....	30
陸、與國內外同類科系比較.....	41
學程未來發展.....	48
壹、優勢、劣勢及外部環境分析摘要.....	48
貳、願景與目標.....	50
參、中長期發展策略.....	51
肆、重點工作與五年重要績效指標(KPI).....	52
附錄.....	54
附件 1：學程課程說明.....	54
附件 2：學生獲獎.....	57
附件 3：學生論文發表.....	61
附件 4：學程主聘教師之專業發展.....	69

學程辦學績效

壹、學生學習

一、學程教育目標及發展特色

本學程融合傳播學院與理學院(資訊科學)的領域知識與資源，旨在培育數位內容之故事創作、專案企劃、科技研發、整合行銷等面向的人才，以期未來可投入行動內容、遊戲動畫、數位藝術、數位學習、新媒介互動科技、多媒體內容管理等領域之工作。學生透過兩年跨領域課程的學習，並依學程要求提出學位論文或創作成果，學程即頒予碩士學位 (M.S.)。畢業前舉辦年度畢業成果展，展示成果並報告研究結果或作品創作理念。

評估國內數位內容產業人才需求之缺口，本學程結合傳、理兩院之師資專長與研究資源，朝二大核心發展，以建立學程特色：1. 數位敘事與娛樂科技、2. 新媒介與互動設計，涵蓋領域包含行動傳播、資訊傳播、科學傳播與產業傳播等未來產業界的專業能力培育，並且強調創造力、國際溝通、管理與整合等能力之養成，以展現於數位內容產業的創新與應用。

二、沿革

1. 碩士學程成立於 2009 年秋，迄今已邁入第 5 年，行政歸屬於傳播學院，設主任一人。學程於 2008 年 6 月開始籌備，由 8 位教師（理、傳各 4 位）共組籌備委員會，歷時 1 年。學程於籌備期間曾召開兩次校外學者專家諮詢會議，就學程之發展及課程規劃徵詢意見，訂定學程發展方向與重點。
2. 2009 年 8 月招收第一屆學生。每年招收學生名額 13 名。招生方式包括甄試與招生考試。歷年平均錄取錄為 8.73%。學生背景分別來自傳播（內容、創作、製作）、設計（多媒體、動畫）與資訊科學領域，透過跨領域的學習，兩年之課程安排，頒予碩士學位 (M.S.)。學程之畢業要求為論文或創作。畢業前舉辦年度畢業成果展，展示成果並報告研究結果或作品創作理念。
3. 數位內容學士學位學程成立於 2011 年 8 月，以雙主修方式提供政大大二以上學生修習以數位內容與科技為主的第二專長。行政隸屬資訊科學系。第一年招收學生 45 名；第二年開始招收 60 名。
4. 校方預計撥給學程 8 員額，目前學程已聘任 5 位專任教師，2 名隸屬傳播學院、3 名隸屬理學院資訊科學系：

- 2009 年秋聘 陳聖智助理教授（隸屬傳院）
- 2010 年秋聘 黃心健副教授（隸屬傳院）
- 2010 年秋聘 郭正佩助理教授（隸屬資科）
- 2011 年春聘 蔡銘峰助理教授（隸屬資科）
- 2011 年秋聘 余能豪助理教授（隸屬資科）

5. 學程設有學程委員會。其組成方式，第 1 年與第 2 年由原籌備委員會 8 位教師加新聘老師組成。第 3 年為擴大兩院教師之參與，學程委員會增加為 12 人：學程主任、副主任為當然委員，另由理學院及傳播學院各產生代表委員 5 名。現依學程組織辦法，委員會由學程主任、學程主聘教師及兩學院院長指派之傳播學院及理學院資訊科學系代表委員各三名組成之。目前碩士學程與學士學位學程已建立系級組織運作的相關制度，設有課程委員會、學生事務委員會及資源規劃分配委員會。

6. 學程主任依數位內容學程學程主任遴選要點產生。

7. 學程辦公空間及學生研究室設於政大藝文中心 2 樓，於 2010 年改建完成。與學程設在同一層樓面的有數位藝術中心，由學程代管。除曾邀請校外數位藝術家來數位中心展出作品，開放全校師生及社區觀賞。中心平時供學程上課使用，其他時間則開放給校內之師生展覽或小型研討會用。

三、招生競爭力

(一) 碩士學程連續 2 年受到天下雜誌最佳研究所及遠見雜誌研究所入學指南的報導，學程每年報名者眾競爭激烈，能吸收到相當優秀的學生。

(二) 低錄取率與高報到率

表 1：98 學年度錄取率及報到率

入學管道	招生名額	報考人數	正取生				備取生		
			正取人數	錄取率	實際報到數	報到後放棄數	備取人數	實際報到數	遞補數
甄試	5	65	5	7.69%	4		4	3	1
招生考試--創意傳播組	兩組共 8 人	54	4	7.40%	4	0	3	3	0
招生考試--資訊技術組		31	4	12.90%	4	0	3	2	0

表 2：99 學年度錄取率及報到率

	招生名額	報考人數	正取生				備取生		
			正取人數	錄取率	實際報到數	報到後放棄數	備取人數	實際報到數	遞補數
甄試	6	91	6	6.59%	5		5	4	1
招生考試--創意傳播組	兩組共 7人	52	3	5.80%	3	0	3	0	0
招生考試-資訊技術組		52	4	7.69%	3	1 ¹	3	2	2

表 3：100 學年度錄取率及報到率

	招生名額	報考人數	正取生				備取生		
			正取人數	錄取率	實際報到數	報到後放棄數	備取人數	實際報到數	遞補數
甄試	6	97	6	6.19%	5		4	2	1
招生考試--創意傳播組	兩組 共 7 人	33	3	9.09%	3	0	2	2	0
招生考試-資訊技術組		26	4	15.38%	4	0	2	2	0

表 4：101 學年度錄取率及報到率

	招生名額	報考人數	正取生				備取生		
			正取人數	錄取率	實際報到數	報到後放棄數	備取人數	實際報到數	遞補數
甄試	6	98	6	6.12%	4	0	2	1	1
招生考試--創意傳播組	兩組 共 7 人	50	4 ²	8%	4	0	2	1	0
招生考試-資訊技術組		31	4	12%	4	0	2	2	0

¹ 該生報到後因入學資格不符(無法取得大學學位)故放棄。

² 由甄試流用 1 名名額

表 5：102 學年度錄取率

	招生名額	報考人數	正取生				備取生		
			正取人數	錄取率	實際報到數	報到後放棄數	備取人數	實際報到數	遞補數
甄試	7	77	7	9.09%	6	0	6	4	1
招生考試--創意傳播組	3	33	3	9.09%	2	0	3	2	1
招生考試-資訊技術組	3	25	3	12%	3	0	5	3	0

(三) 學生來源分析

本學程所錄取學生之原就讀科系主要集中在資訊與傳播領域，但也不少來自於設計、藝術、教育、外語、管理等領域之學生，下表為「入學學生原就讀科系」之整理。

表 6：98~101 學年入學學生原就讀科系

學群	學群人數	大學原就讀科系	男	女	人數
資訊	21	資訊管理學系	11	3	14
		資訊工程學系	3	2	5
		資訊科學系	1	1	2
傳播	15	大眾傳播學系	0	3	3
		廣告學系	1	3	4
		新聞系	0	2	2
		廣播電視學系	2	0	2
		資訊傳播學系	1	2	3
		圖書資訊學系	0	1	1
設計	4	多媒體設計系	1	2	3
		數位媒體設計系	1	0	1
藝術	3	多媒體動畫藝術學系	0	2	2
		劇場設計系	1	0	1
教育	2	數位內容科技學系	0	1	1
		數位學習科技學系	0	1	1
外語	2	英國語文學系	0	1	1
		阿拉伯語文學系	0	1	1
管理	2	管理科學系	0	1	1
		科技應用與人力資源發展學系	0	1	1

法政	2	法律學系	0	1	1
		地政學系	0	1	1
文史哲	2	中國文學系	1	1	2
合計	53	合計	23	30	53

四、課程特色與教學品質確保

(一) 課程規劃理念

數位內容的成功關鍵，在於會說故事，了解人、媒介、社會文化。政大一方面有豐富的人文素養、說故事的能力、統合思辨的能力，另一方面有理學院在資訊、多媒體、資料探勘、互動等科技的研究資源，整合兩學院的專業，正是政大發展數位內容的利基。本學程強調從三個專業範疇：內容企劃、設計、科技(如圖 1 所示)，發展兩特色：1. 數位敘事及娛樂科技、2. 新媒介與互動設計，並據此規劃基礎課程、核心課程與進階專業課程(如圖 2 及附件 1 所示)。數位內容碩士學位學程規定畢業最低學分數 28。

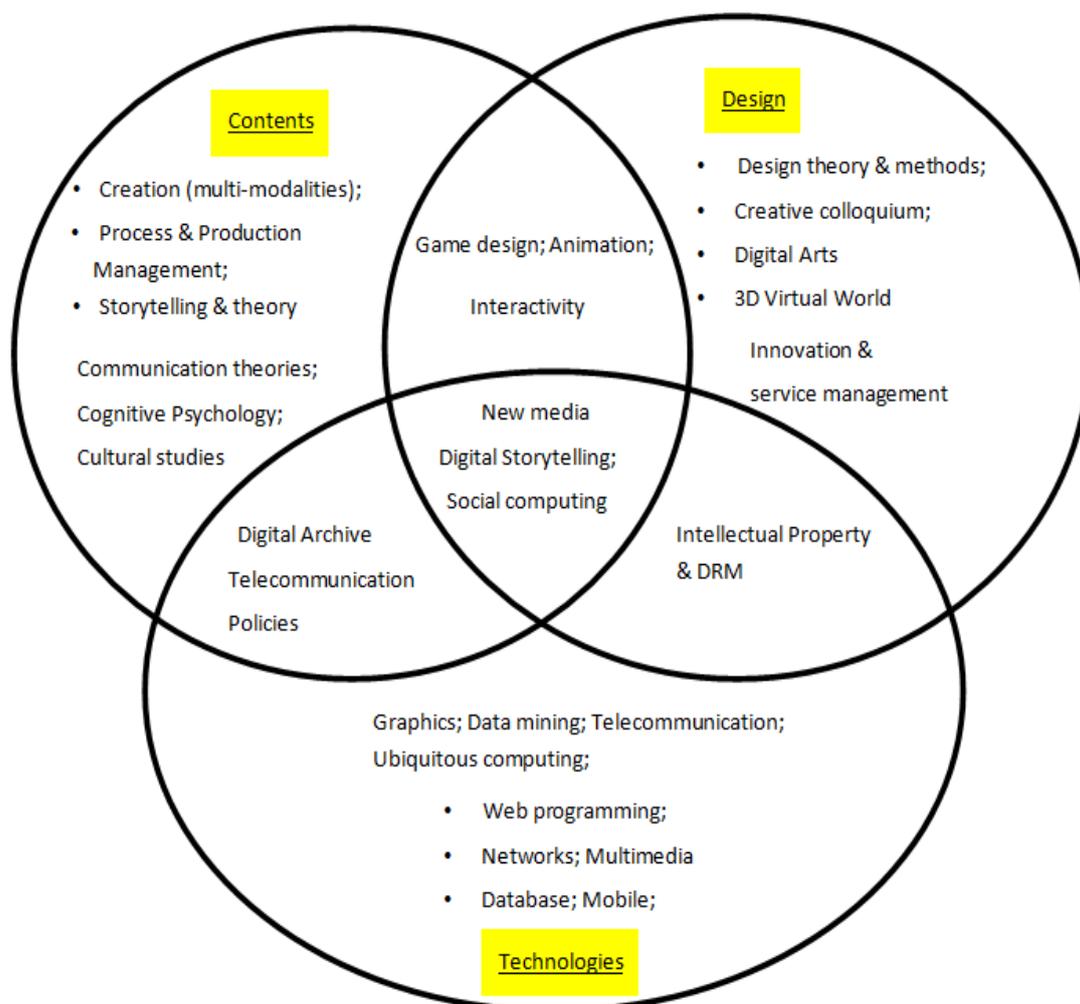


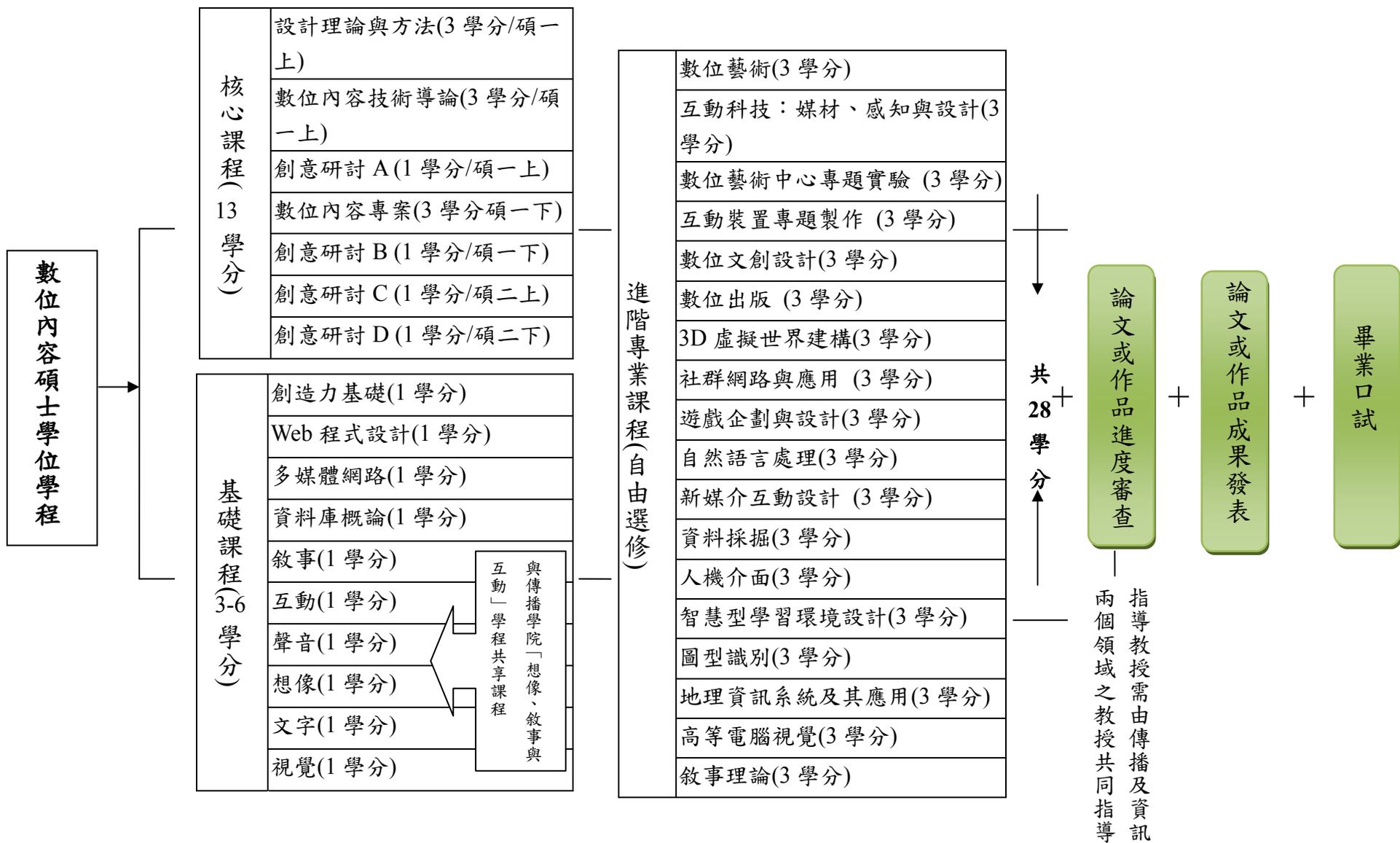
圖 1. 本學程之三個重點專業範疇：內容企劃、設計創作、科技資訊

(二) 課程地圖與學習歷程設計

請參酌圖 3.2 及附件 1 所示。

圖 2. 碩士學位學程課程地圖與學習歷程

	課程名稱(學分數)			
	碩一上	碩一下	碩二上	碩二下
核心課程	設計理論與方法(3) 數位內容技術導論(3) 創意研討 A(1)	數位內容專案(3) 創意研討 B(1)	創意研討 C(1)	創意研討 D(1)
基礎課程 (不限年級)	Web 程式設計(1) 多媒體網路(1) 資料庫概論(1) 創造力基礎(1) 敘事(1)			
進階專業課程 (不限年級)	遊戲企劃與設計(3) 觸控介面設計(3) 互動設計專題：數位裝置實作(3) 互動科技：媒材、感知與設計(3) 3D 虛擬世界建構(3) 數位藝術(3) 數位出版(3) 數位藝術中心專題實驗(3) 社群網路與應用(3) 智慧型學習環境設計(3) 數位文創設計(3)			



五、學習要求與學習成效提升

(一) 學生核心能力與評量指標

本學程旨在養成學生之下列核心指標：

核心能力	評量指標
1 具備發現與解決問題之能力	1-1. 能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能。 1-2. 利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點
2 具備美感、美學的敘事能力	2-1. 熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品 2-2. 利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖、音樂等表達創意構想 2-3. 依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺、聽覺藝術的材料美、形式美與內容美
3 具備科技研發與系統開發能力	3-1. 資訊科技基礎能力 3-2. 軟體技術開發能力 3-3. 資訊科技整合與應用能力 3-4. 具備實驗操作、分析數據與推理之能力 3-5. 掌握科技發展趨勢
4 具備團隊合作力	4-1. 整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作 4-2. 透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題
5 具備人文關懷與社會參與情操	5-1. 瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作 5-2. 面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案 5-3. 認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻
6 具備企劃整合與溝通能力	6-1 在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操 作執行

(二) 課程與核心能力關聯表

下表顯示本學程各課程與學生核心能力之關聯表，由平均分數的排名可發現老師希望學生學習核心能力之排名分別是「具備發現與解決問題之能力」、「具備團隊合作力」、「具備企劃整合與溝通能力」、「具備科技研發與系統開發能力」、「具備敘事與美學能力」、「具備人文關懷與社會參與情操」分別為 3.63、3.42、3.38、3.29、2.88、2.25。

課程	年級	課程名稱	學分數	修別	核心能力					
					具備發 現與解 決問題 之能力	具備敘 事與美 學能力	具備科 技研發 與系統 開發能 力	具備團 隊合作 力	具備人 文關懷 與社會 參與情 操	具備企 劃整合 與溝通 能力
核心 課程	碩一	設計理論與方法	3	必	4	3	4	4	3	4
		數位內容技術導論	3	必	4	4	5	4	3	4
		數位內容專案	3	必	5	4	3	5	2	5
		創意研討 A	1	必	4	2	1	2	2	3
		創意研討 B	1	必	5	4	4	1	1	1
	碩二	創意研討 C	1	必	3	3	3	3	3	3
		創意研討 D	1	必	3	2	2	3	3	3
基礎 課程	不限	創造力基礎	1	選	無	無	無	無	無	無
		敘事	1	選	無	無	無	無	無	無
		Web 程式設計	1	選	4	1	5	4	1	3
		多媒體網路	1	選	4	1	4	5	3	4
		資料庫概論	1	選	4	3	5	5	2	5
進階 專業 課程	不限	遊戲企劃與設計	3	選	無	無	無	無	無	無
		觸控介面設計	3	選	4	4	3	4	2	5
		互動設計專題：數位裝置實作	3	選	5	5	5	5	4	5
		互動科技：媒材、感知與設計	3	選	5	5	4	4	4	5
		3D 虛擬世界建構	3	選	5	4	5	5	1	5
		數位藝術	3	選	5	4	5	5	4	5
		數位出版	3	選	5	5	5	5	3	5
		數位藝術中心專題實驗	3	選	4	4	4	5	3	5
		社群網路與應用	3	選	4	2	4	4	2	4

	智慧型學習 環境設計	3	選	5	4	4	5	4	4
	數位文創設 計	3	選	5	5	4	4	4	3
各核心能力平均分				3.63	2.88	3.29	3.42	2.25	3.38

(三) 學生對於各課程培育的核心能力之認知

下表為學生對於各課程核心能力之認知，由平均分數的排名可發現學生認知之核心能力重要性依序是「具備企劃整合與溝通能力」、「具備發現與解決問題之能力」、「具備團隊合作力」、「具備人文關懷與社會參與情操」、「具備敘事與美學能力」與「具備科技研發與系統開發能力」分別為 2.63、2.58、2.46、2.33、2.29 與 2.29。

課程	年級	課程名稱	學分數	修別	核心能力					
					具備發 現與解 決問題 之能力	具備敘 事與美 學能力	具備科 技研發 與系統 開發能 力	具備團 隊合作 力	具備人 文關懷 與社會 參與情 操	具備企 劃整合 與溝通 能力
核心 課程	碩一	設計理論與 方法	3	必	3	3	3	4	3	4
		數位內容技 術導論	3	必	3	3	3	3	3	3
		數位內容專 案	3	必	4	4	4	5	4	5
		創意研討 A	1	必	3	3	2	3	4	3
		創意研討 B	1	必	4	3	2	2	3	3
	碩二	創意研討 C	1	必	3	2	1	3	3	3
		創意研討 D	1	必	4	1	3	1	1	3
基礎 課程	不限	創造力基礎	1	選	0	0	0	0	0	0
		敘事	1	選	0	0	0	0	0	0
		Web 程式設 計	1	選	4	4	4	4	4	4
		多媒體網路	1	選	4	3	3	4	4	4
		資料庫概論	1	選	4	3	4	4	4	4
進階 專業 課程	不限	遊戲企劃與 設計	3	選	0	0	0	0	0	0
		觸控介面設 計	3	選	3	3	3	2	3	2
		互動設計專 題：數位裝置	3	選	4	4	3	3	3	4

	實作								
	互動科技：媒材、感知與設計	3	選	4	4	4	4	4	4
	3D 虛擬世界建構	3	選	0	0	0	0	0	0
	數位藝術	3	選	3	4	3	4	2	4
	數位出版	3	選	4	4	4	4	4	4
	數位藝術中心專題實驗	3	選	4	4	4	5	4	5
	社群網路與應用	3	選	4	3	5	4	3	4
	智慧型學習環境設計	3	選	學生未填答					
	數位文創設計	3	選	本課程擬於 102 學年度第一學期開設，故尚無資料					
各核心能力平均分				2.58	2.29	2.29	2.46	2.33	2.63

由上述資料可知教師與學生對核心能力的認知有些許落差，教師普遍希望學生的能力培養能多強化。針對此落差，本學程在每學期皆舉行師生期末座談，另也安排兩院院長與學生對談，期許師生在課程上共創價值，並因應學生性向與社會趨勢做彈性調整。

(四) 課程修課人數及教學反應

下表為「數位內容碩士學位學程」老師授課課程名稱、學分數、學生人數一覽表；統計結果顯示本學程平均每門課之修課人數約為 11 人，而教學評鑑平均分數約為 89.65(暫以五位學程聘任之教師為例)，明顯高於全校老師的總平均 82 分(以 2011 年為例)，顯示老師的教學上獲得學生肯定的比例高出一般學院許多。

數位內容碩士學位學程						
	學年學期	課程名稱	學分數		學生人數	
陳聖智	981	設計理論與方法	3	必	14	
	982	數位藝術	3	選	16	
	991	互動科技：媒材；感知與設計	3	選	16	
	992	數位藝術	3	選	16	
	992	創意研討 D	1	必	13	
	1001	互動科技：媒材；感知與設計	3	選	11	
	1011	互動科技：媒材；感知與設計	3	選	6	
蔡銘峰	992	社群網路與應用	3	選	12	
	1001	社群網路與應用	3	選	7	

黃心健	991	互動裝置專題製作	3	選	7	
	992	3D 虛擬世界建構	3	選	3	
	992	數位藝術中心專題實驗	3	選	10	
	1001	互動裝置專題製作	3	選	9	
	1002	數位藝術中心專題實驗	3	選	9	
	1002	數位內容專案	3	必	11	
	1011	互動設計專題：數位裝置實作	3	選	11	
郭正佩	991	數位出版	3	選	6	
	991	數位內容技術導論	3	必	12	
	992	數位內容專案	3	必	12	
	1001	數位內容技術導論	3	必	14	
	1002	數位出版	3	選	12	
	1011	數位內容技術導論	3	必	20	
余能豪	1001	觸控介面設計	3	選	8	
	1011	觸控介面設計	3	選	13	
數位內容碩士學位學程平均一堂課之上課人數(以全部開課人數統計)					11	
數位內容碩士學位學程 開課老師教學評鑑平均分數：89.65						

(五) 學習要求

1. 修業規定

最低修習學分：28 學分 (不含論文)，包括

- (1) 核心課程(必修)：13 學分。
- (2) 基礎課程(必選)：3-6 學分。

修課原則：至少需修讀傳播領域『想像、敘事與互動』及資訊領域『Web 程式設計、多媒體、資料庫概論』二個模組之基礎課各 2 學分，若已修過前述領域之相關課程，可以大學修課成績單申請無須修讀同領域基礎課之權利，惟仍應至少修讀 3 學分之基礎課(100 學年入學適用)。

- (3) 進階專業課程(選修)：至少 5 學分。

2. 學生應有基礎之程式設計經驗，入學後可用大學時期所修習之相關課程進行抵免審查，如未獲得抵免，需至大學部補修課程(99 學年起入學適用)。
3. 本學程設學術導師制度，提供選課與修課之諮詢與輔導。

4. 學生論文主題除特殊需求提出申請外，應以進行傳播與資訊跨領域研究為目標，由兩個領域的教授共同指導(101 學年起入學學生需在碩一下學期第四週前提報主指導教授，並在當學期結束前提報副指導教授)。
5. 學生畢業作品可為論文或作品，必須修滿 28 學分(不含論文)及完成先修科目的要求，方可進行論文口試之申請。
6. 研究生之資格評鑑包括論文(作品)計畫書進度審查與作品成果發表二項，通過資格評鑑後，始得申請碩士學位考試。
 - a. 論文(作品)計畫進度審查：論文(作品)計畫書中需說明研究目的、文獻初步探討、研究方法及預期成果，畢業 3 個月前須進行進度審查(progress review)口試，繳交書面之論文初稿或作品雛型。
 - b. 作品成果發表：研究生通過論文(作品)計畫進度審查後，5 月下旬需在數位藝術中心舉辦作品展覽或壁報論文。若通過進度審查，但未參加公開展覽及壁報論文的同學，作品組同學可自行於校外參加展覽或舉辦發表會替代，論文組同學則以發表研討會論文替代。
7. 本學程各課程皆重視以專案形式呈現學習成果。

(六) 學習成效提升

1. 重視學生專業能力表現

本學程成立不久，學生人數及畢業生人數尚少，惟已有良好表現：

- a. 第 1 屆學生陳信慈榮獲『溫世仁服務科學博碩士論文獎』
- b. 學生獲獎及論文發表請見附件 2、3

2. 重視產學合作，強化學生就業技能

以「數位繪本原創開發課程」為例。本課程係一產學合作課程，旨在培養學生數位敘事能力，以繪本為標的，教導學生從故事原創開始，逐步完成故事腳本、分鏡表，到繪本故事書，並進而製成數位互動繪本電子書。本課程五組繪本創作團隊在多位業界教師團隊及資策會的支持下，分別完成《波莉(Growing up)》、《灰塵旅館》、《微光》、《弟弟不見了》以及《城市打噴嚏》等五個故事，故事呈現環保議題、成長議題、愛情或是兒童驚人的想像力，主題多元。

3. 重視培養學生之國際視野：每學期學程安排海外學者演講，如德國數位音樂家 Mr. Hans w. Koch 的數位音樂會&演講：Misappropriation of existing technology；澳洲昆士蘭大學 Helen Kaleab 教授的數位敘事工作坊；Gavin Sade 教授的“Interaction design and Electronic art”演講。同時也有學生交換到北京、新加坡、法國等。

六、倫理、紀律與社會關懷

- (一) 本學程依循傳播學院之相關措施鼓勵學生參與社團。
- (二) 本學程重視養成學生在執行計畫、創作及撰寫論文時尊重學術倫理及智財權之態度及認知。在創意研討課程時，皆會安排相關單元，邀請學者專家現身說法。另外，指導教授也在平時研討時，灌輸相關知識。
- (三) 本學程各課程及研究計畫皆採團隊工作方式，因此特別重視團隊精神之落實，學生之團體倫理與紀律養成歷程相當豐富。
- (四) 本學程也透過國際合作研究計畫培養學生重視倫理、紀律與社會關懷的態度。以「水火計畫—危機事件中的資訊流通與動態整合」計畫為例，本學程成立計畫團隊參與政治大學與澳洲昆士蘭科技大學(Queensland University of Technology, Australia)合作研究計畫之先導研究計畫。台澳雙方的研究團隊決定雙方合作研究以2009年兩國發生的重大天然災難事件為先導研究個案，分析災難時期之公眾傳播過程與動態變化。將研究範疇也將從先前網路媒體對災難訊息的傳佈，擴展至華人社群的社會重大事件(團隊成員陳百齡、李蔡彥、張寶芳皆為學程委員)。

七、多元輔導和協助

本學程除了依循傳播學院之學生輔導機制外，著重下列輔導措施的推動。

1. 雙指導制：學生論文主題除特殊需求提出申請外，應以進行傳播與資訊跨領域研究為目標，由兩個領域的教授共同指導。
2. 學程致力於營造開放、創新、國際化的學習氛圍。第一、二年開學前邀請吳靜吉名譽教授為新生安排創造力與團隊默契工作坊；每學期舉辦期末師生座談會，聽取學生對學程課程與各項事務的意見。
3. 鼓勵實習

實習合作單位一覽表

報紙	聯合報、中國時報、自由時報、蘋果日報、China Post、破報
電視	中天新聞部、台視、中視、華視、民視新聞部、東森新聞台、三立新聞台、年代新聞部
雜誌	美麗佳人、壹周刊、幼獅少年、Beauty 美人誌、天下雜誌、商業週刊、數位時代、動腦
廣播	警廣、ICRT 新聞部、正聲、Kiss Radio
網路	誠品網路部
公關	精采、楷模、奧美、高誠、萬博宣偉、威肯、經典、聯太
其他	中央社、苦勞網、媒體觀察基金會、聯經出版社、法商 Ipsos Taiwan 台灣易普索

4. 積極安排參訪

(1) 皮克斯展參訪

時間：981015（四）13:00

地點：臺北市立美術館

人數：老師 8 人 學生 12 人

皮克斯展簡介：

由皮克斯動畫工作室與英國巴比肯藝術中心攜手策畫的「皮克斯動畫 20 年」全球巡迴展，試圖從藝術角度引介皮克斯動畫背後的創作人才、科技及製作過程，呈現當代藝術的多樣性；將展出 460 件繪畫手稿、故事版、數位繪圖等 2D 製作，加上超過 50 件 3D 人物雕塑、數位裝置及經典短片播放，共約 550 件作品。透過實體玩偶、相關畫作手稿、模型等，重新認識動畫角色的發想、創造與演變過程。

(2) 宜蘭參訪

時間：1001119（三）12:00

地點：宜蘭

人數：老師 1 人 學生 12 人

宜蘭參訪簡介：

由陳聖智老師帶領同學深入宜蘭，參訪傳統藝術中心、羅東林業文化園區等，找出宜蘭的在地特色，並透過「互動科技：媒材、感知與設計」課堂所學，製作「宜蘭泉」、「宜蘭好設計」等在地應用 app。

(3) 爻域參訪

時間：1001207（三）14:00

地點：爻域設計

人數：老師 1 人 學生 12 人 爻域創辦人 范紀發

爻域簡介：

爻域設計位於台灣的台北地區，是多媒體空間設計公司的領導品牌之一，主要特色為藉由有形的設計及工程與無形的介面，提供獨特的互動式體驗和服務。

目前已達到 30 人的成員數，大家都是來自不同領域的人才，其中包含視覺設計、數位媒體、建築、室內設計、資訊工程、設計運算、工業設計及藝術等。為提供廣泛性

的設計服務，爻域設計尊重來自不同的文化觀點，並形成一個跨界的團隊來工作。

爻域設計已經完成許多開拓性的多點觸控研究及計畫，並於 2009 年成為 Microsoft BizSpark 計畫的成員，致力於多點觸控產品和應用軟體的設計、研究及發展。

(4) 天工開物參訪

時間：1010531（四）10:00

地點：天工開物

人數：老師 1 人 學生 12 人 天工開物研發總監 杜建興

天工開物簡介：

天工開物成立於 1997 年，是專業多媒體互動裝置設計公司，擅於完美結合科技與藝術，屢獲國際互動多媒體設計大獎。

天工開物成員多為跨領域專家，擁有整合視覺、程式設計、硬體與空間之豐富經驗。創意總監黃心健先生，曾任職美國 Sony 與 Sega 遊戲軟體研發之創意總監。

同樣隸屬於 Mimosa 有機互動集團之下的故事巢，為天工開物的姐妹公司，相較於天工開物在商業性互動設計上的應用，故事巢專精於數位藝術創作。

(5) GDC 2012 遊戲開發者大會 臺北峰會

時間：1010626（二）、1010627（三）

地點：天工開物

人數：老師 1 人 學生 14 人

GDC 2012 遊戲開發者大會 臺北峰會簡介：

遊戲開發者大會（Game Developers Conference®，簡稱 GDC）是全球遊戲產業最具規模、最具權威的專業盛會。在這裡，程式員、美術師、製作人、遊戲設計師、音效專家、商務決策者和其他與遊戲研發相關的專業人士匯聚一堂。

2012 年 6 月，UBM 中國將首次攜手台北世界貿易中心和台灣遊戲產業振興會，在台北國際會議中心共同舉辦「GDC 臺北峰會」。兩天的會議將討論線上遊戲、手機遊戲、社交遊戲、家用遊戲等方面的熱門話題，並將延續 GDC 在演講內容上的一貫原則，「源自開發者，為了開發者」。

(6) 第七屆台北數位藝術節 第二自然 參訪

時間：101 年

地點：松山菸廠

人數：老師 1 人 學生 12 人

第七屆台北數位藝術節 第二自然簡介：

2012 第七屆台北數位藝術節以<第二自然>為主題，以國際邀請展、數位藝術徵件獎(台北數位藝術獎、數位藝術評論獎、KT 科技藝術獎)、數位藝術表演、數位藝術平台及教育推廣活動為五大主軸。擴大各界的參與，活動內容豐富多元，共邀集 31 位國外藝術家作品、46 位國內藝術家作品展出，舉辦展演活動 26 場，展場佔地千餘坪，集結數位藝術與表演創作競賽成果、國際邀請作品共同展出交流，以節慶活動的方式，匯聚國內數位藝術創作能量，拓展創作視野。

(7) 台北數位藝術中心參訪

時間：101 年 12 月

地點：台北數位藝術中心

人數：老師 1 人 學生 12 人

台北數位藝術中心簡介：

本中心以「研發、實驗、創作、育成」數位藝術為設立宗旨，期能匯集數位藝術能量，超越短期利益的核心價值，要讓已經在各個領域積極展現力量的眾多代表性單位，將眼光放在更遠的理想上，展現共同參與的積極意義，創造最實質、豐收的回饋，成為發展數位內容新興產業與文化之基地。自 2009 年起由數位藝術基金會負責營運，基金會組成來自以數位與科技藝術為主題並已深耕多年的代表性單位，包含了學術、產業、美術館經營與藝術創作者等專業人士。期望可以達成跨領域、跨平台、跨地域的結合，共同策劃執行一連串具體之研發、示範與展演計畫，實現數位科技與人文藝術合一的理念。台北數位藝術中心希望能以超越短期利益的核心價值，要讓已經在各個領域積極展現力量的眾多代表性單位，將眼光放在更遠的理想上，展現共同參與的積極意義，創造最實質、豐收的回饋。

5. 積極舉辦專題講座

(1) 數位出版專題講座：故宮處長 林國平

時間：1010319 (一) 14:00

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 1 人 學生 12 人

(2) 創意研討 電子繪本 專題講座：格林文化 郝廣才

時間：1010424（二）12:30

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 2 人 學生 12 人

(3) 數位出版專題講座：林彥杰

時間：1010507（一）14:00

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 1 人 學生 12 人

(4) 「在聲中」導電油墨互動創作分享專題講座：藝術家 曾偉豪

時間：1010530（三）10:00

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 1 人 學生 12 人

(5) UI/UX 專題講座：工研院 林顯達經理

時間：1011206（四）14:00

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 4 人 學生 15 人

(6) 創意研討電腦動畫專題講座：「BBS 鄉民的正義」導演 林世勇

時間：1011211（二）12:00

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 2 人 學生 24 人

(7) 創意研討數位遊戲專題講座：獨立遊戲製作人 NDark(鄧志仁)、半路(鄭暉喬)

時間：1020108（二）12:00

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 2 人 學生 24 人

(8) 創意研討數位學習專題講座：旭聯科技總經理康永華

時間：1020108（二）13:00

地點：政大數位藝術中心

人數：老師 2 人 學生 24 人

八、國際移動能力

本學程重視學生之國際化能力，也已有若干成效。

1. 交換學生

學生出國交換統計表(含大陸港澳)

學年/學期	國家/學校	姓名	備註
100 上	新加坡/南洋理工大學	黃政明	第 1 屆
100 上	大陸/清華大學	戴張戎	第 1 屆
100 下	法國/南特	戴張戎	第 1 屆

2. 出國發表論文

時間	姓名	國家	會議名稱	發表篇名
2011/5/16	鄭博育	Utah, USA	Archiving 2011, Next Archiving Conference	Continuous Archiving of Group Digital Photograph Collections with a MPEG-7 Based Crowd Sourcing Annotation Methodology
2011/9/27	林思采	Roman	The Third International Conference on Creative	Location based mobile collaborative digital narrative platform
2011/9	黃政明	Singapore	2011 International Conference on Materials Science and Information Technology	Mobile Tour Planning Using Landmark Photo Matching and Intelligent Character Recognition
2011/11/3	張允泰	Atlanta, Georgia, USA	Creativity and Cognition Conference, ACM Creativity & Cognition 2011	A PAN Framework to Stimulate Creativity For Narrative
2012/9/6	吳蕙盈	Paris, France	ACM Symposium on Document Engineering 2012	Structure-Conforming XML Document Transformation Based on Graph Homomorphism
2013/5/1	吳蕙盈	Istanbul	The 26th International Conference on Computer Animation and Social Agents	Stories Animated: A Framework for Personalized Interactive Narratives using Filtering of Story Characteristics
2013/8/27	徐嘉駿	Munich, Germany	MobileHCI 2013	Rapid Selection of Hard-to-Access Targets by Thumb on Mobile Touch-Screens
2013/11/1	吳蕙盈	Dublin, Ireland	ACM SIGGRAPH conference on Motion in Games 2013	Shaping Interactive Stories in 3D Environments

3. 海外實習：兩位

張允泰同學：2010 年 Bunraku Team, INRIA, Campus de Beaulieu

吳蕙盈同學：2012 年法國國家資訊暨自動化研究院國際生實習計畫甄選

九、升學或就業(創業)競爭力

本學程畢業生尚少，學生就業及升學競爭力之佐證資料不多。下表列出現行畢業生流向資訊供參。

表 7: 畢業生流向表

校友代碼	姓名	畢業年	工作單位	職稱
98462002	張允泰	100	趨勢科技	工程師
98462003	鄭博育	101	巨豪實業股份有限公司研發工程處	軟體工程師
98462004	張樹安	100	Epileds 光鉦科技股份有限公司	管理師
98462005	張茜茹	102	風潮音樂數位事業研發處	企劃(副主任)
98462006	李岱珊	101	國立台灣大學心理學系	博士班研究生
98462007	陳信慈	100	創鈺國際科技有限公司	網頁設計師
98462008	林思采	101	生動科技股份有限公司	企劃
98462009	麥團鳴	102		
98462010	陳正和	100	Elidea Digital Entertainment	技術總監
98462011	黃政明	101	服役中	
98462012	戴張戎	102	服役中	
98462013	林姿旻	100	資策會	研究助理
99462001	徐幼庭	101	華創車電	UI/UX Designer
99462003	詹仕靜	102	SOHO	
99462005	黃郁茹	101	IKEA Taichung 宜家家居台中店	Visual Merchandiser
99462006	呂凌慧	102	米蘭數位行銷公司 創意部	行銷企劃
99462007	吳岱芸	101	政治大學傳播學院	博士生
99462008	曾韻如	101	D-link - User experience study department	UE 互動設計師
99462010	林志傑	102	INDIEVOX(獨立音樂網)	CTO
99462013	賴建成	102	服役中	
100462005	林廷達	102	服役中	
100462010	吳蕙盈	102	法國國立計算機及自動化研究院 (簡稱 INRIA)	博士生

貳、教師發展

本學程因屬新設學程，且數位內容為新興跨領域專業，所聘教師皆為年輕教師，專長多元化，因此發展潛力良好。學程名額聘用之專任師資 5 員。由傳播學院支援之專任師資 7 員，另由資科系支援之專任師資 8 員，共計專任師資 23 員。

學程主聘教師			
姓名	職稱	最高學歷	專長
余能豪	資科系專任助理教授	國立台灣大學資訊工程博士	<ul style="list-style-type: none"> • 人機互動 • 資訊設計 • 數位內容技術 • 多媒體系統 • 多指觸控與實體互動技術
蔡銘峰	資科系專任助理教授	國立台灣大學資訊工程博士	<ul style="list-style-type: none"> • 資訊檢索 • 機器學習 • 自然語言處理 • 社群網路分析
郭正佩	資科系專任助理教授	日本東京大學先端學際工學博士	<ul style="list-style-type: none"> • 數位多媒體內容典藏及語意網導論 • 長期數位多媒體資訊典藏系統建立及管理 • 持續性個人多媒體典藏專題研究 • 數位內容流通及數位著作權管理 • 電子出版設計及專案
黃心健	傳播學院數位內容碩士學位學程專任副教授級專業技術人員	美國伊利諾理工學院設計系博士候選人	<ul style="list-style-type: none"> • 數位藝術之多媒體裝置 • 互動設計
陳聖智	傳播學院數位內容碩士學位學程專任助理教授	國立交通大學土木工程電腦輔助設計工學博士	<ul style="list-style-type: none"> • 虛擬實境 • 傳播與互動科技 • 電腦媒材與認知 • 數位多媒體藝術 • 設計創造力

傳播學院支援師資			
姓名	職稱	最高學歷	專長
吳岳剛	廣告系專任教授	美國德州奧斯汀大學廣告研究所碩士	<ul style="list-style-type: none"> 廣告設計 平面設計 電腦繪圖
吳靜吉	名譽教授 & 創造力講座第一屆主持人	美國明尼蘇達大學教育心理學博士	<ul style="list-style-type: none"> 教育心理研究 創造力研究 多元智慧
吳筱玫	新聞學系專任教授	美國哥倫比亞大學教育傳播博士	<ul style="list-style-type: none"> 網路傳播 網路媒體 傳播與哲學
陳文玲	廣告系專任教授	美國德州大學博士	<ul style="list-style-type: none"> 創意策略 廣告企劃
陳百齡	新聞系專任副教授	美國印第安那大學教育工學博士	<ul style="list-style-type: none"> 認知在傳播上的應用 視覺傳播 電腦輔助採訪報導
陳儒修	廣電系專任教授	美國南加州大學電影電視學院電影理論博士	<ul style="list-style-type: none"> 電影理論 電影史 台灣電影 文化研究 流行文化 當代電影理論與導讀
張寶芳	新聞系專任副教授	愛我華大學大眾傳播碩士 愛我華大學工業與管理工程碩士 南加州大學教育博士	<ul style="list-style-type: none"> 知識管理 互動設計 流程分析與製程管理 認知與學習科技
盧非易	廣電系專任副教授	美國南加州大學電影電視學院藝術碩士	<ul style="list-style-type: none"> 電影創作與理論 電視製作與理論 數位與互動敘事 影像語言與視覺研究
鍾蔚文	新聞系專任教授	美國史丹福大學哲學博士	<ul style="list-style-type: none"> 認知科學 研究方法 觀念行銷
資科支援師資			
姓名	職稱	最高學歷	專長
李蔡彥	教授	美國史丹福大學機械工程博	<ul style="list-style-type: none"> 電腦動畫 虛擬實境

		士	<ul style="list-style-type: none"> • 人工智慧 • 智慧型人機介面 • 實驗室 & 研究成果 http://imlab.cs.nccu.edu.tw
沈錕坤	資科系專任教授	交通大學電腦科學博士	<ul style="list-style-type: none"> • 互動多媒體 • 資料探勘 • 電腦音樂 • 社會網路 • 雲端資料庫 • 實驗室網頁 http://avatar.cs.nccu.edu.tw
徐國偉	資科系專任助理教授	明尼蘇達大學 電腦科學博士	<ul style="list-style-type: none"> • 資料探勘 • 資料庫系統 • 軟體工程
陳良弼	資科系講座教授	美國南加州大學資訊工程博士	<ul style="list-style-type: none"> • 多媒體資訊系統 • 資料探勘 • 串流資料管理
陳恭	教授兼資科系系主任	美國耶魯大學資訊科學博士	<ul style="list-style-type: none"> • 軟體設計 • Web 技術 • 領域專屬程式語言
連耀南	資科系專任教授	美國普渡大學電機工程博士	<ul style="list-style-type: none"> • 分散式資料庫 • 行動計算 • 通訊網路 • 電信法規與政策
廖文宏	資科系專任副教授	美國德州大學奧斯汀總校區電機與電腦工程博士	<ul style="list-style-type: none"> • 醫學資訊 • 生醫影像分析 • 網路多媒體
劉吉軒	資科系專任副教授兼圖書館館長	美國卡內基美隆大學機器人學博士	<ul style="list-style-type: none"> • 數位圖書館 • 數位典藏 • 代理系統技術 • 人工智慧
蔡子傑	資科系專任副教授兼學程主任	美國加州大學電腦科學博士	<ul style="list-style-type: none"> • 電腦網路 • 行動計算 • 實驗室 & 研究成果 http://mclab1.cs.nccu.edu.tw/

有關各主聘教師之教學、研究及社會貢獻請參見附件 4。

參、師生校園參與

本學程積極參與校園活動，歷次學校重要活動，包括校慶及畢業典禮皆由學程師生協助企劃及實作互動展示活動，充分展現學生所學習之專業技能。本學程參與校級活動之案例甚多，包括：代管數位藝術中心場地、學生創作虛擬國父參與總統蒞臨政大之《中華民國發展史》新書發表會、支援校慶 App 開發、支援水岸電梯啟用典禮燈光秀等。另外本學程之主要活動空間—政大數位藝術中心亦配合諸多校園活動，目前已規劃添購互動電視牆等軟硬體，未來將可用於發展互動程式，並與手持裝置互相溝通，使作品成為校內師生互動的窗口，同時也可以進行實務導向研究。

一、教師參與服務

(一)余能豪助理教授

1. 協助理院新網站之規劃執行
2. [我是政大人] App 製作，政大 85 周年校慶
3. 協助水岸電梯開幕活動作品展示
4. 政大 100、101 學年度優秀學生甄選委員
5. 資科系 101 學年度博碩生甄試口試委員
6. 數位內容 101、102 學年度碩士班考試出題委員
7. 數位內容 102 學年度碩士班考試口試委員

(二)蔡銘峰助理教授

1. 第 15 屆學生申訴評議委員會委員
2. 資科系學生事務組召集人 (2011 - present)。
3. 資科系 100、101 學年度大學部導師。
4. 數位內容 100、101 學年度碩士甄選口試委員。
5. 資科系 100 學年度轉學考出題委員。
6. 數位內容 100、101 學年度學生事務組委員。

(三)郭正佩助理教授

1. 「抓住光影的瞬間—認識數位相機及數位影像」，理學院科普系列講座，2011
2. 資科系 100、101 學年度大學部導師。

3. 數位內容 100、101、102 學年度碩士甄選口試委員。
4. 資科系、數位內容 100、101 學年度碩士學考出題委員。
5. 資科系 100、101 學年度招生組委員。
6. 資科系 100、101 學年度碩生甄試口試委員。

(四)黃心健副教授

1. 與廠商共同企劃水岸電梯開幕活動
2. 學程委員
3. 數位學程評鑑 task force
4. 數位內容學程考試委員
5. 數位內容學程規劃委員
6. 數位內容與科技學位學程籌備委員
7. 規劃數位藝術中心展覽事宜
8. 與張寶芳與柯智豪老師組織 Living Lab 學生自學團體，並將數位藝術中心活化
9. 與廠商接洽，製作數位藝術中心的 demo 機台，讓學生的作品有個展示的平台
10. 規劃數位藝術中心的互動電視牆企劃案
11. [政大嘉年華] App 製作，政大 85 周年校慶
12. 2013 傳院數位道南傳播夏令營數位山水工作坊指導老師

(五)陳聖智助理教授

1. 擔任學生事務委員，99 學年校級會議，學生事務會議，學務處。(2011.05.26：第 55 次；2011.03.24：第 54 次；2010.12.16：第 53 次；2010.10.14：第 52 次。)
2. 擔任評審委員，「2012 年政大包種茶節院系所競賽」評審委員評分標準說明會，政大行政大樓四樓第一會議室。2012.10.29
3. 擔任評委，綠能競賽當評審委員，主題：(1)蔬善夢遊仙境-蔬食愛護地球(2)環保戰士訓練營(3)碳交易大富翁(4)生活家救雄特別企劃，政大社科院 13 樓 第二會議室。2012.06.11
4. 擔任計畫主持人。教育部「邁向頂尖大學計畫」教輔卓越計畫，1001「智慧生活與文化創意：以互動科技：媒材、感知與設計為例」教學精進實驗計畫。計畫執行年度：100 年度 (992-1001)，執行單位：數位內容碩士學程，委託單位：教學發展中

心，計畫編號：100H83-1，計畫類別：教育部頂尖大學計畫。22,600。

2011.09.01-2012.01.31

5. 擔任評審，國立政治大學 2011 年包種茶節系所博覽競賽系所學程攤位評審。100 年度。2011.11.05；海報柱裝飾藝術競賽評審。100 年度。2011.11.05
6. 計畫主持人，政大校園虛擬場景導覽新媒介互動之系統開發與設計，991 政大校務發展相關研究計畫，教育部頂尖大學計畫，國立政治大學總務處。

2010.11.01-2011.10.31

7. 主持演講，行動傳播 X-Mind：國立政治大學傳播學院頂尖大學計畫核心計畫「數位方圓中行動傳播實驗平台之建置」研究計畫—交大傳科系林日璇助理教授演講「電子遊戲效果與健康傳播」。2011.09.26
8. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」傳播學院 992 數位藝術 Real Project 計畫，傳播學院。2011.02.01-2011.06.30
9. 協助校方版面設計，全球科技高峰論壇參展海報內容與版面設計，以及會場協助駐場解說，政大研發處、行政院國家科學委員會國際合作處。99 學年度。

2011.04.25-2011.04.26

10. 共同主持人，政大校園多功能虛擬三維模型之精緻與精確模型數位化建置，982 政大校務發展相關研究計畫，教育部頂尖大學計畫，國立政治大學總務處。專案編號 98-02-005。2010.04.01-2011.03.31
11. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」數位內容設計之教學評測機制與 Moodle 平台建置：以互動科技：媒材、感知與設計為例，991 教學精進實驗計畫。計畫執行年度：99 年度（982-991），計畫編號：99H031，執行單位：數位內容碩士學程，委託單位：教學發展中心。2010.09.01-2011.01.31
12. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」教學發展計畫，982 國立政治大學數位內容創作之教學精進實驗計畫，教育部「邁向頂尖大學計畫」。計畫執行年度：99 年度（982-991），計畫編號：99H031，執行單位：數位內容碩士學程，委託單位：教學發展中心。2010.02.01-2010.06.30
13. 擔任指導老師，第七屆政大校友世界嘉年華，數位內容學程學生作品展指導老師，參觀校園規劃與指南校區發展構想簡介。100 年度。
14. 協助綠色能源經濟管理科技人才培育資源中心建置。100 年度。

15. 計畫主持人，教育部頂尖大學二期計畫：「政大頂大創新研究之文化創意產業發展」D & I Lab：行動載具之數位生活新科技應用分析(跨領域數位內容與智慧生活載具平台研發與製作流程分析研究)，計畫執行年度：100 年度，計畫編號：100 H12-1 文化創意產業之發展(創新研究計畫主軸二)，執行單位：創新與創造力研究中心，委託單位：教育部，計畫類別：二期頂尖大學計畫拔尖研究—創新研究計畫。
16. 擔任總編輯，研發處研發論壇電子報總編輯。2010-2011
17. 擔任總編輯，研發處創新研發論壇總編輯。2010-2011
18. 計畫執行成員，教育部頂尖大學一期計畫：行動傳播 X-Mind：國立政治大學傳播學院頂尖大學計畫核心計畫「數位方圓中行動傳播實驗平台之建置」研究計。2010-2011
19. 計畫執行成員，教育部頂尖大學二期計畫：行動傳播 X-Mind：國立政治大學傳播學院頂尖大學計畫核心計畫行動傳播與新媒體實驗平台之建置（關鍵議題：新的使用者體驗）研究計畫，2010-2011。
20. 總編輯，國立政治大學研發處(2010)。「願景 2025：打造台灣產業未來力」，天下雜誌專刊總編輯。
21. 執行製作總監，陳聖智(2010)。未來力實驗室紀錄片 DVD 中英文版，片長 17:47，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，國立政治大學研發處。
22. 執行製作總監，陳聖智(2010)。打造台灣未來產業力十族精華篇 DVD 中英文版，片長 8:11，數位影像敘事結案影片執行製作總監，國立政治大學研發處。
23. 參與計畫，國立政治大學傳播學院 Q3D 數位導覽系統建置。2009
24. 擔任導師，數位內容碩士學位學程。(100 學年上學期，100 學年下學期，99 學年上學期，99 學年下學期，98 學年上學期，98 學年下學期。)
25. 擔任委員，國立政治大學傳播學院數位內容碩士學位學程教評會。101 學年度。
26. 參與委員會，數位內容學程規劃委員會，政大志希樓 218 室。2012.08.21

肆、校友能量展現

本學程推動至今僅短短四屆，畢業生約 22 人左右，校友對學校之貢獻尚不顯著。數位內容學程畢業的學生多為相關領域之管理師、工程師、企劃人員及使用者經驗設計師（如第 21 頁之表 7 所示），在社會上能展現所長，貢獻一己之力，期許未來更多畢業生在數位內容領域發光發熱。

伍、單位治理

一、組織管理及行政運作機制

本學程之治理主要依據傳播學院及理學院之相關規章運作。本學年度為強化學程之主體性，透過兩院協商及校方同意，已訂定學程系級規章(如下列各規章)，進行組織管理及建立行政運作機制。

(一)國立政治大學數位內容學程組織章程

民國一〇二年一月十四日學程委員會議通過
民國一〇二年三月四日理學院院務會議修正備查通過
民國一〇二年三月十一日傳播學院院務會議修正備查通過

第一條

國立政治大學（以下簡稱本校）數位內容學程（本校數位內容碩士學位學程與數位內容與科技學位學程之合稱，以下簡稱本學程）為順利推展學程事務，特訂定本章程。

第二條

本學程包含學士班及碩士班兩個學制，由傳播學院與理學院（以下簡稱兩學院）專任教師、助理及學生組成。

第三條

本學程教師依其隸屬，分屬傳播類與資訊類；前者由傳播學院聘任，後者由理學院授權資訊科學系聘任。

學程主聘教師係指運用本校數位內容教師員額聘任之專任教師或經本學程教評會同意主聘之兩學院專任教師。

學程支援教師係指非前述之本學程主聘教師，但參與學程之教學及研究指導工作之兩學院專任教師。

學程主聘教師與支援教師在本學程之權利與義務，由學程委員會議決之。

第四條

本學程設學程委員會，為本學程最高權力機構，由學程主任、學程主聘教師及兩學院院長指派之傳播學院及理學院資訊科學系代表委員各三名組成之。兩學院代表委員任期二年，得連任。

學程委員會每學期至少召開二次會議，討論及議決本學程重要事項。

學程委員會議事簡則

一、本學程委員會須由全體委員二分之一以上出席，方得召開之。本款人數計算，不含出國進修講學、外調及休假者。

二、本會各相關議案須由出席人員二分之一以上同意，方得議決之。

學程委員會下分設資源規劃組、課程規劃組、學生事務組以協助學程之規劃與推展。各委員會之決議事項應提學程委員會議核備或審議。各組均採委員制，由學程委員會推舉代表三至五人組成之，任期一年，並於新任期開始時互推召集人。各組每學期至少開會一次。各委員會之決議事項應提學程委員會議核備或審議。

第五條

本學程設主任一名，綜理學程行政事務，依「數位內容學程學程主任遴選要點」產生。

第六條

本學程設立系級之學程教評會，依本校相關規定及「數位內容學程教師評審委員會組織要點」組成與運作。

本學程院級教評會由本校傳播學院及理學院組成跨院性質教評會實施。

- 一、 傳播類教師升等、聘用及其它與教評會職掌相關之事務，由傳播學院負責組成跨院性質之院級教評會辦理之，其委員人數及評審程序依傳播學院相關規定，但代表理學院之委員應有四分之一以上，理學院代表委員由理學院院長推薦，所有委員中至少應有四分之一曾參與本學程之學程委員會。
- 二、 資訊類教師升等、聘用及其它與教評會職掌相關之事務，由理學院負責組成跨院性質之院級教評會辦理之，其委員人數及評審程序依理學院相關規定，但代表傳播學院之委員應有四分之一，傳播學院代表委員由傳播學院院長推薦，所有委員中至少應有四分之一曾參與本學程之學程委員會。

第七條

本學程業務之行政歸屬：碩士學程之院級行政裁核由傳播學院院長主政，必要時加會理學院院長；學士學程之院級行政裁核由理學院院長主政，必要時加會傳播學院院長。學程業務加會之必要性由兩學院院長協商決定之。

教師個人事務之行政歸屬：傳播類教師個人事務之院級行政裁核由傳播學院院長主政，必要時加會理學院院長；資訊類教師個人事務之院級行政裁核由理學院院長主政，必要時加會傳播學院院長。教師個人事務加會之必要性由兩學院院長協商決定之。

本學程傳播類教師之各項計畫歸傳播學院管理，資訊類教師之各項計畫歸理學院管理。

第八條

本學程各項經費及資源採統籌運用原則，不分碩士班及學士班獨立運用。

本學程業務費、助學工讀金、基本設備費等由校方依建制編列預算者，系級經費逕撥本學程，院級經費由主政學院轉撥。

本學程須專案向校申請之各項經費，依校方之規定，提出申請。

第九條

本章程經學程委員會議通過，並送兩學院之院務會議備查後實施，修正時亦同。

(二) 國立政治大學數位內容學程學程主任遴選要點

民國一〇二年一月十四日學程委員會議通過
民國一〇二年三月四日理學院院務會議通過
民國一〇二年三月十一日傳播學院院務會議通過

- 一、 國立政治大學（以下簡稱本校）數位內容學程（以下簡稱本學程）為遴選學程主任，依本校系所主管遴選辦法規定，訂定本要點。
- 二、 學程主任應具本校專任副教授以上資格。校外學者專家得參加學程主任遴選，就任前須依本校聘任程序聘為專任教師。
- 三、 本學程應於現任學程主任任期屆滿前四個月，組成遴選委員會（以下簡稱遴委會），辦理學程主任遴選作業。
- 四、 遴委會置委員七人，由本學程之學程委員會提出十四位委員建議名單，送傳播學院及理學院（以下簡稱兩學院）院長共同決定七位遴委會委員及召集人名單，並由兩學院院長共同具名聘任之。遴委會委員建議名單得包括兩學院外之學者專家，必要時兩學院院長得合議調整遴委會委員建議名單。遴委會委員出缺時，由兩學院院長就原建議名單決定遞補委員。
- 五、 遴委會委員如為本學程主任遴選之候選人，或因故無法參與遴選作業者應辭職。如有下列情形之一者，應自行迴避：

(一)與候選人有配偶、三親等內之血親或姻親關係。

(二)與候選人有學位論文指導之師生關係。

如應迴避而未迴避者，應由遴委會依職權決定令其迴避。

六、遴委會應有全體委員至少三分之二出席，方得開會，並經出席委員二分之一以上同意為通過。委員因故未能參與會議者，不可委託其他委員代為投票。

七、學程主任候選人得由下列三種方式產生：

(一)由遴委會推薦符合本要點第二點條資格之教師，並經由其本人填具同意書者。

(二)由兩學院院長主動推薦，且符合本要點第二點條資格之教師。

(三)由五位以上校內外學者專家聯名推薦，且符合本要點第二點條資格之教師。

八、遴委會應於現任學程主任任期屆滿前二個月，自候選人中遴薦至少二人，報請兩學院院長簽註推薦意見後，報請校長擇聘之。候選人如均未獲同意，應重新辦理遴選。

如有特殊理由，無法依限辦理，或僅能遴薦一位候選人時，應具明理由依上開程序報請校長核示。

九、學程主任有下列情形者，由兩學院院長合議推薦副教授以上適當人選報請校長聘兼代理之，代理期間以至該學期結束為原則，最長不得逾一年：

(一)依第八點重新遴選後，候選人如仍未獲同意，或未及於現任學程主任任期屆滿前遴薦適當人選時。

(二)現任學程主任辭職或因故出缺時。

學程主任職務出缺，應即依規定重新辦理遴選事宜。

十、學程主任之任期為一年，自當學年八月一日起聘為原則，並得由兩學院院長共同簽註意見，報請校長續任一次。

十一、學程主任於任期中因重大事故經本學程主聘教師四分之一以上連署提案罷免，由兩學院院長召開學程委員會議，經學程委員會議全體代表三分之二以上投票，投票數三分之二以上之同意，報請校長免兼之。

十二、本要點修正時，經學程委員會議應出席人員三分之二以上之出席，出席人員三分之二以上同意，始得為之。

十三、本要點經學程委員會議及兩學院之院務會議通過，送請校務會議核備後施行，修正時亦同。

(三) 國立政治大學數位內容學程教師評審委員會組織要點

民國一〇二年一月十四日學程委員會議通過

一、國立政治大學（以下簡稱本校）數位內容學程（本校數位內容碩士學位學程與數

位內容與科技學位學程之合稱，以下簡稱本學程）依本校教師評審委員會設置辦法第二條之規定組成本學程教師評審委員會（以下簡稱本學程教評會）。

二、本學程教評會由學程主任、本學程委員會推選之五位主聘教師及本校傳播學院與理學院（以下簡稱兩學院）院長指派之傳播學院與理學院資訊科學系代表委員各三名組成之，並由學程主任擔任召集人。但學程主任因迴避或低階高審不得擔任時，由委員互推一人擔任召集人。委員任期二年，得連任。

三、本學程教評會審議下列事項：

1. 主聘教師之聘任資格、職級、聘期。
2. 主聘教師之升等、改聘。
3. 主聘教師之解聘、停聘、不續聘。
4. 主聘教師延長服務、資遣原因之認定。
5. 其他依法令應予審議之事項。

本學程教評會通過前項之初審後，應送本學程院級教評會複審。

本學程教師聘任、升等評審辦法另定之。

四、本學程教評會委員審議升等案件時，不得低階高審。審議升等案若具資格委員人數不足五人時，其不足名額，應由本學程教評會決議遴薦相關領域具資格者加倍人數，簽請主政學院院長擇聘補足之。「傳播組」教師升等案由傳播學院院長主政，「資訊組」教師升等案由理學院院長主政。

五、本學程教評會委員審議案件時，如本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親為當事人，委員應迴避。如有其他利害關係應主動迴避而未自行迴避者，得經教評會決議令其迴避。教評會委員就審議案件如認為有前項以外之特殊事由應迴避時，得向教評會申請迴避。有具體事實足認教評會委員就審議案件有偏頗之虞者，當事人得向教評會申請該委員迴避，並應舉其原因事實。有疑義時，由學程教評會予以認定。

六、本學程教評會每學期至少召開會議一次，必要時得召開臨時會議。教師聘任、解聘、停聘、不續聘須經學程教評會全體委員三分之二（含）以上出席，並由出席人數三分之二（含）以上表決通過，始得報請院級教評會審理。

有關其他職掌須經本會全體委員二分之一（含）以上出席，並由出席人數三分之二（含）以上表決通過，始得報請院級教評會審理。

七、本學程教評會委員應親自出席會議；委員無故二次未出席會議者，視同放棄委員資格，並列入升等及教師基本績效評量中服務項目的考量。

八、本要點經學程委員會議通過，並報請本學程院級教評會核備後實施，修正時亦同。

(四) 國立政治大學數位內容碩士學位學程課程委員會設置辦法

98年10月26日學程會議通過

第一條

國立政治大學數位內容碩士學位學程（以下簡稱本學程）為規劃本學程課程相關事宜，特依本校課程委員會設置辦法，設置課程委員會（以下簡稱本委員會）。

第二條

本委員會置委員7-9人，由本學程主任擔任召集人，本學程傳、理兩院專任教師各2-3人、本學程學生代表1位，其餘委員由本學程主任遴聘校內外學者專家及產業界人士組成之。遴聘委員任期1年，連選得連任。

第三條

本委員會議於必要時，得邀請相關人士列席。

第四條

本委員會每學期至少召開會議一次，必要時得召開臨時會議。本委員會由本學程主任擔任主席。學程主任因故不能出席時，由委員互推一人為主席。

第五條

本委員會應有委員二分之一以上出席始得開會，出席委員二分之一以上同意始得決議。

第六條

本辦法經本學程委員會議通過後施行，並提院務會議核備，修正時亦同。

(五) 國立政治大學數位內容學程數位藝術中心研究室夜間研讀安全管理辦法

第一條

國立政治大學數位內容碩士學位學程（以下簡稱本學程）為管理本學程學生夜間於數位藝術中心研究室研讀的人員安全，特定本辦法。

第二條

本辦法所指之夜間研讀時間泛指國立政治大學藝文中心未開放的時間。

第三條

本學程學生有若有夜間研讀的需求，須在夜讀前一天以Email向本學程主任及本學程助教提出申請，待本學程主任核可後，即可進行夜間研讀活動。

第四條

夜讀申請書必需標明預計夜讀的時間並清楚標示參加夜讀的人員、主要申請人以及緊急聯絡人員，其中主要申請人由申請夜讀人員中推派一人擔任，緊急聯絡人員則必須為非

參與夜讀的人員。夜讀人員因安全考量，夜讀人員中至少必須有一名男性同學參與夜讀。

第五條

主要申請人負責夜讀活動進行時主要安全管理，隨時留意安全狀況，若有任何狀況立即向緊急聯絡人員安全回報以尋求幫助。

第六條

緊急聯絡人員為非參與夜讀的人員，需在夜讀時間內隨時留意是否有緊急狀況通聯，若發生危安情事立即聯絡學程相關人員，以進行協助。

第七條

所有參與夜讀的人員應該盡到保護自己安全的義務並維護研究室的环境。

第八條

本學程學生開放數位藝術中心研究室門禁權限後，應盡到管理責任，不可隨意讓陌生人進出。

第九條

基於信賴關係，本學程學生進行夜讀活動之前應主動知會國立政治大學藝文中心值班管理員。

第十條

本辦法經本學程學程會議通過後實施。

二、資源整合運用

- (一) 落實兩院協同運作：本學程由兩院共同成立，因此教學及研究資源均由兩院協同支援，包括傳播學院之電腦教室與各實驗室及理學院資訊科學系之電腦教室與各研究室皆提供為學程教學及創作使用，也與兩院相關系所共用資源及空間，以達到資源利用最佳化之目標。而前述數位內容學程組織章程之相關條文亦明訂事涉兩院之行政、經費及資源運作規範。
- (二) 積極耕耘數位藝術中心：該中心一方面做為學程創作活動空間，另一方面也是對外的成果展示活動空間。本年度已獲學校支持，將規劃常態展示與living lab活動空間。
- (三) 積極運用社資中心資源：本學程師生協助社資中心之互動展示空間建國，也積極運用其人文社會科學學術資料服務平台計畫資源。此計畫成果之一為學術資料庫平台建置，為本校校內各單位數位資料之公用平台，可方便各單位匯入或鍵入既有或新建的數位化內容，輕鬆建立各單位所屬的數位典藏作業，同時透過此系統之整合功能，能快速提供外界查詢利用。本學程協助社資中心開發互動展示模型，為讓互動展示模型產生最大的使用率與加值性，本學程亦將利用此資源開授課程，讓學生有完善的平台及載具將所學用於實務能力之培養。
- (四) 有效運用傳播學院之導向型實驗室：此實驗室是臺灣首間以人文科學研究為導向而興建的互動設計實驗室，也是一個有「家」氛圍的實驗室。透過真實生活情境的實驗室，能更精準觀察了解受試者與新媒體互動的狀態。導向型實驗室空間規劃主要分為四個區域，每個區塊都具兩種以上使用方式。如客廳相當於主研究區，餐廳是會議空間，書房則相當於訪談室，計畫執行者可從副控室透過攝影機掌握實驗情形，甚至能從遠端監控。透過導向型實驗室，因為「所做的研究就是生活的一部分」，能從事實驗性的前瞻觀測。實驗室可用來支援跨媒介比較研究、雲端電視收視型態研究與網路日常生活實踐等主題。

三、與業界及社會之合作連結

(一) 與資策會、工研院、中研院、動物園合作

1. 九把刀電影創作電子書—再一次相遇

知名作家九把刀，繼成功推出熱門票房電影『那些年，我們一起追的女孩』，更進一步於經濟部工業局規劃下，與資策會數位教育研究所及政治大學數位內容學程合作

成立製作團隊，結合暢銷電影素材及小說內容，成功打造九把刀第一本電子書 — 『再一次相遇』，創新華文數位出版市場閱讀體驗。

2. 數位繪本原創開發課程

產學合作課程，培養學生數位敘事能力，以繪本為標的，教導學生從故事原創開始。逐步完成故事腳本、分鏡表，到繪本故事書，並進而製成數位互動繪本電子書。「數位繪本原創開發課程」五組繪本創作團隊在多位業界教師團隊及資策會的支持下，分別完成《波莉(Growing up)》、《灰塵旅館》、《微光》、《弟弟不見了》以及《城市打噴嚏》等五個故事，故事呈現環保議題、成長議題、愛情或是兒童驚人的想像力，主題多元。

3. 動物園合作計畫 互動走廊

台北市立木柵動物園與本校(政治大學)在地理上具有親近性，且擁有豐富的動物物種以及珍貴的歷史資料，並且也和國際積極地進行交流，不論是物種交換或是在學術研究上，都有相當密切的合作。

本次專案以此為基礎，希望能「運用多媒體設施結合藝術人文，強化民眾聽覺、視覺與設施互動之體驗，使動物園內教育性的知識和保育結果達到普及化」。

互動藝術走廊地點將選定在台北市立動物園的教育中心作展出。而互動走廊建置的部分由數位內容學程進行軟硬體技術分析評估後，找相關廠商共同設計建置；互動走廊內容部分，為了能夠更精確地傳達生態保育相關知識，因此希望由動物園園方提供生態保育及動物行為特徵的專業知識，再由數位學程同學將專業的知識內容轉為有趣的互動方式傳達給民眾。

(二) 雜誌大講堂

「雜誌大講堂」為政治大學傳播學院與台北市雜誌商業同業公會產學合作、共同開設之 Last Mile 課程，以本院碩士班與大學部準畢業生為主要授課對象，其目的在連結學界與業界知識及技能，以期對有志投身數位內容與數位出版之同學，給予就業前之準備與建議。

透過雜誌出版界菁英之經驗分享，學生將可習得不同類型雜誌出版品之發展現況與經營策略。

(三) 政大傳院與華視締約—文教頻道展出師生作品

為配合政府培育數位內容之文創人才，政大傳播學院與華視簽訂產學合作條約。

傳播學院整合實驗中心經理廖滄蒼表示，傳院與華視夙有實習合作，在本次簽約活動後，本院師生作品可於電視頻道播出，惟因版權問題以畢業作品優先。後續再擴大實習規模，本院學生可在華視實習與各校同學交流。

華視教學事業處陳俐君表示，華視為公共廣播媒體，且擁有華視教育文化頻道，在總經理關尚仁倡議之下，希望能與台灣傳播、藝術、表演學院合作，整合文化創意的學術資源，建立「文創產業影視先行」的推廣平台。

本次簽約之合作要點包括：華視寒暑假實習機會、提供華視教育文化頻道展出師生作品、提供同學畢展場地、協尋贊助廠商以舉行影展等。

(四) 傳院學生協助轉播奧運—檢驗所學讓知識更真實

愛爾達媒體公司與傳播學院合作轉播 2012 倫敦奧運賽事，提供助理導播、音控和頻道維護等 24 個實習機會。

「在學校播報的內容都是自製，但奧運賽事訊息來源是英國，因此必須處理許多訊號分軌的問題，這是學校沒學過的技術。」

(五) 華碩2012「Xtion Pro創意體感程式開發大賽」合作—提供學程師生硬體設備進行製作

由華碩提供體感感測器 Xtion Pro，學程師生以此作為開發工具，創作體感互動遊戲，並參加 2012「Xtion Pro 創意體感程式開發大賽」。

參賽作品：http://www.youtube.com/watch?v=jL_YXpCNio

(六) 心心南管樂坊合作—製作心心南管樂坊『李商隱』樂曲背景投影動畫

與國內知名南管團體「心心南管樂坊」長期合作，與導演吳素君、音樂家王心心、編劇蔡欣欣討論新作『李商隱』一曲的表演背景投影動畫設計，將傳統的南管樂曲結合新穎的投影科技，呈現不同以往的表演風格。

(七) 公開活動展演

1. 字生字減—漢字互動三校聯展

政大、師大、北科大三校學生於中山地下街舉辦聯展，以漢字為主題，發揮所學，創作各式趣味互動裝置，重新詮釋漢字文化，帶領觀眾欣賞漢字之美。

展覽報導：<http://www.youtube.com/watch?v=EwVSHTUI4bg>

展覽作品—自己字組：<http://www.youtube.com/watch?v=424UFgdQ8Qg>

展覽作品—花開花謝：<http://www.youtube.com/watch?v=NKqe4IKjIY>

2. 『中華民國發展史』新書發表會

面對建國百年的重要時刻，由國立政治大學整合臺灣學術界 149 位學者以近 2 年時間編纂的『中華民國發展史』，是一部具有台灣特色的中華文化歷史，很多事物來自中國大陸，卻在台灣這塊土地找到養分，發展出與大陸迥然的不同情勢，為了讓『中華民國發展史』新書發表會更加別具意義，製作團隊運用了動態影像合成的數位技術，穿越

了歷史的長河，從遠方邀請來一位對中華民國極為重要的人物來到新書發表會的現場，這位神秘的嘉賓便是國父 孫中山先生，在此國父不僅和與會貴賓合影，更與大家一同見證了中華民國百年來的成就。而製作團隊所使用的數位技術不僅能即時操控國父的動作，還能配合現場環境對國父的動態影像作色彩上與比例上的調整，令這位數位貴客更融入現場環境。

製作與發表會展演實況：<http://www.youtube.com/watch?v=SCardjPzbxg>

3. 孫中山紀念圖書館 3D 虛擬導覽

學程師生與政治大學社資中心合作，配合社資中心特製弧形牆面、3D 投影機等硬體特性，結合動畫製作、互動程式設計，打造孫中山紀念圖書館 3D 虛擬導覽系統。

3D 虛擬導覽系統內容：<http://www.youtube.com/watch?v=EGOChUyCZC0&feature=youtu.be>

3D 虛擬導覽系統實景：<http://www.youtube.com/watch?v=6h0zUtAvDdl&feature=youtu.be>

4. 101 學年度政大畢業典禮—薪火相傳夢想啟航

因應消防法規與安全考量，政大畢業典禮首創數位互動，將師生相傳燭火的傳統儀式，融合數位科技呈現新風貌，師長與畢業生透過即時簡訊發送，將全體師生在離別前表達祝福，以及對夢想、未來的期待，化作舞台上的冉冉上升的許願天燈。

製作與畢業典禮展演實況：<http://www.youtube.com/watch?v=p0wz8ortD3Y>

5. 水影墨像—胡以誠、陳坤德雙個展暨道南營互動藝術裝置展

在為期 16 天的道南營，讓學程師生與對岸學生進行的「跨領域」合作，以水墨為立足點，跨出地域也跨出專業，使來自不同領域的學生得以進行想法與技術上的交流，激盪出富有詩意的影像互動美學，作品展示於宣誠藝術中心。

與業界及社會之合作連結對應學程發展特色一覽表

與業界及社會之合作項目	對應學程發展特色
九把刀電影創作電子書—再一次相遇	行動內容、新媒介互動科技
數位繪本原創開發課程	行動內容、新媒介互動科技
動物園合作計畫 互動走廊	數位學習、新媒介互動科技
雜誌大講堂	行動內容、多媒體內容管理
政大傳院與華視締約—文教頻道展出師生作品	多媒體內容管理
傳院學生協助轉播奧運—檢驗所學讓知識更真實	多媒體內容管理
華碩 2012「Xtion Pro 創意體感程式開發大賽」合作—提供學程師生硬體設備進行製作	遊戲動畫、新媒介互動科技
心心南管樂坊合作—製作心心南管樂坊『李商隱』	數位藝術、新媒介互動科技

樂曲背景投影動畫	
字生字減—漢字互動三校聯展	遊戲動畫、數位學習、 新媒介互動科技
『中華民國發展史』新書發表會	數位藝術、新媒介互動科技
孫中山紀念圖書館 3D 虛擬導覽	數位藝術、新媒介互動科技
101 學年度政大畢業典禮—薪火相傳夢想啟航	數位藝術、新媒介互動科技
水影墨像—胡以誠、陳坤德雙個展暨道南營互動 藝術裝置展	數位藝術、新媒介互動科技

陸、與國內外同類科系比較

一、國內

(一) 雲林科技大學數位媒體設計系暨設計運算所

1. 系所特色

該系所配合國家重點發展產業「數位內容產業」以及「文化創意產業」中關於媒體設計領域的產業高階人力需求，以及未來數位媒體、運算科技發展，培育具有華人文化特質、國際化產品創意以及最新數位媒體科技應用能力的產業專業人力。

該系所依據「數位內容產業」以及「文化創意產業」中居於關鍵的三大領域訂定三大主軸學程，學生可以同時兼顧多元化與專業化選課，為強化產學合作的教學效應，藉由產學案件的引進，將實務性創作練習導入課程中，讓學生提早接觸產業的需求，建立業界實習課程，讓學生在進入實質的畢業製作前即能夠掌握並了解專業作品的要求與完整性。

2. 課程簡介

修別	課程名稱	課程簡介
所必修	專題討論(一)	本課程以邀請校內外教授、專家演講其研究成果及運算設計領域的最新發展課題為主。演講的內容可包括：電腦方法進階、物件導向程式設計、模型建構與知識再現、電腦圖學、語法、資料庫與介面設計等課題的深入探討。
所必修	專題討論(二)	本課程以邀請校內外教授、專家演講其研究成果及運算設計領域的最新發展課題為主。演講的內容可包括：電腦方法進階、物件導向程式設計、模型建構與知識再現、電腦圖學、語法、資料庫與介面設計等課題的深入探討。
所必修	研究方法與專業寫作	本課程主要以介紹並且討論與設計相關的研究方法為主。課程內容將包括自然科學、社會科學、資訊科技、以及設計相關的人工智慧、工程與美學等不同面向的研究方法。
所必修	論文	畢業論文為學生在指導教授的教導下，針對運算設計相關議題的討論與實作所完成的一完整性課題。

(二) 崑山科技大學視覺傳達設計研究所

1. 系所特色

提供一個具有宏觀的視野、前瞻性的教育理念及完善設備、師資專精的設計環境。秉持因應時代流的趨勢，講求提昇科技化的設計能力，強調視覺美感的薰陶，著重個人

創造力的啟發、培養具有整合性的設計與規劃能力之專業設計能力。

2. 系本位課程

該系教學目標著重於培養具有創意研發、設計實務及企畫行銷的專業整合人才，使之成為具有廣告設計、網頁設計、互動式多媒體設計、數位內容設計、3D 動畫、行銷與企畫執行、媒材綜合運用能力等專業才能，以因應當前文化創意、數位內容與工商服務等產業對於專業設計人才多元化的需求。課程結構則以「平面媒體設計」及「多媒體設計」為主要方向，使學生藉由團體專案，訓練專案協調、溝通與執行能力。讓每位學生在畢業時均可具備媒體創意和專案執行的能力，成為新世紀最佳設計領導人。

3. 教學領域

理論思潮：西洋美術史、視覺傳達設計導論、東方美術概、創意學、當代藝術思潮、心理學、視覺文化與評論、美學、互動設計產業概論、著作權法。

基礎設計：基礎造形、光構成、運動構成、立體造形與材料、色彩計畫、文字造形設計、透視學。

視覺設計：編輯設計、視覺傳達設計、資訊視覺化設計、包裝設計、印前製作管理、廣告企劃、廣告設計、設計實習、形象規劃設計、設計執行、進階廣告設計、展示規劃設計。

數位媒體：電腦影像處理、電腦概論、電腦插畫、網頁設計、非線性剪輯、互動式多媒體網頁設計、動式多媒體設計、Action Script 程式語言。

影音設計：基礎攝影、商業攝影、數位攝影、腳本與分鏡發展、影片特效、音像設計、影片製作與執行。

繪畫媒材：基礎繪畫、進階繪畫、插畫、進階插畫。

動漫創作：藝用解剖學、3D 電腦繪圖、進階 3D 電腦繪、動畫創作。

整合課程：畢業製作、作品集、專題研究。

(三) 國立台北教育大學玩具與遊戲設計研究所

1. 發展願景

- a. 開發玩具與遊戲研究領域，建立新興學術學門
- b. 結合玩具遊戲與教育，提昇師資培育與整體教育之品質
- c. 融合教育與心理研究，提昇我國玩具與遊戲設計之水準
- d. 致力玩具與遊戲的精緻教學，成為培育優秀開發人才之重鎮
- e. 結合政府主管機構、學界與產界，建立向上提升的伙伴關係

2. 課程結構

該所課程分四類：基礎課程、設計素養、設計實務、設計推廣。學生應合計至少修習 33 學分含以上。學生可跨校所班修習相關課程至多 8 學分，本部分課程之修習需經所長同意後修習，並得計入畢業學分。經所務會議決議輔導學生修習相關課程，本部份補強課程不計入畢業學分。

課程類別	參考課程名稱
一、研究方法	玩具與遊戲設計研究法
	玩具與遊戲設計專題研究
二、設計素養	設計美學
	遊藝學
	玩具與遊戲產業分析
	設計圖學研究
	心理學專題研究
	創造力開發與應用研究
	玩具遊戲與教育
	遊戲玩具安全研究
	本土設計資源研究
	設計智慧財產權研究
	其他相關課程
	三、設計實務
玩具設計個案分析	
電腦輔助設計製造研究	
玩具設計專題一(構成、動力)	
玩具設計專題二(益智、民俗)	
設計製造整合	
遊戲發展理論與應用	
遊戲場設計與規畫	
教育材具遊戲設計	
電腦輔助遊戲設計	
多媒體美工實務	
多媒體數位整合研究	
遊戲設計個案分析研究	
遊戲設計	
網路遊戲設計	
產品開發管理專論	
其他相關課程	
四、設計推廣	專題製作
	實務實習
	展演企劃與實務
	設計與行銷
	設計評價
	其他相關課程

二、國外

(一) 日本

校名	學部	師資	學生人數
1. Digital Hollywood 大學院	大學部 & 碩士	含客座、非常勤講師共 89 位	
2. 九州大學大學院藝術工學研究院		專任教員：19 位； 非常勤：13 位	
3. 明治大學理工學研究科新領域創造專攻數位內容系	碩士班	教授等共 7 位。	學生： 160 名
4. 東京大學數位內容跨領域學程	大學部 三、四年級學生 & 碩士		遊戲軟體組： 160 名 遊戲圖像設計組： 240 名 研究所： 5 名
5. 東京工科大学媒體學部內容創作課程	大學部	含講師共 42 位	
6. 筑波大學情報學群情報媒體創成學類	大學部	30 名專任教員	
7. 慶應大學數位內容綜合研究中心	只有大學部	副教授 1 位、助理教授 3 位、專任 2 位	

(二) 韓國

	政治大學 數位內容碩士學位學程	成均館大學 手機研究所	KAIST 大學 文化技術研究所	康熙大學 數位內容學系	弘益大學 遊戲學系
目標	培育數位內容之創造、設計、製作、企劃及系統開發之專業人才。強調創造力、國際溝通、管理與整合等能力之養成，以展現於數位內容產業的創新與應用。	手機領域專業高級人才養成。	發展出結合科學技術、人文社會、經營、藝術及設計各領域，形成一新學術領域而設立。	培養數位娛樂領域的專門人才，以文化內容為中心，傳統媒體與新世代媒體，培養透過創意的想法，同時兼顧藝術性及實用性的設計能力。	融合美學教育及工學教育，提供研究遊戲企劃和製作管理領域的理論和實務的環境。
市場	數位家庭、數位出版與典藏、數位藝術、數位科普學習、電子書、行動內容、動畫、遊戲、電子商務與資料探勘、新媒介資訊與網路科技、多媒體內容管理系統等。	專門培養畢業後馬上可進入企業投入開發或研究的人才。	兼具文化藝術及人文社會知識、經營能力、科學技術的文化產業專業人員。	動畫師、動畫製作、特效工程師、廣告導演、3D 模型製造師、遊戲設計師、遊戲企劃、遊戲評價人員、網頁設計師、影像設計師、平台設計師、廣告企劃者。	培養具有創意的遊戲自握能力和多媒體內容著作能力的人才。

(三)

	東西大學 數位內容學院動畫及影像特效	東西大學 數位內容學院遊戲系	東西大學 數位內容學院數位影像製作
目標	培養創造力也進行傳統動畫的教育。以培養技術、創造力及企劃力兼具的專業人才為目標。與國內外有名的動畫工作室合作，以職能教育為中心，透過產學合作使學生有機會參與製作的機會。	透過全球化遊戲關聯的理論教育，與業界合作實務實習，提供開發電腦遊戲、手機內容、Arcode 遊戲等的多種技術及實務技巧的課程。修習過共同基礎的遊戲理論及企劃課程，具備遊戲開發的背景知識後，再細分為城市及圖像設計做主修，集中教育該領域的專門人。	培養數位影像(電影、動畫、電視廣告、MV)製作的專業人員，利用數位編輯、合成、特殊效果、3D CG、數位音效作業完成影像，除了提供訓練藝術感及技術的藝術教育外，也併行工學的程式教育。
市場	3D CG 動畫師：以數位方式製作動畫的專門人員 電影特效專門人員：製作電影特殊效果(包括 CG)的專業人員 技術指導：電影及 3D 動畫掌握技術及藝術分配的專業人員 動畫導演：數位及傳統動畫導演 動畫企劃：動畫及電影特效的製作	培養遊戲產業所需，兼具創意力及務實經驗的遊戲企劃、程式工程師、2D/3D 圖像設計師。	3D 動畫：將攝影後的影像做成 CG 的專業人員 特效專門人員：製作水、火、灰塵等微粒影像的專業人員 合成專門人員：將實際影像及 CG 合成的專業人員 色彩專門人員：利用光線及色彩營造影像氛圍的專業人員 音效設計師：專門為影像製作及編輯音效的專業人員

(四) 泰國

科拉隆功大學—數位媒體與新媒體相關課程

1. 傳播類課程

(1) 數位媒體管理

數位媒體的本質與管理；數位媒體帶來的衝擊；數位媒體的參與、管控、篩選、評估；智慧財產權；隱私權；道德；安全

(2) 資訊與社會

資訊社會的社會情境；媒體產業與市場體系；電子商務；全球化政經議題分析；網路科技與網路自由；新媒體與地球村文化；資訊科技與社會議題的探討與批判；民族國家於全球化趨勢下談判媒體政策時扮演的角色；數位時代公民與消費者數位落差問題

(3) 多媒體概論

利用數位科技設計影音故事/敘事；設計、生產光碟或網路互動內容；系列影片或電影特效與內容設計

(4) 數位藝術

利用電腦做動畫場景與建模設計、圖學影像渲染；場景與建模中的色彩、燈光、材質組合的藝術；動畫音效設計與後製

(5) 傳播科技演變

印刷技術的演變；電子產品、印刷技術與新媒體整合趨勢；電腦與媒體；環境維護、安全與傳播產界標準

(6) 新媒體

新媒體觀點；新媒體模型與特質；新媒體組織與體系管理；新媒體與其他媒體的關係；新媒體對於資訊與社會的重要性；對於新媒體的分析式思考；新媒體與人民政府的關係以及影響；網際網路對於民主、全球化的影響，以及新聞學與資訊在民主社會中扮演的角色

(7) 資訊與新媒體

媒體產出演變中的一些重要理論與概念，並強調內容產出、簡便性、應用以及評估設計；以使用者互動為中心的媒體產出原則；利用應用軟體於作品創作過程

(8) 資訊社會專題研討

資訊社會的現況、情境；媒體產業與市場的體系；電子商務；全球化政經議題分析；網路科技與網路自由；新媒體與地球村文化；資訊科技與社會議題的探討與批判；民族國家於全球化趨勢下談判媒體政策時扮演的角色；數位時代公民與消費者數位落差問題

(9) 新媒體產出

用電腦軟體做廣播、電視、網路形式新媒體產出的流程；在媒體教學與相關組織中創造新媒體體驗

(10) 大眾媒體體系與新媒體科技的結構與對社會的衝擊

這門課的目標是從各種社會機構角度研討大眾媒體體系結構，並利用理論範疇分析媒體體系以及它帶來的影響，探討對於社會、社群以及個人層面的衝擊

(11) 新媒體中的公共關係

資訊與傳播科技的演進及其對新媒體本質的影響；新媒體的應用、廣泛性以及對閱聽人的衝擊；新媒體於公共關係上的策略與實務，媒體中公共關係的不同溝通形式、訊息設計以及評估

(12) 科技應用

科技於新聞學上的重要性；資訊搜索與呈現的重點技術；新媒體資訊搜索，以國際網路為例；全球資訊網以及多媒體中的新聞產製；

(13) 展演寫作與新媒體

展演寫作的原則與技巧；展演劇本類型；新媒體與展演寫作的發展；為新媒體創作原創劇本實務。

2. 人文類課程

(1) 地理資訊系統技術

分析地理資訊系統相關的組成元件與技術，並強調大範圍數位映射技巧。

(2) 網路資訊搜索與通訊

網路資源、資料庫、數位圖書館；策略式資料搜尋以符合個人需求；資料分析與組織；網頁資料保存；全球資訊網上架設網站；針對網路上特定聽眾的通訊。

(3) 數位圖書館

數位圖書館的定義、願景與元件；組織、開放與保存數位資源；數位圖書館規劃計畫案。

3. 理工類課程

多媒體科技：認識多媒體與超媒體；多媒體軟體工具；數位影像呈現；基本色彩理論；影像與影片中的基本色彩理論；數位音訊基礎；影像壓縮標準；影片壓縮技術基礎；計算機與多媒體網路。

4. 建築類課程

四維空間設計基礎：透過探索互動方法了解時間與空間中工作概念；媒體文化的批判性研討與數位工具的使用；人、空間與事物關係的概念；人造環境設計的原則。

三、本學程特色

1. 除了強調科技與創作的結合外，也重視專案企劃與整合行銷能力的培養。
2. 學生來源相當多元化。
3. 以跨學院方式經營，有利於多元之專業及資源之導入與融合。

學程未來發展

壹、優勢、劣勢及外部環境分析摘要

SWOT 分析

優勢 (S)	弱點 (W)
1. 學校整體聲望佳 2. 學校地理位置佳 3. 師生素質佳 4. 具備結合科技、傳播與法商專業之跨領域人才培育與創作研究能量 5. 學生創意設計潛力佳	1. 社會與學術能見度仍待加強 2. 專任教師規模及資歷尚不完整 3. 缺乏專屬之教學及研究空間 4. 跨院之組織性運作尚未獲得充分落實 5. 外部連結與資源導入不足
機會 (O)	威脅 (T)
1. 國內外數位內容產業快速發展 2. 新世代學子規劃未來職涯發展的價值觀及取向正在改變 3. 全球化及華人崛起將重塑台灣定位與提高未來多元發展的需求	1. 跨校學程運作，形象不明確，師生認同有待強化 2. 各大學及技職校院大量投入數位內容人才培育 3. 亞太地區對數位內容人才的培育相當積極，本地人才國際化素養較為不足

下面進一步分析本學程所面臨的問題。

(一) 學程發展方向

環顧國內外之產業需求與發展趨勢，數位內容學程的學程發展方向、課程還應如何精進、如何設立學生實習制度，都需要進一步審視？

(二) 師資待聘

目前學士學程(傳播領域)聘了兩位兼任教師分別教授「美學概論」及「文化脈絡與故事原型」。學士學程進入第二年，學生人數增多 60 名，傳播領域課程需求量每學年將再增加 4~6 門課。實需增聘專任教師 1 人以補開課缺口。聘任何種背景之專任師資可根據學程未來之發展方向審慎評選。

(三) 學生跨領域學習

學程要求學生做到跨領域的研究或創作之創新似乎有難度。在課程安排上，第一年學生幾乎都以團隊合作(企劃、程式、美術)的方式完成課堂專案或作品。

但到了第二年，要獨自完成論文或畢業創作時，發現不同背景的學生在實行上有其困難，如程式背景的學生在創作上必須要克服美術上的困難；美術背景的學生，則要克服程式的困難；企劃背景的學生若要走創作路線，則要同時克服美術與程式的困難。雖然學程要求畢業生之論文指導老師必須由傳播、資科老師共同指導。實際運作時，通常會由互補領域的指導老師指派學生助理來支援，但支援學生未必有動機來協助，使得學程生難以依照自己的構想或進度完成畢業作品。主副指導老師該如何共同指導方可達綜效，需要討論。改善學生解決跨領域的困難，或許應考慮由三位學生共同從一個大專題著手，再分別從不同的領域與角度切入研究，由兩位老師分別指導內容與技術面的部分。

另外，根據資科學系之學術文化，資訊背景學生在入學前，通常先選定指導教授，隨後跟著指導老師的研究取向進行相關研究。傳院學生則沒有此限制，何時選指導教授有很大自由度。學程學生往往入學一年後，才找到自己想要的研究主題，若太早選定指導教授，事後卻與指導老師的研究取向不同，導致在題目選擇與老師間出現兩難。改善建議：入學後第二學期初才規定選定指導教授人選，此改善辦法能否符合資科系之運作，有待進一步商確。

(四) 代管數位藝術中心

學校期望提高中心使用效能，使成為經常有學生作品展出之展示平台。但學程碩士生每年只有 13 名，課程要求之作品尚屬雛形階段，不夠成熟，且往往又牽涉到軟硬體之設置。況且第一年後，學生即進入論文或創作階段很難有餘力去維護展出作品。

為符合校方期待，近期本學程已提出改善計畫，定位中心為數位創作實驗室(living lab)，強調『創作工作的過程就是一種作品展覽』，讓全校師生不但可經常性看到師生數位作品展示，也可看到創作過程。第一階段建立自主學習學生助理制度，招募對數位內容開發有高度興趣與潛力之政大學生，一方面由老師指導學習開發專案；二方面協助中心策展與場地管理，每年由校方撥工讀金預算。目前已經招募 27 位學生助理，由張寶芳及黃心健老師規劃執行並擔任第一年指導老師。黃心健老師並安排業師每週上課指導助理開發專案。

另數位藝術中心需要聘用熟習數位內容技術、數位媒體活動規劃與程式裝置執行之專任專案技術人員，來負責專業器材設備的管理、助理的課程安排；學生作品的整理維護。進一步可以加強數位技術之開發能量，藝術展場，從而擴大產學合作。同時亦需請學校撥預算建置硬體展示平台，如多功能互動電視牆，作為學

生互動作品發表平台。

(五) 學程之認同與師資歸屬

學程老師分屬傳院與資科，學程之運作類似任務編組，學程並無專屬師資。學程聘任之專任教師仍歸屬於「系所」。另一方面原參與學程籌備運作老師，仍負責任，其在原屬之學系仍有應盡之義務，難有足夠心力身兼二職。目前雖有共識認為應鼓勵參與學程之資科系及傳播學院教師凡擔任本學程各項委員會者，可據以辭擔任原系之委員會，實際如何施行有待確認。

此外，學程及數位藝術中心之關係有待釐清，數位內容之產出要求與一般對學術的要求有別，目前資科的創新知識是否能適合應用科技或藝術之產品，有待思考。政大應該走學術路線，還是作出能展示的作品？對於如何做出成果亦應建立共識。

(六) 行政人力

學程創業唯艱，業務量龐雜，舉凡建置初期之設備添置或其後之器材維修或場地借用(每年約 25 次)，均由學程助教及學生助理兼管。學程老師隸屬不同單位，行政作業比一般系所來得繁雜，行政流程卻要耗費二倍以上時間。2010 年學士學程成立後，又與碩士學程隸屬不同行政單位，再加重原本繁雜的行程事務。另外，學生研究室、老師研究室、實驗室、助教辦公室分散於不同建築物，也造成許多不便利。

目前學程有傳院助教 1 名負責碩士學程之行政業務，唯此助教同時兼管傳院傳院研究部工作；資科亦有 1 名助教負責學士學程之業務，唯學士學程助教亦兼管資科在職專班。學程運作實靠原系所教師多人之額外付出，始得順利推動。行政人力資源有待改善，宜能配置專任行政人員一名，統一管理學碩事務。

貳、願景與目標

一、願景：成為全球華人創新數位生活的知名人才培育機構及創作中心

二、目標：

1. 發展成為國際知名度及台灣特色之跨文創與科技領域人才培育及創作基地
2. 成為國內首屈一指的數位藝術 living lab (將教學、創作、展示融合一體，以生活化方式呈現給外界)
3. 成為產學研跨領域合作之典範學程

三、發展特色

1. 展示科技、互動設計
2. 數位敘事、娛樂與學習科技
3. 新媒體藝術

參、中長期發展策略

根據前述分析，本學程擬定下列發展策略

一、考量本校特色，聚焦學程人才培育定位

內容的產業價值鏈貴在原創。評估政大的優勢和學生條件，碩士學程強調數位內容之原創、創作歷程的統籌企劃與新媒介科技的創新應用。學士學程重在培養學生美學、藝術鑑賞、文化底蘊，圖像思考，並提供實際動手作的創作經驗，學習以數位多媒體說故事的能力，如：數位繪本、電腦動畫、遊戲等。

二、強化組織運作，建立學程主體性，深化師生認同

1. 落實學程自主運作之制度規章，建立師生對學程主體性之印象及認知
2. 統合學程所有主聘教師以學程之教學及研究為工作重心，積極經營學程主體形象
3. 爭取研究總中心及數位藝術中心之自主運用空間，以強化師生之歸屬感
4. 加強舉辦學程主動規劃的活動，促成師生的積極參與，營造師生對學程之認同度

三、打造孵故事的創意基地，積極行銷師生創作成果，提高外部聲譽

1. 營造學程特有的創作文化及學習促進機制，以打造學程成為孵故事的創意基地，並強調
 - a. 從文化傳統中尋找故事，作為學生創作故事來源
 - b. 從生活中尋找故事素材，轉化成微電影故事
 - c. 收集世界好故事，建構數位故事資料庫
 - d. 營造未來故事屋：研究數位敘事之互動語言，以說故事作為一種研究方法
2. 積極經營數位藝術中心，成為數位內容學程創作成果之常設性展示場地，並對外廣宣，舉辦主題性特展，以提高本學程之產業及社會能見度
3. 積極推動 living lab，鼓勵本校學生參加，並強調
 - a. 提供全校師生數位互動藝術體驗，推動校園美的覺醒，培育文化創意種子
 - b. 激發學生創造力，實驗融合人文關懷與數位科技藝術創作

- c. 打造數位藝術對話與互動平台，促進跨領域合作
4. 鼓勵師生參加國內外重要競賽或展覽

四、加強外部合作及資源導入

1. 強化產學研交流及合作，實踐設計思考：從創意、創造到產品雛型
2. 積極邀請業界師資，參與創作相關課程之授課
3. 擴大與數位內容產業的接觸，深化學生參與產業實習之機制
4. 積極爭取國科會、各部會及產學合作計畫

五、加強師資與支援人力

1. 加速聘用已具有學術、產業聲望或具前瞻領域發展潛力之主聘教師
2. 積極爭取學校或外部資源以聘用專職之專技人員，以經營數位藝術中心及協助師生創作成果之價值創造
3. 積極爭取學校或外部資源以聘用行政人員，以加強營造本學程之主體性形象及提高對學生的服務品質

肆、重點工作與五年重要績效指標(KPI)

一、建置與經營數位藝術中心常設展示環境

1. 優化數位藝術中心常設展示設備，以利師生創作成果之展示及推廣
2. 每年舉辦三次定期成果展示活動
3. 每年配合學校大型活動，不定期舉辦特展
4. 積極爭取與外部機構或企業合作舉行創作展
5. 平時以 living lab 方式展示創作歷程及作品

二、發展 living lab

1. 每年招收跨領域非學程學生 20 名及學程學生參與 living lab，採取『工作的過程就是一種展覽』理念，學生可以將創作的產品與服務，在生活中實驗其可行性，讓全校師生不但看到成果，也看到創作過程，營造融合教學、創作、展示空間之優質形象
2. 舉辦數位互動設計與藝術展及舉辦國際研討會

三、組合師生團隊，發展特色創作及研究

1. 依重點發展領域，成立至少 4 個跨領域師生團隊，進行創作與科技研發
2. 設立互動藝術與科技實驗室，運用學程師生及資源經營此實驗室，並向外

爭取資源

3. 鼓勵師生，積極參與國內外知名競賽與展示，每年至少 10 人次

四、推動產學研合作

1. 推動與工研院、資策會等法人單位在研究、教學、學生實習等面向的合作，每年至少有 10 人次學生前往實習
2. 積極爭取政府各部會之專案計畫補助或產學合作計畫，以擴大外部資源引進及產業認同，平均每年至少 3 案

五、建立學生自主學習助理制度

1. 數位內容學程學生及其它獲遴選團隊進駐 Living Lab，培養學生團隊動手創作專案計劃
2. 開設 project-based「數位藝術中心創作實驗」課程
3. 建立學生在設備及空間的自主管理與學習經驗傳承機制，讓學生熟練團隊合作，並強化對學程之歸屬感

六、協助師生創作成果之價值創造

1. 導入專業文創產業顧問，協助學生轉換作品成為實體與數位商品
2. 營造創業舞台 - Zoo Mall 或政大周邊文創園區
3. 建立創作與研發成果經營及推廣機制

七、充實師資及人力

1. 五年內延聘學程主聘教師達 10 名
2. 五年內延聘專職技術人員 2 名以上

附 錄

附件 1：學程課程說明

甲、核心課程

1. 設計理論與方法 (3 學分)

本課程研討三個面向的專業知識：

- 設計原則與理論，分析人、境、物的互動關係：互動元素、互動設計的基本原理原則、設計語言與數位工具；
- 新媒介互動研究：從行動裝置、網路社群到虛擬世界；
- 設計方法與研究：探討團隊分工、協調的理論與實務，包括客戶參與式設計、情境探究、工作流程(workflow)分析、從概念到產品雛型之創意歷程管理。

2. 數位內容技術導論 (3 學分)

本課程旨在讓學程學生瞭解數位內容的範疇，並對與數位內容相關的資訊技術有廣泛性的認識，以做為進一步深入修習核心及進階課程的基礎。

- 數位內容範疇
- 電腦網路概念
- Web 技術導論
- 多媒體技術導論：資料表示方式、壓縮、通訊及檢索
- 網路搜尋技術與資訊檢索
- 資訊安全

3. 創意研討 (1 學分，共四門 A、B、C、D)

每學期必開，以書報討論會方式進行，依政大行事曆每二週上課一次。學期前段安排演講、討論、業界參訪，學期後段學生須提出研究、專案或作品之創意構想並逐步報告作品進度，期讓全體各年級學生達到腦力激盪、相互觀摩、批評改進之目的。

4. 數位內容專案 (3 學分)

採 project-based 的授課方式，由兩院教師合授，學生跨領域編組。學生將透過相關軟體元件庫的學習，以團隊專案方式設計創新應用的作品。

乙、基礎課程

1. 想像基礎(1 學分)：探討創意想像基本原理，介紹夢、旅遊、自由書寫、曼陀羅、記憶想像方法
2. 敘事基礎(1 學分)：探討敘事基本原理，介紹歸納與推演之敘事思考、人物、情節、結構、場面等敘事方法
3. 聲音基礎(1 學分)：探討聲音傳播本質，熟習語言、音樂、聲音藝術、聲音組構、混音等聲音創作技巧
4. 視覺基礎(1 學分)：探討視覺傳播本質，練習攝影、構圖、影像流動、蒙

太奇、場面調度等視覺創作技巧

5. 文字基礎(1 學分): 介紹語言的種類與特質、文字三性、從「象」談文字、簡潔與精練文字的心法、文字的境界
6. 流動影像基礎(1 學分): 探討互動設計的基本原理、互動元素、設計方法、設計語言與數位工具
7. 創造力基礎(1 學分): 瞭解創造力的基本架構; 重要的創造力理論與研究取向; 學習與體驗創造力的歷程
8. 互動基礎(1 學分): 探索媒介的互動設計, 熟習人、境、物的互動關係、互動元素與互動設計原則; 試圖兼顧理論與實務
9. 資料庫概論(1 學分): 目的在協助同學充實資料庫的基本概念與資料庫設計的方法, 並且透過資料庫軟體的介紹來驗證所學。
 - Database System Concepts
 - Relational Databases
 - SQL + Microsoft Access
 - Data Modeling Using Entity-Relationship Model
 - Normalization for Relational Databases
10. Web 程式設計(1 學分): 目的在介紹目前 Web 應用系統的常用的資訊技術, 並以一種程式設計語言為例說明動態網頁系統設計的方式。
 - Overview of technologies (DHTML, CSS, Javascript, Flash, ActiveX, Php, SQL)
 - Dynamic HTML and JavaScript
 - Introduction to PHP or ASP .Net
 - Database applications
11. 多媒體網路 (1 學分): 介紹多媒體資料在網路傳輸所需的技術, 以及相關的協定。在不同的網路平台, 不同的多媒體應用, 需要不同的網路技術支持, 以符合所需呈現出來的品質要求。課程內容分三部份, 第一部份介紹目前在網路上的多媒體應用, 再帶到第二部份網路的技術與挑戰, 第三部份將介紹未來的想像--多媒體網路世界的可能情境與新技術要求。最後期能引導利用既有技術或平台發展創新應用, 或是發展新技術改善目前多媒體應用, 使能更順暢更便利。
 - Networked Multimedia Applications: VoD, Video Conference, VoIP, Skype, IPTV, P2P Streaming
 - Techniques and Challenges: Internet: TCP/IP, RTP, RSVP, Network, Performance: QoS, Mobile: 3G, WLAN, WiMAX, SIP, P2P
 - Future Multimedia Network Scenarios and Techniques: Vehicular ad hoc networks, Wireless Mesh Networks, Sensor Networks, Location-Based Services

丙、進階專業課程：

除學程所聘教師開課，另與傳播學院、資科系課程共開、共享。

附件 2： 學生獲獎

序號	參與競賽名稱	參賽主題	學號	姓名	指導教授	日期	獲獎名次
1	公視行動短片創作工作坊 -24 小時拍片計畫	送你一程	98462001	林育萱		2010/1/1	第一名
			98462005	張茜茹			
			98462006	李岱珊			
			98462008	林思采			
			98462009	麥圃鳴			
			98462010	陳正和			
			98462011	黃政明			
			98462012	戴張戎			
			98462013	林姿旻			
2	2010 中華電信應用大賽[花博應用組]	Flora 花神	98462005	張茜茹	台大資工系陳彥仰、徐宏民	2010/11/4	冠軍
3	第 15 屆大專院校資訊服務 創新競賽	搜-HOT	98462012	戴張戎	沈錕坤	2010/12/4	整合應用組一 佳作
			99462010	林志傑			
4	2012 Lunarfest 互動裝置藝術設計展	觸動海月	99462005	黃郁茹	黃心健	2011/4/1	金獎
5	2012 Lunarfest 互動裝置藝術設計展	虛擬海洋世界	99462007	吳岱芸	黃心健	2011/4/1	銅獎

6	2012 Lunarfest 互動裝置藝術設計展	互利共聲	99462008	曾韻如	黃心健	2011/4/1	優選
7	2012 Lunarfest 互動裝置藝術設計展	魚悅	99462009	陳宜僅	黃心健	2011/4/1	優選
8	2012 Lunarfest 互動裝置藝術設計展	扇扇造浮冰	100462013	程政康	黃心健	2011/4/1	佳作
9	第八屆育秀盃創意獎”-『樂活。飄新』創意競賽	Lohas ! Flora	98462005	張茜茹	台大資工系：陳彥仰、徐宏民、洪一平 台科大設計所：梁容輝、陳建雄	2011/4/8	冠軍
10	2011 電信創新應用大賽-創作擂台	QCard 生態解說系統	99462001	徐幼庭	廖文宏	2011/12/21	應用創意組佳作
			99462002	陳怡安			
			99462009	陳宜僅			
11	2011 電信創新應用大賽-創作擂台	Peeper 親子溝通 App	99462001	徐幼庭	張寶芳	2011/12/21	應用創意組佳作
			99462003	詹仕靜			
			99462010	林志傑			
12	2011 電信創新應用大賽-創作擂台	Pick Up Wall 把妹牆	99462005	黃郁茹	廖文宏	2011/12/21	應用創意組入選
			99462008	曾韻如			
			99462013	賴建成			

13	2011 電信創新應用大賽-創作擂台	夏天泳池畔的下午	99462001	徐幼庭		2011/12/21	音樂創作校園組入選
14	2011 電信創新應用大賽-創作擂台	採橘子	99462001	徐幼庭		2011/12/21	音樂創作校園組優選
15	2011 電信創新應用大賽-創作擂台	夏天泳池畔的下午	99462001	徐幼庭		2011/12/21	音樂創作校園組人氣獎冠軍
16	2011 電信創新應用大賽-創作擂台	採橘子	99462001	徐幼庭		2011/12/21	音樂創作校園組人氣獎季軍
17	2011 年 i-Star 國家創新發明大賽決賽	Plastory 行動說故事平台	98462008	林思采	蔡子傑	2011/12/27	進入決賽
18	半山腰師生聯合創作展	百年合影・國父現身	100462003	任偉強	黃心健	2011/12/30	其它傳播及相關藝術展演組－特優
			100462004	黃雅婷			
			100462013	程政康			
19	第九屆育秀盃競賽	ZooToy	99462008	曾韻如	余能豪	2012/4/13	軟體應用組銀獎
20	2012 4A Yahoo!創意獎	Sale for You	100462004	黃雅婷	吳岳剛	2012/9/21	最佳學生網路廣告獎-佳作
21	2012 電子書創作大賽	4 隻小豬	100462009	陳憶帆		2012/12/5	平板學生組-入圍
22	2012 通訊大賽 (Mobilehero)	iReach	101462012	徐嘉駿	余能豪	2012/12/14	使用者體驗組-HTC ONE 特別獎、最佳設計獎

23	政大金點獎：創意數位內容 競賽	Kinect Fantasia 幻想 演奏曲	100462003	任偉強	黃心健	2013/3/7	冠軍
			100462004	黃雅婷			
			100462013	程政康			

附件 3： 學生論文發表

序號	研討會名稱	發表篇名	學號	姓名	指導老師	日期	主辦單位地點	相關課程
1	台灣感性學會研討會論文	以互動為導向的公車候車區體感裝置--天籟森林交響趣 Interaction-oriented motion-sensitive installation at the bus station: The forest symphony	98462001	林育萱	陳聖智 李蔡彥	2010/10/23	東海大學 台灣、台中	數位內容 專案、數位藝術
			98462002	張允泰				
			98462005	張茜茹				
2	台灣感性學會研討會論文	運用互動設計於公共廁所之創作與研究 The analysis and manifestation of applying the interactive design on public toilet	98462004	張樹安	陳聖智	2010/10/23	東海大學 台灣、台中	數位內容 專案、數位藝術
			98462009	麥圃鳴				
			98462012	戴張戎				
3	台灣感性學會研討會論文	基於 RFID 之數位設計互動遊戲初探-以大富翁遊戲為例 RFID-based Digital Design Interaction Game—A Case Study of Monopoly	98462003	鄭博育	陳聖智	2010/10/23	東海大學 台灣、台中	數位藝術
4	ACE 2010 7th International Conference on Advances in Computer Entertainment Technology	Umbrella Sharing - An Observation on Human Communication Behavior	98462006	李岱珊	廖文宏	2010/11/17	台北	數位內容 專案
			98462008	林思采				
			98462010	陳正和				
5	2010 數位內容學術暨橋接成果研討會	遊戲為基礎之數位內容設計與互動裝置架構探討	98462003	鄭博育	陳聖智	2010/12/21	中央大學	數位藝術

6	2010 數位內容學術暨橋接成果研討會	電腦視覺技術於情境感知互動便所之測試與應用	98462004	張樹安		2010/12/21	中央大學	數位內容專案、數位藝術
			98462009	麥圃鳴				
			98462012	戴張戎				
7	2010 數位內容學術暨橋接成果研討會	以智慧型手機應用程式「搭傘」開啟一人際溝通新場域	98462006	李岱珊	陳聖智	2010/12/21	中央大學	數位內容專案、數位藝術
			98462008	林思采				
			98462010	陳正和				
8	2010 數位內容學術暨橋接成果研討會	融合互動概念的造型資源回收裝置設計 Cartoon-Style Recycle Bin with Interactive Functionalities	98462011	黃政明	廖文宏	2010/12/21	中央大學	數位內容專案、數位藝術
9	2010 數位內容學術暨橋接成果研討會	數位藝術的創作方法—以「動靜之間」錄像藝術為例	98462007	陳信慈		2010/12/21	中央大學	
10	2010 數位內容學術暨橋接成果研討會	數位內容資訊承載平台開發—以低成本的多點觸控桌設計為例	98462013	林姿旻	陳聖智	2010/12/21	中央大學	數位內容專案、數位藝術
			98462007	陳信慈				
			98462011	黃政明				
11	2010 數位內容學術研討會	設計想像力促發之認知思考—以 Flash 動畫數位學習教材開發為例	99462006	呂凌慧	陳聖智	2010/12/22	中央大學	互動科技：媒材、感知與設計
			99462008	曾韻如				

12	Archiving 2011, Next Archiving Conference	Continuous Archiving of Group Digital Photograph Collections with a MPEG-7 Based Crowd Sourcing Annotation Methodology	98462003	鄭博育	郭正佩 陳聖智	2011/5/16	USA Utah	互動科技：媒材、感知與設計
13	The 16th Mobile Computing Workshop (MC2011) 暨國科會行動計算計畫研究成果發表會	具地理位置訊息之無所不在行動協作數位敘事平台	98462008	林思采	陳聖智 蔡子傑	2011/6/17	高雄	多媒體網路、互動科技：媒材、感知與設計
14	The 6th International Conference on E-Learning and Games, Edutainment 2011	HuayuNavi: A Mobile Chinese Learning Application Based on Intelligent Character Recognition	98462011	黃政明	廖文宏	2011/9/9	福華國際文教會館	
15	The 6th International Conference on E-Learning and Games, Edutainment 2011	Motivations for Game-playing on Mobile Devices - Using Smartphone as an Example	98462013	林姿旻	陳聖智	2011/9/9	福華國際文教會館	互動科技：媒材、感知與設計
16	2011 International Conference on Materials Science and Information	Mobile Tour Planning Using Landmark Photo Matching and Intelligent Character Recognition	98462011	黃政明	廖文宏 陳聖智	2011/9/16-18	新加坡	

	Technology (MSIT 2011)							
17	The Third International Conference on Creative Content Technologies (CONTENT 2011)	Location based mobile collaborative digital narrative platform	98462008	林思采	蔡子傑 陳聖智	2011/9/27	Roman	
18	2011 年傳播與科技研討會議程	智慧型多點觸控攜帶裝置對於創作樣本歌曲的影響初探—以 iPad 為例	99462001	徐幼庭	陳聖智	2011/10/13	交通大學	
19	2011 年傳播與科技研討會議程	智慧型手機為媒介之行動傳播：行動社群網路行為研究	99462006	呂凌慧	陳聖智 李蔡彥	2011/10/13	交通大學	
20	ACM Creativity & Cognition 2011	A PAN Framework to Stimulate Creativity For Narrative	98462002	張允泰	陳聖智 李蔡彥	2011/11/3	美國	

21	2011 IXDDA 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會	互動感知體驗設計之健康照護提醒裝置	98462007	陳信慈	陳聖智 沈錕坤	2011/11/20	數位典藏與學習之學術與社會應用推廣計畫	
22	2011 IXDDA 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會	行動情境下使用者進行遊戲的意願-以智慧型手機為例	98462013	林姿旻	陳聖智 郭正佩	2011/11/20	數位典藏與學習之學術與社會應用推廣計畫	互動科技：媒材、感知與設計
23	2011IXDDA 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會	社群網站之虛擬化身互動關係視覺化	99462003	詹仕靜	黃心健	2011/11/20	數位典藏與學習之學術與社會應用推廣計畫	數位藝術中心專題製作
			99462005	黃郁茹				
			99462008	曾韻如				
24	2011IXDDA 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會	消費體驗設計:以智慧型超市購物助理系統為例	99462004	廖國成	廖文宏	2011/11/20	數位典藏與學習之學術與社會應用推廣計畫	數位內容專案
			99462007	吳岱芸	陳百齡			
			99462012	蘇瑋誠	郭正佩			
25	2011IXDDA 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會	透過認知學習探索城市聲影之互動遊戲	99462005	黃郁茹	陳聖智	2011/11/20	數位典藏與學習之學術與社會應用推廣計畫	數位藝術
			99462008	曾韻如				
			99462007	吳岱芸				
			100462005	林廷達				
26	2011IXDDA 互動經驗設計	QCard-結合行動裝置與擴增實境功能的生	99462001	徐幼庭	廖文宏	2011/11/20	數位典藏與	數位內容

	計與數典服務應用學術研討會	態導覽解說系統	99462002	陳怡安			學習之學術與社會應用推廣計畫	專案
			99462009	陳宜僅				
27	2011IXDDA 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會	社交場合多人互動情境之行動傳輸應用	99462005	黃郁茹	廖文宏	2011/11/20	數位典藏與學習之學術與社會應用推廣計畫	數位內容專案
			99462008	曾韻如				
			99462013	賴建成				
28	2011 TERA International Conference on Education (TICE 2011)	A Computer-aided System for Narrative Creation	98462002	張允泰	李蔡彥 陳聖智	2011/12/16		
29	2011 數位內容學術暨橋接成果研討會	校園物品交易之風格化平台設計與服務一政！大福利市集	99462003	詹仕靜	廖文宏	2011/12/27	中央大學	數位內容專案
			99462006	呂凌慧				
			99462010	林志傑				
30	2011 數位內容學術暨橋接成果研討會	DJMAMA 互動裝置—數位音樂介面與數位藝術創作	99462001	徐幼庭	陳聖智	2011/12/27	中央大學	數位藝術
			99462003	詹仕靜				
			99462010	林志傑				
			99462012	蘇瑋誠				
31	2011 數位內容學術暨橋接成果研討會	電梯情境互動感知設計與應用—微笑電梯桑	99462002	陳怡安	陳聖智	2011/12/28	中央大學	數位藝術
			99462006	呂凌慧				
			99462009	陳宜僅				

			99462013	賴建成				
32	International Symposium on Cyber Behavior	Logging and Analyzing Mobile User Behaviors	100462010	吳蕙盈	廖文宏 李蔡彥	2012/2/12	Taipei, Taiwan	
33	ACM Symposium on Document Engineering 2012	Structure-Conforming XML Document Transformation Based on Graph Homomorphism	100462010	吳蕙盈	李蔡彥	2012/9/6	Paris, France	
34	2012ICDC 第八屆數位內容國際學術研討會	結合感知玩具與互動電子書於兒童學習之互動設計	99462008	曾韻如	余能豪 吳岳剛	2012/12/22	國立臺南大學	
35	2012ICDC 第八屆數位內容國際學術研討會	DCT Robot Factory 師生水族箱創作	100462002	曾怡甄	黃心健	2012/12/22	國立台南大學	數位藝術中心專題實驗
			100462013	程政康				
			100462003	任偉強				
36	SITCON(Student's Information Technology Conference) 2013	穿越陰道—大美女的生命歷程—數位記憶與圖像創作的關係	100462006	林梳雲		2013/3/16	國立臺灣科技大學	
37	SITCON(Student's Information Technology Conference) 2013	憤青的力量——微左派·公民報導協作平台	100462009	陳憶帆		2013/3/16	國立臺灣科技大學	

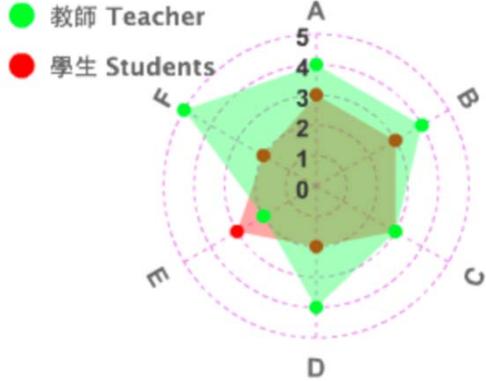
38	SITCON(Student's Information Technology Conference) 2013	個人化 3D 互動敘事的創作與模擬系統	100462010	吳蕙盈	李蔡彥 陳儒修	2013/3/16	國立臺灣 科技大學	
39	The 26th International Conference on Computer Animation and Social Agents (CASA 2013)	Stories Animated: A Framework for Personalized Interactive Narratives using Filtering of Story Characteristics	100462010	吳蕙盈	李蔡彥	2013/5/1	Istanbul	
40	Computer Graphics Workshop	Stories Animated: A Framework for Personalized Interactive Narratives using Filtering of Story Characteristics	100462010	吳蕙盈	李蔡彥	2013.07		
41	MobileHCI 2013	Rapid Selection of Hard-to-Access Targets by Thumb on Mobile Touch-Screens	101462012	徐嘉駿	余能豪	2013/8/27	Munich, Germany	
42	ACM SIGGRAPH conference on Motion in Games 2013 (MIG 2013)	Shaping Interactive Stories in 3D Environments	100462010	吳蕙盈	李蔡彥	2013/11/1	Dublin, Ireland	

附件 4：學程主聘教師之專業發展

余能豪助理教授

(一) 教學

課程開設學期與時間	課程名稱		
1001 / 三 234	觸控介面設計 Human-Computer Interaction with Touch-Based Interfaces		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
余能豪	數位碩、數位學	碩 8+學 8	大勇 210404
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	本課程旨在介紹人機互動(HCI)原理及介面(UI)設計方法，並以觸控式裝置(如平板、互動桌、互動牆)為主要發展平台，使學生熟悉相關技術發展，培養學生在創新互動介面之設計開發能力。		
課程內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. Course Introduction 2. Introduction to HCI 3. UI design principles 4. From GUI to NUI 5. Tabletop systems 6. Gestures for surface computing 7. Tangible UIs 8. Large displays/multi-display system 9. Mobile devices 10. Mid-term report submission, and final project proposal 11. Information architecture 12. Case study I 13. Design practice 14. Prototyping 15. Case study II 16. Usability testing 17. Final project report I 18. Final project report II 		

課程勾選核心能力指標	<table border="1"> <thead> <tr> <th>數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分 (1-5)</th> <th>學生基本能力指標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備發現與解決問題之能力</td> <td>20.00</td> <td>4</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>02. 具備敘事與美學能力</td> <td>25.00</td> <td>4</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>03. 具備科技研發與系統開發能力</td> <td>25.00</td> <td>3</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>04. 具備團隊合作能力</td> <td>10.00</td> <td>4</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>05. 具備人文關懷與社會參與情操</td> <td>10.00</td> <td>2</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>06. 具備企劃整合與溝通能力</td> <td>10.00</td> <td>5</td> <td>+</td> </tr> </tbody> </table>	數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1-5)	學生基本能力指標	01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4	+	02. 具備敘事與美學能力	25.00	4	+	03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	3	+	04. 具備團隊合作能力	10.00	4	+	05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	2	+	06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	5	+
數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1-5)	學生基本能力指標																										
01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4	+																										
02. 具備敘事與美學能力	25.00	4	+																										
03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	3	+																										
04. 具備團隊合作能力	10.00	4	+																										
05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	2	+																										
06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	5	+																										
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	期末專案：4組觸控介面之原型設計																												
教學評鑑分數	83.97 (碩) / 85.56 (學)																												
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>持續不斷的思考</p> <p>認識好多以前從來不知道的新科技！</p> <p>同學輪流報告 Paper 共同學習</p> <p>很多機會練習報告</p> <p>有些東西很難非本科系學生會有點吃力</p> <p>分組希望能更公平</p>																												
教師自評意見陳述 (含精進意見)	此課程為學碩同學一同上課，在課程設計上希望參與學生能有跨領域組合，在專案過程中了解人機互動之跨領域合作方式。課程中選錄最新研究論文供學生研讀討論，同學們普遍反應在此過程中能習得新的知識。在專案實作部分，因為跨領域的關係，有些組的同學在實務製作上顯得較為吃力，是下次分組及選擇修課學生需注意的地方。																												
雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <p>原設定之核心能力指標中，與學生落差較大的是團隊合作與整合溝通能力，將在下次課程中篩檢修課同學背景並由教師指定組別</p>																												

	分配，增加團隊合作的訓練。
※備註 ³	四組作品均參加育秀盃競賽，都有入圍進入複賽，其中 [Zoo Toy] 更獲得銀獎與企業獎之佳績。

課程開設學期與時間	課程名稱		
1002／一 EFG	程式設計基礎		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
余能豪	數位學	34	大仁 pclab
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	1. 講授程式設計的基本概念 2. 建立初學者關於程式設計應有的基本觀念，包括變數、運算式、敘述、迴圈與副程式等 3. 著重以實際演練來培養程式設計的基本技巧		
課程內容	1. Hello World 2. Variables / Data types / Operators 3. Expressions / Statements 4. Conditionals / Loops 5. Arrays / Core logics 6. Functions 7. Classes and Objects (I) 8. Classes and Objects (II) 9. Midterm Exam 10. Display list 11. Event handling 12. Interactivity 13. Programmatic Animation 14. Inheritance		

³如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	15. Game Logics (I) 16. Game Logics (II) 17. C++ and Java Terminology Comparison 18. Final Exam																												
課程勾選核心能力指標	<table border="1"> <thead> <tr> <th>數位內容與科技學士學位學程[學] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分 (1-5)</th> <th>學生基本能力指標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備發現與解決問題之能力</td> <td>20.00</td> <td>4</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>02. 具備敘事與美學能力</td> <td>25.00</td> <td>2</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>03. 具備科技研發與系統開發能力</td> <td>25.00</td> <td>5</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>04. 具備團隊合作能力</td> <td>10.00</td> <td>2</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>05. 具備人文關懷與社會參與情操</td> <td>10.00</td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>06. 具備企劃整合與溝通能力</td> <td>10.00</td> <td>2</td> <td>+</td> </tr> </tbody> </table>	數位內容與科技學士學位學程[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1-5)	學生基本能力指標	01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4	+	02. 具備敘事與美學能力	25.00	2	+	03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	5	+	04. 具備團隊合作能力	10.00	2	+	05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	1	+	06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	2	+
數位內容與科技學士學位學程[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1-5)	學生基本能力指標																										
01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4	+																										
02. 具備敘事與美學能力	25.00	2	+																										
03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	5	+																										
04. 具備團隊合作能力	10.00	2	+																										
05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	1	+																										
06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	2	+																										
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	期末專案：13 組遊戲作品																												
教學評鑑分數	81.87																												
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>透過 Flash 實際操作的學習有趣也好理解，老師從同學面思考，輔導</p> <p>老師本身強者很厲害，而且看得出老師很配合我們外系學生，已經把很硬的課軟化不少！</p> <p>老師教學非常認真 誠摯 樂意位學生解決問題</p> <p>接觸到和本科系完全不同的知識</p> <p>進度太快 非理學院學生吃不消</p> <p>希望老師的教材份量可以在斟酌一下，有點吃不消</p> <p>多一點中文解說會更好</p> <p>可以多請一些助教，要求助教一定要回信</p>																												
教師自評意見陳述 (含精進意見)	學生反應課堂範例與作業生動有趣，能激起學習慾望。同時也反應課程內容扎實、進度過快，負擔較大，並希望多幾位助教協助無背景的同業，是下次開課需加強的地方。																												
雷達分布圖教師與學生的分布差異	無資料																												

※備註⁴

課程開設學期與時間		課程名稱	
1002／五 234	Web 程式設計		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
余能豪	數位學	11	大仁 200102
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	1. 本課程旨在介紹 WWW 的基本運作原理 2. 如何以平台開發應用程式，包含 HTML5/CSS3 動態網頁製作、XML 簡介、網頁物件模型(DOM)、JavaScript 程式設計與伺服器端程式設計等。		
課程內容	1. Course Introduction 2. Introduction to HTML / XML / DOM 3. CSS3 (I) 4. CSS3 (II) 5. Case study (I) 6. Information Architecture 7. Case study (II) 8. HTML5 9. Mid-term demo 10. Javascript (I) 11. Javascript (II) 12. Case study (III) 13. Web Service / AJAX 14. Case study (IV) 15. JSON 16. JQuery 17. Cloud Computing		

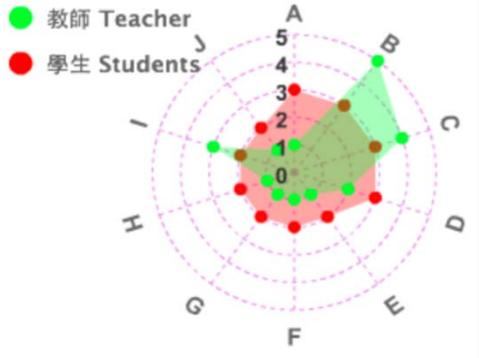
⁴如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	18. Final project demo																												
課程勾選核心能力指標	<table border="1"> <thead> <tr> <th>數位內容與科技學士學位學程[學] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分 (1~5)</th> <th>學生指標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備發現與解決問題之能力</td> <td>20.00</td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>02. 具備敘事與美學能力</td> <td>25.00</td> <td>3</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>03. 具備科技研發與系統開發能力</td> <td>25.00</td> <td>5</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>04. 具備團隊合作能力</td> <td>10.00</td> <td>2</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>05. 具備人文關懷與社會參與情操</td> <td>10.00</td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>06. 具備企劃整合與溝通能力</td> <td>10.00</td> <td>3</td> <td>+</td> </tr> </tbody> </table>	數位內容與科技學士學位學程[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1~5)	學生指標	01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	1	+	02. 具備敘事與美學能力	25.00	3	+	03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	5	+	04. 具備團隊合作能力	10.00	2	+	05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	1	+	06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	3	+
數位內容與科技學士學位學程[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1~5)	學生指標																										
01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	1	+																										
02. 具備敘事與美學能力	25.00	3	+																										
03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	5	+																										
04. 具備團隊合作能力	10.00	2	+																										
05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	1	+																										
06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	3	+																										
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	4 組 web 應用程式																												
教學評鑑分數	74.03																												
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>從很多實用的例子中學習，學起來比較踏實、有收穫</p> <p>學習到 css 和不同語言</p> <p>老師很認真，演講等知識密集學到很多。</p> <p>作業重的可怕，作業都不太會寫。</p> <p>可以從淺入深，不要教太快。</p>																												
教師自評意見陳述 (含精進意見)	程式類的課程，同學們普遍的反應都是程式語言較難，需要花較多時間理解，以及教學速度過快、作業較難，讓學生感到較大的壓力與挫折，下次課程將再調整難易度與內容。																												
雷達分布圖教師與學生的分布差異	無資料																												
※備註 ⁵																													

課程開設學期與時間	課程名稱
-----------	------

⁵如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

1001 / - D56	物件導向程式設計		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
余能豪	資料二	11	大仁 200301
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	本課程講授物件導向程式設計的基本概念，並透過選定的物件導向程式語言，例如 C++，帶領學生學習如何以物件導向的角度建構程式，以及如何應用各式物件程式庫來開發程式系統。		
課程內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. Big picture of OOP 2. From C to C++ 3. Function and References 4. Class and Object 5. Classes: Advance Topics 6. Class Design 7. Operator Overloading 8. Inheritance 9. Midterm Exam 10. Advanced Inheritance 11. Templates 12. C++ Stream Input/Output 13. Advanced Topics 14. Standard Template Library 15. Design Patterns I 16. Design Patterns II 17. Final Review 18. Final Exam 		

課程勾選核心能力指標	<table border="1"> <thead> <tr> <th>資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分 (1~5)</th> <th>學生基本能力指標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備有效的溝通表達能力</td> <td></td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力</td> <td></td> <td>5</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>03. 理解自然科學與數位科技</td> <td></td> <td>4</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>04. 養成終身學習與自我提升能力</td> <td></td> <td>2</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>05. 了解當代主題意識與具有國際視野</td> <td></td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>06. 培養團隊合作的能力</td> <td></td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>07. 擁有公民素養並能履行公民責任</td> <td></td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神</td> <td></td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>09. 具有專業及道德責任的認知</td> <td></td> <td>3</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>10. 具有藝術涵養</td> <td></td> <td>1</td> <td>+</td> </tr> </tbody> </table>	資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1~5)	學生基本能力指標	01. 具備有效的溝通表達能力		1	+	02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		5	+	03. 理解自然科學與數位科技		4	+	04. 養成終身學習與自我提升能力		2	+	05. 了解當代主題意識與具有國際視野		1	+	06. 培養團隊合作的能力		1	+	07. 擁有公民素養並能履行公民責任		1	+	08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		1	+	09. 具有專業及道德責任的認知		3	+	10. 具有藝術涵養		1	+
資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分 (1~5)	學生基本能力指標																																										
01. 具備有效的溝通表達能力		1	+																																										
02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		5	+																																										
03. 理解自然科學與數位科技		4	+																																										
04. 養成終身學習與自我提升能力		2	+																																										
05. 了解當代主題意識與具有國際視野		1	+																																										
06. 培養團隊合作的能力		1	+																																										
07. 擁有公民素養並能履行公民責任		1	+																																										
08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		1	+																																										
09. 具有專業及道德責任的認知		3	+																																										
10. 具有藝術涵養		1	+																																										
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	捨棄筆試，期末改為上機考，直接了解學生 coding 能力																																												
教學評鑑分數	77.47																																												
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>教授親切，樂於解決學生的困惑</p> <p>老師對於課堂規劃很詳盡且豐富</p> <p>盼可因材施教，也希望教授能選用上課課本</p> <p>oop 課只有一個學期 吸收的速度總是會趕不上老師教的速度</p>																																												
教師自評意見陳述 (含精進意見)	<p>本課程在內容上想教的東西太多，部分學生反應吸收速度會跟不上，而作業比其它科目多也讓學生們覺得吃不消。此部分將會做檢討與調整。教材部分因內容較廣，非由單一書籍而來，雖然有列參考書單，仍有學生希望能選用上課課本，未來會將教科書的使用列為考量。最後是助教在協助同學解決問題上的能力稍嫌不足，讓實習課的練習未達成效，後續課程將加強 TA 的訓練。</p>																																												
雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>Legend: ● 教師 Teacher (Green), ● 學生 Students (Red)</p> <p>Categories: A, B, C, D, E, F, G, H, I</p>																																												

(二) 研究

● 期刊論文

1. 梁朝雲、余能豪，(2002), “人機互動設計與網路互動機制之整合論”，*教育資料與圖書館學*，39(3).

● 會議論文

1. Neng-Hao Yu, Sung-Sheng Tsai, I-Chun Hsiao, Dian-Je Tsai, Meng-Han Lee, Mike Y. Chen, Yi-Ping Hung, (2011). “Clip-on Gadgets: Expanding Multi-touch Interaction Area with Unpowered Tactile Controls”, *Proceedings of ACM Symposium on User Interface Software and Technology*. (數位內容領域)
2. Neng-Hao Yu, Li-Wei Chan, Seng-Yong Lau, Sung-Sheng Tsai, I-Chun Hsiao, Dian-Je Tsai, Lung-Pan Cheng, Fang-I Hsiao, Mike Y. Chen, Polly Huang, Yi-Ping Hung, (2011). “TUIC: Enabling Tangible Interaction on Capacitive Multi-touch Displays.” *Proceedings of ACM SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. (數位內容領域)
3. Po-Hsun Chiu, Shih-Yao Lin, Li-Wei Chan, Neng-Hao Yu and Yi-Ping Hung, (2011.07), “A Novel Projector Calibration Approach of Multi-Resolution Display.” *Proceedings of IEEE International Conference on Multimedia and Expo.*, Barcelona, Spain.
4. Marco Piovesana, Ying-Jui Chen, Neng-hao Yu, Hsiang-Tao Wu, Li-Wei Chan, Yi-ping Hung, (2010.10), “Multi-Display Map Touring with Tangible Widget”, *Proceedings of ACM International Conference on Multimedia*, Firenze, Italy. (數位內容領域)
5. Chun-Ko Hsieh, I-Ling Liu, Neng-Hao Yu, Yueh-Hsuan Chiang, Hsiang-Tao Wu, Ying-Jui Chen, Yi-Ping Hung, (2010.10), “Yongzheng Emperor's Interactive Tabletop: Seamless Multimedia System in a Museum Context”, *Proceedings of ACM International Conference on Multimedia*, Firenze, Italy. (數位內容領域)
6. Neng-Hao Yu, Li-Wei Chan, Lung-Pan Cheng, Mike Y. Chen, Yi-Ping Hung, (2010.10), “Enabling Tangible Interaction on Capacitive Touch Panels”, *Proceedings of ACM Symposium on User Interface Software and Technology*, New York, NY. (數位內容領域)
7. Po-Hsun Chiu, Shih-Yao Lin, Li-Wei Chan, Neng-Hao Yu, Yi-Ping Hung, (2010.08), “Projector Calibration of Multi-Resolution Display”, 第23屆CVGIP電腦視覺、圖學暨影像處理研討會, 高雄, 台灣.

8. 曾韻如、黃奕誠、余能豪、吳岳剛. “結合感知玩具與電子書於兒童學習之互動設計”, 第八屆數位內容國際研討會 (ICDC 2012)
9. Da-Yuan Huang, Tzu-Wen Chang, Min-Lun Tsai, Chien-Pang Lin, Neng-Hao Yu, Mike Y. Chen, Yi-Ping Hung, Chih-Hao Hsu. “MagMobile: Enhancing Social Interactions with Rapid View-Stitching Games of Mobile Devices”, International Computer Symposium 2012. (數位內容領域)
10. Tzuwen Chang, Neng-Hao Yu, Sung-Sheng Tsai, Mike Y Chen, Yi-Ping Hung. “Clip-on gadgets: expandable tactile controls for multi-touch devices”, Proceedings of 14th international conference on Human-computer interaction with mobile devices and services companion. 2012 (數位內容領域)

(三) 社會服務貢獻

- 校內服務
 1. 協助理院新網站之規劃執行
 2. 教育部 A 類軟體人才培育計劃協同主持人
- 校外服務與表現
 1. 2012 MobileHeros 通訊大賽「使用者體驗設計組」最佳設計獎, “iReach”指導老師
 2. 2012年 第九屆育秀盃競賽軟體應用組銀獎”Zoo Toy”指導老師。
 3. 2012 年 故宮數位展覽評審委員。
 4. 2011年 宏碁龍騰微笑競賽第三名”一場充滿樂趣的觸覺饗宴”指導老師。
 5. 2011, 第八屆育秀盃競賽軟體應用組金獎, “Lohas Flora”領隊
 6. 2010, 中華電信加值應用大賽金獎, “花神-花卉辨識app” 領隊
 7. 2010, 第23屆CVGIP Best Paper Award
 8. ACM CHISDC 國際競賽培訓計畫評審委員
 9. 故宮數位展覽評審委員
 10. 國科會人才培育計劃審查委員
 11. Reviewer of ACM CHI conference

12. Reviewer of Pacific Graphics

蔡銘峰助理教授

(一) 教學

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
1001/三 234	計算機程式設計(一)		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	資科一	68	大仁 200301
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	本課程是以 C 語言為主介紹程式設計的基礎知識，目的在培養學生對計算機程式的組成、結構、與設計之基本瞭解。		
課程內容	<p>Week Topics</p> <p>Course Introduction; World of Programming</p> <p>Unix Environment; Utilities of Development</p> <p>Introduction to the C language</p> <p>Structured Program Development</p> <p>Program Control Flow</p> <p>Function</p> <p>Array</p> <p>Pointer (I)</p> <p>Pointer (II)</p> <p>Midterm</p> <p>Strings</p> <p>Structure, Union, and enum</p> <p>Formatted I/O</p> <p>File Processing</p> <p>Basic Data Structure</p> <p>Other C Topics</p> <p>OOP and Review</p> <p>18. Final Exam</p>		

課程勾選核心能力指標	
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	
教學評鑑分數	
教學評鑑學生意見 (質性)	
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	
※備註 ⁶	

課程開設學期與時間	課程名稱		
1001／三 234	數位內容與科技導論		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	數位學程	49	研究 250308
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	This course will introduce basic computer science techniques for digital content applications. The goal of this course is to let interdisciplinary students become knowledgeable about related		

⁶如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	techniques such that they can develop interesting work in digital content industry.
課程內容	<p>Week 1 - Introduction and Overview</p> <p>Week 2 - Digital Content Industry - Status Review</p> <p>Week 3/4 - Basics of Digital Content</p> <p>Week 5/6 - Text Processing and Text Retrieval</p> <p>Week 7/8 - Image Processing and Image Retrieval</p> <p>Week 9 - Midterm</p> <p>Week 10/11 - Audio Representation and Audio Retrieval</p> <p>Week 12/13 - Video Representation and Video Compression Processing</p> <p>Week 14/15 - Digital Archiving and Digital Publication</p> <p>Week 16/17 - Online Community and Web 2.0</p> <p>Week 18 - Summary</p>
課程勾選核心能力指標	
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	
教學評鑑分數	
教學評鑑學生意見 (質性)	
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	

※備註⁷

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
1002/三 234	計算機程式設計(二)		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	資料一	65	大仁 200301
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	This course is designed to provide a substantial exposure to the C programming language in a Unix environment for students with basic programming experience.		
課程內容	Week Topics Course Introduction Unix Basics: Process Control Unix Basics: Setup Environment C Revisited; Pointer, Array, and Strings Advanced Pointers (1): malloc, calloc, realloc, and free Advanced Pointers (2): Dynamic Allocation Module Programming Basic Data Structure (1): Stack and Queue Midterm Basic Data Structure (2): Linked List Basic Data Structure (3): Tree Basic Algorithm (1): Big O notation, Algorithm Analysis Basic Algorithm (2): Searching and Sorting Problem Solving (1)		

⁷如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

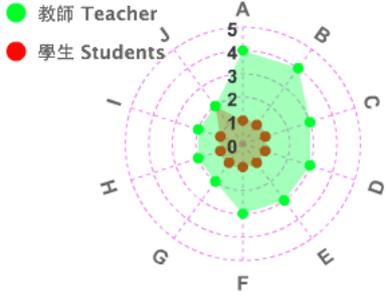
	<p>Problem Solving (2) Shell Programming (1): Bash Shell Programming (2): Perl, Python</p> <p>18 Final Exam</p>																																	
課程勾選核心能力指標	<table border="1"> <thead> <tr> <th>資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分(1-5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力</td> <td>14.00</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>02. 理解自然科學與數位科技</td> <td>14.00</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>03. 培養團隊合作的能力</td> <td>11.00</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>04. 具備有效的溝通表達能力</td> <td>11.00</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>05. 養成終身學習與自我提升能力</td> <td>11.00</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>06. 了解當代主題意識與具有國際視野</td> <td>9.00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>07. 具有專業及道德責任的認知</td> <td>9.00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>08. 具有藝術涵養</td> <td>7.00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>09. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神</td> <td>7.00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>10. 擁有公民素養並能履行公民責任</td> <td>7.00</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)	01. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力	14.00	4	02. 理解自然科學與數位科技	14.00	4	03. 培養團隊合作的能力	11.00	3	04. 具備有效的溝通表達能力	11.00	3	05. 養成終身學習與自我提升能力	11.00	3	06. 了解當代主題意識與具有國際視野	9.00	2	07. 具有專業及道德責任的認知	9.00	2	08. 具有藝術涵養	7.00	2	09. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神	7.00	2	10. 擁有公民素養並能履行公民責任	7.00	2
資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)																																
01. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力	14.00	4																																
02. 理解自然科學與數位科技	14.00	4																																
03. 培養團隊合作的能力	11.00	3																																
04. 具備有效的溝通表達能力	11.00	3																																
05. 養成終身學習與自我提升能力	11.00	3																																
06. 了解當代主題意識與具有國際視野	9.00	2																																
07. 具有專業及道德責任的認知	9.00	2																																
08. 具有藝術涵養	7.00	2																																
09. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神	7.00	2																																
10. 擁有公民素養並能履行公民責任	7.00	2																																
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)																																		
教學評鑑分數	總得分: 90.98																																	
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>老師上課很認真 跟學生互動良好 Teacher is nice~講課精闢 說話風趣吸引學生!!! 還有廣大粉絲團 內容豐富，老師講解的很容易理解 老師非常用心，教的很棒！ 學到很多實用的知識 老師很用心 讓人一步步地瞭解比較艱澀的概念 良好的教材輔助教學！ 老師用心、認真、教的淺顯易懂、會補充課外知識 老師教的很好，雖然很累，可是卻很扎實，讓我可以很自信的告訴大家我學了什麼：)</p>																																	
教師自評意見陳述 (含精進意見)																																		

雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>*最近一次同課程師生自評雷達圖</p>
※備註 ⁸	

課程開設學期與時間	課程名稱		
1002／五 234	網路搜索與探勘		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	資科三、資科四、資科碩一、資科碩二	16	大仁 200105
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	The goal of this course is: 1) to provide an overview of Web Search and Mining related research, 2) to systematically review the core research topics in the field, 3) to show case the most recent research progress, and 4) to give students enough training for doing research in the field and an opportunity to work on a research project.		
課程內容	(1 week) Introduction: Goals and history of Web Search and Mining; IR vs. Web Search; DM vs. Web Mining. (2 weeks) Web Search 1 - Ranking Evaluation; Probabilistic Information Retrieval (2 weeks) Web Search 2 - Language Model for Information Retrieval (2 weeks) Web Search 3 - Processing Text: Text statistics; Link Analysis (1 week) Web Search 4 - Web Crawling (1 week) Web Mining 1 - Classification and Naive Bayes		

⁸如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	<p>(2 weeks) Web Mining 2 - Supported Vector Machines; K Nearest Neighbor</p> <p>(2 weeks) Web Mining 3 - Clustering: Flat clustering and Hierarchical clustering</p> <p>(1 weeks) Web Mining 4 - Clustering: K-Means Clustering; Clustering and Search</p> <p>10. (2 weeks) Data-Intensive Information Processing - Overview of Cloud Computing; Map Reduce; Hadoop</p>																																																						
課程勾選核心能力指標	<table border="1"> <thead> <tr> <th>資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分(1-5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>01. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力</td><td>14.00</td><td>4</td></tr> <tr><td>02. 理解自然科學與數位科技</td><td>14.00</td><td>4</td></tr> <tr><td>03. 培養團隊合作的能力</td><td>11.00</td><td>3</td></tr> <tr><td>04. 具備有效的溝通表達能力</td><td>11.00</td><td>3</td></tr> <tr><td>05. 養成終身學習與自我提升能力</td><td>11.00</td><td>3</td></tr> <tr><td>06. 了解當代主題意識與具有國際視野</td><td>9.00</td><td>3</td></tr> <tr><td>07. 具有專業及道德責任的認知</td><td>9.00</td><td>2</td></tr> <tr><td>08. 具有藝術涵養</td><td>7.00</td><td>2</td></tr> <tr><td>09. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神</td><td>7.00</td><td>2</td></tr> <tr><td>10. 擁有公民素養並能履行公民責任</td><td>7.00</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>資訊科學系[碩] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分(1-5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>01. 強化資訊科學領域的專業知識</td><td>20.00</td><td>4</td></tr> <tr><td>02. 具有創新思考、解決問題及獨立研究的能力</td><td>18.00</td><td>4</td></tr> <tr><td>03. 培養持續學習的習慣與能力</td><td>17.00</td><td>3</td></tr> <tr><td>04. 具備策劃及執行專題研究之能力</td><td>16.00</td><td>3</td></tr> <tr><td>05. 了解國際間科技產業的發展趨勢</td><td>16.00</td><td>3</td></tr> <tr><td>06. 具有協調及管理團隊之能力</td><td>13.00</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)	01. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力	14.00	4	02. 理解自然科學與數位科技	14.00	4	03. 培養團隊合作的能力	11.00	3	04. 具備有效的溝通表達能力	11.00	3	05. 養成終身學習與自我提升能力	11.00	3	06. 了解當代主題意識與具有國際視野	9.00	3	07. 具有專業及道德責任的認知	9.00	2	08. 具有藝術涵養	7.00	2	09. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神	7.00	2	10. 擁有公民素養並能履行公民責任	7.00	2	資訊科學系[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)	01. 強化資訊科學領域的專業知識	20.00	4	02. 具有創新思考、解決問題及獨立研究的能力	18.00	4	03. 培養持續學習的習慣與能力	17.00	3	04. 具備策劃及執行專題研究之能力	16.00	3	05. 了解國際間科技產業的發展趨勢	16.00	3	06. 具有協調及管理團隊之能力	13.00	2
資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)																																																					
01. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力	14.00	4																																																					
02. 理解自然科學與數位科技	14.00	4																																																					
03. 培養團隊合作的能力	11.00	3																																																					
04. 具備有效的溝通表達能力	11.00	3																																																					
05. 養成終身學習與自我提升能力	11.00	3																																																					
06. 了解當代主題意識與具有國際視野	9.00	3																																																					
07. 具有專業及道德責任的認知	9.00	2																																																					
08. 具有藝術涵養	7.00	2																																																					
09. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神	7.00	2																																																					
10. 擁有公民素養並能履行公民責任	7.00	2																																																					
資訊科學系[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)																																																					
01. 強化資訊科學領域的專業知識	20.00	4																																																					
02. 具有創新思考、解決問題及獨立研究的能力	18.00	4																																																					
03. 培養持續學習的習慣與能力	17.00	3																																																					
04. 具備策劃及執行專題研究之能力	16.00	3																																																					
05. 了解國際間科技產業的發展趨勢	16.00	3																																																					
06. 具有協調及管理團隊之能力	13.00	2																																																					
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)																																																							
教學評鑑分數	總得分: 89.6																																																						
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>內容豐富，實作經驗多</p> <p>老師授課認真，實作與論兼具，從課程中收獲良多</p> <p>理論實務兼備，學習效果佳，有實作印象才深刻</p> <p>學期中分量突然加重，稍不適應</p> <p>大學四年以來修到最好的一門課，老師直接帶領學生入門</p>																																																						

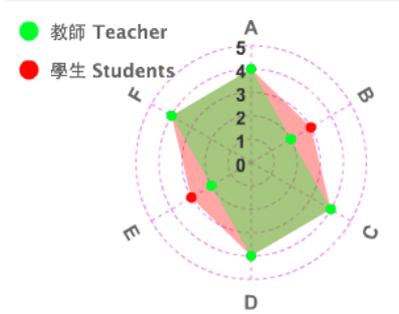
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p style="text-align: center;">*最近一次同課程師生自評雷達圖</p>
※備註 ⁹	

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
1001/二 234	社群網路與應用		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	數位碩一、數位碩二	7	大勇 210405
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	This course will cover a variety of topics related to the emerging area of Social Network and Computing. It will discuss theories, technologies and human issues of Web 2.0: how people network online, what communities they form, why they participate and contribute, and how to design infrastructures for successful online communities.		
課程內容	Week Topics Course Information; What is Social Computing? What is Web 2.0? Sharing、Trading; Social Documents、Wikis Social Documents; Socialization: Forums, Chat, and Games		

⁹如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	<p>Social Networking: Study on Facebook; Designing Successful Social Applications Recommendation Systems Trust and Reputation Ontologies and Folksonomies Motivating Participation in Online Communities Paper Presentation (I) Paper Presentation (II) Introduction to Python Introduction to JavaScript Facebook JavaScript SDK Facebook and Google App Engine Facebook Python SDK Visualize Your Facebook Data</p> <p>18. Final-Project Presentation</p>																					
<p>課程勾選核心能力指標</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分(1-5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備發現與解決問題之能力</td> <td>20.00</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>02. 具備敘事與美學能力</td> <td>25.00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>03. 具備科技研發與系統開發能力</td> <td>25.00</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>04. 具備團隊合作力</td> <td>10.00</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>05. 具備人文關懷與社會參與情操</td> <td>10.00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>06. 具備企劃整合與溝通能力</td> <td>10.00</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)	01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4	02. 具備敘事與美學能力	25.00	2	03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	4	04. 具備團隊合作力	10.00	4	05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	2	06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	4
數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)																				
01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4																				
02. 具備敘事與美學能力	25.00	2																				
03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	4																				
04. 具備團隊合作力	10.00	4																				
05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	2																				
06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	4																				
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	<p>期末專案：</p> <p>Choose: which one do you like?</p> <p>做甚麼：我們要做一個操作簡單，回饋直接的遊戲</p> <p>怎麼做：讓使用者憑直覺判斷是否喜歡系統隨機提供的其他使用者</p> <p>為什麼：</p> <p>有趣的人性</p> <p>希望能提高在茫茫人海中，成功交朋友機率</p> <p>好奇使用者玩這個 APP 的動機為何</p> <p>使用者彼此間的關係該怎麼定義</p> <p>Make a wish</p> <p>目的：</p> <p>從 Facebook 中，撈出朋友關於「希望」的相關 PO 文</p>																					

	<p>從收集到的 Po 資料中，編排、統整、美化成網頁 朋友可透過此程式對「希望的 Po 文」做出回應跟互動 找出此程式未來可能發展出的建議與改善方式</p> <p>偶像 Hot 指數！ 使用 Facebook SDK 開發 Facebook API 爬好友群的資料，分析最近相關偶像劇的關鍵字。 進而了解近期偶像劇被談論的趨勢</p> <p>Help Me 幫個 使用 Facebook SDK 開發 Facebook API，幫助使用者：想認識新朋友！ 想問問題！！想找人吃美食！！！交友配對！！解決疑難雜 症！！！</p>
教學評鑑分數	總得分： 93.2
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>學習實用技術 引進很多新的觀念 課程時間太緊湊 需依照學生程度不同，調整教材難易度，課程內容太偏資管技術面。</p>
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <p>※最近一次同課程師生自評雷達圖</p>

※備註¹⁰

課程開設學期與時間	課程名稱		
1001／二 234	社群網路與應用		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	資科四	7	大勇 210405
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	This course will cover a variety of topics related to the emerging area of Social Network and Computing. It will discuss theories, technologies and human issues of Web 2.0: how people network online, what communities they form, why they participate and contribute, and how to design infrastructures for successful online communities.		
課程內容	<p>Week Topics</p> <p>Course Information; What is Social Computing? What is Web 2.0?</p> <p>Sharing、Trading; Social Documents、Wikis</p> <p>Social Documents; Socialization: Forums, Chat, and Games</p> <p>Social Networking: Study on Facebook;</p> <p>Designing Successful Social Applications</p> <p>Recommendation Systems</p> <p>Trust and Reputation</p> <p>Ontologies and Folksonomies</p> <p>Motivating Participation in Online Communities</p> <p>Paper Presentation (I)</p> <p>Paper Presentation (II)</p> <p>Introduction to Python</p> <p>Introduction to JavaScript</p> <p>Facebook JavaScript SDK</p> <p>Facebook and Google App Engine</p>		

¹⁰如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

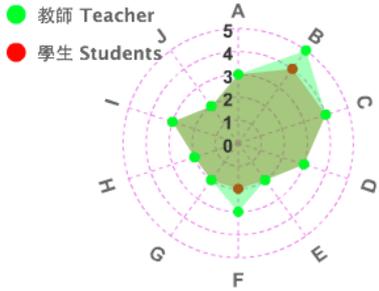
	<p>Facebook Python SDK</p> <p>Visualize Your Facebook Data</p> <p>18. Final-Project Presentation</p>																																	
<p>課程勾選核心能力指標</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分(1-5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備有效的溝通表達能力</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>03. 理解自然科學與數位科技</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>04. 養成終身學習與自我提升能力</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>05. 了解當代主題意識與具有國際視野</td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>06. 培養團隊合作的能力</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>07. 擁有公民素養並能履行公民責任</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>09. 具有專業及道德責任的認知</td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>10. 具有藝術涵養</td> <td></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)	01. 具備有效的溝通表達能力		2	02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		4	03. 理解自然科學與數位科技		4	04. 養成終身學習與自我提升能力		2	05. 了解當代主題意識與具有國際視野		3	06. 培養團隊合作的能力		4	07. 擁有公民素養並能履行公民責任		2	08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		2	09. 具有專業及道德責任的認知		3	10. 具有藝術涵養		2
資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1-5)																																
01. 具備有效的溝通表達能力		2																																
02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		4																																
03. 理解自然科學與數位科技		4																																
04. 養成終身學習與自我提升能力		2																																
05. 了解當代主題意識與具有國際視野		3																																
06. 培養團隊合作的能力		4																																
07. 擁有公民素養並能履行公民責任		2																																
08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		2																																
09. 具有專業及道德責任的認知		3																																
10. 具有藝術涵養		2																																
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	<p>期末專案：</p> <p>Choose: which one do you like?</p> <p>做甚麼：我們要做一個操作簡單，回饋直接的遊戲</p> <p>怎麼做：讓使用者憑直覺判斷是否喜歡系統隨機提供的其他使用者</p> <p>為什麼：</p> <p>有趣的人性</p> <p>希望能提高在茫茫人海中，成功交朋友機率</p> <p>好奇使用者玩這個 APP 的動機為何</p> <p>使用者彼此間的關係該怎麼定義</p> <p>Make a wish</p> <p>目的：</p> <p>從 Facebook 中，撈出朋友關於「希望」的相關 PO 文</p> <p>從收集到的 Po 資料中，編排、統整、美化成網頁</p> <p>朋友可透過此程式對「希望的 Po 文」做出回應跟互動</p> <p>找出此程式未來可能發展出的建議與改善方式</p> <p>偶像 Hot 指數！</p> <p>使用 Facebook SDK 開發 Facebook API</p> <p>爬好友群的資料，分析最近相關偶像劇的關鍵字。</p> <p>進而了解近期偶像劇被談論的趨勢</p>																																	

	<p>Help Me 幫個</p> <p>使用 Facebook SDK 開發 Facebook API，幫助使用者：想認識新朋友！想問問題！！想找人吃美食！！！交友配對！！解決疑難雜症！！！！</p>
教學評鑑分數	總得分： 94.19
教學評鑑學生意見 (質性)	
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	<p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <p>*最近一次同課程師生自評雷達圖</p>
※備註 ¹¹	

課程開設學期與時間	課程名稱		
1001／三 234	計算機程式設計（一）		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	資科一	67	大仁 200101

¹¹如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	本課程是以 C 語言為主介紹程式設計的基礎知識，目的在培養學生對計算機程式的組成、結構、與設計之基本瞭解。																																			
課程內容	<p>Week Topics</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Course Introduction; World of Programming 2. Unix Environment; Utilities of Development 3. Introduction to the C language 4. Structured Program Development 5. Program Control Flow 6. Function 7. Array 8. Pointer (I) 9. Pointer (II) 10. Midterm 11. Strings 12. Structure, Union, and enum 13. Formatted I/O 14. File Processing 15. Basic Data Structure 16. Other C Topics 17. OOP and Review 18. Final Exam 																																			
課程勾選核心能力指標	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #8B4513; color: white;"> <th style="text-align: left;">資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items</th> <th style="text-align: center;">核心能力百分比</th> <th style="text-align: center;">課程對應級分(1~5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備有效的溝通表達能力</td> <td></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力</td> <td></td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>03. 理解自然科學與數位科技</td> <td></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>04. 養成終身學習與自我提升能力</td> <td></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>05. 了解當代主題意識與具有國際視野</td> <td></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>06. 培養團隊合作的能力</td> <td></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>07. 擁有公民素養並能履行公民責任</td> <td></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神</td> <td></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>09. 具有專業及道德責任的認知</td> <td></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>10. 具有藝術涵養</td> <td></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table>			資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1~5)	01. 具備有效的溝通表達能力		3	02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		5	03. 理解自然科學與數位科技		4	04. 養成終身學習與自我提升能力		3	05. 了解當代主題意識與具有國際視野		2	06. 培養團隊合作的能力		3	07. 擁有公民素養並能履行公民責任		2	08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		2	09. 具有專業及道德責任的認知		3	10. 具有藝術涵養		2
資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1~5)																																		
01. 具備有效的溝通表達能力		3																																		
02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		5																																		
03. 理解自然科學與數位科技		4																																		
04. 養成終身學習與自我提升能力		3																																		
05. 了解當代主題意識與具有國際視野		2																																		
06. 培養團隊合作的能力		3																																		
07. 擁有公民素養並能履行公民責任		2																																		
08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		2																																		
09. 具有專業及道德責任的認知		3																																		
10. 具有藝術涵養		2																																		
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)																																				

教學評鑑分數	總得分: 91.92		
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>老師講課很清楚~都會講到懂!!超棒!!</p> <p>老師講解程式非常清楚</p> <p>教授教的超好</p> <p>老師上課真的很用心</p> <p>老師講話太生動了真的是名師</p> <p>老師認真教學實在</p> <p>以建立邏輯為主 教授語法為輔</p> <p>講解很詳盡</p> <p>講義超精美，內容很充實</p>		
教師自評意見陳述 (含精進意見)			
雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <p>※最近一次同課程師生自評雷達圖</p>		
※備註 ¹²			

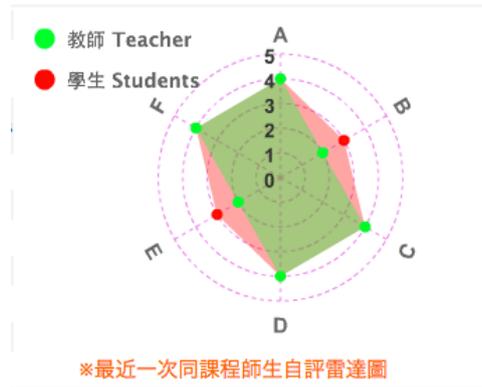
課程開設學期與時間	課程名稱		
992/五 234	社群網路與應用		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點

¹²如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

蔡銘峰	數位碩一、數位碩二	12	大仁 200106																					
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	This course will cover a variety of topics related to the emerging area of Social Network and Computing. It will discuss theories, technologies and human issues of Web 2.0: how people network online, what communities they form, why they participate and contribute, and how to design infrastructures for successful online communities.																							
課程內容	<p>Week Topics</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Course Information; What is Social Computing? What is Web 2.0? 2. Sharing、Trading; Social Documents、Wikis 3. Social Documents; Socialization: Forums, Chat, and Games 4. Social Networking: Study on Facebook; 5. Designing Successful Social Applications 6. Recommendation Systems 7. Trust and Reputation 8. Ontologies and Folksonomies 9. Motivating Participation in Online Communities 10. Paper Presentation (I) 11. Paper Presentation (II) 12. Introduction to Python 13. Introduction to JavaScript 14. Facebook JavaScript SDK 15. Facebook and Google App Engine 16. Facebook Python SDK 17. Visualize Your Facebook Data 18. Final-Project Presentation 																							
課程勾選核心能力指標	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #8B4513; color: white;"> <th style="text-align: left;">數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items</th> <th style="text-align: center;">核心能力百分比</th> <th style="text-align: center;">課程對應級分(1~5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備發現與解決問題之能力</td> <td style="text-align: center;">20.00</td> <td style="text-align: center;">4 <input type="text" value="4"/></td> </tr> <tr> <td>02. 具備敘事與美學能力</td> <td style="text-align: center;">25.00</td> <td style="text-align: center;">2 <input type="text" value="2"/></td> </tr> <tr> <td>03. 具備科技研發與系統開發能力</td> <td style="text-align: center;">25.00</td> <td style="text-align: center;">4 <input type="text" value="4"/></td> </tr> <tr> <td>04. 具備團隊合作能力</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">4 <input type="text" value="4"/></td> </tr> <tr> <td>05. 具備人文關懷與社會參與情操</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">2 <input type="text" value="2"/></td> </tr> <tr> <td>06. 具備企劃整合與溝通能力</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">4 <input type="text" value="4"/></td> </tr> </tbody> </table>			數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1~5)	01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4 <input type="text" value="4"/>	02. 具備敘事與美學能力	25.00	2 <input type="text" value="2"/>	03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	4 <input type="text" value="4"/>	04. 具備團隊合作能力	10.00	4 <input type="text" value="4"/>	05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	2 <input type="text" value="2"/>	06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	4 <input type="text" value="4"/>
數位內容碩士學位學程[碩] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1~5)																						
01. 具備發現與解決問題之能力	20.00	4 <input type="text" value="4"/>																						
02. 具備敘事與美學能力	25.00	2 <input type="text" value="2"/>																						
03. 具備科技研發與系統開發能力	25.00	4 <input type="text" value="4"/>																						
04. 具備團隊合作能力	10.00	4 <input type="text" value="4"/>																						
05. 具備人文關懷與社會參與情操	10.00	2 <input type="text" value="2"/>																						
06. 具備企劃整合與溝通能力	10.00	4 <input type="text" value="4"/>																						

<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	<p>期末專案：</p> <p>1. 我是抓耙仔 (I'm LiaoPaYeah)</p> <p>你還在煩惱要去那裡玩嗎？你還在想那裡沒去過嗎？結合了 Facebook 和 Google Map，抓耙仔可以根據你朋友們 Check In 的資訊作景點推薦。其完美地將 Facebook 資訊結合到 Google Map，極簡約的設計風格更是得到評審們的一致讚賞。此外，其中更利用了 jQuery 中 Multi-touch 的功能，讓使用者也可以利用滑動的方式瀏覽去過的景點。</p> <p>2. 享吃飯 (GiaShAMi)</p> <p>你還再煩惱下課／下班後要去吃什麼嗎？有了 GiaShAMi，你永遠不用再煩惱要吃啥米（台語）！完美結合 Facebook 社群資訊，可以根據你現在朋友們的資訊，推薦你該去那家餐廳吃飯，甚至還可以讓你知知道，現在麥側外那家店很擁擠，讓你不用花無謂的時間在排隊上！承如『科技始終來自於人性』這句話，GiaShAMi 設計風格，讓第一次使用的人就上手！利用 HTML5 和 CSS3，讓愛用手機的朋友們，也可以在行動中享用 GiaShAMi 的歡愉快感！</p> <p>3. 抓猴哩！</p> <p>『他們二個是一對嗎？』『他們二個怪怪的耶！？』是否你也曾在 Facebook 上看完朋友們的照片後，有相同的問題呢？現在有了『抓猴哩』，你不用再煩惱這些問題了。透過 Facebook 中照片 Tag 資訊，『抓猴哩』幫你分析朋友們中的『親密指數』，讓你對於朋友們中『不可以說的秘密』瞭若指掌！！</p>
<p>教學評鑑分數</p>	<p>總得分: 87.0</p>
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	<p>老師很願意分享與回答學生不懂的地方，很有耐心的先幫學生設想可能遇到的問題，在課後也會在網路上關心學生是否有學習上的困難。</p>
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	

雷達分布圖教師與學生的分布差異

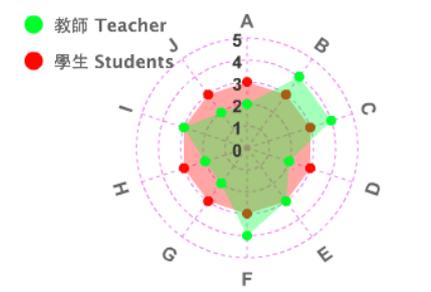


※備註¹³

課程開設學期與時間	課程名稱		
992/五 234	社群網路與應用		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	資科四	7	大仁 200106
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	This course will cover a variety of topics related to the emerging area of Social Network and Computing. It will discuss theories, technologies and human issues of Web 2.0: how people network online, what communities they form, why they participate and contribute, and how to design infrastructures for successful online communities.		
課程內容	Week Topics 1. Course Information; What is Social Computing? What is Web 2.0? 2. Sharing、Trading; Social Documents、Wikis 3. Social Documents; Socialization: Forums, Chat, and Games 4. Social Networking: Study on Facebook; 5. Designing Successful Social Applications 6. Recommendation Systems		

¹³如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	<p>7. Trust and Reputation</p> <p>8. Ontologies and Folksonomies</p> <p>9. Motivating Participation in Online Communities</p> <p>10. Paper Presentation (I)</p> <p>11. Paper Presentation (II)</p> <p>12. Introduction to Python</p> <p>13. Introduction to JavaScript</p> <p>14. Facebook JavaScript SDK</p> <p>15. Facebook and Google App Engine</p> <p>16. Facebook Python SDK</p> <p>17. Visualize Your Facebook Data</p> <p>18. Final-Project Presentation</p>																																	
<p>課程勾選核心能力指標</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>資訊科學系(學) 核心能力項目 core ability items</th> <th>核心能力百分比</th> <th>課程對應級分(1~5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01. 具備有效的溝通表達能力</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>03. 理解自然科學與數位科技</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>04. 養成終身學習與自我提升能力</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>05. 了解當代主題意識與具有國際視野</td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>06. 培養團隊合作的能力</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>07. 擁有公民素養並能履行公民責任</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>09. 具有專業及道德責任的認知</td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>10. 具有藝術涵養</td> <td></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	資訊科學系(學) 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1~5)	01. 具備有效的溝通表達能力		2	02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		4	03. 理解自然科學與數位科技		4	04. 養成終身學習與自我提升能力		2	05. 了解當代主題意識與具有國際視野		3	06. 培養團隊合作的能力		4	07. 擁有公民素養並能履行公民責任		2	08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		2	09. 具有專業及道德責任的認知		3	10. 具有藝術涵養		2
資訊科學系(學) 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1~5)																																
01. 具備有效的溝通表達能力		2																																
02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		4																																
03. 理解自然科學與數位科技		4																																
04. 養成終身學習與自我提升能力		2																																
05. 了解當代主題意識與具有國際視野		3																																
06. 培養團隊合作的能力		4																																
07. 擁有公民素養並能履行公民責任		2																																
08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		2																																
09. 具有專業及道德責任的認知		3																																
10. 具有藝術涵養		2																																
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	<p>期末專案：</p> <p>1. 我是抓耙仔 (I'm LiaoPaYeah)</p> <p>你還在煩惱要去那裡玩嗎？你還在想那裡沒去過嗎？結合了 Facebook 和 Google Map，抓耙仔可以根據你朋友們 Check In 的資訊作景點推薦。其完美地將 Facebook 資訊結合到 Google Map，極簡約的設計風格更是得到評審們的一致讚賞。此外，其中更利用了 jQuery 中 Multi-touch 的功能，讓使用者也可以利用滑動的方式瀏覽去過的景點。</p> <p>2. 享吃飯 (GiaShAMi)</p> <p>你還再煩惱下課／下班後要去吃什麼嗎？有了 GiaShAMi，你永遠不用再煩惱要吃啥米(台語)！完美結合 Facebook 社群資訊，可以根據你現在朋友們的資訊，推薦你該去那家餐廳吃飯，甚至</p>																																	

	<p>還可以讓你知道，現在麥側外那家店很擁擠，讓你不用花無謂的時間在排隊上！承如『科技始終來自於人性』這句話，GiaShAMi 設計風格，讓第一次使用的人就上手！利用 HTML5 和 CSS3，讓愛用手機的朋友們，也可以在行動中享用 GiaShAMi 的歡愉快感！</p> <p>3. 抓猴哩！</p> <p>『他們二個是一對嗎？』『他們二個怪怪的耶！？』是否你也曾在 Facebook 上看完朋友們的照片後，有相同的問題呢？現在有了『抓猴哩』，你不用再煩惱這些問題了。透過 Facebook 中照片 Tag 資訊，『抓猴哩』幫你分析朋友們中的『親密指數』，讓你對於朋友們中『不可以說的秘密』瞭若指掌！！</p>
教學評鑑分數	總得分： 94.5
教學評鑑學生意見 (質性)	
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <p>*最近一次同課程師生自評雷達圖</p>
※備註 ¹⁴	

¹⁴如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

課程開設學期與時間	課程名稱		
992／三 234	計算機程式設計（二）		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
蔡銘峰	資科一	48	大仁 200301
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	This course is designed to provide a substantial exposure to the C programming language in a Unix environment for students with basic programming experience.		
課程內容	<p>Week Topics</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Course Introduction; World of Programming 2. Utilities for Development in Unix Environment 3. Process Control; C Revisited 4. Pointer, Array, and Strings 5. C Preprocessor; Advanced Pointers (1) 6. Advanced Pointers (2) 7. Abstract Data Types; Basic Data Structure (1): Stack and Queue 8. Basic Data Structure (2): Linked List, Ordered Linked Lists 9. Midterm 10. Bitwise Operations 11. Module Programming 12. Portability Problem 13. Basic Algorithm: searching and sorting 14. Problem Solving (1) 15. Problem Solving (2) 16. Scripting Programming: Bash 17. Scripting Programming: Python and Perl 18. Final Exams 		

課程勾選核心能力指標	資訊科學系[學] 核心能力項目 core ability items	核心能力百分比	課程對應級分(1~5)
	01. 具備有效的溝通表達能力		3
	02. 培養邏輯推理、獨立思考與創新能力		5
	03. 理解自然科學與數位科技		4
	04. 養成終身學習與自我提升能力		3
	05. 了解當代主題意識與具有國際視野		2
	06. 培養團隊合作的能力		3
	07. 擁有公民素養並能履行公民責任		2
	08. 能接受多元文化與培養人文關懷之精神		2
	09. 具有專業及道德責任的認知		2
	10. 具有藝術涵養		2
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)			
教學評鑑分數	總得分: 85.38		
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>教學內容豐富，實作機會多。</p> <p>老師做投影片好用心講課也很用心 讓我們容易理解:)</p> <p>老師跟 TA 都很強</p> <p>希望蔡老師能繼續教下去，造福學弟妹</p> <p>老師教的超棒的:)</p>		
教師自評意見陳述 (含精進意見)			
雷達分布圖教師與學生的分布差異	<p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <p>*最近一次同課程師生自評雷達圖</p>		
※備註 ¹⁵			

¹⁵如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

(二) 研究

● 期刊論文

1. Chieh-Jen Wang, Yung-Wei Lin, Ming-Feng Tsai, and Hsin-Hsi Chen. Mining Subtopics from Different Aspects for Diversifying Search Results. *Information Retrieval*, 2012. (To appear)
2. Ming-Feng Tsai, Hsin-Hsi Chen, and Yu-Ting Wang, (2011). "Learning a Merge Model for Multilingual Information Retrieval." *Information Processing and Management*, 47(5): 635-646. (數位內容領域)
3. Tao Qin, Xu-Dong Zhang, Ming-Feng Tsai, De-Sheng Wang, Tie-Yan Liu, and Hang Li, (2008), "Query-level Loss Functions for Information Retrieval", *Information Processing and Management*, 44(2): 838-855.

● 會議論文

1. Ming-Feng Tsai and Chuan-Ju Wang. Risk Ranking from Financial Reports. Proceedings of the 35th European Conference on Information Retrieval (ECIR'13), 2013. (To appear)
2. Ming-Feng Tsai and Chuan-Ju Wang. Visualization on Financial Terms via Risk Ranking from Financial Reports. Proceedings of the 24th International Conference on Computational Linguistics (COLING'12), pages 447-452, 2012. (Demo paper)
3. Ming-Feng Tsai and Chuan-Ju Wang. Post-Modern Portfolio Theory for Information Retrieval. Proceedings of the International Neural Network Society Winter Conference (INNS-WC'12), *Procedia Computer Science*, 13: 143-148, 2012.
4. Ming-Feng Tsai, Chih-Wei Tzeng, and Arbee L.P. Chen. Discovering Leaders from Social Network by Action Cascade. Proceedings of the Fifth Workshop on Social Network Systems (SNS'12), pages 12:1-12:2, 2012. (Poster)
5. Ming-Feng Tsai, Yu-Ting Wang, and Hsin-Hsi Chen, (2008), "A Study of Learning a Merge Model for Multilingual Information Retrieval", *Proceedings of the 31th annual international ACM SIGIR conference on Research and development in information retrieval (SIGIR'08)*, pages 195-202. (數位內容領域)
6. Ming-Hung Hsu, Ming-Feng Tsai, and Hsin-Hsi Chen, (2008), "Combining WordNet and ConceptNet for Automatic Query Expansion: A Learning Approach", *Proceedings of the Fourth Asia Information Retrieval Symposium (AIRS'08)*, *Lecture Notes in Computer Science*, 4993: 213-224. (數位內容領域)

7. Zhe Cao, Tao Qin, Tie-Yan Liu, Ming-Feng Tsai, Hang Li, (2007), “Learning to Rank: From Pairwise Approach to Listwise Approach”, *Proceedings of the 24th international conference on Machine learning (ICML'07)*, pages 129-136.
8. Ming-Feng Tsai, Tie-Yan Liu, Tao Qin, Hsin-Hsi Chen, and Wei-Ying Ma, (2007), “FRank: a ranking method with fidelity loss”, *Proceedings of the 30th annual international ACM SIGIR conference on Research and development in information retrieval (SIGIR'07)*, pages 383-390. (數位內容領域)
9. Ming-Hung Hsu, Ming-Feng Tsai, and Hsin-Hsi Chen, (2006), “Query Expansion with ConceptNet and WordNet: An Intrinsic Comparison”, *Proceedings of the Third Asia Information Retrieval Symposium (AIRS'06)*, *Lecture Notes in Computer Science*, 4182: 1-13. (數位內容領域)
10. Ming-Hung Hsu, Ming-Feng Tsai, and Hsin-Hsi Chen. Multilingual Relevant Sentence Detection Using Reference Corpus. *Proceedings of the First Asia Information Retrieval Symposium (AIRS'04)*, *Lecture Notes in Computer Science*, 3411: 165-177, 2004. (30% acceptance)
11. Hsin-Hsi Chen, Ming-Feng Tsai, and Ming-Hung Hsu. Identification of Relevant and Novel Sentences Using Reference Corpus. *Proceedings of the 26th European Conference on Information Retrieval (ECIR'04)*, *Lecture Notes in Computer Science*, 2997: 85-98, 2004. (32% acceptance)

● 技術報告

1. Ming-Feng Tsai, Preslav Nakov, and Hwee Tou Ng, (2010.12), “Morphological Analysis for Resource-Poor Machine Translation”, *National University of Singapore Department of Computer Science Technical Report TR22/10*. (數位內容領域)
2. Ming-Feng Tsai, Shang-Tse Chen, Yao-Nan Chen, Chun-Sung Ferng, Chia-Hsuan Wang, Tsz-Yu Wen, and Hsuan-Tien Lin, (2010.09), “An Ensemble Ranking Solution to the Yahoo! LTR Challenge”, *National Taiwan University, Technical Report*.

(三) 社會服務貢獻

● 校內服務

1. 第 15 屆學生申訴評議委員會委員
2. 資科系學生事務組召集人 (2011 - present)。

3. 資科系 100、101 學年度大學部導師。
 4. 數位內容 100、101 學年度碩士甄選口試委員。
 5. 資科系 100 學年度轉學考出題委員。
 6. 數位內容 100、101 學年度學生事務組委員。
- 校外服務與表現
1. Editorial Board of International Journal of Computational Linguistics and Chinese Language Processing, Section Editor for Information Retrieval, Association for Computational Linguistics and Chinese Languages Processing (ACLCLP)
 2. International Program Chairs, The 2013 Conference on Technologies and Applications of Artificial Intelligence (TAAI 2013)
 3. Journal Reviewers: ACM Transactions on Asian Language Information Processing (TALIP), IEEE MultiMedia (MM), IEEE Transactions on Neural Networks (TNN), Journal of Natural Language Engineering (JNLE), Journal of Information Science and Engineering (JISE)
 4. 2012 年：擔任國際計算機學會 (ACM) 資訊檢索大會 (Special Interest Group on Information Retrieval, SIGIR) 議程委員。
 5. 2012 年：擔任歐洲資訊檢索大會 (European Conference on Information Retrieval, ECIR) 議程委員。
 6. 2011 年：擔任國際計算機學會 (ACM) 網際網路大會 (World Wide Web, WWW) 議程委員。
 7. 2011 年：擔任國際計算機學會 (ACM) 資訊與知識管理大會 (Conference on Information and Knowledge Management, CIKM) 議程委員。
 8. 2011 年：擔任國際計算機學會 (ACM) International Collegiate Programming Contest 程式競賽指導老師。

9. 2010 年：擔任國際計算機學會（ACM）資訊檢索大會（Special Interest Group on Information Retrieval, SIGIR）議程委員。
10. 2010 年：擔任國際計算機學會（ACM）資訊與知識管理大會（Conference on Information and Knowledge Management, CIKM）議程委員。
11. 2010 年：擔任國際計算語言學（Association for Computational Linguistics, ACL）學生研究討論坊（Student Research Workshop）議程委員。
12. 2009 年：擔任國際計算機學會（ACM）資訊與知識管理大會（Conference on Information and Knowledge Management, CIKM）議程委員。
13. 2008 年：擔任微軟 Live Space Gadgets 部落格小工具設計大賽評審。
14. 2010: 中華民國行政院國家科學委員會補助赴國外從事博士後獎學金
15. 2009: 中華民國人工智慧學會『博士論文獎』
16. 2009: 國立台灣大學電機資訊學院資訊學群『傑出助教獎』
17. 2008: 國立台灣大學電機資訊學院資訊學群『傑出助教獎』
18. 2008: 財團法人傑出人才發展基金會『優秀學生出國開會補助』
19. 2006: Best Intern of the Year, Microsoft Research Asia
20. 2003: 中華民國計算語言學學會『碩士論文獎』

註：SIGIR：為國際資訊檢索領域的頂級學術會議之一，主要的發表文章為數位內容之檢索與分析。

WWW: 為國際網際網路相關研究的頂級學術會議之一，主要的發表文章為網路服務、社群網絡研究與數位內容分析。

ACL：為國際計算機語言相關研究的頂級學術會議之一，主要的發表文章為計算語言學之研究與數位內容文本分析。

郭正佩助理教授

(一) 研究

● 期刊論文

1. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, (2006), “An Experiment on Personal Archiving and Retrieving Image System (PARIS)”, *WSEAS Transactions on Computers*, 2006.

● 會議論文

1. Pei-Jeng Kuo, Koji Omae, Ichiro Okajima and Narumi Umeda, VoIP Quality Evaluation in Mobile Wireless Networks, Proceedings of the Third IEEE Pacific Rim Conf. on Multimedia: Advances in Multimedia Information Processing, Springer-Verlag Publishing, November, 2002.
2. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, Semi-Automatic MPEG-7 Metadata Generation of Mobile Images with Spatial and Temporal Information in Content-Based Image Retrieval, Proceeding of Int. Conf. on Software, Telecommunications and Computer Network (SoftCOM'03), October, 2003.
3. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, Spatial and Temporal Information Augmented Mobile Image Library Service Based on MPEG-7 Dozen Dimensional Digital Content Architecture, Proceeding of XVth Int. Symposium on Services and Local access (ISSLS 2004), March, 2004.
4. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, MPEG-7 Based Dozen Dimensional Digital Content Architecture for Semantic Image Retrieval Services, Proceeding of 2004 IEEE Int. Conf. on e-Technology, e-Commerce and e-Service (EEE 2004), March, 2004.
5. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, Building Personal Digital Photograph Libraries: An Approach with Ontology-Based MPEG-7 Dozen Dimensional Digital Content Architecture, Proceeding of IEEE Computer Graphics International 2004 (CGI 2004), June, 2004.
6. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, Browsing Personal Digital Photograph Collections with Spatial and Temporal Based Ontology and MPEG-7 Dozen Dimensional Digital Content Architecture, Proceeding of Int. Conf. on Software, Telecommunications and Computer Network (SoftCOM'04), October, 2004.

7. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, Personal Photograph Database Retrieval with Spatial and Temporal Based Ontology, Proceeding of Int. Conf. on Computational Intelligence 2004 (ICCI 2004), December, 2004.
8. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, PARIS: A MPEG-7 Geo-Referenced Personal Photograph Database, Proceeding of 4th WSEAS Conference on Telecommunications and Informatics (TELE-INFO'05), March, 2005.
9. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, Continuous Archiving of Personal Digital Photograph Collections with a MPEG-7 Based Dozen Dimensional Digital Content Architecture, Proceeding of IS&T Archiving Conf. 2005 (Archiving 2005), April, 2005.
10. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, An Experiment on Personal Archiving and Retrieving Image System (PARIS), Proceeding of Sixth Int. Conf. on Enformatika, Systems Sciences and Engineering (ESSE 2005), October, 2005.
11. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, Content-Based Image Retrieval with Spatial and Temporal Information, FIT2003 第2回情報科学技術フォーラム, 札幌学院大学, September, 2003.
12. Pei-Jeng Kuo, Terumasa Aoki and Hiroshi Yasuda, MPEG-7 Based Personal Digital Photograph Library System, FIT2004 第3回情報科学技術フォーラム, 同志社大学, 京都府, September, 2004.
13. Pei-Jeng Kuo, Po-Yu Cheng, Sheng-Chih Chen and Wei-Chen Su, (2011), "Continuous Archiving of Group Digital Photograph Collections with a MPEG-7 Based Crowd Sourcing Annotation Methodology", *Archiving 2011*. (數位内容領域)
14. Tzu-Min Lin, Sheng-Chih Chen and Pei-Jeng Kuo, (2011), "Motivations for Game-playing on Mobile Devices –Using Smartphone as an Example", *Edutainment 2011*. (Accepted) (數位内容領域)
15. Kuo, P. J., Cheng, P. Y.*, Su, W. C., & Chen, S. C., (2011.5). Continuous Archiving of Group Digital Photograph Collections with a MPEG-7 Based Crowd Sourcing Annotation Methodology. *Archiving 2011, Next Archiving Conference* Salt Lake City, Utah, 2011.05.16-2011.05.19.
16. Pu-Ming Mai and Pei-Jeng Kuo, Research on the Usability of Digital Magazine Applications, ICIDT2012, June, 2012.

17. 吳岱芸、蘇瑋誠、廖國成、廖文宏、陳百齡、郭正佩,消費體驗設計:以智慧型超市購物助理系統為例, 2011 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會 (IXDDA 2011), Nov 2011.
 18. 林姿旻、陳聖智、陳玉樺、郭正佩,行動情境下使用者進行遊戲的意願-以智慧型手機為例, 2011 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會 (IXDDA 2011), Nov 2011.
- 技術報告
郭正佩、劉建宏、顧家祈, 2012 台灣數位出版市場現況暨民眾對數位閱讀喜好研究計畫, 台灣數位出版聯盟暨文化部, December, 2012.

(二) 社會服務貢獻

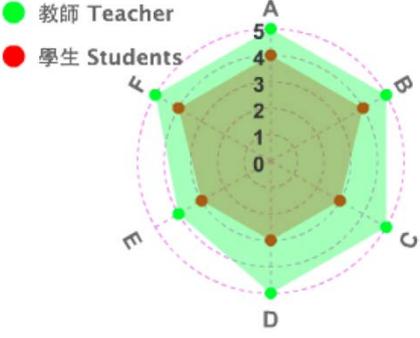
- 校內服務
「抓住光影的瞬間—認識數位相機及數位影像」,理學院科普系列講座,2011。
- 校外服務與表現
 1. 2011年:九把刀電影創作電子書《再一次相遇》
 2. 2010年:東京·村上春樹·旅,天下文化
 3. 2009年:希臘·村上春樹·貓,天下文化
 4. 2007年:打開奈米的神奇盒子,天下文化
 5. 2006年:聖傑曼的佩—絲慕巴黎第二話,天下文化
 6. 資策會,數位內容課程規劃審議會及人才供需調查專家會議委員

黃心健副教授

(一) 教學

課程開設學期與時間	課程名稱		
101 學年度第一學期	互動設計專題：數位裝置實作		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
黃心健	數位碩一、數位碩二	11	數位藝術中心
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	教導互動裝置創作，並以政大數位藝術中心為平台，以 Living Lab 的方式，創作互動裝置，並持續地體驗與改進此裝置。		
課程內容	1 互動裝置介紹 2 作品賞析 3 新媒體藝術與互動裝置創作與執行 軟體設計 美術設計 硬體設計 裝置設計 4 展覽企劃與執行 5 專案與預算控管 提案與簡報製作 專案時辰與分工設計 製作執行		
課程勾選核心能力指標	01. 具備發現與解決問題之能力 (5) 能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能 利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點 02. 具備敘事與美學能力 (5) 熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品 利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想		

	<p>依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>03. 具備科技研發與系統開發能力 (5)</p> <p>資訊科技基礎能力</p> <p>軟體技術開發能力</p> <p>資訊科技整合與應用能力</p> <p>具備實驗操作、分析數據與推理之能力</p> <p>掌握科技發展趨勢</p> <p>04. 具備團隊合作力 (5)</p> <p>整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作</p> <p>透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>05. 具備人文關懷與社會參與情操 (4)</p> <p>瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作</p> <p>面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案</p> <p>認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>06. 具備企劃整合與溝通能力 (5)</p> <p>在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	
<p>教學評鑑分數</p>	
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	

雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>		
※備註 ¹⁶			
課程開設學期與時間	課程名稱		
100 學年度第二學期	數位藝術中心專題實驗		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
黃心健	數位碩一 數位碩二	9	數位藝術中心
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	教導互動裝置創作，並以政大數位藝術中心為平台，以 Living Lab 的方式，創作互動裝置，並持續地體驗與改進此裝置。本學期會以互動電視牆硬體，icubeX 感測器與 kinect 體感偵測硬體為重點學習技術。		
課程內容	1 新媒體藝術介紹 2 作品賞析 3 新媒體藝術創作與執行 軟體設計 美術設計 硬體設計 裝置設計 4 展覽企劃與執行 5 專案與預算控管 提案與簡報製作		

¹⁶如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

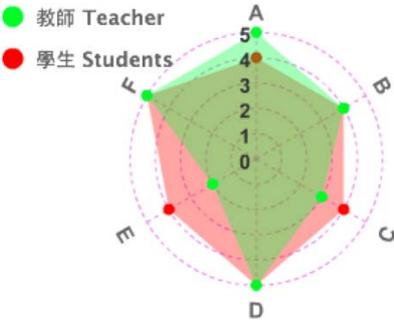
	<p>專案時辰與分工設計 製作執行</p>
<p>課程勾選核心能力指標</p>	<p>01. 具備發現與解決問題之能力 (4) 能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能 利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點</p> <p>02. 具備敘事與美學能力 (4) 熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品 利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想 依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>03. 具備科技研發與系統開發能力 (4) 資訊科技基礎能力 軟體技術開發能力 資訊科技整合與應用能力 具備實驗操作、分析數據與推理之能力 掌握科技發展趨勢</p> <p>04. 具備團隊合作能力 (5) 整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作 透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>05. 具備人文關懷與社會參與情操 (3) 瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作 面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案 認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>06. 具備企劃整合與溝通能力 (5) 在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	<p>製作兩個互動裝置：『DCT Robot』，『DCT Gashapon 扭蛋機』 兩個互動裝置</p>

教學評鑑分數	94.72
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>您覺得這門課最好的部分為： 無意見</p> <p>您覺得這門課需要加強的部分為： 無意見</p> <p>其他寶貴意見： 無意見</p>
教師自評意見陳述 (含精進意見)	同學自行分工，感覺 pm 學到更多，但需要思考，當教導跨領域的整合時，如何讓程式與設計也能學習到更多。
雷達分布圖教師與學生的分布差異	<p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
※備註 ¹⁷	

課程開設學期與時間	課程名稱		
100 學年度第二學期	數位內容專案		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
黃心健	數位碩一	11	數位藝術中心

¹⁷如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	教導學生跨平台的互動裝置製作，設計一個在手持裝置(如 iPhone 與 Android) 和環境型互動電視牆運作的互動作品。
課程內容	<p>1 新媒體藝術介紹</p> <p>2 行動互動作品賞析</p> <p>3 新媒體藝術創作與執行</p> <p> 軟體設計</p> <p> 美術設計</p> <p> 伺服器與資料庫程式設計</p> <p>4 展覽企劃與執行</p> <p>5 專案與預算控管</p> <p> 提案與簡報製作</p> <p> 專案時辰與分工設計</p> <p> 製作執行</p>
課程勾選核心能力指標	<p>01. 具備發現與解決問題之能力 (5)</p> <p>能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能</p> <p>利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點</p> <p>02. 具備敘事與美學能力 (4)</p> <p>熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品</p> <p>利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想</p> <p>依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>03. 具備科技研發與系統開發能力 (3)</p> <p>資訊科技基礎能力</p> <p>軟體技術開發能力</p> <p>資訊科技整合與應用能力</p> <p>具備實驗操作、分析數據與推理之能力</p> <p>掌握科技發展趨勢</p> <p>04. 具備團隊合作力 (5)</p> <p>整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作</p> <p>透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p>

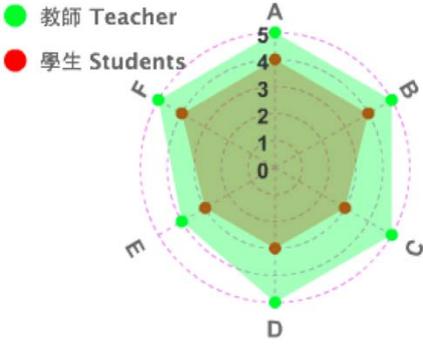
	<p>05. 具備人文關懷與社會參與情操 (2) 瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作 面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案 認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>06. 具備企劃整合與溝通能力 (5) 在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>																		
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	與心心南管合作，製作賴中山堂表演的投影背景																		
教學評鑑分數	96.5																		
教學評鑑學生意見 (質性)	<p>您覺得這門課最好的部分為： 團隊合作</p> <p>您覺得這門課需要加強的部分為： 無</p> <p>其他寶貴意見： 無</p>																		
教師自評意見陳述 (含精進意見)	產學合作因為對方團體的時程與學校並不完全一致，但所幸同學願意配合，而有好的結果。																		
雷達分布圖教師與學生的分布差異	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <table border="1"> <caption>雷達分布圖數據 (估計值)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>教師 (Teacher)</th> <th>學生 (Students)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>5.0</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>4.0</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>3.0</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>2.0</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>3.0</td> <td>2.0</td> </tr> </tbody> </table>	類別	教師 (Teacher)	學生 (Students)	A	5.0	4.0	B	4.0	3.0	C	3.0	2.0	D	2.0	1.0	E	3.0	2.0
類別	教師 (Teacher)	學生 (Students)																	
A	5.0	4.0																	
B	4.0	3.0																	
C	3.0	2.0																	
D	2.0	1.0																	
E	3.0	2.0																	

※備註¹⁸

課程開設學期與時間	課程名稱		
100 學年度第一學期	互動設計專題：數位裝置實作		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
黃心健	數位碩一 數位碩二	9	數位藝術中心
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	<p>教導互動裝置創作，並以政大數位藝術中心為平台，以 Living Lab 的方式，創作互動裝置，並持續地體驗與改進此裝置。課程會以專題實驗來執行，同學以計畫規模的大小分組，以合作的方式，整學期會企劃一至二件互動作品，並製作完畢與拍攝記錄影片。這些作品將會在數位藝術中心展出。</p>		
課程內容	<p>1 新媒體藝術介紹 2 作品賞析 3 新媒體藝術創作與執行 軟體設計 美術設計 硬體設計 裝置設計 4 展覽企劃與執行 5 專案與預算控管 提案與簡報製作 專案時辰與分工設計 製作執行</p>		
課程勾選核心能力指標	<p>01. 具備發現與解決問題之能力 A. 能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能</p>		

¹⁸如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

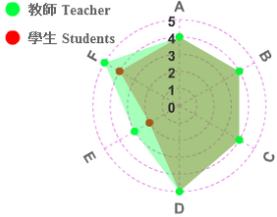
	<p>B. 利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點</p> <p>02. 具備敘事與美學能力</p> <p>A. 熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品</p> <p>B. 利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想</p> <p>C. 依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>03. 具備科技研發與系統開發能力</p> <p>A. 資訊科技基礎能力</p> <p>B. 軟體技術開發能力</p> <p>C. 資訊科技整合與應用能力</p> <p>D. 具備實驗操作、分析數據與推理之能力</p> <p>E. 掌握科技發展趨勢</p> <p>04. 具備團隊合作力 10.00</p> <p>A. 整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作</p> <p>B. 透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>05. 具備人文關懷與社會參與情操 10.00</p> <p>A. 瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作</p> <p>B. 面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案</p> <p>C. 認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>06. 具備企劃整合與溝通能力 10.00</p> <p>A. 在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	<p>製作在數位藝術中心展覽的互動裝置</p>
<p>教學評鑑分數</p>	<p>88.4</p>
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	<p>您覺得這門課最好的部分為： 無意見</p>

	<p>您覺得這門課需要加強的部分為：</p> <p>無意見</p> <p>其他寶貴意見：</p> <p>無意見</p>																		
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	<p>以展覽刺激學生的創作能量，並以成果向外界溝通，成效卓著</p>																		
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <table border="1"> <caption>雷達分布圖數據 (估計值)</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Teacher Score</th> <th>Student Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Teacher Score	Student Score	A	5	4	B	4	3	C	4	3	D	4	3	E	4	3
Category	Teacher Score	Student Score																	
A	5	4																	
B	4	3																	
C	4	3																	
D	4	3																	
E	4	3																	
<p>※備註¹⁹</p>																			

課程開設學期與時間	課程名稱		
99 學年度第二學期	數位藝術中心專題實驗		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
黃心健	數位碩一、數位碩二	10	數位藝術中心
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	<p>教導新媒體藝術創作，並以政大數位藝術中心為平台，企劃展覽與製作作品。課程會以專題實驗來執行，同學以計畫規模的大小分組，以合作的方式，整學期會企劃一件互動作品，並製作完畢。這些作品將會在數位藝術中心展出。</p>		

¹⁹如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

課程內容	<ul style="list-style-type: none"> - 新媒體藝術介紹 - 作品賞析 - 新媒體藝術創作與執行 <ul style="list-style-type: none"> ○ 軟體設計 ○ 美術設計 ○ 硬體設計 ○ 裝置設計 - 展覽企劃與執行 - 專案與預算控管 <ul style="list-style-type: none"> ○ 提案與簡報製作 ○ 專案時辰與分工設計
課程勾選核心能力指標	<p>01. 具備發現與解決問題之能力 能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能 利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點</p> <p>02. 具備敘事與美學能力 熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品 利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想 依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>03. 具備科技研發與系統開發能力 資訊科技基礎能力 軟體技術開發能力 資訊科技整合與應用能力 具備實驗操作、分析數據與推理之能力 掌握科技發展趨勢</p> <p>04. 具備團隊合作力 整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作 透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p>

	<p>05. 具備人文關懷與社會參與情操 瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作 面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案 認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>06. 具備企劃整合與溝通能力 在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>																		
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	<p>同學製作期中作業與期末作業，期中為每位同學都製作，期末則為分成兩組同學，製作兩個裝置，分別為『霉菌絲』與『DCT Galaxy』，在數位藝術中心展出。</p>																		
<p>教學評鑑分數</p>	<p>78.67</p>																		
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	<p>31.您覺得這門課最好的部分為： 老師技術很強</p> <p>32.您覺得這門課需要加強的部分為： 有個莫名其妙的比賽，同學獲得了前三名卻沒有拿到獎金，比賽流程和規定都很奇怪，且老師感覺不是很保護學生。</p> <p>33.其他寶貴意見： 師母在學期開始的前幾次上課會來教室裡，感覺不到什麼實際的幫助，只覺得有時候會插老師嘴，有點煩。</p>																		
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	<p>本學期剛開始有與加拿大的台灣文化中心合作，以產學合作的方式讓同學製作計畫，但是後來對方又反悔，對於產學合作的校外單位要如何篩選，未來要審慎評估，政府單位也並非是穩定合作的對象。</p>																		
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <table border="1"> <caption>雷達分布圖數據 (估計值)</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Teacher (0-5)</th> <th>Students (0-5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>4.5</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>4.0</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>4.0</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>3.5</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>3.0</td> <td>2.0</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Teacher (0-5)	Students (0-5)	A	4.5	3.5	B	4.0	3.0	C	4.0	3.0	D	3.5	2.5	E	3.0	2.0
Category	Teacher (0-5)	Students (0-5)																	
A	4.5	3.5																	
B	4.0	3.0																	
C	4.0	3.0																	
D	3.5	2.5																	
E	3.0	2.0																	

※備註²⁰

課程開設學期與時間	課程名稱		
99 學年度第二學期	3D 虛擬世界建構		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
黃心健	數位碩一 數位碩二	3	大勇 210406
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	以 unity3D 與 Maya 為工具，教導學生如何建立一個虛擬的 3D 互動世界。目標為養成學生的 3D 建模與動畫能力，互動程式能力，互動設計能力。		
課程內容	<ul style="list-style-type: none"> - 環境場景製作 - 角色設計與製作 - 動畫設計 - AI 程式設計 - 物理程式設計 - 配樂與音效 - 互動設計 		
課程勾選核心能力指標	<p>01. 具備發現與解決問題之能力 (5)</p> <p>能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能</p> <p>利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點</p> <p>02. 具備敘事與美學能力 (4)</p> <p>熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品</p> <p>利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想</p> <p>依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式</p>		

²⁰如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	<p>美與內容美</p> <p>03. 具備科技研發與系統開發能力 (5) 資訊科技基礎能力 軟體技術開發能力 資訊科技整合與應用能力 具備實驗操作、分析數據與推理之能力 掌握科技發展趨勢</p> <p>04. 具備團隊合作力 (5) 整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作 透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>05. 具備人文關懷與社會參與情操 (1) 瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作 面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案 認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>06. 具備企劃整合與溝通能力 (5) 在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	以動物園重新設計為主題，設計一個在 android 上可以遊覽的虛擬 ZooMall
教學評鑑分數	本課程經查屬不調查、無人答卷、答卷不完整課程，調查結果僅供參考，不列入全校教學意見調查結果範圍內。
教學評鑑學生意見 (質性)	01. 具備發現與解決問題之能力 能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點 02. 具備敘事與美學能力 熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品

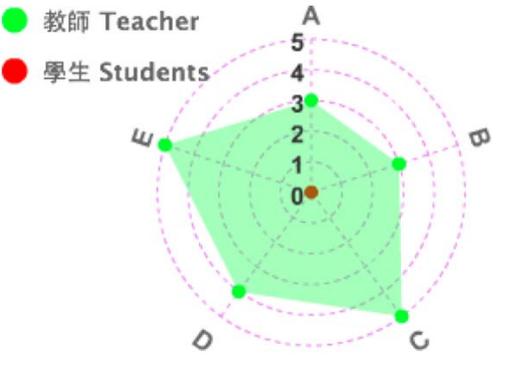
	<p>利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想 依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>03. 具備科技研發與系統開發能力</p> <p>資訊科技基礎能力 軟體技術開發能力 資訊科技整合與應用能力 具備實驗操作、分析數據與推理之能力 掌握科技發展趨勢</p> <p>04. 具備團隊合作力</p> <p>整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作 透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>05. 具備人文關懷與社會參與情操</p> <p>瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作 面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案 認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>06. 具備企劃整合與溝通能力</p> <p>在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>																		
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	<p>要一學期能夠做出東西有難度，期末作業課可以再收斂</p>																		
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <table border="1"> <caption>雷達分布圖數據 (估計值)</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Teacher Score</th> <th>Student Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Teacher Score	Student Score	A	5	1	B	3	2	C	4	3	D	2	1	E	4	2
Category	Teacher Score	Student Score																	
A	5	1																	
B	3	2																	
C	4	3																	
D	2	1																	
E	4	2																	
<p>※備註²¹</p>																			

²¹如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

課程開設學期與時間	課程名稱		
99 學年度第一學期	互動裝置專題製作		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
黃心健	新聞四甲 新聞四乙 數位碩一 數位碩二	8	大勇 210402
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	教導學生互動裝置的設計製作流程，包含概念企劃設計，裝置造型設計，程式設計與電子電路設計。為了提高學生的興趣與業界的契合度，也在課程中教導 WII 與 iphone 等新一代互動產品的開發。並安排 1-2 堂課參觀業界公司與設計師。		
課程內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 互動的基礎 <ol style="list-style-type: none"> a. 課綱介紹 b. 互動心智模型介紹 <ol style="list-style-type: none"> i. 上癮迴圈 ii. 傳統心智模型 c. 互動裝置應用介紹(舞台、活動、產品、藝術) 2. 語意 Metaphor we live by 3. Mini project (以互動拜佛為例子) <ol style="list-style-type: none"> a. 企劃 b. 製作 c. 測試 d. 改善 4. 程式規劃 <ol style="list-style-type: none"> a. 程式模型 <ol style="list-style-type: none"> i. State machine ii. Event handle loop iii. Input/output b. 除錯 c. 留下修改的空間 		

5. 影像裝置
 - a. 可以怎樣投影？
 - b. 將影像裝置當作是雕塑
 - c. 影片與互動即時影像
 - d. 微型投影機
 6. 企劃
 - a. 概念
 - b. 使用者經驗的分鏡表
 - c. 裝置設計
 - d. 互動流程設計
 - e. 硬體規劃設計
 - f. 多媒體設計
 7. 3D 製作，空間與裝置設計
 - a. 3D 模擬關鍵
 - i. 空間與裝置尺寸
 - ii. 零件放置位置
 - iii. 人體模型，人體尺度（大人，小孩）
 - iv. 照明
 - v. 造型模擬，視覺模擬
 - b. 空間的考量
 - c. 裝置設計
- 【期中 presentation】**
8. 參觀一：天工開物
 9. 參觀二
 10. 電子電路與介面
 - a. iCubeX?
 - b. Arduino
 - c. 感測器
 - i. 可變電阻
 - ii. 光敏電阻
 - iii. 加速計
 - iv. 陀螺儀
 - v. RFID
 - d. 驅動器
 - i. 開關
 - ii. 馬達
 - iii. 燈控 DMX512

	11. 攝影機應用 a. 抓取顏色 b. 影像 c. Blob detection d. Optical flow e. Face detection f. Expression detection 12. Wii 的應用 13. Iphone, ipad 開發 14. 網路傳輸 a. Smartfox server i. 跟 flash 連 ii. 跟 director 連 iii. 跟 U3D 連 iv. 資料庫 15. 創意的由來 【期末 presentation】
課程勾選核心能力指標	01. 培養表達、敘事、溝通的能力 善用符號媒材說故事能力 02. 精熟與應用傳播學理的能力 問題分析與解決能力 03. 培育數位時代的專業素養 跨領域整合資訊的能力 跨領域管理與溝通的能力 04. 陶鑄敬業精神、專業倫理與全球視野 人文、美學與倫理素養能力 具國際視野能力 05. 創新與創業能力 具創新與創業精神的能力
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	校外展覽：字生字減，於當代館地下街的藝文空間展出，並成為漢字藝術節的一部分。
教學評鑑分數	40142 新聞四甲、新聞四乙 93.0 46221 數位碩一、數位碩二 92.72
教學評鑑學生意見 (質性)	您覺得這門課最好的部分為： 讓學生走出校園展覽實際接受市場挑戰，獲益良多。

	<p>您覺得這門課需要加強的部分為： 本課課後 LOADING 很重，可考慮再開設基礎課程給大學部。</p> <p>其他寶貴意見： 師資優良，且還用心安排校外課程供學生學習。</p> <p>您覺得這門課最好的部分為： 作展覽真的學到很多東西!!</p>
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	<p>用展覽讓同學在短期爆發成果</p>
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
<p>※備註²²</p>	

(二) 研究

● 專書與專書篇章

1. 黃心健。(2008)。人間機關術-黃心健個展。

● 專業表現

預計完工日期：104 年，機場捷運，台北車站之捷運站公共藝術『天地之窗，遊子之鏡』，機場捷運台北車站

2012/4，404 festival, 2011 獲選展出，阿根廷

²²如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

- 2012/1，獲選捷運 101/世貿站公共藝術設置，101/世貿站，台北
- 2011/11，LUCCA Photo Fest (LPF)展覽，Lucca, 義大利
- 2011/10/11，馬總統約見與頒發臺灣之光獎狀，總統府，台北
- 2011/9，花蓮石雕展：新媒體區，花蓮
- 2011/8，新竹百年影像藝術節，新竹影像博物館
- 2011/7，微軟 imagine cup 國際遊戲組評審，紐約
- 2011/7-2011/9，粉樂町展覽，台北
- 2011/06，Future Pass 聯展，2011 威尼斯雙年展，Venice Biennale, 義大利
- 2011/4，擔任美國博物館協會（AAM）Muse Awards 「Online Presence」評審，故宮博物院，台北
- 2011/3，紐約 Armory Show 藝術博覽會展覽，Armory Show, 紐約
- 2011/1，公共藝術：我們的私房公共藝術製作完成，南港展覽館，台北
- 2010/12，010 台灣設計博覽會，松山菸廠，台北
- 2010/11/6，花博夢想館二廳重新開幕製作，花博夢想館，台北
- 2010/7，TedxTaipei，華山藝文特區，台北
- 2010/5，日內瓦人間機關術展覽, Art By Geneve，日內瓦，瑞士
- 2010，知識之臉，文化大學駐校藝術家聯展，台北
1. 2010，隨機而變個展，政大數位藝術中心開幕首展，台北
 2. 2010，生態台北互動裝置，2010 上海世博台北館，上海
 3. 2010，今日•當代台灣聯展，慶南道立美術館，韓國
 4. 2010，Speed and Chaos:踏進亞洲新媒體藝術的未來聯展， Bryce Gallery，紐約
 5. 2009，邁阿密 SCOPE 藝術博覽會-「幻象之丘—台灣新媒體藝術展」，邁阿密
 6. 2009，奧地利林茲 OK 藝術中心 2009 冬季特展， OK Center，林茲，奧地

利

7. 2009, 福興文化創意國際雙年展聯展, 彰化福興穀倉, 彰化
8. 2009, 台灣設計博覽會主題館聯展, 台中創意文化園區, 台中
9. 2009, 『停, 看! 聽?』黃心健個展, 表畫廊, 北京 798 藝文特區
10. 2009, 急凍醫世代 2009 醫療與科技藝術國際展聯展, 國美館, 台中
11. 2009, What is Real 聯展, Gana 藝術畫廊, 首爾, 韓國
12. 2009, 人間機關術 II 個展, 清華大學藝文中心, 新竹, 台灣
13. 2009, 藝術北京博覽會, 北京
14. 2009, Milan DEJ 數位藝術聯展, 米蘭, 義大利
15. 2008, 異態-數位藝術創作成果展, 台北數位藝術中心, 台北
16. 2008, X-FUNS GALA'08 創作密碼, 台北當代藝術館, 台北
17. 2008, 愛拼才會贏-當代藝術展, 北京, 中國
18. 2008, 台灣當代版畫藝術展, 杭州, 中國
19. 2008, 上海雙年展, 上海, 中國
20. 2008, 福興國際雙年展, 福興穀倉, 彰化
21. 2008, 人間機關術-黃心健個展, 台北市立美術館, 台北
22. 2008, 城市雙向道之「小民市景-台灣新興數位藝術展」, 國立台灣美術館, 台中
23. 2008, 不設防的城市:藝術中的建築, 台北市立美術館, 台北
24. 2008, Scope Art Fair, 紐約
25. 2007, 人間機關術—黃心健 2007 互動裝置創作個展, 新苑藝術, 台北
26. 2007, 飛行的城市—黃心健數位藝術個展, 台北縣客家文化園區, 台北
27. 台北國際藝術博覽會, 2007, 世貿中心二館, 台北
28. 2007, Natural Circuits, 紐約 Bryce Wolkowitz Gallery 聯展, 紐約
29. 2007, 國際藝術村聯展, 台北國際藝術村, 台北
30. 2007, Galerie Grand Siecle in DiVA 個展, 紐約
31. 法 2007, 華鐘禮讚—佛像與經文的對話特展, 法鼓山世界佛教教育園區, 台北

(三) 社會服務貢獻

● 校內服務

1. 指導學生參加中華民國百年史新書發表會 國父影像裝置
2. 與廠商共同企劃水岸電梯開幕活動
3. 學程委員
4. 數位學程評鑑 task force
5. 數位內容學程考試委員
6. 數位內容學程規劃委員
7. 數位內容與科技學位學程籌備委員
8. 規劃數位藝術中心展覽事宜
9. 與張寶芳與柯智豪老師組織 Living Lab 學生自學團體，並將數位藝術中心活化
10. 與廠商接洽，製作數位藝術中心的 demo 機台，讓學生的作品有個展示的平台
11. 規劃數位藝術中心的互動電視牆企劃案
12. 產學合作：華碩體感偵測 Xtion 合作並提供硬體供學程師生製作計畫
13. 產學合作：與心心南管合作，製作『李商隱』背景投影動畫 2012/12 中山堂

● 校外服務與表現

1. 微軟 imagine cup 2011 年遊戲組評審，紐約
2. 美國 American Association of Museums ,Muse Award 獎 online presence 組評審, 2011 與 2012
3. 文化部 101 年『表演藝術團隊創作科技跨界作品』訪視委員
4. 神殿 新視野 馬雅神殿外牆投影動畫設計_評審
5. TedxTaipei 演講 2010
6. KT 科藝獎-評審
7. 總統接見「臺灣之光系列人物」-數位互動藝術家黃心健
8. 讀唇術 II 404 Festival 2012 Rosario
9. 繆思獎 美國博物館協會 2009 USA
10. 上海，我能與妳跳支舞嗎？ 404 Festival 2009 Rosario
11. 第八屆「KEEP WALKING 夢想資助計畫」獲補者

12. 國家美術館 2012 年數位科技與視覺藝術跨界創作補助計畫，獲補者

陳聖智助理教授

(一) 教學

課程開設學期與時間	課程名稱		
1011 二 567	互動科技：媒材、感知與設計		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
陳聖智	數位碩一、數位碩二	6	大勇 210403
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本課程透過互動科技的發展演進，了解不同數位媒材(新傳播科技)的特性、學術研究議題以及創作學習技術，其中包含感測器的運用，透過環境空間中的觀察與感知，結合服務創新設計流程發想並解決生活中的問題，例如:結合感測器製作文創公仔。 2. 過程中歷經設計構想發展、設計雛型，嘗試製造與建置模擬，並學習三創模式：創意、創新與創業。課程教授方式結合理論與實務，一部分為理論案例啟發與研究應用；一部分為技術指導與實作設計。 3. 在技術練習上，著重互動設計中，由 MIT 媒體實驗室石井裕博士所提出實體互動介面(Tangible User Interface)為基準，將虛擬資訊藉由實體物件作為操作手法，結合使用者的行為，將數位世界與現實世界整合，讓學員們藉由跳脫傳統電腦操作介面，發揮創意發展不一樣的操作媒材，創造更為方便了解空間資訊的創意物件。 		
課程內容	<p>數位科技媒材導入生活創新互動理論、研究案例與開發策略</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程說明 9/18：課程簡介與教與學須知 2. 數位化流程：不同媒材的感知 9/25：研究分析與實作賞析 設計思維與服務科學架構：電腦輔助設計的演進與研究脈絡 講授數位媒材融合與質性量化研究混搭法；實驗與現象說明 3. 實體互動介面創意與創新實踐 10/2：互動感知設計案例講述與 		

分享

吳冠穎互動設計師兼木天察負責人協同教學暨演講

Physical Computing - 認識 Arduino

4. 設計理論與方法學：整合媒材設計創造力與想像力 10/9：講授+理論脈絡+技術分析+研究分析 數位輸出與輸入

5. 創意理論模型+感知實驗 10/16：講授+製作與運用 類比控制

6. 數位生活脈絡與行動傳播 (企劃書) 撰寫 10/23：分組團隊建立、+期中創作研究 Proposal discussion 數位生活之消費多元化、APP 體驗化、社交娛樂化、商活擴散化、媒體自有化

姜漢儀資策會資深分析師暨組長協同教學暨演講

情境感知分析與內容導向設計構想發展

7. 空間感知、記憶與互動敘事 10/30：講授+演講：設計案例講述與分享 Akibo 李明道藝術家協同教學暨演講

8. 專案製作提案 11/6：期中構想發展簡報 Proposal Preparation

9. 研究開發：現象基礎與故事 11/13：講授+設計流程探討外部控制

10. 圈圈圖之應用：領域研究 11/20：講授+案例分享

Arduino 與電腦溝通方法 (Flash、Processing)

互動科技、研究架構與技術整合

11. 介面設計及應用技術基礎 11/27：講授+研究架構撰寫 Project Assignment Planning 專案雛型提報

12. 裝置之互動設計應用技術 12/4：講授+Final Project discussion 專案製作討論 1 製作實務指導(I)：雛型建置

13. 案例建構與內容分析 12/11：講授+Final Project discussion 專案製作討論 2 製作實務指導(II)：使用者測試

14. 設計建置與實驗測試討論 12/18：設計流程探討：講授+操作

生活科技之情境模擬與互動裝置設計呈現

15. 研究方法與感知與分析 12/25：講授+Final Project Preparation

16. 開國紀念日 1/1

17. 設計專題研討與製作 1/8：講授+專案測試與除錯

18. Final presentation 與評析 1/15：呈現與創作與研究成果

Final Project Preparation

<p>課程勾選核心能力指標</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備發現與解決問題之能力：能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能且利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點 2. 具備敘事與美學能力：熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品、利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想並依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美 3. 具備科技研發與系統開發能力：資訊科技基礎能力、軟體技術開發能力、資訊科技整合與應用能力、具備實驗操作、分析數據與推理之能力、掌握科技發展趨勢 4. 具備團隊合作力：整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作並且透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題 5. 具備人文關懷與社會參與情操：瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作，面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案並且認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻 6. 具備企劃整合與溝通能力：在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	
<p>教學評鑑分數</p>	<p>總得分: 100</p>
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	

	<p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
※備註 ²³	

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
1002／二 EFG	設計思維		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
陳聖智	數位學程	32	大勇 210315
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	<p>隨著行動裝置的普及，行動遊戲已在世界各地掀起熱潮。在此次課程中，前期以運用設計思考法作設計訓練；後期以工作坊的形式，帶領團隊腦力激盪出有趣的想法，並分組實際實際動手開發iphone/ipad 上的有趣又有創意的音樂遊戲(但非此限)。課程中有涵蓋 ipad2 and smart phone experiment design；Visual Thinking and the Game Research。</p>		

²³如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

課程內容	<p>Week:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Course introduction: Visual and Creative Thinking 2. What is Visual Thinking? Transmitting Meanings 3. Communications and New Media 4. Use of New Media, and Effectiveness: The Right Tool at the Right Time 5. Information Design Issues & Presentation 6. From Drawing to Sketch; From Pen to Computer 7. User-centered approach and Exercise of interaction design 8. Interaction by design and New Space Experiences 9. Project Proposal(期中) 10. 概念介紹與發想： Design Issues & Presentation(行動音樂遊戲設計概念介紹與發想) 11. 技術課程 1. Openframeworks 入門與在 iphone/ipad 環境上的開發 12. 技術課程 2. Openframeworks 在 Graphics 上的處理與應用 13. 技術課程 3. Openframeworks 在 Sound 上的處理與應用 14. 技術課程 4. Openframeworks 控制 iphone/ipad 上的 motion-sensor 與 multi-touch 的控制 15. 技術課程 5. 透過 OSC protocol 傳遞與接收訊息，與其他裝置或程式互相溝通 16. 實機測試：程式應用 17. 實機測試：Visualization and Presentations 18. Final project presentation: New Media Applications (期末)
課程勾選核心能力指標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備發現與解決問題之能力：能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能並且利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點 2. 具備敘事與美學能力：熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品。利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想。依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美 3. 具備科技研發與系統開發能力：資訊科技基礎能力、軟體技術開發能力、資訊科技整合與應用能力、具備實驗操作、分析數據與推理之能力、掌握科技發展趨勢 4. 具備團隊合作力：整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作和透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題

	<p>5. 具備人文關懷與社會參與情操：瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作和面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案以及認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>6. 具備企劃整合與溝通能力：在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	
<p>教學評鑑分數</p>	<p>總得分: 88.69</p>
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	<p>您覺得這門課最好的部分為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師非常非常親切又認真專業，對待同學很真誠又非常替同學著想，一點都沒有教授的架子和距離感。另外台大助教們小組教學實在是太棒了，非常非常感謝他們細心的協助，讓我們能在程式挫折中恢復一些信心 2. 實作 3. 老師和善又貼心，有許多辛苦協助我們的助教群。可以借 Ipad 回去實作 4. 有實際成品產生! 5. 提供很多資源、激發創意 6. 老師認真!工程師很辛苦!!!謝謝~~~~ 7. 讓我們體驗到一個設計的思考過程:)而且是用最新的科技,符合時代的潮流.而且老師團隊非常偉大:) 8. 老師人超好!!! 9. 老師非常可愛!! 助教群也很專業~ 10. 老師群很認真(人很好!)，資源很豐富，學的東西很多！ 11. 得到平常得不到的知識 12. 從無到有小組合作出一個作品 13. 有助教學長姐來一組一組教導，很謝謝他們! <p>您覺得這門課需要加強的部分為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校設備不給力'__>`

	<p>2. 太重了，太多堂程式課，負荷不了</p> <p>3. 覺得後段進度有點趕，感覺下次可以注意一下進度。不過因為是第一次開課，所以老師已經棒了喔!</p> <p>4. 作業到期末如雨後春筍般冒出!建議老師一開始就可以列清楚，幫助學生按部就班完成而不會太過急趕!!</p> <p>5. 有時候有點鬆散</p> <p>6. 政大的設備和學生的設備無法應付高級的 openframework</p> <p>7. 程式部分有點難，遊戲操控的程式碼不會寫</p> <p>8. 程式部分可以減少一些,由於和學程開的程式課語言種類不同且非資料系,大部分人不太知道要如何寫程式!!</p> <p>9. 設備的部分可能要統一</p> <p>其他寶貴意見：</p> <p>1. 可以減輕期末的分量</p> <p>2. 老師人真的很好，不時鼓勵同學、激勵我們!</p> <p>3. 寫程式碼部分對同學來說還是太困難了!不過有助教的協助實在很感人!</p> <p>4. 程式的部分可以寫成 ppt 教學文件,讓學生在家先摸熟</p> <p>5. 一開始太理想化，期末卻很努力趕工</p> <p>我覺得全校同學對理學院的專長領域最迫切的需求為：</p> <p>1. 通識認識</p> <p>2. 程式設計</p> <p>我覺得與其他學院比較，理學院所開課程的教學優缺點為：優：扎實，缺：負荷量大</p>
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	<p>尚無統計資料</p>

※備註²⁴

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教,學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
1001/三 567	互動科技：媒材、感知與設計		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
陳聖智	數位碩一、數位碩二	11	大勇 210405
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	<p>本課程以研究切入透過實作規劃進入文化場域發掘問題與經驗體驗等面向來探討互動科技與數位內容和智慧生活之間的關係。由設計思考的角度，結合數位科技感測的實驗去呈現互動科技影響下的行為模式，透過智慧型行動載具整合應用實作，及互動設計的特性，將文化結合介面設計與科技整合，提供問題解決與模擬策略方案。透過應用與理論分析，作為從實體空間到虛擬空間的感知互動，課程備有具備 GPS 之平版手持式互動裝置(如 ipad2)供融入生活實習操作。最後能將實作設計應用於文化場域並模擬製作。</p> <p>有關手持式裝置之 APP 實作教學成果預計可讓學生們達成下述目標：1.iOS 開發環境：基本功能介紹與認識 objective-C 語言 2.iPad2 多點觸控瀏覽功能：如何呼叫多點觸控函式 3.地圖定位：運用 GPS 功能 4.多層次介面設計：選單設計與操作按鈕設計 5.使用者評估：測試環境設定與除錯方式</p>		

²⁴如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

本研究以研究切入透過實作規劃進入文化場域發掘問題與經驗體驗等面向來探討互動科技與數位內容和智慧生活之間的關係。由設計思考的角度，結合數位科技感測的實驗去呈現互動科技影響下的行為模式，透過應用與理論分析，作為從實體空間到虛擬空間的感知互動。最後能將實作設計應用於文化場域並發展教材推廣。

知識基礎與創意篇：模組 1 數位科技媒材導入生活創新互動理論

與策略

1. 設計思考：電腦輔助設計的演進與行動傳播：研究分享、測試實驗與現象說明
2. 數位化流程：不同媒材的感知：講授數位媒材融合與質性量化研究混搭法
3. 設計創造力：講授+演講討論與量化研究分析
4. 創意模型+空間的創意與創新：空間感知、記憶與互動：案例講述與分享
5. 設計：整合媒材：講授+技術分析與技巧運用
6. 感知實驗：創意手法：講授+製作與運用：小作業

內容導向與企劃篇：模組 2 智慧生活感知分析與內容導向設計構

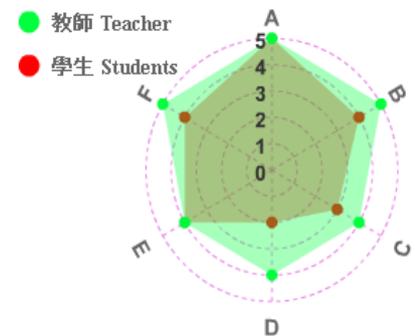
想發展

7. 研究開發與故事(企劃書)撰寫：講授+期中創作研究 Proposal discussion
8. 期中簡報與製作：Proposal Preparation
9. 開發前準備：講授+設計流程探討
 - iOS 開發者帳號申請
 - 手持式行動裝置開發基礎：iPhone/iPad 規格及程式架構簡介
 - MVC 架構：Model-View-Controller 架構簡介
- 開發案例分享
10. 內容分析：講授+設計流程探討
 - iOS App 開發工具快速上手：我的第一隻程式：Hello World
 - Xcode 與 Interface Builder 簡介

數位技術與實務篇：模組 3 生活科技、行動載具與文化場域整合

11. 介面設計及應用技術基礎：講授+動態設定
 - 基礎 UI 設計：UI 元件簡介
 - 模擬器使用簡介
 - 遊戲引擎導入簡介

	<p>12. 手持行動裝置之互動設計應用技術: 講授+Project Assignment Planning</p> <ul style="list-style-type: none"> • iOS Framework 簡介 • 應用軟體偵錯: iPad 記憶體管理 • 字串與資料結構簡介 <p>13. 主題參訪行程: 參訪 爻域互動科技設計: iPad 開發應用與商業營運模式導入實務</p> <p>14. 設計建置與實驗練習(II): 講授+操作、建置 Final Project discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> • iOS 定位技術及座標系統簡介 • iOS Dev Center 資源介紹 • 開放應用資源導入 • 開發資源示範演練: 地圖與定位應用 • 開發資源示範演練: 互動點餐系統之架構 <p>模擬與設計呈現篇: 模組 4 文化導入生活科技之情境模擬與互動裝置設計</p> <p>置設計</p> <p>15. 方法與感知與分析: 講授+Final Project Preparation 製作實務指導(I): 雛型建置</p> <p>16. 設計專題研討與製作: 講授+Final Project Preparation 製作實務指導(II): 使用者測試</p> <p>17. Final presentation 與評析: 呈現與創作與研究成果</p> <p>18.</p>
課程勾選核心能力指標	<p>1. 具備發現與解決問題之能力: 能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考, 解決舊問題或發現新可能並且利用多種研究方法, 思考造物哲學, 探究器物設計機能與形式的新平衡點</p> <p>2. 具備敘事與美學能力: 熟稔敘事架構, 從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品。利用多元媒介: 口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想。依據美學與相關學門之原理, 欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>3. 具備科技研發與系統開發能力: 資訊科技基礎能力、軟體技術開發能力、資訊科技整合與應用能力、具備實驗操作、分析數據與推理之能力、掌握科技發展趨勢</p> <p>4. 具備團隊合作力: 整合成各種相關的科技與媒介, 輔助數位內</p>

	<p>容的學習與創作和透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>5. 具備人文關懷與社會參與情操：瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作和面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案、認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>6. 具備企劃整合與溝通能力：在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>																		
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>																			
<p>教學評鑑分數</p>	<p>總得分: 95.31</p>																		
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	<p>您覺得這門課最好的部分為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師認真教學 2. 老師鼓勵實地考察再行作業。 3. 創意啟發！ <p>您覺得這門課需要加強的部分為：上課時間更動過於頻繁，無所適從。</p> <p>其他寶貴意見：非常棒</p>																		
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>																			
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	 <p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p> <table border="1"> <caption>雷達分布圖數據 (估計值)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>教師 (Teacher)</th> <th>學生 (Students)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>5.0</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>4.5</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>4.0</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>3.5</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>4.0</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table>	類別	教師 (Teacher)	學生 (Students)	A	5.0	4.0	B	4.5	3.5	C	4.0	3.0	D	3.5	2.5	E	4.0	3.0
類別	教師 (Teacher)	學生 (Students)																	
A	5.0	4.0																	
B	4.5	3.5																	
C	4.0	3.0																	
D	3.5	2.5																	
E	4.0	3.0																	

※備註²⁵

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教,學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
992/三567	數位藝術		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
陳聖智	數位碩一	16	大勇 210406
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	<p>當前廣告行銷方法日益創新，媒體大量運用科技與創意的結合方式，將數位生活結合設計創造了更多體驗與美學經濟，本課程透過創意設計，結合數位科技導入業界實務經驗傳承朝服務創新是本課程的核心宗旨。本課程旨在學習互動感測的操作並將各種感測器的應用透過互動感應器與多媒體設計的結合，將設計朝向體驗與互動的方向，達到互動感測實境與設計的落實。</p> <p>課程建議方向(但非限定)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 數位音樂互動之開發與連結 IPAD 觸控設計研究 2. 社群網路互動機制之研究 3. 公共藝術工程與虛擬實境研究 4. 智慧型手機控制 Flash 動畫與實體互動裝置控制 5. 互動杯與 LED 的情境應用與作品產出 6. 互動商品感測與前瞻科技設計結合 7. Processing 的程式語言撰寫與圖像應用 8. 感測感知研究實作的方法論及技術開發流程 <p>任課教師：陳聖智 團隊組成：陳聖智、IFun team V.S. PlayRobot 颯機器人王國光經理、台科大唐玄輝教授、MIT 李佳勳博士、華碩與 CMU 唐聖凱</p>		

²⁵如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	<p>設計師、CTU 施文禮博士、互動達人：小毛、瑪莉金、xXtraLab DESIGN 爻域互動科技設計公司范樂鑠總監等</p> <p>9. 設計模式與使用者經驗分析</p> <p>10. 影片創作與數位藝術</p> <p>11. 與 xXtraLab DESIGN 爻域互動科技設計公司合作(案例接洽細節視人數才能決定)</p>
課程內容	<p>數位藝術已然成為台灣文化創意產業的一環。數位藝術的表達形式，整合了藝術、創造與科技媒體的應用，也稱為「多媒體藝術」、「新媒體藝術」、「科技藝術」或「電子藝術」的不同命名型態出現。可泛指稱「以數位化媒材當作工具或表達媒介所進行的設計與藝術創作」為數位藝術創作。然而，數位化的工具的出新尚且還不能完整的被定義。新科技與工具不停的更新，引領數位藝術創作更多樣化的呈現於本質、種類以及結合更多領域的跨領域複合性型態呈現。數位藝術藉由科技發展所衍生各領域的思考表現範圍，包含了視覺、聲音、觀念，語言、符號、哲學、社會與公共議題有著深層的連結，此亦為本課程欲探討與實踐的方向。</p> <p>課程主要含蓋五大部份：</p> <p>第 1 部分- 創意部分 (Creation)：互動作品的內涵需具備創意，在虛擬和真實之間作一適當之拿捏，並能結合生活情境，此為設計互動作品之最重要之部分。</p> <p>第 2 部分- 美術設計 (Art and Painting Design)：作品的呈現必須具有相當程度之美感和藝術內涵。</p> <p>第 3 部分- 基本電路設計 (Electronics Design)：用於連接感應器，以作為電腦和感應器之間的橋樑。</p> <p>第 4 部分- 感應器程式設計 (Sensor Programming)：感應器作為互動內涵之直接或間接之輸入與輸出，可以說是互動介面最重要的一環。</p> <p>第 5 部分- 套裝軟體程式設計 (Package Programming)：如 Flash、Processing 等之主要程式設計，將所有的單元連結起來，提供數位藝術內容。</p>
課程勾選核心能力指標	<p>1. 具備發現與解決問題之能力：能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能並且利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點</p>

	<p>2. 具備敘事與美學能力：熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品。利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想。依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>3. 具備科技研發與系統開發能力：資訊科技基礎能力、軟體技術開發能力、資訊科技整合與應用能力、具備實驗操作、分析數據與推理之能力、掌握科技發展趨勢</p> <p>4. 具備團隊合作力：整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作和透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>5. 具備人文關懷與社會參與情操：瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作和面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案以及認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>6. 具備企劃整合與溝通能力：在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	
<p>教學評鑑分數</p>	<p>總得分: 77.8</p>
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	<p>您覺得這門課最好的部分為：對微感測器和電路板的認識</p>
<p>教師自評意見陳述 (含精進意見)</p>	
<p>雷達分布圖教師與學生的分布差異</p>	<p>尚無統計資料</p>

※備註²⁶

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教,學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
991/四 34C	互動科技：媒材；感知與設計		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
陳聖智	數位碩一、數位碩二	16	大勇 210402
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	<p>新媒材視為一種技術、工具與方法，不同媒材如何轉換與應用？怎麼製作？當互動是一種行為狀態，可視為溝通傳播；可視為實體互動；可視為科技媒介互動方式，數位敘事如何發展？如何構成？電腦輔助設計模擬與探究，互動性研究與實務的關係與呈現趨勢為何？數位「互動科技」領域的教學與研究，包含電腦輔助設計與虛擬實境、互動科技、感測電子、社群網絡等新數位媒材(New Digital Media)相關之數位設計思考與實務，結合資訊、傳播、科技與社會等面向。本課程以感測實驗與空間向度結合研究探討作為數位內容傳播之途徑。本研究以研究切入透過實作分析與經驗體驗等面向來探討互動科技與數位內容和傳播之間的關係。由設計思考的角度，結合數位科技感測的實驗去呈現互動科技影響下的行為模式，透過應用與理論分析，作為從實體空間到虛擬空間的感知互動。</p>		

²⁶如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

課程內容	政大 991 碩士班 互動科技：媒材、感知與設計 Syllabus: TOPICS AND SCHEDULE
	Topic Readings & Learning Activities
	Week 1 互動科技：媒材、感知與設計 課程說明 知識基礎與創意篇
	Week 2 設計思考：電腦輔助設計的演進 研究分享、測試實驗與現象說明
	Week 3 數位化流程：不同媒材的感知 講授數位媒材融合與混
	Week 4 設計創造力+ dialogue with Guest Speaker：設計東京吳東龍作家 講授+演講討論與分析(暫定時間待講者確認再排定哪一週)
	創意模型+空間的創意與創新 空間感知、記憶與互動：小作業 I
	Week 5 Guest Speaker：秒殺選課作家劉中薇教授(暫定時間待講者確認再排定哪一週)
	設計(產品)企劃能力：說故事了沒?(暫定題目以講者為主)
	Week 6 設計：整合媒材 講授+技術分析與技巧運用
	Week 7 感知實驗：創意手法 講授+製作與運用：小作業 II 內容導向與企劃篇
	Week8 研究開發與故事(企劃書)撰寫講授+期中 Proposal discussion
	Week9 期中簡報與製作 期中考 (Proposal Preparation)
	Week10 應用流程+ dialogue with MIT Media lab 李佳勳博士 講授+期中 Proposal presentation (暫定時間待講者確認再排定哪一週)
Week11 內容分析+ dialogue with I-Fun design team 設計師(羅健榮、朱珮萱、林士傑) 講授+設計流程探討 案例分享 數位技術與實務篇	
Week12 文字空間創作技術 dialogue with Guest Speaker 講授+動態設定(可結合小作業 II)	
Week13 互動設計技術+ 講授+Project Assignment Planning 期末報告分組	
Week14 互動科技技術+ dialogue with	

	<p>NCCU& CMU 唐聖凱博士 講授+企畫書報告：小作業 III (暫定時間待講者確認再排定哪一週)</p> <p>Week15 3D 空間建置與實驗練習 講授+操作、建置 Final Project discussion 模擬與設計呈現篇</p> <p>Week16 方法與感知與分析 講授+Final Project Preparation 運用每一週習得的議題與技術發展自己或小組的期末設計研究或專題</p> <p>Week17 設計專題研討與 PAPER(或製作) 講授+Final Project Preparation</p> <p>Week18 Final presentation 與評析 期末考 (呈現與繳交報告)</p>
<p>課程勾選核心能力指標</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備發現與解決問題之能力：能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能並且利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點 2. 具備敘事與美學能力：熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品。利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想。依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美 3. 具備科技研發與系統開發能力：資訊科技基礎能力、軟體技術開發能力、資訊科技整合與應用能力、具備實驗操作、分析數據與推理之能力、掌握科技發展趨勢 4. 具備團隊合作力：整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作和透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題 5. 具備人文關懷與社會參與情操：瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作和面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案、認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻 6. 具備企劃整合與溝通能力：在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	

教學評鑑分數	總得分: 100
教學評鑑學生意見 (質性)	無意見
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	<p>● 教師 Teacher ● 學生 Students</p>
※備註 ²⁷	

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
982 三 34C	數位藝術		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
陳聖智	數位碩一	16	大勇 210403
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	「從廣義的範圍來看，數位藝術其實與科技發展息息相關，從本世紀初的攝影錄像藝術開始，藝術創作的表現，已經和科技應用產生許多互動與結合。」。		

²⁷如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

	<p>台灣數位藝術知識與創作流通平台 http://www.digiarts.org.tw</p> <p>數位藝術已然成為台灣文化創意產業的一環。數位藝術的表達形式，整合了藝術、創造與科技媒體的應用，也稱為「多媒體藝術」、「新媒體藝術」、「科技藝術」或「電子藝術」的不同命名型態出現。可泛指稱「以數位化媒材當作工具或表達媒介所進行的設計與藝術創作」為數位藝術創作。然而，數位化的工具的出新尚且還不能完整的被定義。新科技與工具不停的更新，引領數位藝術創作更多樣化的呈現於本質、種類以及結合更多領域的跨領域複合性型態呈現。數位藝術藉由科技發展所衍生各領域的思考表現範圍，包含了視覺、聲音、觀念，語言、符號、哲學、社會與公共議題有著深層的連結，此亦為本課程欲探討與實踐的方向。課程主要含蓋五大部份：</p> <p>第1部分- 創意部分 (Creation)：互動作品的內涵需具備創意，在虛擬和真實之間作一適當之拿捏，避免流於庸俗，此為設計互動作品之最重要之部分。</p> <p>第2部分- 美術設計 (Art and Painting Design)：作品的呈現必須具有相當程度之美感和藝術內涵。</p> <p>第3部分- 基本電路設計 (Electronics Design)：用於連接感應器，以作為電腦和感應器之間的橋樑。</p> <p>第4部分- 感應器程式設計 (Sensor Programming)：感應器作為互動內涵之直接或間接之輸入與輸出，可以說是互動介面最重要的一環。</p> <p>第5部分- 套裝軟體程式設計 (Package Programming)：如 Flash、Virtools、C++、Processing 等之主要程式設計，負責將所有的單元連結起來，提供電子藝術內容。</p> <p>期末專題: 互動式設計、數位影像創作、影片創作剪輯...</p>
課程內容	<p>互動單元(小組分組)</p> <p>互動單元介紹 I：數位與互動單元</p> <p>Arduino 基礎概念-簡介、種類、環境、基本元素</p> <p>範例 1：控制內建 LED 燈之亮和滅</p> <p>範例 2：利用可變電阻調整內建 LED 燈開關及外接 LED 燈之亮滅程度</p>

範例 3：利用按鈕控制 LED 燈開關

互動單元介紹 II：數位與互動單元

Arduino 開發操作與基本電路教學、變數宣告與程式語法

範例 4：控制 LED 燈開關

範例 5：LED loop

互動單元介紹 III：數位與互動單元

Arduino 感測器概念與進階應用

練習一：LED fading

練習二：與可變電阻讀取訊號數值

練習三：讀取按鈕訊號數值

練習四：水銀開關讀取與 LED 變化

練習五：光敏電阻與 Serial.print

靜態、動態影像與聲音

靜態影像技術：設計工具與技術、平面設計軟體

動態影像技術：影片與音樂剪輯技巧、搖滾海洋設計概念、設計方法與原理

產品設計

產品設計實務：情人金縷衣設計、互動禮物與互動環境

虛擬互動與情境模擬：互動概念介紹 WSN 介紹應用與 Socket 程式撰寫(非限定)

介面介紹：WSN 與其它互動感知應用：感測器介紹、位置偵測互動設計與伺服馬達使用

互動藝術與介面

互動藝術與介面設計 I：創作素材與互動設計介紹，Processing 基本元素、程式語法

互動藝術與介面設計 II：Processing 互動設計，程式邏輯，多媒體元素進階功能

互動藝術與介面設計 III：Arduino 與 Processing 溝通, text, xml 外部溝通

案例

	<p>作品分享 I：台鐵南科公共藝術梭時間之旅設計概念、設計方法與原理</p> <p>作品分享 II：知識浦公英設計概念、設計方法與原理</p> <p>作品分享 III：搖滾海洋</p>
<p>課程勾選核心能力指標</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備發現與解決問題之能力：能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能且利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點 2. 具備敘事與美學能力：熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品、利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想並依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美 3. 具備科技研發與系統開發能力：資訊科技基礎能力、軟體技術開發能力、資訊科技整合與應用能力、具備實驗操作、分析數據與推理之能力、掌握科技發展趨勢 4. 具備團隊合作力：整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作並且透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題 5. 具備人文關懷與社會參與情操：瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作，面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案並且認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻 6. 具備企劃整合與溝通能力：在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行
<p>質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)</p>	
<p>教學評鑑分數</p>	<p style="text-align: right;">總得分: 96.91</p>
<p>教學評鑑學生意見 (質性)</p>	<p>您覺得這門課最好的部分為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師對我們的 paper 改的非常辛苦，感謝老師 2. 老師很好 3. 請不同專長的老師合力教授

	其他寶貴意見： 1. 大勇樓無線網路設備需改善。 2. 不建議且不適宜開放外院同學選修
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	尚無統計資料
※備註 ²⁸	

國立政治大學數位內容碩士學位學程參與教師開課/課程/教學相關一覽表(請自行增列)

課程開設學期與時間	課程名稱		
981 三 567	設計理論與方法		
授課教師	開課對象	修課人數	上課地點
陳聖智	數位碩一	14	大勇 210405
課程目的(含領域解釋、說明與數位內容學程間的關係)	本課程旨在幫助學生探索新媒介設計的各種可能。藉由設計思維與設計方法的學習，瞭解使用者各層面的需求與要求，從而開發新產品或服務。本課程兼顧理論，研究方法與實作。		
課程內容	Design Thinking 1. Cognitive Science 2. Design Thinking Models 3. How Designers Think? 4. Design Method 5. Design Process		

²⁸如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

6. Design Strategies
7. Design knowledge problem-solving

Design Practice – Experiencing Architecture and Space

1. Rem Koolhaas OMA/AMO – Prada shop
2. UN Studio – Galleria Department Store
3. Frank O. Gehry – Guggenheim Bilbao Museum
4. MVRDV – EXPO2000 Grand Paris
5. Bernard Tschumi – Le Parc de la Villette

Design Thinking & Cognition

1. Procedure Knowledge (How to)
2. Declarative Knowledge (What is)
3. Sketches a model of designing
4. Design expertise style and creativity

Creative Design

1. Creativity
2. Imagination
3. Novelty
4. Innovation

New Media and Interaction

1. Introducing MIT Media Lab & ZKM Center
2. Technical Innovations
3. Intelligent Service Device

Conventional Media and New Media:

1. Space Products Advertisement Commercials
2. Architecture Design Industrial Design Visual Design
3. Research Methods
4. From CAAD to Cyberspace

課程勾選核心能力指標	<p>1. 具備發現與解決問題之能力：能夠透過視覺思考、創意思考、邏輯思考與設計思考，解決舊問題或發現新可能且利用多種研究方法，思考造物哲學，探究器物設計機能與形式的新平衡點</p> <p>2. 具備敘事與美學能力：熟稔敘事架構，從找故事、選角色及安排段落到組織成完整的作品、利用多元媒介：口語、文字、影像與圖案、繪圖等表達創意構想並依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美</p> <p>3. 具備科技研發與系統開發能力：資訊科技基礎能力、軟體技術開發能力、資訊科技整合與應用能力、具備實驗操作、分析數據與推理之能力、掌握科技發展趨勢</p> <p>4. 具備團隊合作力：整合成各種相關的科技與媒介，輔助數位內容的學習與創作並且透過跨領域的專業合作與交流，以解決問題</p> <p>5. 具備人文關懷與社會參與情操：瞭解數位內容創作與社會文化的關係，嘗試多元的創作，面對大眾關心的問題，分析其因果並建構問題解決方案並且認識科技對社會的影響並善用科技作出積極貢獻</p> <p>6. 具備企劃整合與溝通能力：在處理問題時，能分工執掌、操控變因、流程規劃，有計畫的操作執行</p>
質性教學成果列舉 (如作業成果、期末報告產出說明)	
教學評鑑分數	總得分: 100
教學評鑑學生意見 (質性)	您覺得這門課最好的部分為：老師好
教師自評意見陳述 (含精進意見)	
雷達分布圖教師與學生的分布差異	尚無統計資料

※備註²⁹

²⁹如師生因此課程產出參賽獲獎、展出、教學優良教師或教學課程獲獎等相關列舉資料條列

(二) 研究

● 期刊論文

1. Chen, S. C., Cárdenas Barrón, L. E. *, and Teng, J. T., (2013-2014). Retailer's economic order quantity when the supplier offers conditionally permissible delay in payments link to order quantity. *International Journal of Production Economics*. (In press) (SSCI/SCI. 2012 Impact Factor: 2.081; 5-Year Impact Factor: 2.594, 10/105 journals in Management Science, Industrial Engineering and Engineering Management. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijpe.2013.05.032> 國科會管理二學門推薦之學術期刊).
2. Chen, S. C., Teng, J. T*., and Skouri, K., (2013). Economic production quantity models for deteriorating items with up-stream full trade credit and down-stream partial trade credits. *International Journal of Production Economics*. (In press) (SSCI/SCI. 2012 Impact Factor: 2.081; 5-Year Impact Factor: 2.594, 10/105 journals in Management Science, Industrial Engineering and Engineering Management. 國科會管理二學門推薦之學術期刊). <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijpe.2013.07.024>
3. Chen, S. C., Chang, C. T. *, and Teng, J. T., (2013). A comprehensive note on "Lot-sizing decisions for deteriorating items with two warehouses under an order-size-dependent trade credit". *International Transactions in Operational Research*. (In press) (SSCI. 2012 Impact Factor: 0.648).
4. Chern, M. S., Pan, Q.*, Teng, J. T., Chan, Y. L., & Chen, S. C., (2013). Stackelberg solution in a vendor-buyer supply chain model with permissible delay in payments. *International Journal of Production Economics*. Vol. 144, Issue. 1, July 2013, Pages 397–404 (SSCI/SCI. 2012 Impact Factor: 2.081; 5-Year Impact Factor: 2.594, 10/105 journals in Management Science, Industrial Engineering and Engineering Management. 國科會管理二學門推薦之學術期刊) <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijpe.2013.03.008>, Received date: 7 December 2011, Accepted date: 9 March 2013.
5. Chen, S. C.*, Huang, Y., & Liang, C., (2012. 12). The combined effects of learning environment and personality traits on student imagination. *教學科技與媒體*, 102, 62-78. (NSC 100-2511-S-155-005-MY2) (國科會推薦之優良學術期刊)
6. Liang, C*., Chen, S. C., & Huang, Y., (2012. 10). Awaken imagination: Effects of learning environment and individual psychology. *資訊傳播研究*, Vol. 3(1).

- 93-115. (NSC-98-2511-S-155-005-MY2) (國科會推薦之優良學術期刊)
7. Liang, C.*, Hsu, Y., Huang, Y., & Chen, S. C., (2012. 9). How learning environments can stimulate student imagination. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11(4), 432- 441. (SSCI. Impact factor: 1.016.) (NSC 98-2511-S-155-005-MY2) (國科會推薦之第一級學術期刊)
 8. 陳聖智*、許明潔、張文山、梁朝棟 (2012. 3)。當數位媒體設計學生想像時：促動想像的因素探索與相關性研究。 *教學科技與媒體*，99，2-18。(NSC 98-2511-S-155-005-MY2) (國科會推薦之優良學術期刊)
 9. 許育齡*、陳聖智、許明潔 (2011. 12)。促發數位設計學生想像的心理因素及其影響。 *教學科技與媒體*，98，16-31。(NSC 98-2511-S-155-005-MY2) (國科會推薦之優良學術期刊)
 10. Huang, C. M.*, Liao, W. H., Chen, S. C., (2012. 6). Mobile Tour Planning Using Landmark Photo Matching and Intelligent Character Recognition. *Applied Mechanics and Materials*, Vols. 182-183 (2012) pp. 854-859. (EI)
 11. Kao, T. S.*, Chen, S. C., Chang, Y. C., Hou, S. Y., & Juan, C. J., (2009). Extended Kalman filtering and phase detector modeling for a digital phase-locked loop. *WSEAS Trans. Communications*, vol. 8, issue 8, pp. 745-754.(EI)
 12. 陳聖智* (2009)。創意視覺化-建築設計教育中數位媒材的思考。 *視覺藝術論壇*，No.4，88-116。

● 其他專業雜誌

1. 曾仁杰、郭俊麟、林崇偉、陳聖智、陳弘正編(2012. 11)。智活文創誌，創刊號。台灣智慧生活文化創意產業整合創新跨校教學聯盟，新竹縣，台灣。
2. 林士淵*、陳聖智 (2011)。精緻與精確虛擬三維模型之數位化建置，地政學訊 27 期。國立政治大學地政學系。2011.03.11

● Book or Book Chapter (專書或專書篇章)

專書

1. 陳聖智編(2010.07)，計畫成員，「願景 2025 起飛 用想像力創造未來」。願景 2025 打造臺灣產業未來力整合型計畫專刊。天下雜誌整合傳播部企劃。國立政治大學出版。

專書篇章

1. Lin, S. Y.*, & Chen, S. C., (2012). Virtual Fort San Domingo in Taiwan: A study

- on Accurate and High Level of Detail in 3D Modeling. Chapters in Geospatial Techniques in Urban Planning, Advances in Geographic Information Science, Springer, Berlin, Heidelberg, pp.155-184. 2012. ISBN: 978-3-642-13558-3
2. 陳聖智* (2010.10)，人與空間的互動：從空間的向度性看影像思考與想像，in 數位影像敘事十月份課程講座紀實，國立政治大學研發處。
- 會議論文
1. Sheng-Chih CHEN*, Po-Sheng TIEN , Yi-Chin YANG, Fu- Hsin PENG, Kuan-Ying WU, Wei-Lin CHEN, & Yi-Jia, HUANG(2013). Personalized Game-based learning and Mobile learning: The app game “The Adventure of The Ch’ing Dynasty Treasures”. In Wong, L.-H. et al. (Eds.) (2013). Proceedings of the 21st International Conference on Computers in Education. Indonesia: Asia-Pacific Society for Computers in Education (ICCE 2013). Grand Inna Bali Beach Hotel, Denpasar Bali, Indonesia. November 18-22 (Monday-Friday), 2013。
 2. Sheng-Chih Chen, Cheng-Ming Huang*, Megan F. Liu (2013. 8)。Mobile YiLan: Enhancing Visitor Experiences in Ubiquitous Computing Environments, The 2013 IEEE International Conference on Mechatronics and Automation (ICMA 2013). Takamatsu, Kagawa, Japan, 2013.08. 04.-2013.08.07.
 3. 尚漢鼎、陳聖智*、林崇偉(2013. 7)。個性化學習環境行動探究學習實踐案例-以臺北市大稻埕暑期遊學營為例，第四屆全球華人探究學習創新應用大會 (GCCIL2013)，2013年7月12-15日，台南市。2013.07.12-2013.07.15.
 4. Chen, S. C., Huang, Y. J., Chen, W. L*., Tsai, P. C. (2013.7)。Experience Economy in Creative Industries: Inspirations from Yilan Tourism Factories in Taiwan, GIKA 2013-2nd Global Innovation and Knowledge Academy Annual Conference, Faculty of Economics (University of Valencia) Av. dels Tarongers s/n 46022 Valencia, Spain. 2013.07. 09.-2013.07.11.
 5. 陳聖智*(2013. 6)。科學、美學、媒體素養與設計思維--行動導覽系統開發與數位內容設計之創新教學策略與實施成效，國立政治大學 101-2 學期公民陶塑計畫課程成果分享論壇，pp. 114-139，政大藝文中心二樓數位藝術中心，2013.06.21.
 6. 陳聖智*(2013.5)。數位願景：知識概念化與獲益之「設計思維」教學策略模式，第 24 屆 ICIM 2013 國際資訊管理學數研討會智活聯盟工作坊，真理大學大禮堂 B1 牛津會議室。

7. 陳聖智*、劉芳(2013. 5)。數位服務與互動實踐--e 世代數位內容創意與敘事之行動研究，2013 數位創世紀學術與實務研討會，2013.5.10.(六)-5.11.(日)。數位文化行動研究室，社團法人中華白絲帶關懷協會。Digital Services and Interaction Practice: An Action Research on the creativity and narratives of E-Generation's digital content. 2013.05.10.-2013.05.11.
8. 陳聖智、曾威智*(2013. 5)。數位設計教學中人格特質、教學成效與學習效果關係之初探，2013 年第二屆數位合作學習與個人化學習研討會(Taiwan CSCL & CSPL workshop 2013)，pp. 258-263，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。2013.03.29.-2013.03.30.
9. Chang, Y. T., Chen, S. C., & Li, T. Y., (2013. 4). A Computer-Aided System for Narrative Creation: Pictures and Attributed-Notes for stimulating creativity. 2013 IEEE Symposium Series on Computational Intelligence(IEEE SSCI 2013)，16 Tue - 19 Fri April 2013, Singapore, Grand Copthorne Waterfront Hotel. 2013.04.16-2013.04.19.
10. 陳聖智*、尚漢鼎、黃志順、張永欽、李湘琦 (2013. 3)。遊戲、數位、探究：無所不在之行動學習與 ICT 教學環境系統學習成效評測(Games, Digitalization and Exploration: Ubiquitous Mobile Learning and Learning Achievements Evaluation of the ICT Teaching Environment System)，2013 中小學國際教育國際研討會：理論與實踐的對話(International Conference on International Education for Primary and Secondary Schools: A Dialogue between Theory and Practice)，國立中正大學教育學研究所。蓮潭國際文教會館(國際一廳、二廳、102 大型會議室)2013.03.30-2013.03.31.
11. Chen, S. C., Chen, W. L., Tsia, P. C., & Huang, Y. J., (2013. 3). Government Role in promoting Creative Industries Inspirations from Yilan Tourism Factories Development, Conference on Politics of Creative Industries: Critical Reflections. Global Creative Industries Programme, SMLC, HKU. The Asia Global Cultural Forum (AGCF), 24 - 25 March, 2013, The University of Hong Kong, Hong Kong SAR.2013.03.24.-2013.03.25.
12. 陳聖智*(2013.3)。To combine Taiwanese traditional industries with GIS -- a new design of LBS with a human touch. The 24th Annual National Service-Learning Conference®, Denver, Colorado, March 13-15, 2013(美國服務學習年會). 2013.03.13-2013.03.15.
13. 陳聖智*(2012.12)。互動科技教學中促發想像力之探究：教學歷程、促發因素、作用機制與成果檢驗，2012 創新研究國際學術研討會--創新研究之跨領域對

- 話，國立政治大學商學院 3F 260307 室。2012.12.01-2012.12.02
14. 陳聖智*、尚漢鼎、郭俊麟、林崇偉、張永欽(2012. 12)。打造行動學習的戶外教室-從永樂大稻埕數位課程為例。2012 創新研究國際學術研討會--創新研究之跨領域對話。國立政治大學商學院。2012.12.01-2012.12.
 15. 陳聖智*、蔡佩純、黃怡嘉、陳威霖(2012. 12)。創意城鄉中在地化群聚產業轉型：以宜蘭縣觀光工廠為例，2012 創新研究國際學術研討會--創新研究之跨領域對話。國立政治大學商學院 3F 260306 室。2012.12.01-2012.12.02.
 16. 陳聖智*、林日璇、王得宇 (2012. 11)。資訊社會與社交遊戲之行動傳播，2012 台灣資訊社會研究學會年會及論文研討會，年會主題：公眾傳播、集體行動與網際網路，國立交通大學，新竹，台灣。2012.11.10.
 17. 陳聖智*(2012. 11)。設計想像力評測作為創意學習成效評量發展，2012 通識教育與學生學習成效評量國際研討會，P.317-P.330，國立政治大學行政大樓七樓會議室。2012.11.03-2012.11.04.
 18. 陳聖智*(2012. 10)。數位互動設計中影響設計思維與促發想像力之關鍵因素探討，2012 第二十屆中華民國廣告暨公共關係學術與實務研討會，國立政治大學行政大樓七樓第一會議廳。2012.10.19-2012.10.20.
 19. 尚漢鼎、陳聖智*、郭俊麟(2012. 8)。行動學習課程設計、教學評量與認知負荷探討-以大稻埕數位遊學課程為例，2012 認知與數位教學及評量研討會。新北市:國家教育研究院。2012.08.19.
 20. 陳聖智*、尚漢鼎、張永欽、陳冠燁(2012. 7)。PBL 導向的智慧生活課程發展與融入數位內容教學設計研究，第三屆全球華人探究學習創新應用大會(GCCIL 2012)，廣東省惠州市惠州學院。2012.07.14.
 21. 陳聖智*(2012. 6)。新媒介互動科技教學設計應用：行動觀光導覽應用程式開發，2012 ICEET 數位學習與教育科技國際研討會，國立台北教育大學教育傳播與科技研究所，國立臺北教育大學至善樓國際會議廳。2012.06.22
 22. 陳聖智*、林崇偉、曾仁杰、陳冠燁(2012. 5)。智慧生活之文化導入生活科技應用程式開發，數位教育遊戲於「科學、科技、工程及數學教育」(STEM education) Workshop，GCCCE 2012 第十六屆全球華人計算機教育大會，墾丁福華飯店。2012.05.28-2012.06.01
 23. 陳聖智*(2012)。設計教育中想像力之評估、測量與策略--以數位藝術為例，視覺心窗與大自然對話學術研討會，桃園縣政府文化局。2012.01.15.
 24. Chang, Y. T.*, Li, T. Y., Chen, S. C., & Christie, M., (2011.12). A Computer-aided System for Narrative Creation. 2011 TERA International Conference on Education (TICE 2011), Local Organizing Committee of TICE 2011 The Institute of Education, National Sun Yat-sen University, Kaohsiung Taiwan..

2011.12.15-2011.12.18.

25. 陳聖智*(2011.12)。數位藝術互動設計應用之想像力建構分析—概念、操作化與實施策略，國立政治大學文化創意產業發展研討會，頂尖大學計畫，逸仙樓二樓 203 會議室。2011.12.05.
26. 陳聖智*、吳靜吉、溫肇東(2011.12)。大洲魚寮如何開展文化與創意—以 5C 架構為觀點的創意生活產業個案分析，國立政治大學文化創意產業發展研討會，頂尖大學計畫，逸仙樓二樓 203 會議室。2011.12.05.
27. 許育齡*、陳聖智、梁朝雲(2011.12)。探究促發數位設計學習者想像的心理因素及設計階段影響，(E2-02)，台灣教育傳播暨科技學會 TAECT 2011 年國際學術研討會，會議地點：中國文化大學。2011.12.02-2011.12.03.
28. 呂凌慧、陳聖智*、陳宜僅、陳怡安、賴建成、陳郁文(2011. 12)。電梯情境互動感知設計與應用—微笑電梯桑，2011 數位內容學術研討會(ICDC2011)。國立中央大學。數位典藏與數位學習國家型科技計畫辦公室。2011.12. 27-28.
29. 徐幼庭、陳聖智*、詹仕靜、林志傑、蘇瑋誠 (2011. 12)。DJMAMA 互動裝置—數位音樂介面與數位藝術創作，2011 數位內容學術研討會(ICDC2011)。國立中央大學。數位典藏與數位學習國家型科技計畫辦公室。2011.12.27-28.
30. 陳信慈、陳聖智*、沈錕坤(2011. 11)。互動感知體驗設計之健康照護提醒裝置，2011 IXDDA CONFERENCE 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會，國立臺灣大學法律學院霖澤館。2011.11.19-2011.11.20.
31. 林姿旻、陳聖智*、陳玉樺、郭正佩(2011. 11)。行動情境下使用者進行遊戲的意願-以智慧型手機為例，2011 IXDDA CONFERENCE 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會，國立臺灣大學法律學院霖澤館。2011.11.19-2011.11.20.
32. 黃郁茹*、陳聖智、曾韻如、吳岱芸、林廷達、顧竣翔(2011. 11)。透過認知學習探索城市聲影之互動遊戲，2011 IXDDA CONFERENCE 互動經驗設計與數典服務應用學術研討會，國立臺灣大學法律學院霖澤館。2011.11.19-2011.11.20.
33. 蔡宜倪、陳聖智*、吳靜吉(2011. 11)。個人創造力、城市創新環境與藝術節品牌影響之研究，「2011 文化的軌跡：文化治理的挑戰與創新」國際學術研討會，國立臺灣藝術大學教研大樓 10 樓國際會議廳。2011.11.10-2011.11.11
34. Chang, Y. T.*, Chen, S. C., & Li, T. Y., (2011.11). A PAN Framework to Stimulate Creativity For Narrative. Creativity and Cognition Conference, ACM Creativity & Cognition 2011. The High Museum of Art · Atlanta, Georgia, USA. 2011.11.03-2011.11.06.
35. 陳聖智*、劉家齊、楊舜慧、溫肇東、蔡佩純(2011.10)。爻域互動科技公司創

- 新應用服務模式的發展，2011 年管理教學個案研討會，台灣在地化教學個案之建置，國立中山大學圖資大樓 11F 國際會議廳，pp. 38-50。2011.10.29
36. 陳聖智*、林士淵、陳泓均、吳采靜、吳昕儒(2011.10)。新媒介互動式數位典藏與導覽平台之開發，「2011 數位典藏地理資訊研討會」，臺灣大學地理環境資源學系，國立台灣大學集思會議中心。2011.10.18-2011.10.19.
37. 陳聖智*、呂凌慧、李蔡彥、廖文宏、陳柏銘(2011.10)。智慧型手機為媒介之行動傳播--行動社群網路行為研究，2011 年「傳播與科技研討會」國立交通大學傳播研究所，交通大學光復校區電子資訊大樓。2011.10.13-2011.10.14.
38. 徐幼庭、陳聖智*、巫冠昇(2011.10)。智慧型多點觸控攜帶裝置對於創作樣本歌曲的影響初探—以 iPad 為例，2011 年「傳播與科技研討會」國立交通大學傳播研究所，交通大學光復校區電子資訊大樓。2011.10.13-2011.10.14.
39. Lin, S.*, Tsai, T. C., Chen, S. C., & Lee, S., (2011.9). Location-Based Mobile Collaborative Digital Narrative Platform. submitted to The Third International Conference on Creative Content Technologies (CONTENT 2011), Rome, Italy. (ISBN: 978-1-61208-011-6) (EI). 2011.09.25-2011.09.30.
40. Huang, C. M.*, Liao, W. H., & Chen, S. C., (2011.9). Mobile Tour Planning Using Landmark Photo Matching and Intelligent Character Recognition. 2011 International Conference on Materials Science and Information Technology (MSIT 2011). Singapore, <http://www.icmsit.org/index.htm> (EI). 2011.09.16-2011.09.18.
41. Lin, T. M.*, Chen, S. C., & Kuo, P. J., (2011.9). Motivations for Game-playing on Mobile Devices - Using Smartphone as an Example. The 6th International Conference on E-Learning and Games, Edutainment 2011. Taipei, Taiwan. pp. 101-105. 2011.09.07-2011.09.09.
42. Chen, Y. W.*, & Chen, S. C.*, (2011.8). An experimental policy-making project for promoting emerging industries: A case study of the “Vision 2025 project” in Taiwan. “Technology Management in the Energy-Smart World.” PICMET '11 Conference (Portland International Center for Management of Engineering and Technology) in Portland, Oregon, USA. pp: 300-305. (EI)(NSC 100-2914-I-032-011-A1) 2011.07.31-2011.08.04.
43. 陳聖智、吳靜吉、蔡宜倪* (2011. 6)。台灣發展節慶文化創意產業之探究——一個縱觀性的文獻評析觀察(1998-2010)，2011 年海峽兩岸產業創新與創意管理趨勢研討會，臺中教育大學求真樓音樂廳。2011.06.17.
44. Lin, S.*, Chen, S. C., Tsai, T. C., & Lee, S., (2011.6)。Ubiquitous Mobile Collaboration Digital Narrative Platform With Location Information, submitted to Mobile Computing 2011, The 16th Mobile Computing Workshop, Kaohsiung,

- Taiwan. 2011.06.17.
45. Kuo, P. J., Cheng, P. Y.*, Su, W. C., & Chen, S. C., (2011.5). Continuous Archiving of Group Digital Photograph Collections with a MPEG-7 Based Crowd Sourcing Annotation Methodology. Archiving 2011, Next Archiving Conference Salt Lake City, Utah, 2011.05.16-2011.05.19.
 46. Chen, S. C.*, Kao, T. S., Chen, W. K., & Hsu, J. I., (2011.3). Retrieval of Motion Capture Data Aids Efficient Digital Learning. 2011 3rd International Workshop on Education Technology and Computer Science (ETCS2011), Huazhong University of Science and Technology (HUST), Hongshan District, Wuhan, Hubei Province, China. 2011.03.12-2011.03.13.
 47. 呂凌慧*、曾韻如、陳聖智(2010.12)。設計想像力促發之認知思考—以 Flash 動畫數位學習教材開發為例。2010 數位內容學術暨橋接成果研討會論文集，國立中央大學，中壢，台灣。(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.12.21-2010.12.22.
 48. 李岱珊*、林思采、陳正和、陳聖智(2010.12)。以智慧型手機應用程式「搭傘」開啟一人際溝通新場域。2010 數位內容學術暨橋接成果研討會論文集，國立中央大學，中壢，台灣。(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.12.21-2010.12.22.
 49. 林姿旻*、陳信慈、黃政明、陳聖智、闕建堡、廖文宏(2010.12)。數位內容資訊承載平台開發—以低成本的多點觸控桌設計為例。2010 數位內容學術暨橋接成果研討會論文集，國立中央大學，中壢，台灣。(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.12.21-2010.12.22.
 50. 鄭博育*、陳聖智(2010.12)。遊戲為基礎之數位內容設計與互動裝置架構探討。2010 數位內容學術暨橋接成果研討會論文集，國立中央大學，中壢，台灣。(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.12.21-2010.12.22.
 51. 戴張戎*、麥圃鳴、張樹安、廖文宏、陳聖智(2010.12)。電腦視覺技術於情境感知互動便所之測試與應用。2010 數位內容學術暨橋接成果研討會論文集，國立中央大學，中壢，台灣。(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.12.21-2010.12.22
 52. 陳意文*、陳聖智(2010.12)。「需求導向的科技政策：運用數位敘事的願景勾勒程序」，2010 中華民國科技管理學會年會暨論文研討會。會議地點：國立清華大學台積館、國立交通大學浩然圖書館國際會議廳。2010.12.09-2010.12.11.
 53. 鄭宇君*、廖文宏、李蔡彥、許瓊文、蔡子傑、陳聖智、郭正佩(2010.12)。新的使用者體驗：以行動傳播為例，2010 政治大學傳播學院頂尖大學核心計畫年度成果發表會。國立政治大學數位藝術中心。2010.12.04.

54. 陳聖智* (2010.11)。數位內容設計與互動教育中促發想像力之因子與教學策略，台灣教育研究學會 2010 學術研討會-未來教育的想像，國立中山大學，2010 年 11 月 19-20 日，(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.11.19-2010.11.20.
55. 張茜茹*、林育萱、張允泰、陳嘉豪、陳聖智、李蔡彥(2010.10)。以互動為導向的公車候車區體感裝置--天籟森林交響趣，2010 台灣感性學會研討會，東海大學，pp. 361-366，(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.10.23.
56. 鄭博育*、陳聖智(2010.10)。基於 RFID 之數位設計互動遊戲初探-以大富翁遊戲為例，2010 台灣感性學會研討會，東海大學，(NSC-98-2511-S-155-006-MY2) pp. 283-288。2010.10.23.
57. 林士淵*、陳聖智(2010.10)，「精緻與精確虛擬三維模型之數位化建置」，2010 數位典藏地理資訊研討會。臺灣大學法律學院霖澤館。2010.10.12-2010.10.13
58. 陳聖智* (2010.10)。從設計思考與數位敘事觀點分析不同媒介訊息承載--新聞性格初探，兩岸青年學者論壇-『數位時代下媒體民主與公共政策的轉變』學術研討會，地點：中國文化大學曉峰紀念館國際會議廳，主辦單位：中華發展基金管理會；承辦單位：中華青年交流協會、中國文化大學新聞學系。pp. 245-259. 2010.10.07-2010.10.08
59. Kao, T. S.*, Chen, C. H., Chen, S. C., Hou, S. Y., Chang, Y. C., & Chou, X. B., (2010.7). Partial Response Maximum Likelihood Sequence Detector for a Nonlinear Magnetic Recording Channel. in the Proceedings of International Conference on System Science and Engineering 2010. 7, Taiwan. (ICSSE 2010), pp. 344-347. 2010.07.01-2010.07.03
60. 陳聖智* (2010.7)。以感測實驗與數位敘事作為數位內容傳播之途徑--以互動科技為例，2010 中華傳播學會年會暨第四屆數位傳播國際學術研討會，國立中正大學(NSC-98-2511-S-155-006-MY2)。2010.07.03-2010.07.05.
61. Kao, T. S.*, Chen, C. H., Chen, S. C., Chang, Y. C., & Wang, S. T., (2010.1). Correlation Functions for Storage Data and Non Return-to-Zero-Inverted Modulated Data of a High-Density Magnetic Recording Channel with Partial Erasure Effect. International Conference on Computer Modeling and Simulation. 2010 Second International Conference on Computer Modeling and Simulation, Sanya, China. pp. 380-383。2010.01.22-2010.01.24.
62. 朱珮萱*、羅健榮、程鼎元、陳聖智(2009.12)。跨領域合作式設計的溝通介面—以「梭—數位之旅」公共藝術設計為例。2009 數位內容國際學術研討會，元智大學資訊工程學系。元智大學。2009.12.17-2009.12.18.
63. Kao, T. S.*, Chen, S. C., Chang, Y. C., Hou, S. Y., Juan, C. J., (2009.8). Digital phase-locked loop and its realization. the 9th WSEAS International Conference on

Applied Informatics and Communications, pp. 415-420, Moscow, Russia. (EI)
(ISBN: 978-960-474-107-6) 2009.08.20-2009.08.22.

64. Chen, S. C., * (2009.2). Digital Heritages: On the Authenticity of Cultural Heritages and the Processing of Digital Archives. 2009 TELDAP International Conference at Academia Sinica, Taipei, Taiwan. 2009.02.23-2009.02.25.

● **技術及研究報告**

1. 國科會，「全球架構下的臺灣發展：典範與挑戰」跨學門整合型計畫，故宮博物院的資通訊化服務創新與其影響--(子計畫六)運用故宮博物院文物意象進行數位內容互動媒體設計產製、新傳播科技使用與學習效益評估(NSC102-2420-H-004-005-MY2)，(1/2)，2013.01.01-2013.12.31。
2. 國科會，設計、跨界、想像力—設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效—數位設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效 II(NSC 100-2511-S-004-007-MY2)，(2/2)，2011.06.01-2013.07.31。
3. 國科會，設計、跨界、想像力—設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效—數位設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效 II(NSC 100-2511-S-004-007-MY2)，(1/2)，2011.06.01-2013.07.31。
4. 教育部智慧生活整合性人才培育計畫--智慧生活整合創新跨校教學聯盟夥伴學校 102 年度計畫智慧生活 1012 課程計畫，2013.02.01-2014.01.31。
5. 教育部資訊與科技司智慧生活整合性人才培育智活文創總計畫，2013.02.01-2014.01.31。
6. 國立政治大學公民素養陶塑計畫核心素養融入專業課程第二期陶塑計畫(社會參與式課程)教育部現代公民核心能力養成中成個案計畫，專案編號：100F1000411，2013.02.01-2014.01.31。
7. 國立政治大學頂尖大學二期 102 年度文創研究計畫「具社會創新意涵之人文實踐—文化觀光與創意城鄉個案與論述」，2013.01.01-2013.12.31。
8. 台灣服務科學學會「互動基礎」課程補助計劃，2013.02.01-2013.06.30
9. 百年風華大稻埕：服務科學先導型服務設計系統研究計畫，2013.01.01-2013.12.31。

10. 國立政治大學教學發展中心 1012 教學精進實驗計畫，2013.02.01-2013.06.31.
11. 國立政治大學設計專題：數位內容教學精進計畫，2012.08.01-2013.01.31
12. 台灣服務科學學會/溫世仁基金會，互動科技：媒材、感知與設計服務科學課程補助計畫，2012.08.01-2013.01.31。
13. 陳聖智(2012) 教育部「邁向頂尖大學計畫」1002 數位藝術教學精進實驗計畫期末成果報告，教育部「邁向頂尖大學計畫」-國立政治大學。2012.01.06
14. 陳聖智(2012) 設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效—數位設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效，國科會精簡報告
15. 林士淵、陳聖智 (2012)。利用 Google Earth 取得航測地面控制點建置貓空地區三維地形模型
16. 陳聖智、林士淵(2011)。「991 校發計畫：政大校園虛擬場景導覽新媒介互動之系統開發與設計」結案報告。專案編號 99-01-003。2010.11.01-2011.10.31
17. 陳聖智(2011) Real Project 結案報告：教育部「邁向頂尖大學計畫」國立政治大學傳播學院 992 數位藝術 Real Project 計畫，2011.2.01-2011.06.30
18. 陳聖智 (2011)。教育部「邁向頂尖大學計畫」數位內容設計之教學評測機制與 Moodle 平台建置：以互動科技：媒材、感知與設計為例。991 教學精進實驗計畫期末成果報告，教育部。
19. 陳聖智 (2011)。教育部「邁向頂尖大學計畫」992 數位藝術教學精進實驗計畫期末成果報告。教育部。
20. 鄧進宏、陳聖智 (2011)。設計、跨域、想像力—設計教育中促發想像力的影響因子、學習過程與教學方法國科會結案報告。國科會。
21. 陳聖智 (2011)。教育部「邁向頂尖大學計畫」國立政治大學傳播學院 992 數位藝術 Real Project 計畫結案報告。國立政治大學傳播學院。
22. 林士淵、陳聖智 (2011)。982 校發計畫：政大校園多功能虛擬三維模型之精緻與精確模型數位化建置技術結案報告。國立政治大學。
23. 林士淵、陳聖智 (2011)。「982 校發計畫：政大校園多功能虛擬三維模型之精緻與精確模型數位化建置」作品集。國立政治大學。
24. 陳聖智 (2010)。教育部「邁向頂尖大學計畫」99H031 教學發展計畫 982 國立政治大學數位內容創作之教學精進實驗計畫期末成果報告。國立政治大學

教學發展中心。

25. 陳聖智(2010)。社群網路之感染力：資料探勘程式代理人作為人際關係載體初探期末成果報告。國立政治大學研發處。
26. 羅健榮、陳聖智、朱珮萱(2010)。台鐵南科車站站體新建工程公共藝術設置計畫結案報告。台南縣政府工務處。
27. 陳聖智、林士淵(2010)。政大校園虛擬場景導覽新媒介互動之系統開發與設計期末成果報告。政大校發計畫。
28. 國立政治大學研發處(2010)。「願景 2025：打造台灣產業未來力」，天下雜誌專刊總編輯。
29. 羅健榮、陳聖智、朱珮萱(2010)，台鐵南科車站站體新建工程公共藝術設置計畫結案報告，台南縣政府工務處。
30. 陳聖智(2010)。未來力實驗室紀錄片 DVD 中英文版，片長 17:47，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，國立政治大學研發處。
31. 陳聖智(2010)。打造台灣未來產業力十族精華篇 DVD 中英文版，片長 8:11，數位影像敘事結案影片執行製作總監，國立政治大學研發處。
32. 陳聖智(2010)。愛的產業 DVD 中英文版，片長 6:05，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
33. 陳聖智(2010)。健康產業 DVD 中英文版，片長 11:48「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
34. 陳聖智(2010)。快樂生活 DVD 中英文版，片長 10:58，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
35. 陳聖智(2010)。都會觀光產業 DVD 中英文版，片長 12:23，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
36. 陳聖智(2010)。綠色產業 DVD 中英文版，片長 11:00，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
37. 陳聖智(2010)。天機產業 DVD 中英文版，片長 7:33，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
38. 陳聖智(2010)。流行音樂 DVD 中英文版，片長 12:39，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。

39. 陳聖智(2010)。品牌學習 DVD 中英文版，片長 7:46，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
40. 陳聖智(2010)。感官產業 DVD 中英文版，片長 6:39，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
41. 陳聖智(2010)。銀髮產業 DVD 中英文版，片長 13:51，「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，政大研發處。
42. 陳聖智(2010) 教育部頂尖大學一期計畫：行動傳播 X-Mind：國立政治大學傳播學院頂尖大學計畫核心計畫「數位方圓中行動傳播實驗平台之建置」研究計畫期末成果報告，教育部「邁向頂尖大學計畫」-國立政治大學。
43. 數位教材開發：進階設計專題：媒材，風格與想像數位教材網站，使用期間：政大 2010-2011，使用對象：大二-大四學生，人數：36 人，計畫編號：NSC-98-2511-S-155-006-MY2。2010-2011。
44. 陳聖智+「I-FUN 設計團隊」(2009)。法務部調查局高雄市調查處公共藝術設置案結案報告，法務部高雄市調查處。
45. 陳聖智+「I-FUN 設計團隊」(2009)。國立臺中第一高級中學圖書資訊暨教學大樓興建工程公共藝術設置計畫結案報告，國立臺中第一高級中學。

研究計畫與專案計畫

● NSC Projects and Grants (國科會專題研究計畫計畫主持人)

1. 計畫主持人，行政院國家科學委員會專題研究計畫(新進人員研究計畫) 102 年度「基於科學知識與工程技術之互動科技設計知能、想像力與學習成效評測」(NSC 102-2511-S-004-003-)，650,000。2014.08.01-2014.07.31.
2. 計畫主持人，行政院國家科學委員會專題研究計畫(一般型研究計畫) 102 年度「全球架構下的臺灣發展：典範與挑戰」跨學門整合型計畫，故宮博物院的資通訊化服務創新與其影響--(子計畫六)運用故宮博物院文物意象進行數位內容互動媒體設計產製、新傳播科技使用與學習效益評估(NSC102-2420-H-004-005-MY2)，(2/2)，664,000。2014.01.01-2014.12.31.
3. 計畫主持人，行政院國家科學委員會專題研究計畫(一般型研究計畫) 102 年度「全球架構下的臺灣發展：典範與挑戰」跨學門整合型計畫，故宮博物院的資通訊化服務創新與其影響--(子計畫六)運用故宮博物院文物意象進行數位內容互動媒體設計產製、新傳播科技使用與學習效益評估(NSC102-2420-H-004-005-MY2)，(1/2)，445,000。2013.01.01-2013.12.31.

4. **計畫主持人**，行政院國家科學委員會(想像力培育政策導向型研究計畫)，設計、跨界、想像力—設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效—數位設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效 II(NSC 100-2511-S-004-007-MY2)，(2/2)，744,000。2011.06.01-2013.07.31.
5. **計畫主持人**，行政院國家科學委員會(想像力培育政策導向型研究計畫)，設計、跨界、想像力—設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效—數位設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效 II(NSC 100-2511-S-004-007-MY2)，(1/2)，707,000。2011.06.01-2013.07.31.

● **NSC Projects and Grants (國科會專題研究計畫共同主持人)**

6. **共同主持人**，臺灣故事 2.0：多元文化匯流與地方文創的跨域實踐--總計畫含子計畫一，(NSC 102-2420-H-152-005-MY3)，2013/08/01~2015/07/31，102 年度：1,240,000/3,880,000
7. **共同主持人**，臺灣故事 2.0：多元文化匯流與地方文創的跨域實踐--總計畫含子計畫一，(NSC 102-2420-H-152-005-MY3)，2013/08/01~2015/07/31，103 年度：1,256,000/3,880,000
8. **共同主持人**，臺灣故事 2.0：多元文化匯流與地方文創的跨域實踐--總計畫含子計畫一，(NSC 102-2420-H-152-005-MY3)，2013/08/01~2015/07/31，104 年度：1,384,000：1,256,000/3,880,000
9. **共同主持人**，尋找媒體創用者的數位足跡：社交媒體研究之新方法探索--社交服務創新之使用者行為研究，102-2420-H-004-049-MY3，2013/08/01~2016/07/31，102 年度：708,000/2,364,000。
10. **共同主持人**，尋找媒體創用者的數位足跡：社交媒體研究之新方法探索--社交服務創新之使用者行為研究，102-2420-H-004-049-MY3，2013/08/01~2016/07/31，103 年度：828,000/2,364,000。
11. **共同主持人**，尋找媒體創用者的數位足跡：社交媒體研究之新方法探索--社交服務創新之使用者行為研究，102-2420-H-004-049-MY3，2013/08/01~2016/07/31，104 年度：828,000/2,364,000。
12. **共同主持人**，台中市中區歷史街區空間變遷資訊系統與觀光發展社群網絡之建構 102-2420-H-029-006-，696,000。
13. **共同主持人**，行政院國家科學委員會(一般型研究計畫)) 102 年度「想像力系列評測量表驗證暨想像力及其影響因素模式探究」(NSC 102-2511-S-155-002-MY2)，(2/2)，531,000。2013.08.01-2015.07.31.
14. **共同主持人**，行政院國家科學委員會(一般型研究計畫)) 102 年度「想像力系

- 列評測量表驗證暨想像力及其影響因素模式探究」(NSC 102-2511-S-155-002-MY2)，(1/2)，531,000。2013.08.01-2015.07.31.
15. **共同主持人**，行政院國家科學委員會專題研究計畫(一般型研究計畫)，由地方智慧資本看創意城鄉之經營與發展--總計畫含子計畫 (NSC101-2420-H-004-016)，634,000。2012.01.01-2012.12.31.
 16. **共同主持人**，行政院國家科學委員會(想像力培育政策導向型研究計畫)，設計、跨界、想像力—設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效—從學習環境探討設計教育中促發想像之因素作用暨想像力評測(II)(總計畫)(NSC 100-2511-S-155-005-MY2)，(2/2)，1,106,000。2011.06.01-2013.07.31.
 17. **共同主持人**，行政院國家科學委員會(想像力培育政策導向型研究計畫)，設計、跨界、想像力—設計教育中促發想像的影響因素、作用機制、教學策略與學習成效—從學習環境探討設計教育中促發想像之因素作用暨想像力評測(II)(總計畫)(NSC 100-2511-S-155-005-MY2)，(1/2)，912,000。2011.06.01-2013.07.31.
 18. **共同主持人**，行政院國家科學委員會(想像力培育政策導向型研究計畫)，設計、跨域、想像力—設計教育中促發想像力的影響因子、學習過程與教學方法(想像力培育計畫)—(子計畫二)數位與互動設計教育中促發想像力的影響因子、過程及其教學方法(NSC 98-2511-S-155-006-MY2)，(2/2)，664,000。2009.12.01-2011.05.31.
 19. **共同主持人**，行政院國家科學委員會(想像力培育政策導向型研究計畫)，設計、跨域、想像力—設計教育中促發想像力的影響因子、學習過程與教學方法(想像力培育計畫)—(子計畫二)數位與互動設計教育中促發想像力的影響因子、過程及其教學方法(NSC 98-2511-S-155-006-MY2)，(1/2)，664,000。2009.12.01-2011.05.31.
- **NSC Projects and Grants (國科會專題研究計畫協同主持人)**
 20. **協同主持人**，手機打卡與日常生活實踐：跨領域取徑之使用戰術研究，2013/08/01~2016/07/31，102 年度：1,797,000/4,987,000。
 21. **協同主持人**，手機打卡與日常生活實踐：跨領域取徑之使用戰術研究，2013/08/01~2016/07/31，102 年度：1,703,000/4,987,000。
 22. **協同主持人**，手機打卡與日常生活實踐：跨領域取徑之使用戰術研究，2013/08/01~2016/07/31，102 年度：1,487,000/4,987,000。
 - **教育部計畫**

23. 計畫主持人，教育部智慧生活整合性人才培育計畫--智慧生活整合創新跨校教學聯盟夥伴學校 102 年度計畫智慧生活課程：設計思維、數位文創設計計畫。927,272。2013.02.01-2014.01.31
24. 共同主持人，教育部資訊與科技司智慧生活整合性人才培育智活文創總計畫。15,000,000。2013.02.01-2014.01.31.
25. 課程執行參與教師，國立政治大學公民素養陶塑計畫核心素養融入專業課程第二期陶塑計畫(社會參與式課程)教育部現代公民核心能力養成中成個案計畫，專案編號：100F1000411，計畫主持人：吳思華。30,000。2013.02.01-2014.01.31.
26. 計畫主持人。教育部智慧生活整合性人才培育計畫—整合創新跨校教學聯盟 100-101 年度計畫：「互動科技：媒材、感知與設計」文化導向生活科技跨領域課程計畫 (100F100062)，CRE@TAIWAN 台灣智慧生活文化創意產業跨校聯盟夥伴學校政治大學，615,000。2011.08.01-2012.01.31.

● 經濟部計畫

27. 協同主持人，經濟部一般型學界科專計畫區域智慧資本三年計畫，分項名稱：創意城鄉與低碳城鄉建構(101-EC-17-A-31-S1-224)，第一年 10,000,000/30,000,000。2012.12.01-2013.11.30.
28. 影像敘事指導老師，經濟部科技研究發展專案學研聯合研究計畫「願景 2025：打造台灣產業未來力整合型計畫」，計畫主持人：吳思華，執行單位：國立政治大學、財團法人工業技術研究院、財團法人資訊工業策進會，計畫編號：98-EC-17-A-29-S2-0084。80,000,000。2009.07.01-2010.07.31.

● 政大頂尖大學計畫

29. 計畫主持人，教育部政大頂尖大學二期 102 年度文創研究計畫「具社會創新意涵之人文實踐—文化觀光與創意城鄉個案與論述」。120,000。2013.01.01-2013.12.31
30. 計畫主持人，教育部政大頂尖大學二期 101 年度文創研究計畫「從風土人情看創意城鄉中環境與人的互動：在地移居與觀光工廠」。135,000。2012.01.01-2012.12.31.
31. 共同主持人，利用 Google Earth 取得航測地面控制點建置貓空地區三維地形模型，1002 政大校務發展相關研究計畫，專案編號 100-02-03，50,000。2012.05.01-2012.10.31.
32. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」傳播學院 992 數位藝術 Real Project

- 計畫，傳播學院。100,000。2011.02.01-2011.06.30.
33. 計畫主持人，教育部頂尖大學二期計畫：「政大頂大創新研究之文化創意產業發展」D & I Lab：行動載具之數位生活新科技應用分析(跨領域數位內容與智慧生活載具平台研發與製作流程分析研究)(1/5)。計畫執行年度：100 年度，計畫編號：100 H12-1 文化創意產業之發展(創新研究計畫主軸二)，執行單位：創新與創造力研究中心，委託單位：教育部，計畫類別：二期頂尖大學計畫拔尖研究—創新研究計畫。192,000。2011.01.01-2011.12.31.
 34. 計畫主持人(共同主持人：吳靜吉)，教育部頂尖大學二期計畫：「政大頂大創新研究之文化創意產業發展：創意城鄉組」在地移居的「漂鳥」故事—以宜蘭的城鄉創意產業為例(1/5)。計畫執行年度：100 年度，計畫編號：100 H12-1 文化創意產業之發展(創新研究計畫主軸二)，執行單位：創新與創造力研究中心，委託單位：教育部，計畫類別：二期頂尖大學計畫拔尖研究—創新研究計畫。192,000。2011.01.01-2011.12.31.
 35. 計畫主持人，政大校園虛擬場景導覽新媒介互動之系統開發與設計，991 政大校務發展相關研究計畫，教育部頂尖大學計畫，專案編號：99-01-003。國立政治大學總務處 100,000。2010.11.01-2011.10.31.
 36. 計畫執行成員，教育部頂尖大學一期計畫：行動傳播 X-Mind：國立政治大學傳播學院頂尖大學計畫核心計畫「數位方圓中行動傳播實驗平台之建置」研究計畫。2010.08.01-2011.07.31.
 37. 計畫執行成員，教育部頂尖大學二期計畫：行動傳播 X-Mind：國立政治大學傳播學院頂尖大學計畫核心計畫行動傳播與新媒體實驗平台之建置（關鍵議題：新的使用者體驗）研究計畫。2010.08.01-2011.07.31.
 38. 共同主持人，政大校園多功能虛擬三維模型之精緻與精確模型數位化建置，982 政大校務發展相關研究計畫，教育部頂尖大學計畫，國立政治大學總務處。專案編號 98-02-005，100,000。2010.04.01-2011.03.31.
 39. 計畫主持人，社群網路之感染力：資料探勘程式代理人作為人際關係載體初探，國立政治大學研發處。100,000。2009.10.01-2010.10.31.
- 教學研究計畫
40. 計畫主持人，10201 台灣服務科學學會 s3tw 課程補助計畫。50,000。
2013.09.01-2013.01.31
 41. 計畫主持人，政大教學發展中心 1021 教學精進實驗計畫。56,000。
2013.09.01-2013.01.31
 42. 計畫主持人，台灣服務科學學會「互動基礎」課程補助計畫。50,000。
2013.02.01-2013.06.30

43. 計畫主持人，百年風華大稻埕：服務科學先導型服務設計系統研究計畫。272,000。2013.01.01-2013.12.31.
44. 計畫主持人，政大教學發展中心 1012 教學精進實驗計畫。44,000。2013.02.01-2013.06.31.
45. 計畫主持人，設計專題：數位內容教學精進計畫，33,900。2012.08.01-2013.01.31
46. 計畫主持人，台灣服務科學學會/溫世仁基金會，互動科技：媒材、感知與設計服務科學課程補助計畫，50,000。2012.08.01-2013.01.31
47. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」教輔卓越計畫，1001「智慧生活與文化創意：以互動科技：媒材、感知與設計為例」教學精進實驗計畫。計畫執行年度：100 年度（992-1001），執行單位：數位內容碩士學程，委託單位：教學發展中心，計畫編號：100H83-1，計畫類別：教育部頂尖大學計畫。22,600。2011.09.01-2012.01.31.
48. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」992 數位藝術教學精進實驗計畫，教育部「邁向頂尖大學計畫」-政大。計畫執行年度：100 年度（992-1001），執行單位：數位內容碩士學程，委託單位：教學發展中心，計畫編號：100H83-1，計畫類別：教育部頂尖大學計畫。32,440。2011.02.01-2011.05.31.
49. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」數位內容設計之教學評測機制與 Moodle 平台建置：以互動科技：媒材、感知與設計為例，991 教學精進實驗計畫。計畫執行年度：99 年度（982-991），計畫編號：99H031，執行單位：數位內容碩士學程，委託單位：教學發展中心。43,250。2010.09.01-2011.01.31.
50. 計畫主持人，教育部「邁向頂尖大學計畫」教學發展計畫，982 國立政治大學數位內容創作之教學精進實驗計畫，教育部「邁向頂尖大學計畫」。計畫執行年度：99 年度（982-991），計畫編號：99H031，執行單位：數位內容碩士學程，委託單位：教學發展中心。44,000。2010.02.01-2010.06.30.

● 競圖計畫

51. 藝術家兼共同主持人，台鐵南科車站站體新建工程公共藝術設置計畫(2009)，臺南縣政府工務處。羅健榮、陳聖智、程鼎元、朱珮萱「I-FUN 設計團隊」，1,000,000。(首獎)。2009.12.04-2010.06.30.
52. 藝術家兼共同主持人，法務部調查局高雄市調查處公共藝術設置案(2009)，羅健榮、陳聖智、程鼎元、朱珮萱「I-FUN 設計團隊」，法務部高雄市調查處。(第二名)。2009.01.01-2009.12.31.
53. 藝術家兼共同主持人，國立臺中第一高級中學圖書資訊暨教學大樓興建工程公共藝術設置計畫(2009)，羅健榮、陳聖智、程鼎元、朱珮萱「I-FUN 設計團

隊」，國立臺中第一高級中學。(第二名)。2009.01.01-2009.12.31.

(三) 社會服務貢獻

● 演講

1. 真理大學觀光數位知識學系【102 年觀光資訊講座】邀請演講：「觀光數位科技想像力-互動設計、智慧生活與文創設計」，地點：財經學院 310 教室，2013/10/22，13:00-14:45。
2. 國立交通大學傳播研究所【傳播科技講座演講】邀請演講：「虛擬實境」，地點：交大人社二館，2013/10/11，10:00-12:00。
3. 國立政治大學應用數學系邀請演講：「微電影、紀錄片影像系統之整合行銷傳播分析」，地點：政大大智樓，2013/10/09，16:00-18:00。
4. 教育部資訊與科技教育司台灣智活跨校教學聯盟，【智活星期二】系列邀請演講：「智慧生活之行動觀光導覽 app」，2013/10/01。
5. 新竹市企業經理協進會【2013 慈善、人文、智慧全國網頁設計 App 創作比賽與智慧生活教育創新論壇】邀請演講：「數位小旅行: 智慧生活之行動觀光導覽 app」，102 年 9 月 28 日(六) 13：10-14：00，地點：國立交通大學竹北客家文化學院 4F 國際會議廳。
6. 政大頂大 102 年度「文化創意產業之發展」研究團隊文創沙龍：「種好菜，過好生活+南澳自然田」，102 年 9 月 26 日(四) 09：30-11：00，地點：台北市重慶南路一段 2 號 B1 築空間 Arki Café 閱讀驛。
7. 台北市靜修女中邀請演講：「行動傳播與智慧生活場域應用—百年風華大稻埕觀光導覽與數位學習系統」，2013 年 9 月 10 日。
8. 教育部資訊與科技教育司台灣智活跨校教學聯盟【智活文創課程跨界學習工作坊分享會】演講：「滑世代與指頭科技: 從行動傳播看智慧生活應用」，地點：國立交通大學竹北客家文化學院 B09 階梯教室(新竹縣竹北市六家五路一段一號) 2013/08/28，09:00-11:45。
9. 資策會【蝴蝶計畫創意小講堂】，第七場次邀請演講：「跨領域設計思考與數位敘事應用於設計創新：從產品創新到服務創新--創意、創新到創業的歷程，從生活中尋找問題、以數位說故事、用科技解決問題」，資策會民生科服大樓 A 區 14 樓 Living Lab。15:00-17:00, 2013.06.24。
10. 國立政治大學綠色能源財經研究中心【能源財經論壇：綠建築想像與實踐】邀請演講：「節能、舒適、幸福：綠建築生活實踐」，地點：政治大學行政大樓第二會議室，2013 年 4 月 16 日(二)12：10—14：00。
11. 台北醫學大學高齡健康與管理學系邀請演講：「整合行銷傳播：微電影、紀錄

片與微廣告影像系統之賞析與分析」，台北醫學大學，2013/04/11。

12. 開南大學資訊傳播學系邀請演講：「科學、產業、行動傳播研究--數位內容與文化創意設計實踐」，開南大學，2013/04/10 (三)15:00-17:00。
13. 白絲帶關懷基金會邀請演講：「智慧生活的創新與省思」，台北市延平南路 143 號 1 樓。10:00-12:00, 2013.03.27。
14. 淡江建築研究所講座課程【New Vision, New Spirit】第五講邀請演講：「數位科技於空間場域的轉化與應用設計」，淡江建築系館小木屋。16:00-18:00, 2013.03.27。

● 服務

1. 第四屆全球華人探究學習創新應用大會(GCCIL2013)案例實踐與教案競賽委員會主席(2013)。
2. 台灣智慧生活科技促進協會 Eco-City 第二屆理事 2013.1-2014.12。
3. 國立政治大學傳播學院數位內容碩士學位學程教評委員(2013)。
4. 資策會 MIC 產業情報研究所專家顧問(2013)。
5. 資策會故宮新媒體專案專家顧問(2013)。
6. 創意引晴台北市政府票卷計畫專家顧問。
7. 經濟部科技研究發展專案鼓勵國內企業在台設立研發中心計畫--聯合報系媒體創新研發中心計畫專家顧問(2013)。
8. 社團法人中華白絲帶關懷協會申請國家通訊傳播委員會「102 及 103 年度網際網路內容防護機構計畫」委託案諮詢顧問(2013)。
9. 中華白絲帶關懷協會申請教育部青年發展署「102 年服務學習資訊網站建置與推廣」計畫諮詢顧問(2013)。

● 校內服務

1. 參與導師會議，校級會議，導師會議，全校導師會議，學務處。(2010.10.25：99 學年度；2009.10.26：98 學年度。)
2. 擔任委員，99 學年校級會議，學生事務會議，學務處。(2011.05.26：第 55 次；2011.03.24：第 54 次；2010.12.16：第 53 次；2010.10.14：第 52 次。)
3. 擔任評委，綠能競賽當評審委員，主題：(1)蔬善夢遊仙境-蔬食愛護地球(2)環保戰士訓練營(3)碳交易大富翁(4)生活家救雄特別企劃，政大社科院 13 樓

第二會議室。2012.06.11

4. 擔任評審，國立政治大學 2011 年包種茶節系所博覽競賽系所學程攤位評審。
100 年度。2011.11.05
5. 擔任評審，國立政治大學 2011 年包種茶節院系所海報柱裝飾藝術競賽評審。
100 年度。2011.11.05
6. 擔任指導老師，第七屆政大校友世界嘉年華，數位內容學程學生作品展指導
老師，參觀校園規劃與指南校區發展構想簡介。100 年度。
7. 協助能源經濟管理科技人才培育資源中心建置。100 年度。
8. 計畫主持人，教育部頂尖大學二期計畫：「政大頂大創新研究之文化創意產業
發展」D & I Lab：行動載具之數位生活新科技應用分析(跨領域數位內容與智
慧生活載具平台研發與製作流程分析研究)(1/5)，計畫執行年度：100 年度，
計畫編號：100 H12-1 文化創意產業之發展(創新研究計畫主軸二)，執行單位：
創新與創造力研究中心，委託單位：教育部，計畫類別：二期頂尖大學計畫
拔尖研究—創新研究計畫。
9. 擔任總編輯，研發處研發論壇電子報總編輯。2010-2011
10. 擔任總編輯，研發處創新研發論壇總編輯。2010-2011
11. 總編輯，國立政治大學研發處(2010)。「願景 2025：打造台灣產業未來力」，
天下雜誌專刊總編輯。
12. 執行製作總監，陳聖智(2010)。未來力實驗室紀錄片 DVD 中英文版，片長 17:47，
「願景 2025：打造台灣產業未來力」數位影像敘事結案影片，執行製作總監，
國立政治大學研發處。
13. 執行製作總監，陳聖智(2010)。打造台灣未來產業力十族精華篇 DVD 中英文
版，片長 8:11，數位影像敘事結案影片執行製作總監，國立政治大學研發處。

14. 擔任導師，數位內容碩士學位學程。(100 學年上學期，100 學年下學期，99 學年上學期，99 學年下學期，98 學年上學期，98 學年下學期。)
15. 擔任委員，國立政治大學傳播學院數位內容碩士學位學程教評會。101 學年度。

● 校外服務與表現

1. 參與委員會，整創聯盟第二期計畫諮詢委員會，臺大。2012.10.16
2. 參與工作坊，智活文創聯盟成果發表暨新年度提案共識工作坊，交大竹北校區客家文化學院 HK115 會議室。2012.09.08
3. 參與論壇，ThinkWave 專家平台議題論壇：服務型社會的建構與實現(內需型服務業)／擴增就業機會的產業發展政策。2012.06.28
4. 參與論壇，ThinkWave 專家平台論壇，主題：全球新興市場開拓議題-上位策略。2012.06.21
5. 參與論壇，ThinkWave 專家平台論壇，主題：南臺灣服務業的發展。2012.06.14
6. 擔任與談人，參與智慧生活整合創新跨校教學聯盟與文化導向，科技伙伴學校交流會暨場域實證體驗工作坊，與談 session：「綜合座談：智慧行動導覽服務的前瞻與反思」。交大竹北校區客家文化學院。2012.02.13
7. 擔任與談人，參與宜蘭文創配套計畫與資策會舉辦之智慧觀光體驗營，與談 session：「綜合座談：智慧行動導覽服務的前瞻與反思」。臺北松山資策會大樓。2012.02.09
8. 擔任指導老師，2011 年 i-Star 國家創新發明大賽決賽暨頒獎典禮。2011.12.27
9. 崑山科技大學空間設計系暨環境設計研究所演講：「感性概論」。100 學年度。2011.11.08
10. 獲邀加入藝新創作學會。100 學年度。2011.11.06

11. 擔任交大傳科系林日璇助理教授演講主持人。演講題目：「電子遊戲效果與健康傳播」。100 學年度。2011.09.26
12. 參與工作坊，教育部顧問室—智慧生活跨領域基礎課程與服務學習課程推廣計畫 100 學年度期初教學工作坊，聯盟 kick-off meeting 討論會議暨 100 學年第 1 學期—期初教學工作坊活動。100 學年度。2011.09.08
13. 擔任中國科技大學 100~101 年教學卓越計畫演講：「從數位內容設計實踐談設計創新與互動科技應用」。100 學年度。
14. 參與工作坊，教育部顧問室智慧生活跨領域基礎課程與服務學習課程推廣計畫期初教學工作坊，國立交通大學電子與資訊研究中心。100 學年度。
15. 藝想新世界 V—從多媒體角度看藝術新風貌演講：「蒙娜麗莎會說話：世界經典藝術魔幻展—科技與藝術系列講座」，國立臺灣科學教育館。2011.04.09
16. 財團法人資訊工業策進會演講：「數位匯流時代影像敘事的意義與機會」。99 學年度。
17. 擔任評委，國立中正大學之友聯誼會第七屆彩繪中正親子寫生比賽評審委員。98 學年度。
18. 擔任審查委員，雲林縣國民中學藝術才能班(美術類)學生入學鑑定初選—術科測驗審查委員，雲林縣立東仁國民中學。98 學年度。
19. 擔任台北市立教育大學視覺藝術學系系友會籌備會會長。2010-2011
20. 擔任教師徵聘審查委員，高雄市立海青高級工商職業學校。2009
21. 擔任評審，嘉義縣政府影片，鹿滿國民小學主辦。2009
22. 2012：指導學生獲碩士論文獎，溫世仁服務科學 2012 年聯合頒獎典禮暨成果發表會，國立高雄第一科技大學。2012.11.30
23. 2012：最佳論文獎。陳聖智*、尚漢鼎、張永欽、陳冠燁(2012.7)。PBL 導向

- 的智慧生活課程發展與融入數位內容教學設計研究，第三屆全球華人探究學習創新應用大會(GCCIL 2012)，廣東省惠州市惠州學院。2012.07.14
24. 2012：教育部智慧生活人才培育計畫文化導入生活科技績優課程，國立台灣大學，教育部。2012.03.24
 25. 2011：團隊：林思采、李欣諦，決賽入圍獎，「Plastory-行動說故事平台」，2011年 i-Star 國家創新發明大賽，任指導老師。國立中央大學創新育成中心，國家型雲端創育聯盟、中華民國創業投資商業同業公會。
 26. 2011：992 數位藝術(462939001 開課單位：數位碩)獲 99 學年度優良數位學習課程，教務會議，國立政治大學。2011.12.12
 27. 第 29 屆傑出校友，in 國教月刊，視覺藝術學系，台北市立教育大學。
 28. 2010：九十九年台北縣社會優秀青年青年楷模，台北縣政府。2010.03.28
 29. 2010：榮聘為政治大學願景 2025：打造台灣產業未來力研究計劃，擔任數位影像敘事分項計畫指導老師。2009.08.01-2010.07.31
 30. 2010：榮聘為 Journalism2 公廣集團中華電視股份有限公司背包記者研訓營營隊規劃團隊執行委員。2010.02.01-
 31. 2010：榮聘為 Journalism2 公廣集團中華電視股份有限公司背包記者研訓營指導老師。2010.02.01

101 年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

傳播學院

國際傳播英語碩士學位學程

聯絡人：方孝謙主任

聯絡電話：02-29393091 ext. 67611

email：scfan@nccu.edu.tw

主管：林元輝院長

日期：2013 年 10 月 10 日

目錄

一、學生學習	1
(一) 招生競爭力.....	1
(二) 課程特色與教學品質確保.....	3
1. 國傳教育目標	3
2. 國傳學生的核心能力	3
3. 課程特色	4
4. 教學品質確保機制	5
(三) 學習要求與多元輔導和協助.....	6
1. 多元輔導和協助	6
2. 輔導學生到媒體及相關單位實習	6
3. 開設工作坊輔導學生個別學習	7
(四) 學習成效提升.....	7
1. 學科專業能力提升	7
2. 倫理、紀律與社會關懷	8
3. 國際移動能力	8
4. 升學或就業（創業）競爭力	9
二、師生校園參與.....	9
三、校友能量展現.....	11
四、單位治理.....	11
(一) 組織管理及行政運作機制.....	11
(二) 資源整合運用.....	12
五、社會連結.....	12
六、與國際間類似英語傳播碩士學程之比較.....	13
(一) 主修課程.....	13
(二) 畢業學分與平均修業時間.....	13
(三) 學費.....	13
(四) 優勢與劣勢.....	15
七、未來發展.....	15
(一) 本學程之優勢、劣勢及外部環境分析摘要.....	15

1. 優勢	15
2. 劣勢	16
(二) 願景與目標.....	17
1. 國傳學程願景	17
2. 短中長期發展策略	18
附錄.....	24
附錄一：國傳 101 學年度課程表.....	24
附錄二：國傳近三年演講及工作坊活動.....	26
附錄三：課堂照片：國際電訊與傳播產業.....	34

本學程成立於 2006 年，為台灣最早成立之國際傳播英語碩士學位學程。截至 101 學年度第二學期共有五屆畢業生，共培養了 62 位國際傳播人才。本學程課程由全院師資共同支持。

一、學生學習

(一) 招生競爭力

本學程每年招收 25 位學生，其中 10 位本地生，12 位國際生及 3 位僑生。本地生有 3 位名額採取甄試入學。一般考試入學的 7 位本地生名額要先經過筆試，然後錄取至多 20 位參加面試。

1. 本地生：本學程自 2006 年招生以來，吸引超過各大專院校學生報名，包括台大、政大、師大國立大學畢業生報考，學生來源相當廣泛。由於本學程是以英語授課，而且面試時要提供托福、多益或雅思的英語考試成績，所以報考的本地生以英語系及傳播系畢業生居多。其他則有商學、教育背景之畢業生來報考。由於我國傳播相關的研究所很多，所以報考國傳的本地生人數遠比傳播學院其他所的人數低。因此這些年來本學程在對外招本地生方面，除了每學期寄送宣傳電子海報至全國各大專院校傳播、資訊、電信、外語、公共行政、商學等相關科系外，亦有利用海報、電郵及臉書等社群媒體來宣傳。由學生的報考人數來看，本學程看似錄取率高，事實上，本學程因為英語能力門檻高，所以報考學生已經先自行過濾。考上的學生英語能力及學習能力都很不錯。

2. 國際學生：政大傳播學院在傳播領域素享盛名。本學程在亞洲地區名列前茅，在國際生的招生方面，面對的競爭是商學院或香港、新加坡及大陸的傳播所。我國政府對外籍生有獎學金的鼓勵，的確有助於吸引優秀的研究生。例如，本學程每年得到政府獎學金的國際學生人數為 5-6 人。本學程這幾年對國際生的招生有多方面的途徑，例如於台灣師範大學國語教學中心或其他相關單位舉辦招生活動，針對課程、修業年限、學生升學業情況作一完整之說明。本學程有利用臉書對國際生宣傳，亦有請我國的外館及駐台的大使館、領事館或辦事處代為宣傳。雖然國傳學程成立才六年多，不少國際學生都覺得獲益良多而向自己國家的至親好友推薦本學程，國際學生詢問如何進入本學程的電話及信件不少，也是代表本學程推廣的成效。這兩年來國際學生的申請人數逐年增加，2013 年的錄取比率已經降至 50%，比本校有些國際英語學程錄取率低，可見招生競爭力提高，宣傳方面也漸有成效。

表一：國際傳播英語碩士學位學程本地生招生情況統計表

學年度	招生名額	報名人數	正取生				備取生			報到率 (B-C+D)/A
			正取人數(A)	錄取率	實際報到數(B)	報到後放棄數(C)	備取人數	實際報到數	遞補數(D)	
95	10	45	10	22.22%	8	0	3	3	2	100%
96	10	43	10	23.26%	10	0	1	1	0	100%
97	10	26	8	30.77%	8	2	0	0	0	75%
98	10	34	10	29.41%	9	0	1	1	1	100%
99	10	29	10	34.48%	8	0	1	1	1	90%
100	10	38	10	26.32%	10	0	3	3	0	100%
101	7	18	7	38.89%	7	0	1	1	1	100%
102	7	15	7	46.67%	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

表二：國際傳播英語碩士學位學程本地生甄試生招生情況統計表

學年度	招生名額	報名人數	正取生				備取生			報到率 (B-C+D)/A
			正取人數(A)	錄取率	實際報到數(B)	報到後放棄數(C)	備取人數	實際報到數	遞補數(D)	
101	3	5	3	60.00%	3	1	0	0	0	66.67%
102	3	6	3	50.00%	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

表三：國際傳播英語碩士學位學程外國學生招生情形統計表

學年度	報名人數	正取生			備取生		報到率 (B+C)/A
		正取人數(A)	錄取率	實際報到數(B)	備取人數	遞補數(C)	
95	23	12	52.17%	10	2	2	100%
96	20	9	45.00%	7	0	0	77.78%
97	18	10	55.56%	7	2	1	80.00%
98	18	10	55.56%	9	2	1	100%
99	31	11	35.48%	10	2	1	100%
100	18	12	66.67%	11	2	1	100%
101	20	12	60.00%	10	3	1	91.67%
102	24	12	50.00%	n/a	3	n/a	n/a

本學程於招生季節接近時（本地生為十二月，外國學生為一～三月份），就展開招生宣傳活動。例如：寄送電子招生海報給各大學校院傳播、外語、商學等科系、至相關大學國語教學中心辦理招生說明會，也利用臉書社群媒體公告招生訊息。

總之，本學程雖然報名人數不像其他傳播碩士學程多，錄取率也比較高，但是因為有英語能力的門檻作為篩選，以及外籍生有將近五成獲得政府獎學金的機會，招生仍有競爭力。不過，還是有必要繼續擴大宣傳，以降低錄取率。

（二）課程特色與教學品質確保

1. 國傳教育目標

本學程的教學以跨文化傳播、區域傳播、及組織溝通與管理為三大主軸，與國內的傳播所相比最大的特色就是本學程全部用英語授課。本學程的核心教學重點是「跨文化情境下的傳播研究」為主的課程架構，鼓勵學生深入瞭解國際脈動以及相關傳播背景知識，以培養具跨文化傳播與組織溝通能力的國際傳播人才。為了讓學生在多元文化環境下學習，本學程期待學生的核心能力如下：

2. 國傳學生的核心能力（請見頁 22）

（1）培養專業應用知識及透視表象反思經驗之能力

兩門必修課：「傳播理論」、和「研究方法」主要是培養學生的專業背景知識，教導和訓練學生發現問題、探索問題、尋找答案，以及解釋現象的能力。此外，學生必須撰寫碩士論文或做 project，並且需通過口試才能獲得學位。

（2）熟悉跨文化傳播的知識

國傳學生必須熟悉跨文化傳播的相關知識，所以本學程至少開出三門相關的課。

（3）熟悉區域傳播尤其是亞太地區傳播的知識

國傳學生必須熟悉區域傳播尤其是亞太地區傳播的知識。由於台灣位處亞洲，我們與日本、韓國、新加坡的電訊、傳播與網路都相當發達。加上中國的崛起，也是國際研究的重點。國際學生既然來到台灣學習，一方面他們對亞洲有興趣，二方面這也是我們可以發展及發揮的優勢。

(4) 具備組織溝通與管理的能力

國傳學生如果大學所學與傳播無關，因為具備英語能力的優勢，多半認為公關或組織溝通比較容易學習。即便學生有傳播的專長，對從事新聞工作有興趣的人比較少。本學程的定位，也認為國傳學生必須具備組織溝通與管理的能力。

(5) 鼓勵應用與實踐之能力

鼓勵學生選修「專業實習」係在增強學生之應用與實踐能力。碩士論文或 project 亦是讓學生有統整、表達及實踐之能力。

3. 課程特色

(1) 課程多元、選擇豐富

本學程每學期可開出 7 至 8 門課程，與校內其他英語學程相比，課程相對穩定與多元。此外，本學程亦與本校其他英語碩士學程合作，更可增加學生修課之選擇。本學程穩定的課程供給，也讓外院的國際學生前來本學程修習課程，使得本學程以傳播為主的觀點，可和其他領域的學生產生交流，進而產生跨界合作與研究的可能性。

(2) 開拓全球觀點與國際視野，增進對跨文化傳播之了解

本學程課程旨在結合「全球」與「在地」知識，開創具有區域特色之國際傳播論述。例如，本學程開設的「國際形象與國際溝通」、「國際傳播」、「全球化與跨國主義」等課程之內容皆著重在跨文化傳播的介紹與討論。然而，上述課程雖然皆觸及同一關鍵字（即「國際」），但各自著重於不同層面的議題。例如「國際形象與國際溝通」探討各國形象的建構，以及傳播在形象建構中的角色；而「國際傳播」則在介紹國際傳播的重要議題與批評。

(3) 突顯亞太區域傳播特色

為滿足本學程學生對於亞太和大中國地區的學習需求，本學程開授的課程如「中國大陸傳播研究」、「國際傳播」、「網路的政治與社會影響」、「國際媒體策略管理」、「亞太行銷分析」，都會強調亞太地區的傳播特色，目的在協助學生瞭解亞太區域之各類傳播議題。

(4) 網羅國際師資，增加本學程課程陣容

本學程除了以傳院的師資為後盾，每年都會藉由不同管道引進國際師資增強本學程的陣容。例如透過國科會、Fulbright 基金會及教育部的預算，有來一學期的客座教授，或短期密集授課的教授。讓學生每學期都能接觸眾多不同背景的名師。例如 100 學年度第 2 學期與 101 學年度第 2 學期皆延聘四位國際師資前來共同開設 International Telecommunication and Media Industry 的課，可提供學生多元學習的機會。100 年邀請的是世界知名媒體經濟學及媒體政策專家 Prof. Robert G. Picard (英國牛津大學)、傳播心理學與媒體娛樂產業專家 Prof. Arthur A. Raney (Florida State University)、廣告策略、研究與廣告行銷專家 Prof. James C. Tsao (S. I. Newhouse School of Public Communication at Syracuse University) 與 CNN 資深記者 Mr. Mike Chinoy (Senior Fellow of US-China Institute, University of Southern California)。101 年邀請的是國際電訊傳播與政策專家 Prof. Barbara A. Cherry (Indiana University)、國際媒體、電影、文化產業專家 Prof. Shin Dong Kim (Hallym University)、消費者行為專家 Prof. David S. Ackerman (California State University Northridge) 及新媒體科技之使用及影響專家 Prof. Carolyn Lin (University of Connecticut)。

(5) 對無實務背景學生，開設實踐性之工作坊

本學程每學年會對新生作調查，凡是沒有實務經驗的外籍生都鼓勵其參加本學程與公視合作的電視攝影及編輯工作坊以快速提供其具備一些基本專業技術能力。對於本地生，則鼓勵其修本學院開設之相關實務課程（以中文授課），最多 2 門。對本地生而言，如果想要增進英語新聞與專題之寫作能力，本學程亦固定與中央社合作開設工作坊。母語不是英語的外籍生也多有興趣參加。

4. 教學品質確保機制

本學程是以質化與量化的評鑑方式來確保教學品質。質化方面是由學程主任每學期和一、二年級學生固定座談，亦有透過小型一對一方式，或是與班代開會方式蒐集學生對課程規劃及教學的意見。量化方面則是在學期結束後藉由線上教學意見回饋系統彙整學生對教師教學的意見。此外，本學程之學程會議與課程委員會皆有學生代表列席，以確保學生對於課程或教學上的任何想法，都能充分反映。

(1) 線上教學意見回饋

在學生回饋方面，每學期期末學生皆可線上填寫教學意見問卷（中、英文版皆提供），就特定一門課的課程規劃、課程架構、學習質量、教學態度、教師教學互動、乃至教室設備提出匿名意見；問卷經彙整會將結果送達該門課授課教師手中，供其作為課程改進的參考。本學程教學評鑑近三年分數為 83.35-89.28，平均分數為 85.31 分。

(2) 質化意見蒐集

本學程極度重視學生之學習心得與狀況，故每學期學程主任皆有安排師生座談會，以瞭解學生對課程的意見。同時，學程主任也會透過一對一面對面的個別討論，或是與班級代表開會的方式以掌握學生對課程的意見。例如，有學生建議希望學習基礎電視攝影與剪接，本學程則安排系列工作坊輔助同學。再舉例來說，本學程畢業生 G1 表示「一曾想休學，「因為修太多課、負擔太重，而且什麼都不會，也不知道怎麼寫論文，但接下來學了統計、發表論文，回頭看來，學很多也成長很多，IMICS 的課程對現在念博士也很有幫助」。本學程的學生也認為舉辦實務工作坊，如攝影、剪接等，對學習實務技能很有幫助（成效訪談報告，164：2013）。

(三) 學習要求與多元輔導和協助

1. 多元輔導和協助

本學程設有導師制度，學生一入學，學程主任與導師都會輔導與協助學生選課及規劃兩年的學習。因本學程擁有約半數的外籍生，所以特別與本校國際合作事務處密切合作，除學業、課業方面的行政支援外，盡力提供各項日常生活的協助。而學程內除導師制度，另定期舉行師生座談會。學程主任和班代、學生也定期座談，鼓勵學生對所內事務發表看法、並提出學習需求，所內會即時給予回應，以期貼近學生需求，也會要求學生間互相幫忙解決部分求學上所遭遇的問題。此外，為顧及外籍生在外求學或有諸多不便，或者難免思鄉情愁，本學程較其他研究所更常舉行學生團體活動（師生聚餐、聖誕餐會等），希望協助外籍生快速克服文化衝擊，融入台灣求學環境。

2. 輔導學生到媒體及相關單位實習

本學程學生可以自己申請到國內外的媒體或單位實習（表四）。國傳學生的實習機會很多，範疇也比較廣，國內外都有。本學程於 2012 年與中央廣播電台簽約，中央廣

播電台一年提供兩個名額供本學程的學生實習。學生如果表現優異也可在實習屆滿後以個案方式參與節目製作。2012年已有2位學生至中央廣播電台實習。此外，中央社、報紙、電視都有固定實習機會。連美國在台協會也歡迎本學程的學生申請到該單位實習。

3. 開設工作坊輔導學生個別學習

本學程與公視及中央社合作，為學生開設英語電視攝影暨剪接工作坊，及英語新聞暨專題寫作工作坊。學生作品可以登在公視 PeoPo 公民新聞平台及本學程的英語雜誌。

表四：實習人數與相關媒體公司

	97年	98年	99年	100年	101年
實習人數	6	6	9	9	10
實習媒體公司	財團法人台北愛樂文教基金會、德國國家廣播電台、聯合國國際教科文組織(泰國分部)、冰島文化交流中心、公共電視 (PTS)、聯合報、hTC、中央廣播電台、中央通訊社、RP-5 Management 公關、中視、新加坡 Threesixzero Productions、@MediaCom、ZALORA、法國費加洛報、宜室宜家(IKEA Taiwan)、杰德創意影音管理、EduCARE India				

(四) 學習成效提升

1. 學科專業能力提升

國傳學生學習能力強，來本學程授課的國際客座師資都對學生讚譽有加。本學程結合理論與實務訓練，課程設計透過較為廣大而均衡的學習內容，引導、啟發學生廣泛學習各種學科，培養學生宏觀的知識基礎與獨立思考的能力，並且落實「國際視野」之理想。詳細來說，本學程係透過課程訓練、工作坊及國際研討會來培養學生五大核心能力：(1) 基礎研究能力、(2) 跨文化傳播能力、(3) 區域傳播研究能力、(4) 組織溝通與管理能力，以及(5) 表達與實踐能力。

受訪的學生描述在國傳修課的過程：「一開始不太適應全英語授課的生活，過了幾個月後就好多了，有很多外國同學，強迫自己要使用英語，反覆練習後就會覺得聽老師授課沒有那麼困擾了，國傳研究所師的英語能力都不錯，所以大致上都差不多... 老師會把新的現象編進課程教材，這是我喜歡傳播的原因，它並不是與現實社會脫節」(訪談調查報告，頁 158)

另一位本學程碩一學生 S2 對學習效果表示：「在研究所中多半是自己找資料、做報告的時候學習較多，所裡同儕的影響也很大，尤其同學們來自不同國籍、背景，從同學的身上學到很多。」(學習成效訪談報告，頁 160)。由此可見，本地生與國際學生相處融洽，他們除了互組讀書會討論課業，平時也會彈吉他唱歌放鬆心情，或是相約一同出外踏青。

2. 倫理、紀律與社會關懷

在學術倫理方面，本學程的授課老師尤其是「傳播理論」及「研究方法」的老師都會提醒學生做研究的學術倫理及專業態度。在社會關懷方面，本學程不僅鼓勵學生為學程、學院及學校付出，也為社會付出。本學程的所有活動學生都積極參與。本學程不只鼓勵學生擔任志工，也開設相關課程，例如開設「國際媒體倡導與社會行銷」，由授課老師帶領學生參觀勵馨基金會、台灣少年權益與福利促進聯盟、同志諮詢聯盟等 NGO 組織，並與其互動，這也是一種對社會關懷的展現。

3. 國際移動能力

在全球化趨勢下，國內的學術社群不能自外於國際學術社群。即便未來在國外升學或就業，也必須培養和國際學術社群對話的能力。目前本學程主要透過出國交換、考察、實習、參與國際學術研討會等方式培養學生國際移動能力。本學程每年都有學生申請出國交換，這些年也都有學生投稿國際學術會議並被接受。例如，在 2011 年，國傳共有 2 位學生宋思潔同學、堯里昂 (Leon Van Jaarsveldt) 的論文被國際電訊傳播學會亞太地區年會 (ITS) 大會所接受。2012 年堯里昂連續有兩篇論文被國際會議 ITS 及 IAMCR 接受。2013 年，本學程碩一生林宜萱投稿 IMACR 論文為大會所接受，即將前往愛爾蘭參加會議發表論文。本學程也有畢業生到其他國家攻讀博士或工作。在老師方面，國傳主任劉幼琍擔任過國際學術組織的理事，例如 International Telecommunication Society (ITS)、International Communication Association (ICA)、CPRSOUTH 等，亦擔任過國際學術期刊客座主編，如 Telecommunications Policy 及 Journal of Interactive Advertising，2013 年亦當選為 Chinese Communication Association (CCA) 的理事長，每年至少出席一至兩個學術會議發表論文。陳憶寧教授亦每年至少出席一至兩個國際學術研討會。汪琪教授在退休前亦受邀擔任過多個重要國際學術會議的 keynote speaker。朱立教授也常受邀出國演講。施琮仁老師不僅每年至少出席一至兩個國際學術研討會發表論文，亦有與本院徐美苓教授和美國 Syracuse University 的教授有合作研究計畫。

4. 升學或就業（創業）競爭力

本學程的學生除了母語是英語的學生以外，都要通過一些國際的英文認證考試，例如 TOFEL、IELTS、TOEIC。本地學生在入學考試的筆試除了以英文作答外，口試也是以英文進行。本學程的學生因為英語能力強，在就業方面的競爭力比其他傳播所強，起薪與後來的待遇也比較高，在繼續升學方面也比較順利。例如本學程畢業生王銳言(Ryan Seamus Whalen) 正就讀美國西北大學博士班，時沛恩(Fabian Schneider) 獲北京大學博士班入學許可，蕭宣茵、堯里昂正就讀政大亞太英語博士學位學程。本學程學生 S1（學習成效訪談，頁 158）表示，將來希望考公費留學攻讀博士，未來在大學任教，或到通訊社駐外工作，趁年輕時出國開拓眼界。根據本學程持續的調查，本學程的畢業生從事的工作相當多元，新聞媒體佔 22%，貿易與行銷佔 20%，廣告公關佔 15%。本學程持續追蹤畢業生之生涯發展作為改善教學成效之參考。

表五：畢業生就業之工作行業

行業別	畢業生人數	各行業百分比
新聞媒體／記者／編譯	12	22%
貿易／行銷	11	20%
廣告／公關	8	15%
攻讀博士／進修	6	11%
講師／高中英文／補教老師	6	11%
公務員	1	3%
剛畢業／其他	7	13%
服役中	3	5%
總計	54	100%

調查更新時間：2013/3/20 樣本：54 位畢業同學/回收：54 位畢業同學

二、師生校園參與

本學程的老師如朱立老師擔任本校的英語授課教學委員會的委員。劉幼琍老師擔任數位學習推動委員會及國際合作事務委員會委員。陳憶寧老師擔任校課程會及交換生英語授課學分班課程委員會委員。郭貞老師及施琮仁老師都有擔任國合處英語課程的師資。學生方面，魏大瑋擔任國合處英文編輯、劉佩茹擔任政大校訊英文記者，為政大校園新聞作英文新聞報導、蔡秀美(Jacqueline Ong) 擔任傳播學院英語記者、韋嘉敏

(Veronika Tomanova) 擔任政大校訊攝影記者。本學程鼓勵所有國傳學生輪流為本學程舉辦的校園活動(如國際學術研討會)寫英文稿,並且為國傳雜誌寫專文。學生也會擔任本學程舉辦的國際會議的司儀、攝影或接待人員。

表六：國傳師生校園參與

學校單位	姓名
英語授課教學委員會	朱立老師
數位學習推動委員會、國立政治大學國際合作事務委員會委員	劉幼琍老師
100-102 年：校課程會 99-102 年：校行政會、國立政治大學交換生英語授課學分班 課程委員會委員 101 年秘書處水岸電梯研究	陳憶寧老師
國際傳播英語碩士學位學程：學程主任 (2006/8~2010/7) 國際合作事務委員會委員 國合處英語課程師資 政大國劇社指導老師	郭貞老師
國合處英語課程師資	施琮仁老師
政大國合處英文編輯	學生魏大璋
協助撰寫新聞稿	Ralph Jennings
IMICS 網站	Leon Van Jaarsveldt
政治大學校訊攝影記者,參與政大國際事務合作處舉辦之國際學生攝影比賽〈在政大一定要做的十件事〉(Ten Must Dos at NCCU) 榮獲全校第二名	學生韋嘉敏 (Veronika Tomanova)
政大校訊英文記者,為政大校園新聞作英文新聞報導	學生劉佩茹
擔任傳播學院英語記者	學生蔡秀美 (Jacqueline Ong)
政大國合處 Buddy Program	學生曾良基

三、校友能量展現

本學程自 2006 年開始招生，2008 年始有學生畢業，畢業生雖然僅有 4 屆，學程畢業生在各行各業的表現均有傑出貢獻。本學程為全英語授課研究所，學生修習傳播領域相關課程，如說服傳播、消費行為、國際傳播、國際電訊與傳播產業，畢業生大都進入新聞、廣告、公關、廣播電視行業任職。由以上畢業生調查顯示，本學程畢業生出路相當寬廣且多元，涵蓋傳播領域之新聞通訊社、各大報社、廣告公關公司、高中教師等，或是繼續攻讀博士班專業領域深造。在升學方面，本學程有 2 位畢業生就讀亞太英語博士學位學程，亦有畢業生申請到美國 Northwestern University 繼續攻讀博士學位。

由以上敘述可見，本學程畢業生之職涯與本學程所提供的訓練緊密結合，絕大多數之畢業生進入廣義的傳播行業，其中尤以容易接觸到國際新聞的通訊社，以及和國際客戶互動頻繁的廣告行銷業為多。此外，國際學生畢業之後有人返回家鄉服務，但也有人選擇留在台灣貢獻所學，此為本學程為台灣招募與訓練國際人才之明證。除了往實務界發展，本學程也有畢業生致力朝學術界挺進，因此本學程在培育實務人才之餘，也同時啟發學生研究之潛能。本學程因為只有五屆畢業系友，他們都還年輕，所以對本學程或學校的回饋多半展現在對本學程的關懷及參與，目前尚無能力捐款。系友的連繫頗為密切，除了臉書上的互動，系友會返校參加老師的退休茶會，遠在國外的系友也會錄製感謝影片等。

四、單位治理

(一) 組織管理及行政運作機制

目前本學程有主任及助教一名。本學程設有學程暨課程委員會，負責規劃課程架構與設計，並訂定「國立政治大國際傳播英語碩士學位學程委員會設置辦法」，由本學程全體助理教授級以上專任教師及學程學會推選之學生代表組成，委員會定期開會，針對課程架構及科目內容進行檢討與調整，並且均有完整之記錄，運作良好。傳播學院全體教師皆為本學程師資後盾，本學程另設有教師評議委員會，有委員 5 名，由本院教師投票產生，學程主任為當然委員。

（二）資源整合運用

傳播學院所開之碩士班課程，本學程學生皆可依個人興趣修習（除特殊規定之科目以外），如果是以中文方式傳授，則以 6 學分為上限。本學程所開之課程，亦開放給傳播學院及全校之研究生選修。本學程每學期均邀請產學界專家學者來前演講（brownbag seminar），不僅開放傳播學院師生聆聽，同時也於聯合報名系統開放給全校師生報名（有時也會有校外人士參加）。在教學資源方面，傳播學院擁有 48 位專任師資，開課內容多元豐沛。此外，尚延攬多位來自美國、英國、以色列、韓國、香港等國或地區的客座教授開課。本學程亦有將來訪之客座教授名單建立資料庫，提供傳院參考。而在院外資源方面，本學程學生可修習本校其他英語學程（亞太碩士、亞太博、國際研究英語碩士學程）之課程，增加學生課程選擇。本校設有國際合作事務處，總管合作交流與國際教育事宜，專職人員約 20 位，在一般性業務外尚設有「學生大使」及「國際青年」機制，協助外國學生融入台灣社會及文化。

五、社會連結

本學程的社會連結非常多元，包含國際組織、政府單位、駐台使節、國際與國內媒體等。在 2011 年 12 月，本學程邀請到美國在台協會發言人 Mr. Christopher Kavanagh 來政大演講，講題為「How To be an Effective Spokesperson」。2013 年 1 月 AIT 新任發言人 Mr Mark. V. Zimmer 主動造訪本學程，並接受本學程邀請，於本年度（2013）年 4 月份至政大演講。本學程近三年來每學期的每個月幾乎都會固定舉辦英語專題演講，也會安排學生參觀媒體或到媒體實習。在媒體合作方面，則固定與公共電視、中央廣播電台及中央通訊社合作，提供學生學習攝影剪接、新聞製作、英語寫作、英語播音的機會。2010 年本學程曾邀請駐台的六個媒體機構代表如蕭靄君（BBC）、洪韻淇（Discovery Channel）、Paul S. Mozur（DowJones Newswires）、鄺彥暉（Financial Times）、王秋燕（Bloomberg Markets Commodities Financial News）以及林志杰（Portico Media）來本校參加與師生的座談。時代華納國際亞太有限公司資深副總裁陳永光及美國成功的新聞網站 Huffington Post 的製作人 Chris Anderson 也受邀來本學程演講。其他演講或工作坊等不勝枚舉。在 2012 年 6 月，外交部亦邀請史瓦濟蘭公主參訪本學程。史瓦濟蘭公主對來本學程就讀表示高度的興趣。

六、與國際間類似英語傳播碩士學程之比較

為了要瞭解國際間和本學程類似的國際傳播英語碩士學程，本學程在 2012 年特別透過網路及各種人際管道找到一些有特色及可以與本學程合作的碩士學程。2012 年 4 月本學程舉辦了「國際傳播英語碩士學程聯盟會議」，邀請了來自荷蘭、法國、日本、韓國、澳洲等傳播領域設有英語碩士學程之大學主管來政大參與會議。會中大家討論各種合作的可能性，也有初步的決議，要先從比較容易的交流部分開始，例如共同執行研究計畫、共同授課、師生交換、資源共享等。早稻田大學並表示有興趣與本學程發展雙聯學位計畫。本節除了分析這些學校，也將香港中文大學和北京清華大學納入分析，因為這兩所學校亦設有全英語授課之傳播領域碩士班課程可供比較參考。

(一) 主修課程

本學程的教學以跨文化傳播、區域傳播、組織管理研究為三大主軸，日本早稻田大學是以語言、文化、社會與傳播為核心。北京清華大學是以經濟新聞為主。法國的大學是以科技、數位及全球化為主。芬蘭的大學需要以政治、文化、經濟、社會擇一主題修習。香港中文大學相關學程領域包含三個專業範疇，包括新聞編採、廣告與公關及創意媒體與新媒體。荷蘭 Hanze University 等歐洲五校聯盟由五所大學的研究所組成。前兩學期學生必須依照自己的學術取向挑選兩所完成核心課程和專業課程，國際行銷傳播與公共關係為其第二大主要領域。

(二) 畢業學分與平均修業時間

在學分方面，本學程的畢業學分為 32，香港中文大學是 24，日本早稻田大學是 30，北京清華大學是 30，歐洲五校聯盟是 90，法國巴黎大學是 48。其他國家學分制度與我國不一樣，不能等量齊觀。相對而言，歐洲的國家修業時間比較短，學生可以早點畢業。在修業時間方面，本學程、日本早稻田、香港中大、北京清華、芬蘭等校均為 2 年，相對而言，歐洲五校聯盟及法國巴黎大學等校是 1.5 年。不過每間學校情況略有出入。

(三) 學費

本學程的學費比香港、日本便宜。歐洲的國家除了有些情況免費，其學費也比本學程貴。學校多半會依學生的身份收取不同等級的學費，一般而言，外國學生的學費約為

本地生的二倍。例如本學程外國學生一年學費約為新台幣 57,120 元；香港中文大學新聞傳播學院一年學費約為新台幣 30 萬元；北京清華大學一年學費約約為新台幣 144,000 元；歐洲五校聯盟一年學費約為新台幣 51 萬 3 千元，法國一年學費最高約為新台幣 1,554,145 元；芬蘭一年學費約為新台幣 31 萬元。

表七：國傳與國際相關英語傳播碩士學程之比較

	政大國傳 IMICS, NCCU	日本早稻田 Graduate School for International Culture and Communication Studies	香港中大 Hong Kong University, Global Communication	北京清華大學 Master of Arts in Global Business Journalism, Tsinghua School of Journalism and Communication	歐洲五校聯盟 Hanze University of Applied Sciences Groningen Joint Master International Communication	法國 The American University of Paris Master of Arts in Global Communications	芬蘭 University of Helsinki Master's Degree Program in Media and Global Communication
畢業學分	32	30	24	30	90	48	120
平均修業時間	2 年	2 年	2 年	2 年	1.5 年	1.5 年	2 年
主修課程方向 (或必修科目)	跨文化傳播、區域傳播、組織管理 必修科目 傳播理論 研究方法 碩士論文	語言、文化、社會與傳播	必修科目 全球化與傳播、應用傳播研究、跨文化傳播、傳播理論 研討	必修科目 財經新聞、財務與經濟學	由五所大學研究所組成前兩學期 必須依照自己的學術取向挑選兩所 完成核心課程和專業課程	科技、數位化、全球化	核心課程包含國際經濟環境、跨國傳播合作、傳播規畫管理
一般/在職	一般	一般	一般	一般 僅收國際學生	一般	一般	一般
學費 / 每年	NT\$28,560 (本地生) NT\$57,120 (國際生) (2012 年)	第一年 NT \$ 134,640 第二年 NT\$ 136,660 (2003 年)	NT\$300,000	NT\$144,000 (3 萬人民幣)	跨校聯合授予學位 學費最高為 13500 歐元	NT\$1,554,245 (40,370 歐元)	部份碩士學位課程會對非歐盟/歐洲經濟區國家學生收學費，約 8000 歐元/年
優勢	政府獎學金 (台灣獎學金、學費較低廉)	該校學術聲望卓著，吸引學生就讀	較國際化	適合專業取向 興趣人士修習	課程相當多元，可供學生選擇	修業時間短 (一年半)	修習學分高，獲取更多專業知識
劣勢	國際化程度可再提昇	新設立系所，知名度不足	學費較高	學費較高	加入聯盟入會費高，成效尚難以估計。	畢業學分偏高	學生需修畢高達 120 始能畢業

(四) 優勢與劣勢

比較表七的國際相關英語傳播碩士學程可以發現，歐洲五校聯盟的優勢是學生能選擇的課程不但多元，而且可以跨國選課。芬蘭的這所大學，學生需修畢高達 120 學分始能畢業。日本早稻田大學學術聲望卓著，可能會吸引學生就讀，不過目前為新設立系所，知名度尚有待提升。香港中文大學新聞與傳播學院 Global Communication 學生國際化程度高，不少亞洲學生會選擇香港作為留學的第一站，不過，其學費和歐美國家相比並不會比較便宜，對於部份急於增進英語能力以累積傳播領域專長、了解西方文化者，極可能直接前往歐美國家就讀碩士。北京清華大學在建立良好的產學合作模式方面，值得本學程借鏡。大陸的媒體和公司還為其學生提供實習機會。不過，該所僅收國際學生，學費也較高。

七、未來發展

(一) 本學程之優勢、劣勢及外部環境分析摘要

本學程在台灣為唯一以英語開設之國際傳播英語碩士學位學程。在亞洲地區，除了新加坡、香港、泰國有全英語授課之傳播碩士學程，大陸的清華大學是以財經新聞為主。日本早稻田大學 2013 年 4 月才有類似的碩士學程，韓國目前並沒有全英語的傳播碩士學程。所以本學程即便面對數位科技衝擊、少子化現象、傳播科系眾多，仍有自己的特色。近兩年大陸學生除了有正式來國傳攻讀學位的學生，也有交換生來學習，使得國傳學生更為多元。國傳剛開始設立時，原以為國際生多半來自比較不具有競爭力的國家或地區。令人意外的是這幾年申請的國際學生都非常優秀，而且國籍非常多元，來自各大洲。歐美地區的學生每年都在逐步增加。學生都很有企圖心，多半都是兩年畢業。

1. 優勢

(1) 傳院多元師資、課程豐富

本學程有傳播學院 48 位專任師資做後盾，本校有其他相關英語碩士學位學程的課可以選修。再加上本學程透過國科會或教育部的補助，常有一些外籍客座教授，課程多元又豐富。

(2) 多種獎學金的支持與鼓勵

國傳的外籍學生每年都會有 5-6 位獲得我國政府每月提供的優厚獎學金（高於大學生畢業的每月平均工資）。學校國合處也有提供優秀外籍生獎學金。傳播學院及若干私人獎學金，本地生及未獲得政府獎學金的外籍生都可申請。

(3) 學生英語程度高

本學程本地學生大部分經過多重英語測驗（專業科目英語筆試、英語口試），英語能力良好，才得以進入就讀；然為求公平起見，讓入學考試委員有客觀的衡量標準，經所務會議決定，97 學年度起所有非英語母語的申請入學者（適用本籍生及外籍生）皆須檢附英語托福、雅思或多益測驗成績單影本，供試務委員參考。至於外籍學生，如果母語非英語，也會要求提供相關英語檢測證明。

(4) 實習與就業機會多，畢業平均薪水也比較高

因為本學程為全英語教學，學生經過兩年訓練，有良好的英語能力加上傳播專業知識，所以本學程的學生在實習及就業的機會比其他傳播所佔有優勢。畢業平均薪水也比較高。

(5) 本學程為一般碩士班，非在職專班，學費比私立大學及國外大學便宜。

(6) 本地生與外籍生可以相互學習

本學程的本地生與外籍生因為文化背景不同，學士階段所受的專業訓練也未必相同，可以相互學習與幫忙。

2. 劣勢

(1) 專任外籍師資缺乏

本學程劣勢是尚未有專任的外籍師資，僅有兼任及客座的外籍教師。本學程為英語學程，為使學生融入國際學習情境及教學與國際接軌，應該要有穩定的外籍專任師資。建議學校要有整體配套措施吸引專任外籍師資。在提高增加外籍師資前來政大教學之誘因方面，例如彈性薪資待遇、眷屬來台住所與子女就學之安排、聘任程序流程之簡化。就短期師資經費來源，本學程有美國 Fulbright 基金會、國科會以及教育部全英語學位學制班別計劃之挹注；然就中長期穩定的外籍師資來源來看，則建議學校方面要有聘任

專任外籍師資的整體配套計劃。傳院未來在徵聘師資時亦應考慮保留專任外籍師資名額，為穩定外籍師資，建議本學程可在外籍專任師資到位前，先爭取將兼任外籍師資納入固定兼任員額內，在師資聘用方面亦可考慮引進亞太地區外籍師資。

(2) 行政歸屬只有半位專任教師

雖然傳院有 48 位專任教師都是國傳師資的後盾，但是如果沒有固定編制的教師，遇到導師活動、入學考試出題或口試、國傳活動規劃等情形時，有時會限於人手不足。現階段傳院的教師員額均整合於傳播學院，在行政方面分別歸屬於新聞系、廣告系及廣電系。國傳的老師多半來自三系，只有一位教師的行政歸屬在傳播學院，但是公文簽核流程則經過國傳。傳院目前有一項開課規定，在碩士班的授課比例不可超過 50%，難免限縮了本院教師於本學程授課之意願，建議當國傳找不到專任教師授課時，可以考慮對該比例從寬解釋，才可讓國傳的授課師資穩定，提高老師們以英語授課的意願。此外，國傳如果能像數位內容碩士學位學程一樣至少在行政方面有兩位固定的師資歸屬，遇到導師活動、入學考試出題或口試、或國傳活動規劃等情形時，在人力方面才會不虞匱乏。

(3) 報考學生比例比其他傳播科系低

本學程的一般生之報考人數比其他傳播科系低，以致錄取比率比較高。儘管本學程有對國內的相關系所（廣義定義：如外文系、社會系、公行系、資訊系、傳播系等）做宣傳，顯然這一部份還可再加強。

(4) 台獎外籍生不能實習（除非是必修課）

本學程還有一個劣勢，那就是有拿到政府獎學金的外籍生不可到媒體實習，除非是修必修課才可去實習。由於本學程的實習課是選修課，對有些拿到政府獎學金的外籍生而言，他們卻失去在媒體實習的機會。

(二) 願景與目標

1. 國傳學程願景

本學程的核心教學重點為跨文化傳播、區域傳播、組織傳播與管理，鼓勵學生深入瞭解國際脈動以及相關背景知識，以培養具跨文化素養及國際溝通能力的傳播領域專業人才。

2. 短中長期發展策略

(1) 近程發展策略

A. 運用傳播學院多元師資之優勢開課

本學程於 2006 年成立時，所有課程皆為新開課，故所有授課教師皆是配合傳播學院，以反映傳播的趨勢為原則，進行課程規劃。目前課程是由本學程依照學生的需求及授課老師的建議做規劃，經過本學程之課程委員會通過。然而，由於本院教師過去因為要先滿足各自隸屬系所開課的需要，有時難免無法滿足國傳開課的需求。過去也曾討論是否鼓勵各系提供一定比例的英語授課課程，一方面增加本院英文授課比例；另一方面亦可滿足學生修課需求。傳播學院曾經討論設定各系教師以英文授課的比例應達 15%，但是自從大學部及碩士班的課程整合之後，以各系設定固定比例的英語授課師資已無意義，應該考慮在傳院新聘教師時，可以對在英語系國家獲得博士學位者提出以英語授課的需求。短期策略是在近期內，由傳院對全院教師做教學意願調查，重新將師資及相關課程統整協調。

B. 依學程定位逐步調整課程

國傳課程定位以亞太區域傳播研究及跨文化情境下的傳播研究為發展目標，課程設計與規劃亦應依學程定位逐步調整課程，例如開設「國際傳播」、「亞太媒體行銷」等課都是符合本學程之定位及學生需求的課。另外，考量學生對組織傳播課程的需求，本學程乃協調授課老師將「說服傳播」與「人類傳播」課程內容整併，以開出一門新的「組織傳播」的課。

C. 與本校相關英語授課之碩士學程合作

本學程已和亞太英語碩、博士學位學程在課程方面建立合作關係，二學程同學可以相互選課、承認部份學分。此外，本校陸續成立其他以英語授課的碩士學位學程，例如國際研究英語碩士學位學程有些課程，本學程學生亦可去修課。同樣地本學程也歡迎其他學程學生來本學程修課。例如，本學程的「亞太媒體行銷」、「國際形象與國際溝通」課程就有外院學生來修課。

D. 繼續加強宣傳以提高國內外學生的報考比例

在本地生部份，可以將宣傳的對象再擴大，對所謂相關科系的定義可以再廣泛，並參加全國性的招生博覽會。在外籍生部份，繼續利用國內外的宣傳管道。同時針對國內外學生，也可動員師生廣用社群網站例如臉書等為國傳做宣傳。

E. 鼓勵師生出國發表論文或參加比賽

國際化一向為本學程發展主軸，本學程在學術方面，注重與國際之聯繫，並鼓勵師生參加國際學術研討會或投稿英文期刊。為增加本學程在亞太傳播的影響力，本學程代表傳院與廣電系一起投入人力，與世新及中正大學共同舉辦 2011 年國際電訊傳播學會亞太地區年會，本學程學生在近三年在國際學術會議的論文發表如表八所示。本學程的網站亦有鼓勵學生論文被接受的相關報導，希望鼓勵更多的學生繼續參與國際學術研討會。對於有能力出國發表作品或參賽的同學，本學程亦相當鼓勵，目前雖無學生有出國參賽的類似經驗，但有學生馬杰堯獲選為俄羅斯喀山世大運的官方英文記者，成為上榜 12 人中唯一來自台灣的學生。

表八：國傳學生出國發表論文情形

學生姓名	發表論文會議	論文名稱
宋思潔、卞宗瑩 (2011)	ITS Japan 2010	Feasible Regulation Framework and Policies of Mobile TV in Taiwan – compare to Korea and Japan
宋思潔 (2011)	ITS Taiwan 2011	How can we use mobile apps for disaster communications in Taiwan -Problems and Possible Practice
堯里昂 (2011)	ITS Taiwan 2011	Are Social Networking sites (SNS) effective platforms for political engagement?
堯里昂	IAMCR Durban South Africa 2012	Beliefs about Democracy, Economic Powerhouses and Mediating Role of the Internet: A closer look at developing Southern Democracies, South Africa, India and Brazil, since 1994
堯里昂(2012)	ITS Austria 2012	Technology Drivers and Market Changes
林宜萱(2013)	IAMCR Ireland 2013	Disparity between perceived privacy concerns and disclosure of personal information on Facebook

F. 鼓勵學生出國交換學習

除了師資與課程的擴充，本學程也鼓勵學生透過校級、院級的國際合作關係，至他國進行研究或學習的交換，藉以拓展視野，體驗不同的環境，進而落實瞭解國際文化的目標。本學程的學生對國際交流的動機十分高昂，每年皆有學生申請出國交換。近三年來，國傳每年皆有一名薦外交換學生，前往美國柏克萊大學、美國佛羅里達大學、澳洲昆士蘭大學、德國曼漢大學等校交換（表九），也帶回寶貴修課與交流經驗，未來希望能更增加學生的交流學習機會。

表九：國傳學生出國交換的情形

年度	學生	交換國家學校
96	何怡瑩	瑞典渥克學大學
97	簡銘佐	冰島大學
98	林政佑	法國柏根蒂商管學院
98	林珮君	日本名古屋大學
99	魏介珩	美國柏克萊大學
100	王國宇	美國佛羅里達大學
100	王國宇	澳洲昆士蘭大學
101	吳凱麟	澳洲昆士蘭大學
102	陳佩如	德國曼漢大學

(2) 中程發展策略

A. 與國外相關英語授課之傳播碩士學程合作

本學程曾與境外相關科系合作開設遠距教學課程，例如：「傳播與電訊生態研究」與日本、韓國、香港、新加坡等學者透過遠距作現場互動教學。未來計畫除了與本校相關英語碩士學位學程合作外，亦應開拓與國外之英語傳播碩士學程在課程方面建立合作關係，以增進學生選課之多樣性。本學程已與韓國翰林大學討論各出一位師資共同以遠距線上教學方式合授「國際傳播」課程。

B. 延攬國外頂尖相關師資

本學程透過傳院之協助，延攬國外相關人才以客座教授名義在本學程開課，之前聘過的外籍學者包括 Dr. Jeffrey Miller (Syracuse University)、Dr. Akiba Cohen (Tel Aviv University)、Dr. John Labadie (University of North Carolina)、Dr. David Weaver (Indiana

University) 、Dr.Jeffery Miller 及鍾振昇教授。99 學年度第一學期邀請 Fulbright 學者 David Ackerman 客座、99 學年度第二學期聘任香港浸會大學傳理學系 Dr. Ringo Ma 擔任客座教授，並計劃固定向 Fulbright 基金會或國科會申請外籍教師來本學程授課。本學程連續於 2012 及 2013 年申請「教育部補助大專校院精進全英語學位學制班別計畫」，聘請多位外籍師資來本學程共同開設「國際電訊與媒體產業」的課。然而這些透過外來的補助比較難事先規劃，建議學校要有整體配套措施，吸引專任外籍師資。在提高增加外籍師資前來政大教學之誘因方面，例如彈性薪資待遇、眷屬來台住所與子女就學之安排、聘任程序流程之簡化。總之，除了建議學校方面要有聘任專任外籍師資的整體配套計劃，傳院在徵聘師資時亦應考慮保留專任外籍師資名額。

(3) 遠程發展策略

A. 增加本學程的國際能見度

由於本學程才成立六年，雖然已經舉辦了很多國際學術活動與研討會與外界互動，也做了很多宣傳，但是仍要持續及累積本學程的國際能見度。

B. 成為亞洲頂尖的國際傳播英語碩士學位學程

由於本學程的學費相對而言比較便宜，外籍生又有申請政府獎學金的機會，所以能吸引到優秀的外籍學生，加上本院堅強的師資陣容，應該可望發展成為亞洲頂尖的國際傳播英語碩士學位學程。

C. 發展有競爭力的雙聯學位

和國際其他著名大學開展雙聯學位並不是件容易的事，因為牽涉到雙方學校的學分數與學雜費。當兩校畢業學分數不同，必修科目不同，對論文的要求不同，或學雜費的差異都會是討論合作的障礙，如何克服需要時間與協調。本學程已經開始與國外一些大學展開接觸，正逐步先從容易合作的項目開始。遠程目標則是希望談成有利於學生的雙聯學位，目前日本早稻田大學已經表示有意願試探可行性。

總之，本學程期望培養出具跨文化傳播與組織溝通能力的國際傳播人才，並讓本學程成為亞洲地區，甚至國際非英語系國家間頂尖的國際傳播英語碩士學位學程。希望在本學程的師生努力下向目標繼續邁進。

人文關懷、專業創新、國際視野
新世紀領導人

校級願景

發展重點領域

全面提升學術水準

建構優質教育內涵

建構人文社會科學基礎

強化國際化措施

加強研究與行政支援

校級策略

重新定義傳播領域，深化本院教學、研究和服務之核心能耐

院級願景

教學創新

研究前瞻

基磐前緣

前進國際

引領產學

院級策略

培養具跨文化素養的傳播領域專業人才

學程願景

運用傳播學院多元師資優勢開課

依學程定位逐步調整課程

延攬國外頂尖相關師資

與本校、國外相關英語課程合作

加強國際化

學程策略

國傳學程課程地圖

必修 課程	傳播理論 (3 學分)	
	研究方法 (3 學分)	
進階 專業 課程	基礎研究	傳播統計分析 (3 學分)
	跨文化傳播	國際形象與國際溝通 (3 學分) 國際傳播 (3 學分) 全球化與跨國主義 (3 學分)
	區域傳播研究	中國大陸傳播研究 (3 學分) 國際組織 (3 學分) 網路的政治與社會影響 (3 學分) 國際電訊與媒體產業 (3 學分)
	組織溝通與管理	公共關係與公眾管理 (3 學分) 國際媒體策略管理 (3 學分) 亞太行銷分析 (3 學分) 組織傳播 (3 學分) 說服傳播 (3 學分)
	實踐能力	專業實習 (2 學分) 碩士論文 (3 學分)(必修)

附錄

附錄一：國傳 101 學年度課程表

A. 101-1 國際傳播英語碩士學程 101 學年度第一學期課表

IMICS COURSE INFORMATION Fall 2012

Course Code	Title of courses	Instructor	Credit units	Time	Note
461930001	Persuasive Communication 說服傳播	Dr. Wen-Yin Liu 劉文英老師	3	Mon 6:10-9:00	
461003001	Communication Theories 傳播理論	Dr. SUN SE-WEN 孫式文老師	3	Thur. 14:10-17:00	
461002001	Research Methods 研究方法	Dr. CHEN YI-NING 陳憶寧老師	3	Tue. 09:10-12:00	傳院教室
461920001	傳播統計分析 Data Analysis in Communication Studies	Dr. Tsung-Jen Shih 施琮仁老師	3	Thur. 14:10-17:00	
461911001	International Media Strategic Management 國際媒體策略管理	Dr. Robert Pennington 潘念庭老師	3	Thur. 14:10-17:00	
461941001	International Images and Global Communication 國際形象與國際溝通	朱立老師 Dr. Chu Li	3	Tue. 14:10-17:00	
461935001	Consumer Behavior 消費行為	郭貞老師 Dr. Kuo Cheng	3	Thur. 9:10-12:00	

461004001 required	Thesis 碩士論文	TBA	3	TBA	TBA
-----------------------	----------------	-----	---	-----	-----

B. 101-2 國際傳播英語碩士學程 101 學年度第二學期課表

IMICS COURSE INFORMATION Spring 2013

Course Code	Title of courses	Instructor	Credit units	Time	Note
461927001	Human Communication 人際傳播	Dr. Wen-Yin Liu 劉文英老師	3	Mon. 2:10-5:00	
461909001	International Communication, 國際傳播	Dr. Tsung-Jen Shih 施琮仁老師	3	Wed. 14:10-17:00	
461907001	亞太行銷分析 Asia Pacific Marketing Analysis	Dr. Robert Pennington 潘念庭老師	3	Thur. 14:10-17:00	

461918001	Globalization and Transnationalism 全球化與跨國主義	Dr. Barry Fong 方孝謙老師	3	Wed. 09:10-12:00	
461905001	International Media Advocacy and Social Marketing 國際媒體倡導與社會行銷	Dr. HONG-CHI SHIAU 蕭宏祺老師	3	Fri. 14:10-17:00	
461906001	International Telecommunications and Media Industry 國際電訊與傳播產業	TBA	3	TBA	
461942001	Internship 專業實習	Dr. Tsung-Jen Shih 施琮仁老師	2	TBA	
461004001 required	Thesis 碩士論文	TBA	3	TBA	TBA

附錄二：國傳近三年演講及工作坊活動

活動日期	講者	主題/題目
99年11月12日	1.洪韻淇(Discovery Channel) 2.蕭靄君 (BBC) 3.Paul S. Mozur (Dowjones Newswires) 4.鄺彥暉(Financial Times) 5.王秋燕(Bloomberg Markets Commodities Financial News) 6.林志杰(Portico Media)	International Media in Taiwan
99年12月9日	Christopher Kavanagh (AIT 發言人)	How to be An Effective Spokesperson
100年3月23日 100年4月6日	王建雄 (公共電視)	公民新聞工作坊
100年04月15日	王孟超 (專業劇場設計師)	舞台媒體的視覺表達
100年05月06日	陳永光 (特納國際亞太有限公司資深副總裁)	文本、品牌及媒體-時代華納企業策略探討
100年06月10日	郭振羽 (新加坡南洋理工大學教授)	When East Meets West: Western construction of the image of the Chinese from Marco Polo to Yao Ming
100年11月3日 100年11月10日	王建雄 101(公共電視)	電視製作工作坊 TV Production Workshop
100年11月24日	Peter Looms (Multimedia Senior Consultant, Danish Broadcasting Corporation)	The Opportunities and Challenges of Mobile Media: An European Perspective
100年12月14日	薛立琦 (精英公關集團,大陸事業群執行長)	公關產業與發展趨勢 PR Industry and New Trends
100年12月29日 101年1月5日 101年3月1日 101年3月15日 101年4月19日	張聲肇 (Editor at Large at CNA)	IMICS English Writing Workshop Story Telling: The hottest job skill of our time
101年3月22日	Prof. Robert Picard	Capital and Control in Media

	(University of Oxford)	
101 年 5 月 16 日	Prof. James Tswao (Syracuse University)	Advertising Effectiveness of Stopping Music Piracy Among College Students
101 年 5 月 31 日	Mike Chinoy (Senior Fellow at U.S.-China Institute at the University of Southern California)	Assignment: China – “The Week That Changed the World”
101 年 10 月 17 日 101 年 10 月 24 日	王建雄 (公共電視)	攝影剪輯工作坊 IMICS Editing Workshop
101 年 11 月 24 日	Chris Anderson (Senior Editor at The Huffington Post)	The Rise of Online News Media: What It Takes To Be A Successful Editor in A Brave New Digital World
102 年 3 月 7 日 102 年 4 月 11 日 102 年 4 月 18 日 102 年 4 月 25 日	張聲肇 (Editor at Large at CNA)	IMICS English Writing Workshop
102 年 4 月 24 日	金明 (美國在台協會發言人)	The Relationship between Media and Spokesman in the Digital Age
102 年 5 月 25 日	Prof. David Ackerman (California State University Northridge)	Camels, Vaseline, Oldsmobile and Warms: Information Processing’s Impact on Brand Image

8th Asia-Pacific Regional ITS Conference, Taipei 2011

論文發表學者名單

Date	Title	Authors
100 年 6 月 26-28 日	<u>Different blog use, different participation</u>	Chang, Meng-Ting
	<u>160 characters for change: China's mobile urban-rural divide</u>	Fugazzola, Caterina
	<u>The outlook on white space utilization policy in Korea: Lessons from the DTV leading countries, namely, the US, the UK, and Japan</u>	Kim, Heejoong / Kim, Jeongsam /Sunahara, Hideki /Nakamura, Ichiya
	<u>Bitpipe vs. service: Why do pure service providers outperform fully integrated operators?</u>	Grove, Nico /Baumann, Oliver
	<u>Collecting and sharing movies' in the digital era: Audiences:practices and the sociocultural implications in the case of Taiwan</u>	Guo-Chiang Yu, Vinnie
	<u>Evaluation of Korean information infrastructure policy 2000-2010: Focusing on broadband ecosystem change</u>	Shin, Dong-Hee
	<u>Are Social Networking Sites (SNS) effective platforms for political engagement?</u>	van Jaarsveldt, Leon
	<u>Analysis of broadband services diffusion in OECD 30 countries: Focusing on open access obligations</u>	Shinohara, Sobee /Akematsu, Yuji /Tsuji, Masatsugu
	<u>User behaviors toward mobile video adoption in Taiwan: A qualitative study</u>	Lee, Jia-Ling
<u>A successful model of regional healthcare information exchange in Japan: Case Study in Kagawa Prefecture</u>	Yamakata, Daisuke /Nogawa, Hiroki /Ueda, Masashi	

<u>Surfing mobile internet motivated by fashion attentiveness: An empirical study of mobile internet use in China</u>	Wang, Chengjun
<u>Effects of narcissism, leisure boredom, and gratifications sought on user-generated content among net-generation users</u>	Damon, Chi-Him Poona / Louis, Wing-Chi Leung
<u>Research and action agenda for a national broadband initiative in India</u>	Jain, Rekha / Dass, Rajanish
<u>Global emergency telecommunication service on global emergency telecommunication platform with global crisis management scheme</u>	Tada, Hiroyuki
<u>Assisted digital storytelling and scientific concept development: A study on preschool children of foreign marriage families</u>	Hsu, Cheng / Wu, Chia-Pei / Nguyen, Hoang-Linh
<u>"Please hold for your connection": Determining points of interconnection for open access broadband</u>	Nicholls, Rob
<u>A layered and nuanced assessment of network neutrality rationales</u>	Frieden, Rob
<u>User preference for fixed vs. mobile internet regarding quality of service: Its implications on mobile network neutrality</u>	Jitsuzumi, Toshiya
<u>How can we use mobile apps for disaster communications in Taiwan: Problems and possible practice</u>	Sung, Sz Jie
<u>Implications of communication multiplexity for digital inequality: The role of online social networking skills</u>	Hsieh, Yuli Patrick
<u>Media fusion and future TV: Examining multi-screen TV convergence in Singapore</u>	Lin, Trisha T. C.

<u>Media fusion and future TV: Examining multi-screen TV convergence in Singapore</u>	Lin, Trisha T. C.
<u>An analysis of mobile internet service in Thailand: Implications for bridging digital divide</u>	Srinuan, Chalita/ Srinuan, Pratompong /Bohlin, Erik
<u>How motivations of SNSs use and offline social trust affect college students' self-disclosure on SNSs: An investigation in China</u>	Weiwei, Zhang /Peiyi, Huang
<u>Does the net neutrality really preserve the open internet? A critique from the implications of broadband policy</u>	Yeh, Chih-Liang
<u>Examining the relationship of communication service utilisation and productivity of labour in the developing country: A case study of Thailand</u>	Keesookpuna, Chutipong /Mitomob, Hitoshi
<u>Regulations and media literacy education on online sexual information: A Japanese perspective</u>	Watanabe, Mayuko
<u>The tyranny of distance prevails: HTTP protocol latency and returns to fast fibre internet access network deployment in remote economies</u>	Obren, Mark /Howell, Bronwyn
<u>Overview of the charging situation for digital contents in Japan: From the viewpoint of compensation for private sound and visual recording</u>	Kato, Naonori /Nogawa, Hiroki /Ueda, Masahi
<u>Multi-use of urban infrastructure: Wireless light carried digital communication based on LED street lighting</u>	Miyair, Kantaro/ Matsuda, Shunsuke
<u>System quality, user satisfaction, and perceived net benefits of mobile broadband services</u>	Hsiao-Hui Wang, Eunice /Chen, Chao-Yu

<u>Role of access charges in the migration from copper to FTTH</u>	Jeanjean, François /Liang, Julienne
<u>Image online: Early adopter behaviour and personal reputation management</u>	Karalekas, Dean
<u>Which telecom services should be sustained as national minimum services?</u>	Nakamura, Akihiro
<u>Network neutrality: Hong Kong's perspectives</u>	Au, Man Ho
<u>Regulation and media monopoly: A case study of broadcast regulation in Pakistan</u>	Rasul, Azmat /McDowell, Stephen D.
<u>Radical experimentation under deregulatory broadband policies: The rise of shadow common carriers</u>	Cherry, Barbara A.
<u>Investment, dynamic consistency and the sectoral regulator's objective</u>	Brito, Duarte /Pereira, Pedro /Varela, João
<u>Decisions about entry modes for telecom companies into digital music business: An empirical case study</u>	Wua, Pei-Ju /Fenga, Cheng-Min / Pana, Ya-Chuan
<u>China's tackling of online pornography: Puzzles, issues and trends</u>	Ning, Yan Mai
<u>The broadband debate: A documentary research on the broadband policy in Australia</u>	Li, Grace

The Digital Media and New Media Platforms: Policy and Marketing Strategies 數位媒體與新媒體之平台政策與市場競爭策略研討會 出席學者名單	
日期	101 年 3 月 29 日
出席講者	Dr. Yoko Nishoka (Komazawa Univ., Japan)
	Dr. Peggy Valcke (K.U.Leuven, Belgium)
	Prof. Amit Schejter (PSU, USA)
	Prof. Euisun Yoo (Ewha Womans University, Korea)
	Dr. Miklos Sukosd (香港大學)
	Prof. Robert Picard (英國牛津大學)
	Prof. David Waterman (美國印第安那大學)
	Prof. Robert Pennington (NCCU, Taiwan)
	Prof. Edward Malthouse (美國西北大學)
	Prof. Dong-Hee Shin (Korea)

International MA Program in Communication Studies Conference 國際傳播英語碩士學位學程聯盟會議 出席學者名單	
日期	101 年 4 月 27 日
出席講者	Ms. Iekje Smit (Hanze University of Applied Science Groningen, The Netherlands)
	Prof. Charles Talcott (The American University of Paris, France)
	Prof. Norimasa Morita, Prof. Shin Dong Kim (日本早稻田大學)
	Prof. Shin Dong Kim (韓國翰林大學 Hallym University)
	Prof. Michael Bromley, Prof. Shuang Liu (澳洲昆士蘭大學)

Symposium on Telecom and Media in Japan, Korea and Taiwan: Policy and Strategies 台日韓電信與媒體政策暨市場策略會議 出席學者名單	
日期	101 年 12 月 3-4 日
出席講者	三友仁志教授 (日本)
	福家秀紀教授 (日本)
	菅谷實教授 (日本)
	福田雅樹教授 (日本)
	Dr.金熙洙 (韓國)
	權寧善教授 (韓國)
	Dr. 朴喜薛 (韓國)
	金大浩教授 (韓國)

International Symposium on New Media 新媒體國際論壇 出席學者名單	
日期	102 年 3 月 27 日
出席講者	Prof. Patricia H. Longstaff (雪城大學 Syracuse University)
	Prof. Bronwyn T. Williams (路易斯維爾大學 University of Louisville)
	Prof. Hairong Li (密西根州立大學 Michigan State University)
	Prof. Don K. Wright (波士頓大學 Boston University)
	Prof. Jim Macnamara (雪梨科技大學 University of Technology Sydney)
	Prof. Shin Dong Kim (韓國翰林大學 Hallym University)

附錄三：課堂照片：國際電訊與傳播產業



