

# 國立政治大學評鑑報告

受評單位：文學院所屬系所學程

訪視評鑑日期：102年12月12日至12月13日

評鑑報告文件

受評單位	文件
中文系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
	國文教學碩士在職專班評量表
歷史系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
哲學系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
宗教所	評鑑報告
	碩士班評量表
	博士班評量表
台文所	評鑑報告
	碩士班評量表
	博士班評量表
台史所	評鑑報告
	碩士班評量表
	博士班評量表

受評單位	文件
圖檔所	評鑑報告
	碩士班評量表
	博士班評量表
	圖書資訊學數位碩士在職專班評量表
華語文教學學位學程	評鑑報告
	碩士班評量表
	博士班評量表

## 評鑑報告 (文學院 中文系)

### 壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>(1) 學系結構完整，課程領域充分，學生可以充分獲得相關學習資源。</p> <p>(2) 學生自發性高，對本所及師長之向心力強，此外，雙導師制及各級導師之輔導十分成功。</p> <p>(3) 學生家族制度健全，對凝聚同學之情誼及問學有正向之影響，其中如清談讀書會，便深受同學肯定。</p> <p>(4) 學生具國際觀，對世界漢學頗有興趣，並有強烈出國交換留學意願。</p>
2. 教師發展特色	<p>(1) 對新進教師，除學校提供之協助與資源之外，系主任及資深教師皆主動提供協助，例如申請獎助、購買設備及課程安排，甚至導生班之選擇，皆有十分周詳之運作，使新進教師倍感溫馨及感謝。</p> <p>(2) 對應系所課程設計，教師之研究發展亦獲得充分之支持與肯定。其課程雖多元豐富，然其中已有不同研究群之組成，對教師研究及教學之互動頗有助益。</p> <p>(3) 教師除教學屢獲學校肯定之外，研究成果亦可從國科會研究計畫案之申請件數、出版論文及專書數、及《政大中文學報》之列為核心期刊等，見其為中文學界領先指標之重要代表之一。</p> <p>(4) 教師對國際化之關注日益加強，系上並在聘任內容上加以設計，以其為國際化之發展奠定更充實的基礎。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>(1) 除了支援華語文教學學程之外，本系亦重視世界漢學之發展，以回應全球化趨勢之挑戰，並在新聘教師中加強國際化能力之要求。</p> <p>(2) 持續且定期主辦兩岸學者及研究生學術會議，爭取兩岸中文學界之發言權，頗有成效。</p>

	<p>(3) 有計畫性邀請國際知名學者，以客座、短期講學、演講等方式，提升學生國際視野，並有效提升該系在國際學界之學術價值與地位。</p> <p>(4) 積極鼓勵學生參與國際活動，如會議、比賽、華語文教學實習，學生普遍感謝師長之用心。</p> <p>(5) 積極推動與外國大學簽訂合作協議，及其他合作計畫，有具體成果。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>(1) 中文系師生眾多，活動力強，其中新生參與包種茶節等全校性5項活動，人數參與為全校列一至五名排列，可見成果之豐碩。</p> <p>(2) 暑假舉辦高中生文藝營及兒童文藝營，學生整體能力之訓練及提升十分明顯。</p> <p>(3) 藝人系友對同學頗有鼓舞，此與學生平日校園活動參與關係密切。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>(1) 系友在學界、政界、文化界等皆有十分突出之表現，例如前故宮博物館文獻處處長吳哲夫教授，以及淡江大學系主任殷善培教授，便是本系系友，此見其一斑。</p> <p>(2) 本系系友擔任國家考試之典試委員，命題委員，閱卷委員人數眾多，對國家貢獻卓著。</p> <p>(3) 知名藝人系友對年輕學子頗具吸引及號召力。</p>
6. 單位治理特色	<p>(1) 本系組織健全、歷史悠久，氣氛和諧，整體運作良好。</p> <p>(2) 系務會議有學生代表出席，充分尊重同學之權益及意見，平日亦有導師善盡輔導、溝通之工作，成效良好。</p> <p>(3) 本系學制完整，並支援全校性通識課程、華語文教學學程等工作，行政及教學工作繁重，全系教師皆能合理分擔，向心力佳。</p> <p>(4) 善用在職專班資源，有效鼓勵教師參與國際會議，財務運用良好有效。</p>

7. 社會連結特色	<p>(1) 高中文藝營及兒童文藝營舉辦十分成功，有效提升同學學用合一及社會服務精神。</p> <p>(2) 教師對中小學教科書、中國文化基本教材等之撰述或編審，成果顯著。</p>
8. 其他特色	<p>(1) 環境優美，氣氛和諧，有優勢之境教條件與內容。</p> <p>(2) 師生皆具高潛能，成果可期。</p>

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

1. 為方便同學提前畢業、直升研究所、出國學習、就業實習等可能因素，可考慮降低大四必修課。
2. 本校為研究型大學，學術研究深厚，唯部分學生仍有畢業後就業之問題，可考慮強化對學生職涯的輔導或其他專長之建立。
3. 針對國際化趨勢，本系課程可考慮適度增加相關課程，並配合新聘教師以整體規劃。此外，亦可設計鼓勵教師出國交換、研究、客座之方案。
4. 國文教學在職專班之生員已開放非教師入學，生員之多元是否要相應調整教學相關內容或模式？是否要開設實習性課程？請卓參。
5. 可強化研究生與大學部同學之讀書會或其他交流模式，以增加互動機會。
6. 交換生出國學習學分是否可從寬認可為畢業學分，請考量。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

中文系歷史悠久，結構完備，師資整齊，學生程度優秀，校友表現卓越，為中文學界具代表性的系所。系上師長除研究教學優異外，對學生之輔導尤其著力，深獲學生肯定與認同，可見其辦學之成功。近來，為了積極推動國際化發展，以國際會議，邀請學者講學，簽訂國際學術合作等方式推動成效有目共睹。本系出版刊物為核心期刊，教師論文發表質量均佳，甚至經常以研究室為家，研究文化濃厚且積極，對於學生有強烈的身教影響，使社會對師生之學術品質皆予肯定與讚賞。本系師生以本系為榮，似乎也是必然的結果了。校友在社會表現傑出，且參與教職、文化與公職人數眾多，對社會文化影響重大，值得肯定。學校若能更有效支援中文系之發展，應可在短期內提升國內及國際漢學之影響力，是十分有價值的投資。

#### 肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
中文系 學士班		V			
中文系 碩士班		V			
中文系 博士班		V			
中文系 國文教學碩士 在職專班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    中文系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現	V				
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    中文系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?	V				
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    中文系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    中文系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?	V				
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

## 評鑑報告 (文學院 歷史系)

### 壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	大學部：能在多元課程中進行學習 研究所：能獨立進行專業學習
2. 教師發展特色	1. 研究能量佳 2. 研究方法活潑、前沿
3. 辦學國際化特色	延攬多位海內外知名專家學者來講學，如院士張廣達與許倬雲，香港大學馮克、中國大陸清華大學秦暉、華東師範大學毛海建等等。 與多所國際著名研究機構簽訂學術交流合同，並進行實質交流
4. 師生校園參與特色	師生多能配合校方政策，積極參與校方推動的各類活動
5. 校友能量展現特色	大學部：校友品質佳，在職場上表現卓越，且願意提拔後進 研究所：多人在學術機構服務，專業與工作倫理表現多被肯定
6. 單位治理特色	主管的專業與心胸能獲得同仁認同 同仁相處和洽
7. 社會連結特色	專業能力佳 人際關係與團隊合作能力佳
8. 其他特色	師資優良。 課程設計良好。 系所發展特色（中國近現代史領域）良好，在國際學術界有良好口

	碑。 人才養成明顯。
--	---------------

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

1. 教師員額不足：目前僅有 16 名。教師負擔教學負擔重，加上自我研究產出壓力，學校宜考慮給予較充分的員額。
2. 海外學習：校方提供多元國際移地學習管道，研究生較願意利用，但大學部同學較少利用，頗為可惜。系方宜多宣導同學進行海外學習。
3. 教師升等問題：教師升等壓力大，校方宜考慮給予副教授休假機會。院內升等的條件，教師認知差異大，造成巨大心理壓力。院方宜多向下傳達升等的具體條件。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

在教學方面，歷史系同仁多能盡心盡力，配合校方、院方與本系的要求。團隊合作意願強，且效果明顯。在課程設計上，頗能兼顧傳統與創新，將新知適時傳授學生。學生素質頗佳，在適當的課程設計與盡職的教師團隊努力下，所培育的人才，在質量上俱為可觀。

在研究方面，教師研究能量頗為可觀。比較台大與師大，國科會研究計劃案件在比例上俱領先。以如此少的員額，而能創造如此的研究能量，頗為不易。

在專業出版品上，歷史系學報每年出版兩期，且被列為 THCI Core，以如此有限的教師人力，要締造這樣的成效，並不容易。除了有專業口碑的歷史系學報，還有園地公開，審查嚴格的學生刊物《政大史粹》。顯見所培養的研究生，已經具備進入專業學術領域的能力訓練。

在學術交流上，成果頗豐，所簽訂的國際學術交流，居全校之冠。在全國歷史學界，本系的國際學術交流也名列前茅，可見歷任主管均認真看待此事，因此成效斐然。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
歷史系 學士班		V			
歷史系 碩士班		V			
歷史系 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    歷史系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    歷史系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    歷史系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

## 評鑑報告 (文學院 哲學系)

### 壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>(1) 系裏提供了許多的機會，讓學生可以參與國內外的學術會議或從事短期交換。</p> <p>(2) 在所方的支持下，學生可以參與許多不同的讀書會，進行專書或專著的研讀與討論。</p> <p>(3) 多位學生參與了國科會大專生的研究計畫。</p>
2. 教師發展特色	<p>(1) 除本系的授課之外，也支援英語課程與通識課程的開設。</p> <p>(2) 比起國內其他哲學系所，政大哲學系所所開設的課程的內容既豐富且更為多元。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>除了前面提到的學生參與國內外的學術會議等之外，特別值得一提的有下面數項：</p> <p>(1) 與歐美，日本、香港與中國大陸等二十國或地區建立了正式的學術連結。</p> <p>(2) 參與了兩岸四地經常性的學術研討會等。</p> <p>(3) 系中老師赴國外進行訪問或短期進修。</p> <p>(4) 經常邀請國外知名學者前來參加研討會、短期訪問與發表論文，或前來講授短期課程。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>(1) 學生參與校級的藝文與體育活動，以及系所學會的活動等。</p> <p>(2) 教師擔任學生社團的指導老師。</p> <p>(3) 教師參與校、院、系級的各種委員會等。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>(1) 校友中不乏政界、學界、業界與藝文界的知名人士</p> <p>(2) 歷年來博士畢業生共 21 名，現已知其中有 10 名擔任專任教職、一位現為博士後、一位在國外留學、二位外籍生返國、6 位擔任兼職的工作，以及一位回歸出家單位。在普遍求職不易，加上哲</p>

	學學門更為困難的情況下，這樣的就業成績實難能可貴。
6. 單位治理特色	(1) 系中各種委員會的運作相當上軌道。 (2) 對於一些相關的運作，系中也會進行必要的改進
7. 社會連結特色	(1) 三位教師此曾先後擔任台灣哲學學會的會長，或該學會的理監事等職。 (2) 一位教師擔任國科會哲學學門的召集人。 (3) 教師擔任各類學術期刊的編輯委員等。 (4) 一位教師擔任相關基金會與學會的董事或負責人等。 總之，系中教師在哲學界中扮演了許多重要的領導角色。
8. 其他特色	(1) 系中教師獲多人次地獲得不同的重要學術研究獎項。 (2) 《政大哲學學報》為國內最好的學術期刊之一。

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

(1) 哲學系的教學與研究包括三個大的領域：歐陸哲學、分析哲學、佛學與中國哲學。三個領域並存於一個系所的好處是，學生對於整個哲學發展會有一個比較全面的瞭解。這些不同領域所需具備的基本能力與知識，顯然也不盡相同。試想如果整個系是以歐陸哲學為主，為了讓學生具有歐陸哲學方面的基本能力與知識，我們需要去設想該如何以循序漸進的方式來規劃課程。我們也可以中國哲學與佛學、分析哲學這兩個領域作同樣的設想。在學分數的限制下，開課上要兼顧三個領域應讓學生具備所有的基本能力與知識，顯然是一件很不容易的事。但我們還是建議哲學系在大學部的開課安排上，還是給予此一問題適度的考慮。

(2) 哲學系發展的四個宗旨中列有「中國哲學的現代詮釋」。中國哲學（含中國佛學）的研究迫切需要新的方法與角度。而且也唯有新的方法與角度，才能讓中國哲學的研究有新的突破，這都是學界的一個普遍認知。政大哲學系過去曾多次邀請國內外中國哲學研究的著名學者，進行暑期的短期教學，以及推動三年期的「中國哲學的現代詮釋」研究計畫，與舉辦分析哲學與中國哲學的國際學術研討會等。這些都切合中國哲學的現代詮釋這個主題。系內同仁與「中國哲學的現代詮釋」這個宗旨相關的研究，也已卓有成就。鑑於中國哲學研究需要新的方法與角度的重要性，以及在研究上取得先機的迫切性，建議哲學系考慮以某種正式或非正式的方式，讓此一方面的研究能得到更大的助力與鼓勵。

(3) 校方對於教師擔任論文指導教授，執行研究計畫等設有減少授課時數的辦法，但是比起一些大學其計算方式顯得保守。建議校方增加減免時數的計算，讓教師能有比較寬裕的時間從事研究工作。另外為了讓教師能比較有機會到國內外學術單位進行研究工作，也建議校方比照一些學校的作法，容許教師利用在一個學期內授完全年應授時數的方式，於另外一個學期進行短期研究。

**參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)**

毫無疑問地，國立政治大學哲學系（含其碩、博士班在內）是國內少數最為頂尖的哲學系所之一。其涵蓋歐陸哲學、英美哲學、中國哲學與佛學的教學與研

究的堅強教師陣容，是一大特色。哲學系無論在教學品質或研究表現上都可說非常優異。其中特別值得一提的有二。一方面透過相關教師研究上的努力，以及藉由「現象學研究中心」與國際相關學術機構或單位的合作，包括參與國際學術會議的召開，哲學系在現象學上的研究表現，已經受到國際的肯定。另一方面「佛學培育計畫」的推動，除了著有培育國內佛學研究人才之功外，也為國內佛學的研究帶來新的觀念、視角與課題。這除了為國內佛學的研究帶來新的氣象之外，也使得政治大學哲學系的佛學研究成果，受到國際學界的肯定。除此之外，此一培育計畫的推動，也讓哲學系與國際重要的佛學研究機構或個人，建立了密切的關係。

至於英美分析哲學方面，其已有的研究成果也是有目共睹，且深受肯定。加以一位新成員的加入，英美分析哲學方面的研究與教學，預期將會顯現一個更為活躍而豐富的面貌。

另外值得一提的是，因為哲學系的積極爭取，該系曾四次獲得國科會的購書補助計畫，使得歐陸哲學方面的研究，擁有相當豐富的藏書。加上系上歐陸哲學無論是教學或研究上的表現，政大哲學系已成為國內研究歐陸哲學的重鎮。

#### 肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
哲學系 學士班		V			

哲學系 碩士班		V			
哲學系 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 文學院 哲學系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    哲學系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    哲學系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

## 評鑑報告 (文學院 宗教所)

### 壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>1. 三大學群提供札實、多元的課程，兼顧宗教傳統、理論及宗教與文化的關連。有充分機會閱讀英文教材，幫助學生拓展國際視野，訓練宗教研究的論述能力。</p> <p>2. 提供學生強化英文能力，學習第二外國語的機會。</p> <p>3. 博士生赴海外研修，為學術研究能力奠基。碩士生有海外進行田野調查的學習機會。</p> <p>4. 學生可至北區數所大學研究所選課，增加學習機會。</p>
2. 教師發展特色	<p>1. 在各自的專業領域均有顯著成就，研究能量頗強，教學與研究相輔相成。</p> <p>2. 今年「華人宗教研究中心」的成立將是本所發展的後盾，學術活動有助於教學資源的拓展，也可開發教師的研究主題，增進和國內外學界的交流。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>1. 目前有三名外國學生，一名陸生，能力和程度均不錯，能刺激本地生觀摩、學習成長。</p> <p>2. 定期請外國學者前來短期教學或舉辦密集講座，以英語授課。國際大學生和研究生前來訪問，參與課程學習。</p> <p>3. 教師在校內開設英語課程，提供其他科系學生和國際學生學習機會。</p> <p>4. 要求碩博士生通過英文能力檢定，博士生需學第二外國語。</p> <p>5. 「華人宗教研究中心」將是與國際學術交流的重要平台。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>1. 教師支援通識教育課程。</p> <p>2. 教師在文學院開設「台灣宗教」的英文課程，提供「夏日學院」的全程英語授課。</p>

5. 校友能量展現特色	<p>1. 進入相關人文領域（如歷史）攻讀博士學位，深感當年的宗教研究的訓練扎實，有益於拓展學術視野。</p> <p>2. 在政府公部門工作者亦覺當年課程學習的廣度充足。</p>
6. 單位治理特色	<p>1. 觀察學生學習和適應狀況，適時調整學位要求和必修課程內容。</p> <p>2. 和校內相關系所有所溝通交流，有利於學生跨領域的學習。</p>
7. 社會連結特色	<p>1. 和國內多個宗教團體有實質合作關係，提供學術諮詢，也獲得這些團體對學生獎學金和論文研究的贊助。</p> <p>2. 主動向宗教界開闢招生管道，爭取民間資源的挹注。</p> <p>3. 「華人宗教研究中心」是本所與實務界的重要橋樑。</p>
8. 其他特色	

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

1. 本所課程多元，既分三大學群領域，又跨東西方的四大傳統宗教，有經典研究，亦有宗教與社會文化諸多層面的關連探討，對大多數無宗教研究背景知識的研究生而言，在選課上會感到茫無頭緒。有必要在開學前就召開課程說明會，開學後與學生個別晤談，引導其如何適應學習，確定自己的研習方向。

2. 本所設立宗旨為培育宗教研究人才，提供嚴謹的學術訓練，值得嘉許，在博士班可堅持貫徹此目標，唯在碩士班可彈性調整課程內容和教材。如提供和宗教實務和生命經驗有關的主題式課程，引導學生學習知識系統如何落實到生命層次，畢竟宗教與人文關懷密切相關，如何幫助他們感受到在宗研所所學和其生命的深度需求呼應，是本所可以開發的面向。此外，教材講義以英文為主，對於英文程度不足的多數碩士生而言，是一大學習障礙，閱讀多停留在查生字的嘗試了解層

次，難以進入分析討論的層次。建議適量減少英文閱讀文章，增加中文教材，包括本土宗教研究的論述。此將有助於增長學生的學習興趣和信心，也不違學院訓練的原則。

3. 博士班的學位要求需赴海外研修，但宜正視經費補助的配套措施。多數博士生均有經濟負擔，極可能望而卻步，延宕學習期間，甚至放棄學位。

4. 鑑於報考人數逐年下降，國立大學亦不能免，可再嘗試努力開設學分班或週末/夜間在職進修班，以廣招學生來源。

### **參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)**

1. 本所居國內高等教育宗教研究的領航地位，設立具高度的學術理想，但宜與實務界做更密切的合作，目前的努力值得肯定，唯須注意不過度依賴或凸顯特定宗教團體的資助，以兼顧獎助學生的公平性。此外，教學上亦須注意學生的背景和學習動機，從其生命經驗上培養其研究熱情，而非僅以理性的知識系統做單向灌輸。本所學生對師生關係的互動狀況評價不一，有認為十分融洽，有認為須「自求生存」，對如何著手論文計畫似感茫然。由於學生能力和程度確有下降的趨勢，建議本所教師多關懷學生的學習狀況，予以個別輔導。

2. 本所教師陣容堅強，在不同專研領域卓然有成，對英文研究文獻亦有深入掌握。

由於台灣宗教學理論中文教科書仍付之闕如，建議資深教授推動這類教材的撰寫或譯著，既可提升研究生的學習興趣，出版品在坊間流傳後，也將增加社會人士對宗教研究的認識，提高其報考宗教研究所的動機。

#### 肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
宗教所 碩士班		V			
宗教所 博士班			V		

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    宗教所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?			V		
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?			V		

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    宗教所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現			V		
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現			V		
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現			V		
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?			V		
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?			V		
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?			V		

評鑑訪視委員：

簽名

日期：2013/12/13

## 評鑑報告 (文學院 台文所)

### 壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>1 學生學習態度相當積極認真，課程規劃完整而豐富多元，對教師紮實嚴格的課程要求，普遍反應雖需經歷辛苦的適應階段，但都有長足之進步。</p> <p>2 學生中不乏優秀之創作與研究人才，除有多人獲獎之外，在國內文學創作與研究領域中有相當突出之表現，顯見該所之學術氛圍與教師典範，對學生有相當正向之鼓舞作用。</p>
2. 教師發展特色	<p>1 教師普遍具有高度學術能力，專業分工平均，能以有限員額，發揮最大能量。</p> <p>2 該所師資結構，涵蓋資深教授二人、副教授一人、助理教授四人，都能以自身涵養與專業知識為基礎，善用校內外之資源，展現充沛活力。教師近年出版之學術專書或論文發表，整體成果豐碩，並能充分結合教學需求，帶動師生共同成長。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>1 該所與國際相關學術領域之連結極為緊密，曾舉辦多次國際研討會，定期與國外著名大學進行學術交流，而學生赴國外短期進修，或出國參加學術研討會並發表論文者有一定比例，擴大台灣文學的全球化視野，國際化表現良好。</p> <p>2 該所成立東亞文學研究中心，而目前成果以台、日、韓之國際學術社群連結最具成效，未來將朝向與東南亞，甚至太平洋南島民族國家之連結拓展，具有高度前瞻性。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>1 師生除本所專業領域之外，並支援全校大一國文課程，與院內其他系所互動良好。</p> <p>2 師生關懷弱勢或參與會運動，包括政治議題、社會議題、性別與同志議題，並不侷限於校園內，反而能擴大校園影響力。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>1 由於創所時間較短，畢業生人數不多，而畢業校友就業時間尚短，社會影響力有待累積，但對該所之課程訓練與就業後之工作關連性，普遍持正向肯定，相當滿意。</p>

	2 畢業生之生涯發展，包括升學與就業，由於奠定紮實的訓練，不論持續深造，或任公職，或擔任研究助理，都能學以致用。
6. 單位治理特色	1 該所屬獨立所，創辦時間短，無歷史包袱，而師生情感深厚，溝通管道順暢，對推動全所事務、匯集共識相當有利。 2 各種委員會組織健全，教師分工良好，凝聚力極強。
7. 社會連結特色	1 台灣文學屬興學術領域，而其學術關懷與社會實踐，與台灣社會向來有強烈之連結。該所師生多人具有全國知名度者，不論在文學場域、社會運動、社團組織運作，常有引領風騷之作用。 2 資深教授如陳芳明、范銘如教授常擔任文學獎評審，或在報章雜誌撰寫專文，孫大川教授曾借調擔任行政院原住民委員會主委，策劃大規模原住民文獻整理出版，而紀大偉老師則長期為同志運動奔走，近期及多元成家法案發聲，普遍對台灣社會產生極大影響力。
8. 其他特色	

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

- 1 台文所經費有限，業務費每年僅有十萬元，而其中多用在《台灣文學學報》之稿件審查，對舉辦各項活動造成巨大影響，資源明顯不足，且無法制定對學生研究之激勵獎助措施，建議學校多予以挹注。
- 2 畢業條件原先對學生外文能力之門檻過高，包括英、日文都有相當的要求，影響學生畢業時程，導致歷年累計畢業生人數偏少。如何兼顧理想與現實條件，似宜多加考量。
- 3 碩士班招生來源穩定，但博士班發生困境，原因複雜，除社會大環境因素之外，是否有其他不利因素，建議進行通盤檢討。

4 自我評鑑報告書內容，欠缺課程詳細資料，需到訪視會場閱讀「課程結構送審資料」始能明確理解，建議適度納入具體課程規劃資料。另，第 40 頁「與國內外同類科系表現與特色比較」，建議更具體描述該所與國內其他台文所之差異，以凸顯特色。

### 叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

台灣文學學術領域的發展根基尚淺，但由於能反應台灣社會脈動，透過學界共同努力，能動性極強，發展快速。近年由於時代環境衝擊，在發展上普遍遭遇瓶頸。然而，在國內新興的台文系所中，政大台文所卻具有指標性的意義，整體表現相當傑出，以有限的師資源額，展現充沛的學術能力，並在社會參與方面，跨越學術門牆，不論文學界、學術界、社運界都具有高度的能見度，且與學術追求與社會實踐相輔相成，堪稱難得。

在發展前景方面，以東亞文學研究為主要方向，具有鮮明的規劃，並結合所內多元師資，涵蓋台灣文學史、女性主義文學、原住民文學、台灣文學與日韓文學之比較等，都已建立學術口碑，對台文學界有具體貢獻。

該所目前明顯困境，主要是經費不足、博士班招生來源不穩定，前者根源在於人文領域在當前台灣高等教育中，仍屬相對弱勢，而政治大學近年已獲得政府相當經費支持，建議學校衡量整體表現，對該所提供更充沛的經費及資源，使期能在穩定中發展。至於博士班招生來源不穩定，主因是博士畢業後之就業率低，

影響學生深造之意願，對國家整體學術環境非常不利，這類結構性因素，是台灣高等教育要共同面對的問題，有待學界與政府共同思考積極對策。

#### 肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
台文所 碩士班		V			
台文所 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。)

評鑑訪視委員：

簽名：

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    台文所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現			V		
	5. 「校友能量展現」成果表現			V		
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    台文所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現			V		
	5. 「校友能量展現」成果表現			V		
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

## 評鑑報告 (文學院 台史所)

### 壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該所為國內唯一設有博士班之台灣史研究所，且所招收之學生來源甚為多元，歷史與非歷史相關科系學生比例為 1:1，半數為跨領域之學習。</li> <li>2. 學生每年有機會赴日本交換及參與移地集中上課。</li> <li>3. 教師因參與學校核心通識課程開授，碩博士生有諸多當 TA 之機會，對累積教學經驗大有助益。</li> <li>4. 碩士班及博士班訂有第二外語日語畢業門檻，分別為日語檢定二級及一級</li> <li>5. 學生積極參與國際研討會，教師鼓勵學生對社會的關懷，特別是人權及社會議題之討論與省思，致學生主動、積極參與社會運動；</li> <li>6. 學生在學習過程中，接受有多元之輔導與協助。</li> </ol>
2. 教師發展特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師積極參與學校通識課程之開授，並配合該所學群與涵養學生核心能力開授之學科範圍至廣，擴及清領及中華民國時期各階段之政治、經濟、文化、社會各領域內容。</li> <li>2. 專任教師積極參與國內外學術研討會，與國際相關領域學術社群互動密切，且近年出版之專書及研究論文產出甚多，研究成績斐然。</li> </ol>
3. 辦學國際化特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該所與日本東京大學、一橋大學、廣島大學、澳洲 Monash 大學訂有學術協定，每學期互有交換學生往來。</li> <li>2. 接受有來自日本、比利時、美國之外籍生</li> <li>3. 積極鼓勵教師赴澳洲、日本進修，與接受學者或研究者來所任客座及研究。</li> </ol>
4. 師生校園參與特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 多位教師擔任校內社團指導老師，並熱心參與校內各委員會擔任各項職務。</li> <li>2. 學生熱心參與各種校級舉辦之活動及擔任各重要會議之代表。</li> </ol>
5. 校友能量展現特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該所雖僅培育出 59 名碩士學位生，但在各領域皆發揮其影響力，如渠等之學位論文在國史館所舉辦的「國史研究獎助」屢獲肯定；</li> <li>2. 校友所出版之有關台灣歷史專書增進台灣社會對台灣史的瞭解有大影響。</li> </ol>

6. 單位治理特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該所組織管理及各項行政運作機制健全，皆秉持教授自治精神，運作順暢。</li> <li>2. 所務會議邀請學生代表列席討論。</li> <li>3. 師生型塑大家庭氛圍，向心力及凝聚力強。</li> </ol>
7. 社會連結特色	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該所教師積極參與社會各類事務，擔任各學術或民間社團領導人；</li> <li>2. 教師參與考試院各類命題與閱卷委員及政府專案評審等，展現該所教師與政府取才，以及學界社群的密切關係。</li> </ol>
8. 其他特色	與國內同類台史科系比較，該所師資陣容較為完整，且學術表現優異。

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

1. 台史所碩士班之學生來源近半來自非歷史相關科系學生，故所上規定同學須選修零學分之六學分史學相關之專業補濟課程，惟同學為規避學分費之繳交，常以旁聽方式因應，宜請改善並落實當初制度之設計，以奠定同學基礎之史學專業相關知識，裨益日後之研究進行。
2. 跨領域的教學整合為跨領域的研究基礎，鼓勵教師作跨領域的教學共同規劃，藉產生教師間的跨領域知識交流，進而可促成教師間跨領域的研究整合。
3. 國際化推動學術合作區域主為東亞諸國之學術機構，如能擴大層面與歐美地區之學術機構建立合作關係，當更能發揮該領域之影響力。
4. 可多尋求外部資源，鼓勵台史所之碩、博士生多參與國際會議或較長期之國外交換進修，以擴展視野，並增加國外之學習經驗與國際學術接軌。
5. 因應未來博士班畢業生之就業狀況困難趨勢，未來或可加強博士生品質之提升或減少招生人數，採小而美精實措施，集中心力強化博士生之培育，以養成優質博士人才為學術界所用。
6. 該所之課程如能與歷史系之課程作某種程度之整合與互補，當可彼此增加同學之選習機會與減少教師之授課負擔。
7. 學校助理教授有減授鐘點及優惠薪資之辦法，教授亦有七年得休假一年或三年半休假一學期之權益，惟副教授獨缺獎勵，建請學校配套設計可行制度，每年提供定額之名額供副教授申請休假。

8. 為使博士班同學在畢業前都能累積教學之經驗，以增進未來畢業後之競爭力並提供誘因，學校之優秀博士班生兼任講師政策在不違品管之原則下，建請考慮稍作鬆綁，無須將資格限於通過資格考試之博士生，並適時給予申請教育部之講師證書，一以提供誘因，二以解決師資不足，同時亦可達累積教學經驗之目的，一舉三得，或可請考慮。

### 叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

台灣史研究所為國內唯一設有博士班之台灣史研究所，教師之專長領域甚廣，從清代至戰後台灣史各時段均有，兼顧歷史學與社會科學、台灣與世界，人數及師資陣容為國內相關研究所中較為堅強的系所。兼聘或合聘有中研院之優秀學者為兼任教師，強化師資。整體而言，該所教師努力教學與研究，積極參與學校事務；課程架構完整，學生輔導與指導完備，辦學具國際化，學生學習見成效，國際學術交流深度亦足，組織管理及各項行政運作機制健全。惟就設有博士班之研究所而言，在清代台灣史及日治時期之師資較不足、博士班專門課程開課較少、國際學術交流廣度待拓展等部分尚有改善之空間。另，就博士班生之培育，宜請再努力促使博士生多參與國際會議或鼓勵有較長時間之國外交換進修，以擴展博士生之國際視野，並增進與國際學術社群之聯結。同時，教師之授課負擔如能在課程上與歷史系作課程之整合，相互支援，當能收盪減之效，並對同學之輔導與研究之產出更有助益。

台史所短短數年之經營即有此難得之教學與研究成果呈現，實值嘉許。如能百尺竿頭，再接再厲持續努力發展，當會有更亮麗之成果展現。

#### 肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
台史所 碩士班		V			
台史所 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    台史所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    台史所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現			V		
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

## 評鑑報告 (文學院 圖檔所)

### 壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>(1) 在校學生和畢業校友對課程規劃感到滿意、有用。在校同學感謝學院對於出國會議的贊助和校內學習的軟硬體支援。</p> <p>(2) 畢業校友生涯規劃和生涯發展良好，大都在專業領域有具體貢獻，並有第一屆碩士生已自國外深造返校擔任助理教授。</p>
2. 教師發展特色	<p>(1) 教師發展良好，資深教授認為需要自我不斷學習，新進教師對於校方的新進教師輔導措施深感受益和感謝。新進教師多能在短期之內順利升等。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>(1) 過去數為年，每年都有國際學術參訪、接待和合作等活動。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>(1) 林教授協助校史館建立復校 60 周年，陳百年校長檔案數位化等工作。</p> <p>(2) 蔡教授建議、促成台文所陳芳明教授手稿捐贈圖書館進行數位化等。</p> <p>(3) 同學在校史館實習、各圖書館分館工讀、校友擔任圖書館約聘僱人員等。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>(1) 校友分布於圖書館專業服務、政府檔案服務部門等，畢業校友生涯規劃和生涯發展良好，大都在專業領域有具體貢獻，並有第一屆碩士生已自國外深造返校擔任助理教授。</p>
6. 單位治理特色	<p>(1) 教學行政能考慮師生需求，彈性經營，例如課程發展委員會納入畢業校友和同學代表，適時反映學生需求，調整課程，例如順應學生要求增加課程：現行公文管理、博班彈性於星期六授課等。</p>
7. 社會連結特色	<p>(1) 教師多兼任有專業學會工作或政府部門顧問。</p> <p>(2) 兼任教授多為相關機關首長，可提供學生理論和實務的學習經驗。</p>

8. 其他特色	(1) 圖檔所在圖書、資訊(情報)、檔案和出版四方面，師資具足，尤其檔案和數位學習兩方面的課程發展傑出，在院內、校內具獨特地位。
---------	--

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

1. 院內正在推動、發展數位人文學，圖檔所之前有相關數位典藏計畫的經驗，例如百年圖書館史影像等，若能繼續參與校內數位人文計畫，將可繼續提供和延伸師生研究和教學的平台。
2. 有計畫進行國際學術參訪和合作，過去較偏重於兩岸學術交流，未來可鼓勵博士生多參加國際研究性質的專業學會年會，發表論文。

### 參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

#### 圖檔所

##### 優點：

1. 圖檔所在圖書、資訊(情報)、檔案和出版四方面，師資具足，尤其檔案和數位學習兩方面的課程發展傑出，在院內、校內具獨特地位。
2. 在校學生和畢業校友對課程規劃感到滿意、有用。在校同學感謝學院對於出國會議的贊助和校內學習的軟硬體支援。
3. 畢業校友生涯規劃和生涯發展良好，大都在專業領域有具體貢獻，並有第一屆碩士生已自國外深造返校擔任助理教授。
4. 教師發展良好，資深教授認為需要自我不斷學習，新進教師對於校方的新進教師輔導措施深感受益和感謝。新進教師多能在短期之內順利升等。然所方亦有注意和考慮師資結構偏向老化，未來須考慮培養和引進助理教授。

5. 教學行政能考慮師生需求，彈性經營，例如課程發展委員會納入畢業校友和同學代表，適時反映學生需求，調整課程，例如學生要求增加現行公文管理、博班彈性於星期六授課等。

**建議：**

1. 有計畫進行國際學術參訪和合作，過去較偏重於兩岸學術交流，未來可鼓勵博士生多參加國際研究性質的專業學會年會，發表論文。
2. 院內正在推動、發展數位人文學，圖檔所之前有相關數位典藏計畫的經驗，例如百年圖書館史影像等，若能繼續參與校內數位人文計畫，將可繼續提供和延伸師生研究和教學的平台。
3. 圖檔所教師的專業，可多加以發揮於校內圖書館資訊等專業服務，一方面可發揮專才，另一方面，可以提供教學和學生實習的場域。

**圖書資訊學數位碩士在職專班**

**優點：**

1. 數位專班課程設計周詳、嚴謹，教師教學熱忱、認真。該數位專班經教育部認證，每三年一次，已經連續獲得兩次認證通過。
2. 專班的 30 學分線上課程，已經建置完備，學生建議多開選修課程，目前已經有 38 學分，可供學生選修。
3. 數位專班線上課程每學期都有優良課程獲得校內獎項鼓勵。
4. 修課同學和畢業同學都感謝遠距學習帶來的便利，並且強調合作學習帶來更札實的學習歷程。
5. 專班執行長將教學與研究合併，鼓勵學生研究和出版質、量兼具的碩士論文和研究報告。

**建議：**

1. 對線上課程班級經營管理的建議：部分同學有開會和上課時間衝突，仍然參加遠距上課的情形，建議應加以規範，例如採同步上課時，應排除外部工作，若無法排除其他工作或會議，應向教師請假，另外自行線上補課學習，以免影響師生同步上課品質。
2. 對校方鼓勵機制的建議：教師表示感謝校方對優良課程的認可和鼓勵，並建議校方繼續提供支持和鼓勵的方案。

## 肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
圖檔所 碩士班		V			
圖檔所 博士班		V			
圖檔所 圖書資訊學數位碩士在職專班	V				

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

說明：

- 圖檔所在圖書、資訊(情報)、檔案和出版四方面，師資具足，尤其檔案和數位學習兩方面的課程發展傑出，在院內、校內具獨特地位。
- 課程數位專班課程設計周詳、嚴謹，教師教學熱忱、認真。該數位專班經教育部認證，每三年一次，已經連續獲得兩次認證通過。該數位專班自 98 學年度開辦至今，各年度教育部大專校院數位學習實施成效觀察與評估結果皆為優良，每年各送 6、3、3、3 門課送部數位課程認證，其通過率為 100%，是全國認證通過的十三個數位專班之一，其經營有獨特性。

評鑑訪視委員：

簽名

日期：二〇一三年十二月十三日

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 文學院 圖檔所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：二〇一三年十二月十三日

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    圖檔所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?			V		
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：二〇一三年十二月十三日

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    圖檔所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：二〇一三年十二月十三日

評鑑報告 (文學院 華文碩博學程)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>The graduate and undergraduate students are of exceptionally high quality. The acceptance rate is one of the strictest (lowest, best) in the university.</p> <p>The student body is diverse. Students come from a wide range of academic, cultural, linguistics backgrounds. This has many advantages.</p> <p>Students are extremely highly motivated.</p>
2. 教師發展特色	<p>There are no full-time appointed faculty in this program. This suggests two things. First, the faculty who teach and mentor the students in this program are extremely generous with their time, energy and expertise to be willing to take on this commitment in addition to their obligations to their 'home' department or institute. Second, this does entail limits on what these faculty members can offer to their students.</p>
3. 辦學國際化特色	<p>The student body is highly international. Many of the local graduate students have teaching experience overseas, and there is a relatively high proportion of international students. Compared to graduate students in other fields and programs, TCSLP students' have an unusually wide range of opportunities for experience overseas, for example, as intern teachers of CSL.</p>
4. 師生校園參與特色	<p>In this area, the TCSLP seems unexceptional/typical</p>
5. 校友能量展現特色	<p>The first graduate of the TCSL Ph.D. program immediately received a full-time assistant professorship and others have received offers even before they have finished their degrees. The graduates seem to be highly prized and in high demand in the CSL field.</p>

6. 單位治理特色	Governance is unique because of the lack of full-time faculty. Thus, all faculty have their academic home in other departments. This creates challenges for every aspect of governance. It also offers an unusually rich and diverse range of resources for the students.
7. 社會連結特色	TCSLP offers numerous Chinese learning opportunities for free to the community through various channels
8. 其他特色	The rich array of human resources available to support TCSLP at NCCU, for example, the faculty from Chinese Dept, English Dept, Graduate Institute of Linguistics, and the source of students from the College of Foreign Languages. These and the diverse array of other humanities resources at NCCU is uniquely rich and valuable for the TCSLP.

## 貳、待改進事項

### 一、可公開評議項目

Faculty lines: If the university were to add 2 to 3 full-time faculty lines to the TCSLP, it could in all likelihood become the top TSCL program in Taiwan and a world class program.

Currently, TCSLP has no full time faculty members and is in critical need of at least 2 (ideally 3) more lines to be used to hire full-time faculty. (The 4 lines currently provided to TCSLP are now allocated to Chinese Dept (1 line), English Dept (1 line) and the remainder to the hiring of part-time faculty.) The areas listed below for improvement will all require the hiring of full-time faculty. These areas (which will certainly improve once full-time faculty join the program) are as follows:

1. More participation of graduate students (especially Ph.D.students) in NSC faculty research projects. There are no NSC projects under the TCSLP

currently because of no full-time faculty.

2. More international academic events (conferences, symposia, etc) on campus. TCSLP has sufficient reputation and prestige to host important international conferences, but because of no full-time faculty, it is impractical now to do this hosting.
3. Increased collaboration of faculty and students on scholarly publishing of journal articles and conference papers/presentations. This requires attention from professors that could only be expected from full-time faculty.
4. Organization of students into long-term theme-based research groups, each group under supervision of a full-time faculty member, to encourage collaboration and enhance research quality and raise the quantity and quality of student academic activity
5. Stabilization of course offerings in the area of second language instruction and curriculum/materials design
6. Engagement of Ph.D. students in textbook publishing. Possible cooperation of TCSLP Ph.D. students in publication of textbooks targeted at specific first language learners (e.g., Chinese for Turkish learners; Chinese for Japanese learners; Chinese for Arabic-speaking learners, etc.). This could be done in collaboration with the exceptionally rich and extensive language teaching faculty in the Foreign Languages College on campus. These could be published by NCCU Press and create a brand for the university and a valuable channel for graduate student practical publishing experience.
7. Space: An additional room is needed for faculty meetings, oral defenses,

seminar classes. The current single room for this use is over-used.

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

華語文教學學位學程 (TCSLP) offers an undergraduate certificate, and a masters and doctoral degree, with three course clusters in the graduate program, each cluster with one required course (Chinese linguistics, language instruction, and culture). TCSLP is supported by 29 faculty members who offer courses in the program as well as by courses offered in other departments/institutes which are open to the TCSLP students to take and count toward their degree or certificate. This is all set within the unique academic ecology provided by 政治大學.

It is worth emphasizing that there are numerous distinctive advantages in not only the TCSLP itself but in its setting within the broader ecology of NCCU, where several elements converge to give it current prestige as well as rich potential for future development. These elements include the presence at NCCU of the College of Foreign Languages that offers the most diverse range of foreign languages in Taiwan. This provides a rich source of prospective students with foreign language expertise, creating a rare and powerful combination of expertise for combining TCSL preparation and knowledge of CSL learners' first language. The TCSLP can offer CSL teachers to many countries in the world that would otherwise lack teachers that know their language and culture as well as TCSL expertise. This combination can be

found in no other CSL program in the world (with the exception perhaps of Beijing Foreign Studies University).

The most serious weakness of the program lies in the lack of any full-time faculty. The TCSLP is in urgent need of at least 2 (ideally 3 or 4) full-time faculty lines. From the university administration's perspective, this should be seen as a rare opportunity for an attractive 'return on investment'. **The addition of 2 to 3 faculty lines could realistically result in this TCSLP becoming the top in Taiwan and a world-class program.** That is, by allocating say 2 full-time lines to TCSLP, the returns the university could reap would be extremely advantageous to the school. The program currently attracts the top students in Taiwan (and many from around the world) to apply, even without the benefit of full-time faculty. With the addition of such faculty, the prestige and attractiveness of the program would grow immediately, as would the quality of the academic training and attention the students could receive here. The benefits would include: increased student participation in NSC research projects, student willingness and ability to submit and present papers at academic conferences and publish academic articles, the capacity of the TCSLP to host international academic conferences and events and attract international scholars, to support student international exchanges and so on.

In sum, the TCSLP is currently an outstanding program which compares favorably with the top in Taiwan. It has achieved this despite the serious disadvantage of no full-time faculty. One action the university should take regarding TCSLP is to provide it with at least 2 (and ideally more) full-time faculty lines as soon as possible.

#### 肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
華語文教學學位學程 碩士班		V			
華語文教學學位學程 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 文學院 華語文教學學位學程

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現			V		
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位：                文學院    華語文教學學位學程

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現			V		
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：