

國立政治大學評鑑報告

受評單位：社會科學院所屬系所學程

訪視評鑑日期：102年12月2日至12月4日

評鑑報告文件(1)

受評單位	文件
社科院	評鑑報告
政治系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
社會系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
財政系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
公行系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
經濟系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
民族系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表

評鑑報告文件(2)

受評單位	文件
國發所	評鑑報告
	碩士班評量表
	博士班評量表
勞工所	評鑑報告
	碩士班評量表
社工所	評鑑報告
	碩士班評量表
地政系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
	碩士在職專班評量表
行政管理碩士學程	評鑑報告
	評量表
亞太研究英語博士學位學程	評鑑報告
	亞太研究英語博士學位學程評量表
亞太研究英語碩士學位學程(101 學度變更自在職專班)	評鑑報告
	亞太研究英語博士學位學程評量表

School-wide recommendations

- (1) Research-based teaching: effective teaching and learning would be best served when teaching is primarily driven by faculty's own research;
- (2) Issue related to promotion and tenure: clear guidelines and communication;
- (3) Teaching load reduction and required course overhaul;
- (4) Teaching facilities to accommodate large classes: computer/projector screens for back rows so
- (5) Faculty involvement in school-based and university-based initiatives: faculty buy-in
- (6) Available resources for expansion (existing and new programs)
 - a. New PhD programs
 - b. Graduate student quota problem (quota borrowing from under-enrolled programs)
 - c. Skillful deployment of inter-disciplinary programs and joint-appointment, including zero-percent employment, course-code sharing

評鑑報告 (社科院 政治系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>The curriculum gives much emphasis on training students' critical thinking. Also, more and more attention has been paid to bridging theory and practice in students' learning experience. Through fieldwork, internships, participation in professors' research project, the curriculum seeks to provide opportunities for students to see the relevance of knowledge to practical problem solving. We suggest that the scope of the experiential learning could be further expanded. The curriculum has been rationalized through streaming—courses are grouped under three streams. Streaming gives students a better sense of direction in planning and pursuing their studies; it also helps avoid possible overlapping of courses. The Department is aware that a balance needs to be stricken between specialization and a common core of political science. Students are in general appreciative of the good teaching efforts of professors.</p>
2. 教師發展特色	<p>New members of staff are given a clear idea about performance criteria; they think they receive positive support from the Department and mentoring from senior colleagues. Members are given the liberty to choose research topics of their own interest and to decide the strategy of publication. The department treasures both English and Chinese publications, published in both local and international venues. Members of the staff in general agree that being able to disseminate knowledge in international academic community is of major importance; as such members of the staff are aware of the value of SSCI publications.</p> <p>Junior staff members hope that greater research support could be provided, including research funding and opportunities for overseas visits. Yet given the rather thin resource base of the Department, the best support it could offer is encouragement and a conducive academic atmosphere in the Department.</p> <p>Members of the staff do excel in terms of getting research funding and receiving research awards from the National Science Commission.</p>

<p>3. 辦學國際化特色</p>	<p>The Department is a pioneer in promoting courses taught in English. Efforts have been made to use English as the medium of teaching in some undergraduate courses. New courses have been developed to align the curriculum with new developments in the international academic community. At the graduate level, about one third of the courses are taught in English.</p> <p>The Department is aware that research collaboration is another major dimension of internationalization. Members of the staff are encouraged to engage in international academic exchange as well as international research collaboration. Yet given that the Department commands only limited resources, it has not been able to provide too much concrete help for staff members.</p> <p>The Department has invited overseas scholars to visit the Department to give talks and seminars; the leadership of the Department, however, is aware that these activities may not necessarily nurture long term research collaboration or help put the Department on the map in the international academic community. The Department is of the view that the best way it can promote internationalization is to build an academic community within the Department and to foster an atmosphere of academic exchange and discussion.</p> <p>Broadening the students' international exposure is another major element of internationalization. While both the Department and students welcome opportunities for student exchange, such opportunities seem to be rather limited.</p>
<p>4. 師生校園參與特色</p>	<p>Members of the Department have organized campus events such as salons. Students also actively participate in campus activities.</p>
<p>5. 校友力量展現特色</p>	<p>The Department has a long history and hence a pool of distinguished alumni. While the Department often draws upon the alumni to enrich students' learning experience (by inviting alumni to give talk or to participate in activities), only limited systematic efforts have been made to raise fund through the alumni network. The challenge is that the society in general does not have a culture of making donation to the tertiary education sector.</p>

6. 單位治理特色	The structure of governance is well established. Both the junior and senior staff members are able to participate in major decision-making in the Department; there is a high level of collegiality in the department. While different subfields in the Department have their own preferences and favored approaches, disagreements are managed in a rational and open manner.
7. 社會連結特色	A good number of staff members are actively involved in public affairs, in terms of serving on government committees and providing consultancy for government agencies. In teaching and learning, some professors have made good efforts to integrate learning into helping local communities.
8. 其他特色	

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

We suggest that the Department might want to give some more thought to two issues:

First, while the Department has made good efforts in internationalization, it would be good if it can develop a more coherent strategy to position itself to meet the challenges brought about by internationalization. So far the activities for internationalization are rather reactive and ad hoc. The Department might want to carefully examine what it means by internationalization as far as the department is concerned, what objectives could serve as the yardstick, and what strategies can attain the objectives. Important issues worth serious consideration include: What is the best strategy to disseminate the lessons of Taiwan's experience to the

international academic community?

What is the best way to rationalize standard for publication, SSCI versus TSSCI?

What is the best way to align the curriculum to the rapidly changing international scene without compromising local relevance?

What is the best strategy to improve the marketability of the graduates of the Department?

The second issue is concerned with the development of areas of excellence that could help build the brand name of the Department. While the Department has identified three subfields as the pillars, it needs more coordinated efforts to foster synergy in these subfields. So far the Department has focused mainly on forging collaboration with other academic units; more strategic thinking is needed to find the niches for the Department in both local and international academic communities.

The Department has a group of excellent researchers and teachers. While every one of them is a very strong, good mileage could be gained by forging better synergy in the Department. While members of staff see the importance of synergy, the Department does not have the necessary resources to do the promotion. Also with limited resources, the Department cannot be expected to play a key role in promoting internationalization.

The teaching load of staff members is extremely heavy, which is not conducive to the development of junior staff.

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

Judging from the performance indicators such as the percentage of staff receiving research grant and student learning outcome, the Department performs very well in both research and teaching. If one puts the good performance in the context of limited resources and the various challenges faced by the Department, one will realize how much the Department has achieved. Building on the solid foundation, the challenges for the Department in the years to come include further forging synergy within the Department, and better strategizing so as to allow the Department to go beyond Taiwan and to better engage with the international academic community.

Members of staff all see the importance of internationalization and better synergy. In particular, instead of chasing after SSCI publications mindlessly, members of the staff have in mind a good balance between striving for internationalization and maintaining local relevance of their research. Also instead of trying to forge collaboration for the sake of collaboration, members of staff are mindful of the importance and uniqueness of research of individual members.

Limited resource has prevented the Department from playing a more active role in steering and promoting internationalization and many other development efforts.

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
政治系 學士班		V			
政治系 碩士班	V				
政治系 博士班	V				

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

The graduate programmes are at the forefront of internationalization, both in terms of teaching and research. Many courses are taught in English and the curriculum is closely aligned to new developments in the international academic community. Through participating in Professors' research, students get very good research experience.

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 政治系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別評鑑面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標達成面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 政治系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 政治系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 社會系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	The undergraduate program in Sociology provides solid training in critical and independent thinking. The program is unique because of its balanced design in empirical (both quantitative and qualitative) and theoretical training and a wide variety of course offerings. A similar rigorous program is also visible at the graduate level, with greater depth and breadth. A good number of undergraduate students pursued further education after graduation, though not necessarily in Sociology. A few graduate students were recipients of the highly competitive and prestigious NSC research award and the best thesis awards. Finally, many students received early professional socialization by participating in conferences and exchange programs.
2. 教師發展特色	The program has two broad substantive areas of research concentration (demography, family, and social organization and stratification and globalization and social change). With its strong emphasis on empirical analyses, it has crafted a special niche in the Sociology community in Taiwan.
3. 辦學國際化特色	As of today, only a handful of courses have been taught solely in English. On the other hand, students have good exposure to English research materials, especially from courses in upper and graduate levels. The level of involvement in international exchange appears to be adequate or at least in par with other social science programs. With continuous expansion at the university level, more students will have the opportunity to broaden and enrich their learning experience in the near future.
4. 師生校園參與特色	Unlike other similar programs in Taiwan, the sociology tradition at NCCU is more academically oriented than action-based oriented. This may well be reflected from the research orientation of faculty and students' self-selection.
5. 校友能量展現特色	Unlike professional programs, good sociological training involves critical and analytical thinking as well as communication and organizational skills. They appear to be the traits of many former graduates valued, praised, and credited. A good proportion of them (1/3 to 1/4) pursues further advanced professional

	training in clinical psychology, education, mass communication, social work, and sociology.
6. 單位治理特色	With a faculty size of 14, the governance structure is relatively simple and transparent and collective decisions tend to be consensual. Despite heavy teaching, faculty appears to enjoy freedom and autonomy in course offerings and independent research.
7. 社會連結特色	Since the sociology program at NCCU is academically oriented, its direct linkage and connection with the larger society tend to be empirically-informed rather than action-informed. On the other hand, research findings from areas such as social demography, family, labor, and work can have direct and indirect public policy implications.
8. 其他特色	The sociology program in NCCU is one of the last strong hold for quantitative training in Taiwan. Although it adds considerable strengths and sets it apart from other local programs, it is also an unfortunate development. While the maintenance of such emphasis will remain beneficial, the Department may want to expand and extend such strengths to other areas in order to broaden the scope and depth of sociological understanding of Taiwanese society and its relations with the globalized world.

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

NCCU has taken great steps to enhance academic and international standing of the university. With the majority of faculty members within the Department with professional training from overseas and active in research and teaching, their contribution will be integral to its success. On the other hand, the Review Committee believes that there are impediments that may hinder or limit its contribution. Some of those identified problems are not limited within Sociology but appear to be systemic and structural instead. The current teaching load seems to be high even by Taiwan standard and is much heavier than comparable institution such as the National Taiwan University and Tsinghua University. At first glance, the problem may appear to be intractable because faculty members themselves prefer to teach a myriad of small classes (some doctoral level courses have only 1 enrollee). From an efficiency

perspective, it appears that average class size can be expanded whereas the number of courses can be reduced somewhat without sacrificing teaching quality and effectiveness. The current accounting system for teaching needs to be overhauled to account for other teaching related activities such as thesis advising, committee workloads, co-teaching, and etc. This is a perennial problem faced by all major research universities and both the Department and School may want to investigate how other institutions tackle similar problem. Second, concerns were expressed by some members that it is unfair that Research Notes in TSSCI publications received no credits whatsoever in tenure and promotion cases at the School level review. The establishment of clear, equitable guidelines and better communication in the near future are needed in order to avoid raising unnecessary anxieties and tensions. Third, faculty members should be encouraged to engage in joint and collaborative works with graduate students, colleagues, and international scholars. Several prominent senior members within the Department have already been quite successful in making such transition.

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

The Department of Sociology at NCCU offers a balanced and well-diversified program. This is an impressive accomplishment given limited resources and its relatively small size. Its strategic emphasis on empirical investigations, particularly quantitative analysis, has crafted a unique reputation and identity within the sociological community in Taiwan. Faculty members are generally active in academic research, with a good number of them receiving funding from the National Science Council. Members are also active professionally, holding important administrative positions at the Taiwan Sociological Association and other professional associations. Taken as a whole, the Department of Sociology creates a supportive and collegial environment for both faculty and students. The current portfolio of course offerings is remarkable and members are generally content with resources available for research and teaching. On the other hand, the demands from two important fronts—teaching and research—are high and, in our view, the excessive demand from teaching may even hinder research accomplishment. Although some of the problems associated with teaching may be self-inflicting, the root cause is systemic (an inflexible and rigid accounting system for teaching credits and limited new faculty hiring). Although the current level of research productivity is admirable, there is certainly room for further improvement, particularly once competing demands from teaching have been corrected. The conduction of joint and collaborative research with graduate students and between junior and senior faculty should further enhance the reputation of the program.

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
社會系 學士班		V			
社會系 碩士班		V			
社會系 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 社會系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 社會系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求？		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力？		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格？		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心？		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 社會系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(社科院 財政系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>大學部課程規劃分3組：稅務組、公共經濟組及財政管理組。理論與實務並重，且強化英語能力，致力提升學生國際競爭力。</p> <p>碩士班:延續學士班特色，亦著重於理論實務的專業知識提升及英語能力要求。博士班:分五個學門，強化學生研究能力。</p>
2. 教師發展特色	<p>教師:教學研究並重。並且具體提出獎勵方案</p> <p>教學:98-100學年教學意見調查，結果平均分數高於80分，超越校的平均分數。</p> <p>研究:國科會執行率超過50%。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>學生:97-101學生出國交換共34人，遍及世界歐亞美洲。此外，有10位外籍交換生就讀，成效卓越。</p> <p>教師:師生共同參與國際研討會，以兩岸三地為主。議題著重於租稅相關政策研析，亦邀請國際知名學者演講，遍及韓國、澳洲、大陸。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>師生校園活動參與度很高，包括：社團活動、藝文活動及學術活動，皆高於校平均值 20%。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>畢業校友分佈產官學界，對系友活動支持度高，除了捐款，並親自參與相關活動，與同學經驗分享。98-101系友活動更高達20幾個，非常熱絡。</p>
6. 單位治理特色	<p>17位教師，9個委員會。對系務發展進行協調整合。並設置導師協助學生相關事宜。鼓勵教師服務、減授鐘點，提升研究現金獎勵投稿國際期刊，具顯著成效。</p>

7. 社會連結特色	師生課餘皆能充分致力於社會志工服務。例如:與失親兒協會合作關心弱勢兒童。另與國稅局和稽徵處合作,協助民眾申報綜合所得稅,更擴大至外僑報稅服務。
8. 其他特色	國內財政學系唯一具有博士班的學系,為國家重點大學。學生素質相對優秀。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

(一)課程規劃：

碩士：

1. 課程：總經可納入必修，因應國家政策所需，財政政策列選修。
2. 英文檢定：原先規劃在申請碩士論文口試時，須達標竿 700 or 600(補救課程)。建議往後挪到論文完稿時，讓學生多一些時間準備英文，同時可專注於論文準時完成。
3. 修課學分：碩士生超修大學部學分，收費是否可依大學部「定額」，非依學分繳費(\$1500/1 學分)。
4. 論文寫作：分二組理論與實證。
5. 博士班之學分數過多：參考其他系所。

(二)學生國際化提升：

1. 雙聯學位：大四出國唸二年，拿到學士及碩士學位，比五年一貫更可提升學生國際化。學費制定應合理，比照國內。
2. 姐妹學校：大都以中國大陸為主，歐美?如何提升?
3. 博士生出路?專長?

(三)教師：

1. 出國進修比例?校方獎勵措施?教授 7 年留職留薪 1 年。
- 2.

- i. 教師發表國際期刊比例?一人約幾篇/一年。
- ii. 教師參與國際研討會發表文章比例?一人約幾篇/一年。
- iii. 師資結構應年輕化。

新聘方式建議：修正 2/3 門檻。成立聘任委員會，由投票產生，經 2/3 投票，篩選適當人選，送外審評分，送系務會議討論，並由申請者進行口頭報告，經系上出席老師投票，過 1/2，送系教評會。

3. 財會人才師資聘任困難，校其他系所，應尊重系所需求。

(四)學生：

1. 重視性別比例，男：女=1:2。可在推甄時適加控管。
2. 碩士生獎學金分配不均：可再考量公平性。ex. 選修課人數多可酌量配助教。
3. Office hour：學生找不到老師，應加強落實。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

受評學校為國家重點發展大學，系所學生素質優秀，教師品質亦不惶多讓，整體而言，具有競爭力。

教師大都來自歐美知名大學，不管在教學、研究、服務的表現皆達一定水準。教師年齡過度集中於中生代，乃美中不足之處。應世代交替，廣納年輕教師，避免斷層產生。

學生的課業表現、課外活動的參與、社區服務皆有非凡的成績。學生在校訓練與職涯規劃完善，能充分銜接，畢業生就業順遂。

另外，國際化的提升亦逐步進展，已有不錯佳績。包括：交換學生及國際研討會的參與皆很熱絡。

系友的聯繫，表現可圈可點，能定期召開系友座談會，交換經驗。尤其，能利用系友資源分享學生，協助學生就業諮詢，順利進入職場，提升國家競爭力；並且撥款獎勵教師研究，提升學術水準，貢獻良多值得讚賞。

若能在師資年齡結構做調整，國際化的廣度再擴及歐美，應可更加臻善。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
財政系 學士班		V			
財政系 碩士班		V			
財政系 博士班			V		

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 財政系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 財政系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 財政系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現			V		
	2. 「教師發展」成果表現			V		
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現			V		
	5. 「校友能量展現」成果表現			V		
	6. 「單位治理」成果表現			V		
	7. 「社會連結」成果表現			V		
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?			V		
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?			V		
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?			V		

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 公行系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>一、相較於他校，教學議題較多元、前瞻。</p> <p>二、課程設計強調理論結合實務。近年來課程調整，重點之一在加入實務元素，扣緊在地環境，有助於培養學生應用理論解決問題之能力。</p> <p>三、設計「博士生諮詢委員會」，主動輔導博士生之學業與生活。</p> <p>四、課程銜接平順，其中量化課程循序漸進，結構完整。根據少許學生意見，質化課程恐有重疊之可能。</p> <p>五、就業管道多元而順暢。</p> <p>六、根據訪談，學生和校友大多均了解和認同課程之宗旨，且似已習得公行培養之能力。</p> <p>七、師生關係融洽，但建議檢討目前導師制實行方式，如可四年同一導師，有助於建立師生長期之互信關係。</p>
2. 教師發展特色	<p>一、研究潛力雄厚，四研究團隊反映該系特色。</p> <p>二、多元而異質，配合系所發展方向，同時充分發揮人力</p>
3. 辦學國際化特色	積極推動國際交流、開設英語課程，支援亞太研究英語碩博士學程。
4. 師生校園參與特色	教師積極提供服務，學生課外活動成果豐碩，尤以「行政領□種子營」最具特色。
5. 校友能量展現特色	散佈公家和民間機構，為政府企業之主要幹部。
6. 單位治理特色	<p>一、組織健全，行政運作合理而有效率。教師積極參與公共服務。</p> <p>二、教師組成異質性高，互動情形佳，經常求新求變，具有應變創新之文化。</p> <p>三、關懷新進教師，有良好之輔導制度。</p>

7. 社會連結特色	積極實踐所學，以各種方式（如任政府職位、社會運動、公益活動）參與。
8. 其他特色	人數全國最多，師生比佳。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

一、建議課程可再作盤整和精簡，檢視課程間重疊、不相銜接之情形，如此可極大化教學資源，並進一步減輕授課負擔。

二、根據少許學生意見，質化課程恐有重疊之可能。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

公行系在教學、研究、行政每一層面之運作均已井然有序，且成果輝煌。更值得一提的是，公行系組織靈活，歷任主任均領導有方，多年來推動重大課程再造，常能審時度勢，求變創新，是個有反省力、執行力的學術單位。最大之挑戰是如何在既有基礎之上更上一層樓。同時，正如大多數社會科學學門，面臨改變中之教育和社會環境，如何保持最大彈性，時時求變。

具體而言，公行系的挑戰在如何在相互衝突的目標間找到最好的平衡點，並能審時度勢，因應變局。具體而言，行管系必須面對以下幾項衝突：

一、本土化和國際化之間的取捨：行管具有濃厚的本土性格，必須回應本土的特

殊情境，知識內涵因時境而異，因此如何呼應本土的需求，但又能參與國際學術社群，必須發展出適合的策略。

二、理論和實務之間的平衡：行管為專業，以培養實務人員為主，但師資以理論專長為主，課程設計如何融合理論和實務，兼顧反思和解決問題之需求，是一大挑戰。建議（一）善用實務界資源；（二）根據部分學生意見，業界講者來源可更為多元；（三）可開發相關教學方法和模式。

三、研究要追求量或質：研究要有突破，必須長期耕耘，但如此無法滿足目前對研究績效之要求。如何兼顧研究品質和績效，是必須面對的難題。這並非行管系單方面的問題，涉及校方的研發和評估制度。

四、課程供和需之間的調合：目前課程實施情形大致順暢，但建議課程可再作盤整和精簡，檢視課程間重疊、不相銜接之情形，如此可極大化教學資源，並進一步減輕授課負擔。

不過，在此指出，以上諸多問題涉及院校政策和作為，不是系的層級可以獨力解決。建議校方在制訂和實施有關政策時，考慮行管系的特殊個性，給予彈性發展特色的空間。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
公行系 學士班		V			
公行系 碩士班		V			
公行系 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 公行系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 公行系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 公行系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 經濟系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	學生展現信心，都覺得該系提供很有彈性課程，有多元化學習環境，讓學生發展興趣。
2. 教師發展特色	教師專長多元。教師除了做基礎研究外，也做許多政策研究。理論與實務兼顧。
3. 辦學國際化特色	開設不少英文授課課程。可吸引外籍學生修課，本地生也藉此國際化，也提早適應全英文的環境。
4. 師生校園參與特色	老師很投入教學，尤其新進助理教授，除了專業領域的教學外，也訓練學士、碩士生，如何在社會上，以英文應對 interview，增加被大公司錄取的機會。
5. 校友能量展現特色	校友捐贈不少經費，提供獎學金給系上學生。校友也回母校參加座談會，提供進入市場的專業知識與心得。
6. 單位治理特色	學習環境多元，必修課只有 58 學分及通識 28-32 學分，學生有很多自由選修的機會。學生有獨立思考能力，國際觀較多，到市場上較能適應。
7. 社會連結特色	系上老師不少兼任政府行政職，不少畢業校友擔任政府高級行政職，擔任私人機構高級主管，與社會連結很好。
8. 其他特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有五年一貫學碩士學程。 2. 與澳洲 Queensland 大學合作雙聯學士學位，方式為 2 年+2 年或 3 年+1 年修課方式，很有特色。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1. 新聘助理教授，應可經「新聘委員會」2/3 同意通過，「系務會議」1/2 同意，為追認通過，進行聘任。尤其，新聘助理教授已有 6 年升等條款，可以做第二道聘任教師的篩選。
2. 新進助理教授有 6 年內升等為副教授的壓力，只降低前二年一學期一門課的授課鐘點，有點太少。可延長為前 6 年每學期減授一門課程。
3. 有些課程，有不同系、但卻開同樣課程的情況，例如計量經濟學(在經濟和管理學院皆開設許多同樣的課)、game theory(在經濟和政治皆有相似課程)，可以進一步整合，不必重複開課。
4. 對畢業校友的募款，似乎不夠積極。應多向校友募款，以聘請兼任教師，降低新進教師的授課鐘點。例如校友尹衍樑、系友李紀珠等，皆有捐款能力。應主動聯絡，向其募降低款。
5. 若募款量夠，應降低資深教師讀授課鐘點。尤其，一系的前 15%，能獲國科會彈性薪資最高獎助者，應降低至一學期只教一門課。台大經濟系現在已降低專任教師授課鐘點至一門課，方式乃以募款聘兼任教師支應。兼任教師鐘點費很便宜，以正教授為例，一門 3 學分的課，一學期只要募約台幣 4 萬 4 千元即可支應。系裡若一年能募一百萬，則可降低 22 門 3 小時的授課鐘點，對降低研究傑出教授授課鐘點，有很大的幫助。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

學生程度很好，展現出信心。教師的專長多元，程度優良，除了做出很好的基礎研究外，對於公共政策，尤其台海兩岸問題，多所研究。教師對教學投入，尤其年輕教師對教學投入很多。系上提供的學習多元，必修課的要求不多，因此學生可以自由選課。由於學生選課多元，學生有獨立思考能力，到市場的適應能力很強。有不少系友，成了社會上的領導階級，例如：在政府部門當部長級官員、在企業界擔任公司董事長、CEO、總經理等等，因此有不少社會連結。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
經濟系 學士班		V			
經濟系 碩士班		V			
經濟系 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 經濟系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 經濟系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 經濟系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求？		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力？		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格？		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心？		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 民族系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	校內師生學習 係融洽，容易培養出個人化研究專長。不過大學部修課學分中有超過一半是集中在本科專業課程，專業知識豐富，但不利于學生未來發展，整合新知識，開發新方向和議題。
2. 教師發展特色	教師在沉重教學壓力下，大都能循循引導學生上進，開發新課題，頗為不易。不過這對教師的研究工作有負面影響，反映在出版學術論文數量較少，升等較慢等層面上。
3. 辦學國際化特色	積極推動國際交流與合作，以及和大陸的交流。國際合作偏重日本，但日本人類學民族學的學術地位在國際上並非主流，應可考慮加強與歐美學界之交流。系方近期推動華人應用人類學刊發展，提升本校能見度。
4. 師生校園參與特色	師生們均積極參與校內課外活動，教師們更以開課方式支持通適教育，使人類學民族學普及化，甚為卓越。
5. 校友能量展現特色	大都進入公部門，如原民會，能發揮所長。
6. 單位治理特色	系主任能以開敞的胸襟 治理系務，走出以往內部糾紛，提升同仁及師生和諧合，成效斐然。
7. 社會連結特色	近年來本單位積極參加台灣人類學會活動，提升本系能見度。
8. 其他特色	民族語言，民族史，民族志三者構成本系特色，在台灣具有一定地位。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

本系自從在台復校後，曾經歷多次的改名與正名，也因此產生諸多內部紛爭。但近年來在張中復系主任折衷協調下，已逐漸走出過去陰霾，系內同仁對所系發展方向達成共識，在教學上發展新的研究領域與方向。加上多位新進同仁帶來蓬勃朝氣，一洗以往自滿封閉的心態，已有可喜的成就。目前較大的困難是師資仍嫌不足，老師負擔太多教學及行政工作，直接影響教師研究工作，間接影響其升等，可說甚為嚴重。

本系以民族學為主軸，固然有其特色，可說台灣唯一的此類單位，但由於國際潮流發展，民族學已被人類學取代，本系如何維持其民族學傳統，同時發展人類學取向，會是一嚴重挑戰。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
民族系 學士班		V			
民族系 碩士班		V			
民族系 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 民族系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別評鑑面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標達成面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 民族系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 民族系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 國發所)

• 系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	an innovative inter-disciplinary and multi-scalar study which integrate development theory/method and practice/policy
2. 教師發展特色	excellent research record, receive many prestigious awards and grants, influential in the field of development studies
3. 辦學國際化特色	success in the internationalization project in terms of foreign student recruitment, use English reading materials, and publish in international journals.
4. 師生校園參與特色	active participate in campus activities, like the "planting tea festival"
5. 校友能量展現特色	well-connected with alumni. Alumni organizes the annual "Zhongshan Humanities and Social Science Research Association" every year
6. 單位治理特色	good governance structure, but many senior faculty members are close to retirement
7. 社會連結特色	strong networking with other development centers or institutes in Taiwan. Initiate a new Association on Development Studies in Taiwan and organize a development conference every year

8. 其他特色	
---------	--

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

More clearly articulate its focus on the innovative multi-disciplinary, multi-scalar program. Need to refocused or recentered Taiwan on its multi-scalar curriculum on Taiwan-Asia Pacific, Mainland China and cross-strait relations by examining Asia-Pacific and cross-strait development from the Taiwan angle (perspective).

Need more manpower (like hiring more faculty members) to cover all the needed courses and to replace those senior faculty members who have retired.

Need more resources to attract graduate students by providing them with generous scholarships. Need to diversifying its recruitment efforts by actively recruiting students from mainland China, Hong Kong, South Korea, and other S.E. Asian countries.

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

This is an excellent program in both teaching, research, and service. It offers a highly promising, innovative training in multi-disciplinary multi-scalar in development research; Faculty members are very strong in research in terms of publication records, research grants, and in winning prestigious awards. It is very successful in pursuing the internationalization project, especially in curriculum and teaching materials, recruitment of foreign students, developing international research networks. This unit is in the process of putting Taiwan on the map of development studies,

Suggest to pay more attention to balance its multi-scalar, multi-disciplinary pursuits by stating its focus more clearly, i.e., the Taiwan focus will examine how Taiwan could benefit from the study of Asia-Pacific and cross-strait relations.

It is important to recruit new faculty members to cover all the areas listed in the curriculum in order to maintain the inter-disciplinary and the multi-scalar thrust of the program. Also it is important to replace the senior faculty members who retired in order to maintain a critical mass in the Institute.

In addition, it is important to devote more efforts in student recruitment in order to diversify the sources of students. For example, more students could be recruited from Hong Kong, mainland China, South Korea, and S.E. Asia.

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
國發所 碩士班		V			
國發所 博士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 國發所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現			V		
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 國發所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現			V		
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 勞工所)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	本所為一獨立性之碩士班研究所，目前學生總共約八十幾位，研讀科目以勞資關係、人力資源及社會安全三個面向為主，學生在學習過程中除此核心項目外，尚可至本校其他系所選修課程，由於學生入學時已對未來發展方面有所認知，因此，畢業後就業率極高，在學用上堪稱非常一致。
2. 教師發展特色	本所目前共有五位教師，在繁重之教課之餘，尚能努力從事研究工作，研究成果相當出色，在國內三個同類研究中，以個人研究案而言，堪稱名列前茅，而且在學術及實務上，均有一定程度之貢獻。
3. 辦學國際化特色	本所非常重視國際化，自成所以來，即固定邀請德、日、奧(地利)、美、加之著名學者短期講學或參與國際研討會，分享各自國家之經驗及特色，且亦有國際研究生前來上課，辦學國際化程度在本小組所評鑑之四個系所中是程度最高者。
4. 師生校園參與特色	師生參與校園活動之情形尚稱踴躍，老師們均熱心參與各類公益活動，並曾在政府部門及民間社團擔任各類領導者角色，但因大部分同學以未來就業為取向，故並無任何較突出之表現。
5. 校友能量展現特色	本所學生畢業後以至各級擔任勞政人員、各私人事業單位出任人資人員，或各工會或非政府組織任職，表現均極出色傑出，已成為各類勞務人員之中堅份子，而他(她)們對本所之回饋及感念亦極深厚。
6. 社會連結特色	本所教學及辦理相關學術活動，均能依照校所內頒布之相關內規辦理，五位教授自創所以來即已成為同事，基於多年情誼，大多能相互尊重，甚至所長之出任，亦以兩年一輪之方式正常處理，鮮少聽聞有其他兩校之相關系所發生同仁甚至公然對簿公堂之情形。
7. 社會連結特色	本所同學畢業後大多(百分之九十)均能覓得合適個人發展之工作，而在任職期間之表現尚相當符合理想，尤其在勞動行政及工會方面任職之同學，目前已逐漸取代歷史悠久文化大學勞工系及研究所之早期畢業生，成為重要之中堅份子，在我國勞工委員會即將升格為勞動部

	之情形下，所扮演之角色益形吃重。
8. 其他特色	<p>a. 本所雖教師人手嚴重不足，但能利用合聘之方式，與本校法律學系合作，聘請年輕學者協助解決此一問題。</p> <p>b. 歷年畢業之學生中，因國際化程度相當充足，至歐洲國家深造而取得博士學位者甚多，目前分散國內各校任教，將來本所師資如有擴張之可能，即可成為現成之承續人力。</p> <p>c. 畢業之校友在課程委員會中，已能扮演一定之提供諮詢角色。</p> <p>d. 專任及兼任教師中，甚多出任我國相關部會之部長及次長級要職，畢業校友亦不乏擔任其他中央及地方政府之中級公務人員，已逐漸有在專業領域中，發揮舉足輕重之作用。</p>

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

- (1) 以目前師資之結構，要應付國內對相關高級專業人材之訓練需求，尤其是在益形重要之社會安全保障方面，雖盡力以合聘及兼職方式設法加以補足，但五人團隊仍屬嚴重不足，亟待加以解決。
- (2) 鑑於兩岸投資經貿關係益趨緊密，為服務我國在大陸投資之台商更瞭解中國大陸之勞動法規及勞資關係，以保障其相關權益，宜及早規劃熟知當地情況之師資人材，並更進一步加強與對岸此類學術及實務交流。
- (3) 雖國際學術交流是所評鑑四個系所中最为積極活絡者，但合作對象已逐漸屆齡退休，固仍有繼續略盡棉薄之熱誠，但如何培養新生代之合作對象及關係，亦宜多加考慮。
- (4) 招收學生來源相當廣泛，由於先前之學習領域不同，而在勞動法令之授課上容易產生學生程度不齊，而不得不以一般大學授課之方式講授處理造成困擾，宜讓沒有此類背景之研究生到本校已甚具堅強背景之法律學系，選修相關法域之課程即可。

參、總結（請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右）

- (1) 就整體而言，依個人之初步觀察，在四個受評系所中，以社會工作研究所在各項指標表現最為突出，其次為勞工研究所及社會學系，而民族學系雖亦極為努力，但因面臨嚴重之轉型問題，在學術研究之能量上，仍有待進一步之提昇，尤其是在師資結構方面。
- (2) 校方及院方對這四個所之整體發展，宜以較彈性之做法，扮演協調者之積極角色，尤其在師資人力及課程編排上，應讓各系所有較大之空間調整，以符合我國目前對此類人材之需求現況。
- (3) 國際化之情形仍有待進一步推動，其中以勞研所表現最佳，但民族所亦具發展潛力，至在英文教學方面，除勞研所尚持正面看法外，其他各系所並不認為有必要。
- (4) 宜更積極招收大陸學生來本校就讀，此次受評鑑之四個系所均可在這方面扮演更重要之角色。
- (5) 受評之四個系所宜針對國內未來長期之本土需求，規劃較長期之教學研究目標，藉以結合現有之學術能量，發揮更高之綜合效益。舉例而言，為因應人口老化問題，有關長期照護之課題，即可由社會系、社工所及勞工所等，以橫向連結之方式，發展出更多元之教學研究模式。至於民族所對國內原住民及新住民問題之關注，則亦可與另外三個系所合作，從事更緊密之交流。
- (6) 受評鑑四個系所之新進教學人員，尤其是在社工所，無論在所畢業之學校及訓練背景上，都有令人耳目一新之感。

肆、結果

結果 班別	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
碩士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑報告附錄：不同班制評量表（5分量表）

不同班制評量表（5分量表）

受評單位：社會科學院 勞工所

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別評鑑面向	1.「學生學習」成果表現		V			
	2.「教師發展」成果表現		V			
	3.「辦學國際化」成果表現	V				
	4.「師生校園參與」成果表現		V			
	5.「校友能量展現」成果表現		V			
	6.「單位治理」成果表現		V			
	7.「社會連結」成果表現		V			
目標達成面向	8.在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求？		V			
	9.培養學生是否適性教學具有國際水準，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力？		V			
	10.辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格？		V			
	11.能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心？		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 社工所)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	從98年至100年的指標數據來看，社工所碩士班招生競爭力表現相對於校平均和院平均都較優；學生對教師教學的滿意度相對於校平均和院平均大致都較優；導師輔導學生人次呈逐年提升情況；碩士班畢業生就業百分比相對於校平均和院平均都明顯較高。
2. 教師發展特色	從98年至100年的指標數據來看，社工所每位專任教師平均授課鐘點呈逐年提升，相對於校平均和院平均都已有較高的情形；國科會研究計畫執行率(每人平均執行件數)都達100%或以上，相對於校平均和院平均都較優；所發表的中文學術專書篇章數和英文期刊篇數，相對於院平均都較多；教師社會影響力展現方面，相對於校平均和院平均都已明顯較優。
3. 辦學國際化特色	從98年至100年的指標數據來看，社工所每年都吸引境外學生前來學習，100年起開始開設有全英語授課之課程。此外，亦提供學生到外國去從事社工實習的機會。
4. 師生校園參與特色	社工所教師頗能運用研究專長特性，來參與學校事務，晚近提供社科院學生關懷服務，即為一例。
5. 校友能量展現特色	社工所歷年畢業學生就業率極高，超過百分之90都從事社會工作專業，且雇主滿意度相當高，可以預期該所校友在社會工作領域的能量展現，將會日趨明顯。
6. 單位治理特色	近三年來，社工所每次所務會議的出席率都達百分百。
7. 社會連結特色	該所成立雖僅數年，但所內大多教師係社工界最具影響力的資深教師，對社會工作的許多制度之發展，和私部門的社會工作實施，都具長期深厚的影響。

8. 其他特色	
---------	--

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

該社工所的師資、學生素質和教學研究條件均屬優異，具有帶動社工專業教育發展創新的實力。

有鑑於高齡化趨勢的社會發展快速，生活無法自理者對於專業照顧服務的需求已趨於多元複雜，社會工作融入泛助人專業體系，包括醫療、護理、特教、心理諮商和社會工作等等，採取團隊服務模式來實施，也漸呈趨勢。該所期許培養長期照顧領域中優質的社會工作專業人才，為落實這樣的目標，反應時代趨勢，如何及早探討建構跨領域團隊教學的可能性，或研究發展以團隊服務為基礎的社會工作實習模式，應值得該所加以關注。

為促使這樣的助人專業服務的研究、教學創新得以可能，達成辦學有特色在華人高教社群獨樹一格之目標，相關研究教學或實習場域的開發所需挹注的資源，也值得院校優先於以支持。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

該所成立迄今雖才進入第 8 年，然而，在良好規畫的根基及全體成員積極投入下，已明顯呈逐年進步發展之趨勢。

該所由於教師人數有限，考量教師專業研究取向及回應社會變遷需求，將

發展特色或目標聚焦在長期照顧和家庭社會工作領域，提供有政策層次、實務理論觀點層次和直接服務方法層次的課程規劃，並重視社工實習的督導，及鼓勵與研究結合的實習取向，很值得肯定。近兩年來，增聘兩位新進教師後，在落實所的發展目標及回應學生學習需求上，更相得益彰。

該所努力的方向明確，教師研究深度投入、課程架構規劃嚴謹且教師教學富於熱情，2013年8月起又成立有博士班，其成為社會工作領域中有明顯特色的研究所，堪稱具有十足潛力。

其學生的學習成果表現極佳，在學學生通過社工師證照考試的比率已高居全國之冠。其教師的學術努力成果和所發揮的社會影響力，在社會工作領域中，也大致都居於領航的態勢。

若能給予更多外在環境條件上的搭配，該所在教學、研究和社會影響力的表現，應可寄予長期正向發展的樂觀預期。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
社工所 碩士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 社工所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告 (社科院 地政系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	一、課程配合規劃與測量之實務與實習，兼具理論與實務。 二、授課具有期中預警機制，提醒學生留意學習狀況。 三、提供海外交流學習機會(如日本金澤大學、東京大學等)，拓展學生國際交流經驗。
2. 教師發展特色	一、教學(學生調查結果)及研究表現(國科會申請率)，皆有提升。 二、教師參與校內及校外服務項目頗多，對學校及社會服務具有貢獻。
3. 辦學國際化特色	一、開授多門英文課程，並支援國合處、社科院開設英文課程。 二、開設短期國際交流學分，增加學生國際視野。
4. 師生校園參與特色	一、教師積極參與校內各項事務。 二、學生參與各項競賽，投入校園活動。
5. 校友能量展現特色	一、系友成立系友會及財團法人，並提供獎學金，贊助系內活動，共同發表地政學訊刊物。 二、系友的成就頗佳，在地政界具有影響力。
6. 單位治理特色	一、按學校規章成立各種委員會，訂定各項辦法，處理系內教師與學生事項。
7. 社會連結特色	一、系與系友會合作連接甚佳，並不定期邀請業界人士舉行座談、演講、分享實務經驗。

8. 其他特色	一、學生在公私部門之就業機會不錯，不論是估價師、都市計畫技師、地政士、經紀人及測量技師等領域，學生皆具有競爭的優勢。
---------	--

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

(一)教師結構方面

1. 地政系包括土地管理、土地資源規劃及土地測量與資訊三組，學生人數有 803 人，為政大之最大系，唯專任老師有 23 人，生師比 33.64 太高，老師的教學負荷過重，尤其是助理教授平均一年約 10 門課，壓縮其研究時間，宜增加師資或檢討課程，減輕老師的教學負荷。
2. 未來 5 年將有一些年齡相近的資深老師退休，其將影響師資結構，宜提早引進有潛力之年輕師資，以補足此師資缺口。

(二)設備與空間方面

1. 教學投影設備的投影效果，不夠清晰，宜增購新投影設備。
2. 可考慮規劃提供大學部群體討論或實習的空間，及在職專班聯誼室的交流討論空間。
3. 大學部寒暑假實習機會，宜由系統一系統化在資訊平台上提供。

(三)課程設計方面

1. 博士班的課程可以考慮在適當的組別強化計量分析的研究分析方法。
2. 測量相關法規的內容可考慮於相關法規課程中強化。
3. 對大學部學生加強宣導建築設計方面之能力，可於相關建築設計課程中學到，如建築學概論，圖學等。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

一、地政系之特色

地政系結合文理導向的土地管理，土地資源規劃及工學院導向的測量，師資及課程頗為多樣化，其具三個不同領域整合的特色，但也增添課程繁多與教師不足的現象。

地政系在學生學習方面之特色有課程配合規劃與測量之實務與實習，兼具理論與實務；授課具有期中預警機制，提醒學生留意學習狀況；及提供海外交流學習機會(如日本金澤大學、東京大學等)，拓展學生國際交流經驗。

在教師發展方面之特色有教學(學生調查結果)及研究表現(國科會申請率)，皆有提升；教師參與校內及校外服務項目頗多，對學校及社會服務具有貢獻。

在辦學國際化方面之特色有開授多門英文課程，並支援國合處、社科院開設英文課程；開設短期國際交流學分，增加學生國際視野。

在師生校園參與方面之特色有教師積極參與校內各項事務；學生參與各項競賽，投入校園活動。

在校友能量展現方面之特色有系友成立系友會及財團法人，並提供獎學金，贊助系內活動，共同發表地政學訊刊物；系友的成就頗佳，在地政界具有影響力。

在單位治理方面之特色為按學校規章成立各種委員會，訂定各項辦法，處理系內教師與學生事項。

在社會連結方面之特色為系與系友會合作連接甚佳，並不定期邀請業界人士舉行座談、演講、分享實務經驗。

其他特色為學生在公私部門之就業機會不錯，不論是估價師、都市計畫技師、地政士、經紀人及測量技師等領域，學生皆具有競爭的優勢。此外，學生表達能力佳，表示表達能力的訓練頗為成功。

二、待改進建議

(一)教師結構方面

1. 地政系包括土地管理、土地資源規劃及土地測量與資訊三組，學生人數有 803 人，為政大之最大系，唯專任老師有 23 人，生師比 33.64 太高，老師的教學負荷過重，尤其是助理教授平均一年約 10 門課，壓縮其研究時間，宜增加師資或檢討課程，減輕老師的教學負荷。
2. 未來 5 年將有一些年齡相近的資深老師退休，其將影響師資結構，宜提早引進有潛力之年輕師資，以補足此師資缺口。

(二)設備與空間方面

1. 教學投影設備的投影效果，不夠清晰，宜增購新投影設備。
2. 可考慮規劃提供大學部群體討論或實習的空間，及在職專班聯誼室的交流討論空間。
3. 大學部寒暑假實習機會，宜由系統一系統化在資訊平台上提供。

(三)課程設計方面

1. 博士班的課程可以考慮在適當的組別強化計量分析的研究分析方法。
2. 測量相關法規的內容可考慮於相關法規課程中強化。
3. 對大學部學生加強宣導建築設計方面之能力，可於相關建築設計課程中學到，如建築學概論，圖學等。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
地政系 學士班		V			
地政系 碩士班		V			
地政系 博士班		V			
地政系 碩士在職專班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 地政系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 地政系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平·校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 地政系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求？		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力？		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格？		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心？		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 地政系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(社科院 行管碩)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	本學程自 88 學年度成立至今，已招收 14 屆學生，累積畢業生近千人，招生質量俱佳，學生學習結合理論與實務，跨域學習成效良好。
2. 教師發展特色	本學程之開辦，有助於開課教師對實務之深入瞭解，達到教學相長之目的，並能提昇教師社會貢獻之機會與能量。
3. 辦學國際化特色	本學程舉辦許多校內外、國內外交流活動，但均屬兩岸交流居多。嚴格說來，國際化並非本學程之重點目標，但配合學院之活動，亦有一些作為。
4. 師生校園參與特色	本學程之學生多為在職中高階主管，平日公務繁忙，但對學程及學校所辦之聯誼及學術活動尚能積極參與。
5. 校友能量展現特色	本學程校友多為中高階主管，深具社會影響力，對學程、學院與學校亦有深厚情感與向心力，為本學程最珍貴之資產。
6. 單位治理特色	本學程隸屬社會科學院，由院長統籌督導，下設執行長負責學程業務之推動，另設學程委員會負責重要事項之決議，體現跨系所集體決策之特色。
7. 社會連結特色	本學程之學生均有極佳之社會網絡，透過師生及校友之密切聯繫，能產生加乘及外溢效果，大幅提昇本學程整體社會連結之能量。
8. 其他特色	本學程課程整體結構之調整能與時俱進，102 學年度課程新制能充分回應環境變遷與學生需求，特別是「臺灣發展重大公共議題」課程，包含研討、兵推、辯論等多元授課方式，甚有特色。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

- (一)面對大環境之變遷與衝擊，本學程要如何擴展生源並維持過去招生的品質，是未來學程發展之重大挑戰。在許多可採取的策略作為中，或許可考慮將部分課程移至公企中心，既可善用部分閒置空間，又有助於本學程之招生競爭力。
- (二)102年課程新制改革頗佳，但共同必修課程偏向大班教學，為維持學生學習成效，建議善用助教或輔導員之機制，依修課人數多寡配予教師充分的教學支援人才。再者，課程鐘點費之核定，亦應將修課人數之多寡納入考量，避免不同工卻同酬之現象。
- (三)102年課程新制未能針對選修課同步調整，甚為可惜。建議盡速全面進行選修課之課程體檢，俾使學程整體課程結構更臻完善。
- (四)在職生回流教育最大的困難之一就在時間管理，少數在職生因公務繁忙偶有缺課情形雖可理解，但若有長期、大量缺課情形，則將嚴重影響學生學習成效與學程社會聲望。為確保學生的敬業學習態度與專業的學習成效，建議本學程對學生上課出席之狀況，應有較為一致的政策與規範，並於學生報到時及老師開課前加以宣導。
- (五)自評報告中將「學生學術研究能力提升」列為中長期發展之一，似有不妥。建議改以學生學以致用程度、職涯發展狀況、社會影響力之提升等項目取代。
- (六)本學程開課教師之遴選與聘任，應有更明確之流程與標準，並善用於本學程開課的榮譽，來激勵學院中教學、研究、服務表現傑出之教師。

(七)本學程之整體設計理念，應更深入思考當前我國文官究竟欠缺哪些知識、能力、態度、價值，並據以做為未來整體課程調整以及個別課程設計之依據。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

社會科學院行政管理碩士學程 (MEPA) 隸屬社會科學院，由院長統籌督導，下設執行長負責學程業務之推動，另設學程委員會負責重要事項之決議，體現跨系所集體決策之特色。自 88 學年度成立至今，該學程已招收 14 屆學生，累積畢業生近千人，校友多為中高階主管，深具社會影響力，對學程、學院與學校亦有深厚情感與向心力，為該學程最珍貴之資產。整體而言，該學程之開辦有三方面的效益：(一) 提供學生結合理論與實務、進行跨域學習的機會，並期望能提升我國公共治理之績效；(二) 有助於開課教師對實務之深入瞭解、達到教學相長之目的，並能提昇教師社會貢獻之機會與能量；(三) 為學校與學院開拓財源，累積有形與無形資源。為面對當前高教環境的嚴峻挑戰以及台灣公共治理的轉型銳變，該學程必須要能與時俱進，持續改善，才能維持過去的成果與開創未來的特色。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
行政管理碩士學程		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 行政管理碩士學程

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別評鑑面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標達成面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(社科院 亞太博)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	學生來自全球各地，學習動機強，日後能夠形成重要學術與政策實務的網絡，是國家和學校非常重要的資產。
2. 教師發展特色	無專任教師。
3. 辦學國際化特色	以全英文教學，吸收來自全世界的學生，而學生在畢業前也能在國際期刊出版論文，國際化成就相當明顯。
4. 師生校園參與特色	國際學生積極參與校內各項活動，塑造國際化的校園，對學校意義非凡。
5. 校友能量展現特色	僅3位畢業校友，特色尚難評估。不過已有畢業校友受聘於德國Tubingen大學，顯示學生具備國際移動的能力，是個不錯的開始。
6. 單位治理特色	因為不具專任師資，單位治理相對單純，投入人力稍顯不足，主任的角色與責任相對重要。
7. 社會連結特色	學生來自世界各地，故所連結的社會也擴散到全世界。學生可能在世界各地國際組織與非營利組織實習，在各國駐台或駐亞洲的外館實習，具全球性的連結。
8. 其他特色	以非常精簡的人力與預算，創造相當難得的成果，值得鼓勵，但以目前狀況評估，應已遇到發展的瓶頸。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1. 亞太研究英語博士學位學程（以下簡稱“亞太博”）自 2008 年開班以來，由於課程豐富多樣，吸引國外學生報名，每年都能順利招收 11 位左右的博士生。然而隨著博士生的增加，對指導教授的需求也快速加大。然而“亞太博”目前沒有專任教師，只有 4 位合聘教師，其他任課老師，由於在自己的系所已有沈重的教學和科研的工作壓力，往往也沒有充分時間來指導“亞太博”的學生。與我們面談的 8 位博士生都透露出指導教授難找的憂慮。這是“亞太博”面臨的最大的發展瓶頸，必須儘速解決，才是認真負責的辦學態度。我們建議校方考慮設置專任和增加合聘教師，同時提供其它系所老師更好的條件，提高他們擔任指導教授的意願。不然，以後要考慮減少錄取名額。
2. 國際事務學院也開辦和“亞太博”非常相近的碩博班，由於市場不能區隔，兩院競爭，浪費資源，不利雙方發展。
3. 目前有 20 位“亞太博”的學生領取“台灣獎學金”，但礙於規定，他們無法申請任何其它的獎學金，讓他們能出國參加學術會議或進行學術研究。另外，出國每月不能超過 10 天，也是很不利學術活動的限制。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

“亞太博”是一個很有特色的學程，提供來自各國學子研究台灣政治、經濟、社會各方面的變革和發展的經驗，同時也將台灣經驗融入亞太研究的領域，開拓研究的視野，也讓台灣研究納入學術的主流。由於“亞太博”的學生大多來自海外，他們學成後，也會散佈世界各地，這將使國立政治大學的亞太研究成為一個國際品牌，將來有機會媲美哥倫比亞大學或加州大學柏克萊分校的東亞

研究。但培養出一位優秀的博士不容易，需要老師付出大量的心血和時間，指導學生在學術這條路上探索和成長。想要在這個領域成為一個學術重鎮，政治大學必須要投入更多更多的資源，可以考慮以院的高度，掌控更多資源，敦促各系所投入更多人力，俾使“亞太博”發揮最大的功能，不要錯失良機。

“亞太博”除了讓政治大學成為亞太研究的一個重要學術中心，它對政治大學內部的跨學科研究也起到了很關鍵的促進作用，貫穿各系所的專業，在學院裡促成資源整合，扮演了好像一個城市的環城道路的角色。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
亞太研究英語博士學位 學程		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 亞太研究英語博士學位學程

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?			V		
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(社科院 亞太碩)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	學生來自全球各地，展現多元文化學習與互動的機會，不但為外國學生提供了解台灣的機會，也讓台灣學生能夠認識國外的情形，體會國際學習的經驗，是國家和學校非常重要的資產。
2. 教師發展特色	無專任教師。
3. 辦學國際化特色	以全英文教學，吸收來自全世界的學生，常邀請國際學者演講，辦理國際研討會，國際化成就顯著。
4. 師生校園參與特色	國際學生積極參與校內各項活動，塑造國際化的校園，對學校意義非凡。
5. 校友能量展現特色	即使加上前身，台灣研究學程，也不過十年左右的歷史，校友人數仍十分有限。但許多外國學生已經展開其事業，在世界各國的政府、非政府組織與商業部門工作，影響可期。
6. 單位治理特色	因為不具專任師資，單位治理相對單純。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1. 可能因為國內制度上對國際學生在台灣就業的限制，也可能因為學程內的人力不足，學生覺得學程未能提供足夠的生涯發展方面的諮商服務。
2. 學生反應整體英語環境不夠友善，生活與課業細節常需要求助，但學程本身服務人力也不太足夠，需要到校級的國際合作辦公室尋求協助，比較不方便。
3. 學程針對教師授課進行的學生意見調查，調查內容大至與國外的內容一致，填答率也不錯，顯示學程對於課程的品質已有制度化的監控機制。然而，有學生提及，課程評鑑中對個別老師提供的建議似未見改進。
4. 課程設計針對政治經濟、社會文化，以及國際關係等三大面向，組成「亞太研究」的三個區域研究的構面，堪稱周全合理，也符合該院的師資結構。但也許因為整個台灣的某些問題特別突出，或因為該院能夠以英文授課的師資特色，導致不同老師不約而同會談到相似的內容，部分課程彼此內容有重複性偏高的現象。建議加強協調。
5. 也許因為學生背景差異性很大，對授課教師而言，課程設計不容易完全滿足不同程度學生的要求，因此有些有企圖心的學生，會覺得核心課程的要求程度不夠高，有些則持相反的態度。若能有更多教師提供專業諮商，則比較能照顧這種差異化的需求。
6. 對於學生希望增加生涯發展諮商服務，建議貴院建立一個包含以主管與教師網絡為主的人才資料庫，蒐集在政界商界服務的人才，增加互動，俾說服其提供學生實習、就業的機會。當台灣越開放，處理涉外事務的人才會越缺乏，這種人才庫的建立，將對雙方都有明顯的好處。
7. 雖然學程成立時間尚短，校友數量仍然十分有限，但校友的能量應早點開始盤點，建立有制度的連結，有系統地追蹤與聯繫。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

首先，我們必須稱讚“亞太研究英語碩士學位學程”(下簡稱“亞太碩”)辦的非常成功，與我們會談的每一位同學都非常滿意，臉上露出讚許的表情，都表示以後會大力向其他人推薦這個學程。“亞太碩”的成功對政大也產生下面幾種正面外部效應。

1. 此學程在社科院、政大，以及台灣整體扮演非常重要角色。這類學位學程與短期交換的設計不同，學生在台灣會停留比較長的時間，能更深入了解台灣，同情台灣的處境，也能為台灣提供許多珍貴的意見，避免本地學生與學者因文化而造成的盲點，在提升院、校以及台灣的國際聲譽，非常有幫助。
2. 國際學生是各校的公共財貨。本學程將世界各國對亞太有興趣的學生帶進來，而能讓台灣的學生能有機會接觸來自各個文化與制度背景的國際學生，強化本地學生對世界的認識，也建構全球的國際網絡。
3. 這類學程對全校的英語授課的能量培養，應該有很大的幫助。有老師提及，若只有本地學生，開英語課容易讓學生感到意興闌珊。課堂上有國際學生，增加師生對話，則能夠改善氣氛，而外國學生的活躍，也常成為本地學生的表率。
4. 從制度上而言，這類英語學程恰如一個城市的環城道路(beltways)，連結該城市各主要輻射狀的出城道路，在學院裡促成資源整合，學術訓練上串連各專業(出城道路)，發揮跨學科互補的功能，應該以院的高度，投入更多資源與人力，俾發揮健全的功能。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
亞太研究英語碩士學位 學程		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 社會科學院 亞太研究英語博士學位學程

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現	V				
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：