

國立政治大學評鑑報告

受評單位：傳播學院所屬系所學程

訪視評鑑日期：102年12月16日至12月17日

評鑑報告文件

受評單位	文件
新聞系	評鑑報告
	學士班評量表
廣告系	評鑑報告
	學士班評量表
廣電系	評鑑報告
	學士班評量表
傳播學士學位學程	評鑑報告
	學士班評量表
研究部	評鑑報告
	碩士班評量表
	博士班評量表
	在職專班評量表
國際傳播英語碩士學位學程	評鑑報告
	碩士班評量表
數位內容碩士學位學程	評鑑報告
	碩士班評量表

評鑑報告

(傳院 新聞系)

1. 系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生建構自主學習及專業發展的機會多空間開闊。 2. 學生院內及院外跨領域的學習機會豐富。 3. 學生群體透過大學報實作有跨年級和跨學制的合作學習。 4. 學生能夠充分運用全院及全校的學習環境與資源。
2. 教師發展特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師跨域學習機會豐厚並有來自全院資源及人力的支援。 2. 全院的資深教師及中青輩教師的群我實現，以及研究教學服務的發展皆有不同群體教師的熱忱投入與創新參與。 3. 教師群的研究環境設施與專業發展取向有多元發展的選擇空間。 4. 教師之創新變革能量強前瞻思考具有領導性。 5. 教師深具人文關懷及對學生之用心深厚。
3. 辦學國際化特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大陸學生及國際學生多元。 2. 兩岸學術合作交流積極。
4. 師生校園參與特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校園大學報凝聚師生與跨大學之新聞資訊互動網絡強。 2. 師生之校園參與來自於院內師生之密切互動。
5. 校友能量展現特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校友的專業發展具有開展性及轉化力。 2. 校友之領導潛力及管理能力值得肯定。
6. 單位治理特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 院之整合力與新聞系的變革密切相關。 2. 新聞系之課程整合創新及轉型有行政之支持及教師之共識。
7. 社會連結特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社會責任及社會關懷度高，理念堅持亦需更多學術及實務支持。 2. 傳統新聞實務領域有很大改變，新的連結以走向跨領域為主。
8. 其他特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全院之傳播領域發展之視野及課程整合具創新性及典範性。 2. 全院對於學術及實務之關連性思考深入且具有引導高教之意義。

2. 待改進事項

一、可公開評議項目

1. 學生的國際移動能力尚有加強空間，Outbound+Inbound 的交換學生與學生總數比仍偏低，如 20+50 比 220(100+60+60)。
2. 健康傳播及法規的健全發展應是傳院可以與社科院合作及未來發展的方向，對社會變革將有更大的參與貢獻。
3. 教師的變革創新意識高，但轉型投入之心力亦高，可給予教師更多生命發展空間，延長教學及研究之投入時程。對於各種新計畫的參與，教師往往需要密集參與、適應改變，很多變革教師需要更多的支持、鼓勵，宜給予更多行政支持。
4. 除了數位匯流，如何看見”社會腦”的匯流，如食安、心安等重大社會議題應可長期觀照及積極參與，讓學生有更多的社會積極參與。
5. 學習環境看得見教學理念及學習興趣的聚集(convergence)，學生的學習力和認同度相當高也充滿信心(Look Forward)，然而教師晤談過程卻不是很輕鬆，乃至有些沈重，行政主管對於傳院之整合充滿方向，因此師生之同步成長及支持仍有整合發展空間。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

1. 傳院前瞻性的敘事傳播及數位匯流的發展值得高度肯定，若能進一步整合經驗匯流、跨齡合作(記實敘事)、跨域合作、跨界合作，當能引導高教相關領域的正向發展。
2. 學生自主學習及建構學習的空間非常值得肯定，教師永續發展與學生自主學習應是同等重要，如何讓新進教師和中青輩教師有 25-30 年生涯發展的創新規劃是可以對話及深思的。因此，如何建立「教師發展」機制，以利「教師專業發展」(Professional Development) & 「生命整全發展」應可以同步思考？
3. 可以將全院之未來發展提升至華人社會之傳播(新聞)領域的領導典範。
4. 協同教學及共時學習是值得鼓勵的，讓傳院從 A 到 A+ 的發展應是新聞系教師可以與其他兩系及新進教師可以共同努力的，如教師及學生皆可以群體或團隊形式共同教學成長。
5. 如何與商學院合作，運用 simulation 及 modelling 的方法，提前因應未來大三學生選擇主修的不平衡發展可能，宜於學生大二時即早因應。
6. 建議將實驗室聚集的學習光與亮轉化為教學之能量，例如讓資深乃至退休教師可以充分運用研究取向之實驗室，同時也兼顧傳統學習取向和創新學習取向的師生都有發展空間。
7. 人文精神如何與社會變革需求更深的結合，應是師生可以於潛在課程及整合課程兩方面思考。
8. 建議於媒體亂象中建立新的政大新聞人(傳播人)新圖像，如具有社會變革力的雜誌或平台(如環境永續...)。
9. 宜思考退休齡老師過度集中的現象，並及早規劃 50-65 歲教師之經驗傳承及智慧結晶之群體創發。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
新聞系 學士班	V				

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

1. 對於一個具有七十年的系所，可有創新變革的學術視野及長期的改革堅持及創新思維，是非常不容易。
2. 新聞系的優質文化在於教師群的主動變革及轉型的體認，以及對於全校學生學習的開闊接納，及全院學生向外發展的鼓勵，促進跨領域及跨學制的學習。

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 傳播學院 新聞系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現	V				
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現			V		
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?	V				
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(傳院 廣告系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	本系學生多元入學，本系在第一類組排在全國前十名。學生入學學測成績在 98-100 年度對應全國累積百分比，都在 90 上下，學生資質優異。
2. 教師發展特色	本系專任老師較多，而且多位將面臨退休，亟待補充新人。
3. 辦學國際化特色	系積極鼓勵同學爭取多項至國外交流機會，最近五年歐美有 15 人，亞洲 20 人，中國大陸 13 人。系的辦學國際化仍有發展的空間。
4. 師生校園參與特色	系積極參加校園活動，在全校性活動「包種茶節」競賽屢獲佳績，98-100 年度均獲第一名。舉辦母雞角落音樂活動。參與本校文化盃合唱比賽。
5. 校友能量展現特色	創系二十六年，系友大多在廣告、公關、企業行銷部門，不少系友已是企業領導人，表現傑出。
6. 單位治理特色	本系為國內唯一國立大學廣告系，一向為廣告學界的領導。
7. 社會連結特色	本系積極參與業界活動，與業界共同發起第一屆台灣廣告節，並擔任第一及第六屆現場志工。並將負責 2015 亞洲廣告會議學校志工小組協調工作。
8. 其他特色	

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1、學生反應：

(1) 基礎課程太少，選課不易，必須修外系。大班上課學習效果差，上課中不能討論。

(2) 一般選課或自由學程選課，常問學長、學姊，不如問選課導師，幫助較大。建議落實選課導師制。

2、傳播行業法規眾多，特別是著作權法最容易疏忽，本系課程中只有大一下的「廣告原理」中提到「廣告道德、法規」，但不知內容有多少。畢業生均缺乏廣告倫理、道德、法治觀念，致使業界必需再自行加強「法規」教育，以免觸法。建議加強廣告倫理、道德、法規教育。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

1、本系是台灣唯一的國立大學廣告系，辦學受到廣告相關業界及社會各界肯定與器重。經常代表台灣廣告學界，參與業界各項活動。

2、本系學生資質優異，故畢業學生也受到業界重視，極受歡迎，表現也都很優異。

3、近年來因環境變遷及媒體通路受數位媒體興起的影響，廣告相關行業受到極大衝擊，也影響了學生對課程開設的需求。課程必須大幅改變。

4、本系有較多基礎課由專任老師擔任，因有老師退休，以致師資調配較困難，許多課開不出來，開課量受到影響，學生反應修不到課。本系專任師資不足，但兼任師資也不多，似可再請業界資深優秀實務人員擔任教職，也可讓學生多瞭解職場情況。

5、本系學生在外實習機會不多，應設法與業界溝通，例：聘任業界人士兼任教職，讓業界接受學生的實習。讓學生更能提早熟悉職場。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
廣告系 學士班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 傳播學院 廣告系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現			V		
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(傳院 廣電系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>(1) 學生素質優良，大多具有強烈的學習動機。</p> <p>(2) 教育目標與學生核心能力的訂定都相當明確，不過，「影音內容創作與管理政策人才」所指涉的範圍相當寬廣，幾乎涵蓋了廣播、電視、電影、電玩、動畫、數位音樂、數位藝術等不同的專業領域（用媒體形式來分則至少包括：文字、聲音、影像、表演、電媒等），這雖可拓寬學生視野及強化跨領域的能力，但不利於培養技術與知識精深的專業人才。</p> <p>(3) 從制度層面來看，學生有相當大的選擇自由度和自主學習空間，能落實以學生為主體的教育理念，有利於學生的適性和多元發展，但在實際運作上，學生未必真能選修其所欲學習的課程。</p> <p>(4) 課程組合能兼顧理論與實務（實作、實習、技術），而且提供相當完備的實作設施和多元的實習場域。不過，在設施方面，由於需求者眾，實質上，尚無法給予多數學生充分的技術訓練。</p>
2. 教師發展特色	<p>(1) 教師已全數由傳播學院統轄，只是在行政配置上仍有十二位教師歸屬於廣電系，此有利全院教師資源的整合與有效運用，以及廣電系師資與其他專業系所教師的交流、對話，和同儕學習。但是，這也可能會降低教師對廣電系認同。其次，在新進教師的延聘案，以及在任教師的續聘、升等案的審議過程中，廣電系本身的專業判斷及發展需求是否能獲得尊重，也有待觀察。</p> <p>(2) 能相當充分的援用具有經驗與傑出的業界教師（包括系友），大幅強化了師資的陣容。多數專任教師亦能積極主動進修，學習新的技能與知識，拓寬專業領域。不過，在行政上，院或系似乎尚未建立激勵教師成長與進修的機制或措施。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>(1) 學生高中時期的英文能力普遍較佳，進入大學之後，亦有不少能強化其外語能力，並以交換生的方式至國外短期學習（約四分之一），顯現廣電系確實有朝「國際化」的方向前進。不過，在全球</p>

	<p>化的時代，以「傳播」為專業的學生，遠較其他領域的學生，更需要掌握多種「語言」(尤其是外語)，就此而言，廣電系(以及傳播學院各系所)對學生的語文能力要求似乎較為不足。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>(1)學生能積極參與校園團體競賽活動，並屢獲佳績，顯現具有強大的認同感和向心力。</p> <p>(2)教師較少擔任校方重要的行政工作，但在學生社團及技能的輔導，以及校方的藝文活動方面，亦能貢獻心力。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>(1)系友畢業至今的時間尚短，但不少已擴散至各種媒體業工作，而且，能返系參與座談，提供經驗，或是提供學弟妹實習的場域，隨著時間的增長，其能量應可大幅擴增。</p>
6. 單位治理特色	<p>(1)目前廣電系教師雖已全歸院方統轄，研究生亦已併入院方的「研究部」，僅剩大學部學生 193 名，但仍能維持一般學系的基本運作，有 12 名教師，且有教評、課程、行政與研究三個委員會，也有系主任和助教。學生設有系學會，組織健全，運作順暢。因絕大多數的資源(空間、設備、經費)及行政事務(國際化、交換生等)都已交由院方統籌運用、辦理，系本身的單位治理顯得較為單純，可集中在課程、教學和學生輔導方面。不過，隨著未來院方開始進行大一、大二不分系的招生與授課，學生對廣電系的認同是否會受到影響，甚至廣電系(或其他系)會不會在院內各系、學程的競爭下，因學生的「專業」選擇而消失，則還有待觀察。</p>
7. 社會連結特色	<p>(1)因廣電系本身的知識領域原本就與社會緊密聯結，因此，師生的社會參與度也較其他系所高。同時，由於政大廣電系的教育宗旨並不特別偏向技術層面，因時，師生都能有較寬廣的視野和能力在不同的媒體與行業工作，並參與各種公共事務與社會工作(包括極具政策和社會、經濟影響力的國家通訊傳播委員會)。</p>
8. 其他特色	<p>(1)《自我評鑑報告》能深切反思本身的優缺點，坦陳自身所遭遇的困難及對未來發展的憂慮，但又能積極構思對策並果敢的採取因應之道。改革的成敗雖在未定之天，但主事者之憂患意識及誠敬之心，仍必須予以高度肯定。這在其他大學、系所的「自我評鑑」報告中是相當罕見的。</p>

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

(1)對於教育目標中的「影音內容創作」所指涉的範圍，應該有更明確的定義，讓邊界更清楚，至少應以培養「傳播者」而非創作者、表演者為教育宗旨，在廣播、電視、電影、數位多媒體等領域之中，決定其輕重、主從。如此一來，在課程安排、教師延聘、資源投入方面，才能有依循的準則，也才能突顯政大廣電系的特色。

(2)當師資的結構無法滿足學生因「自主學習」或職涯規劃而提出的開課要求時，院方及校方應給予更大的聘任業界教師（含專任、兼任、專案、技術導師等）的彈性，或安排學生至結盟學校學習。校方及院方亦應以具體的措施獎勵教師進修、學習符合學生需求的第二、第三專長，或是以具體的獎勵措施鼓勵不同專長的教師聯合授課，採「共時教學」的方式，刺激同儕學習，並做為學生「跨域」學習、整合知識、拓展專長的楷模。

(3)「傳播」(communication)的要義是「溝通」，而最重要的溝通工具應該是「語言」(包括聲音、口語、文字、符號、圖像、影像、肢體動作、表情、儀式、數位符碼等)，因此各種「語言」的訓練（尤其是外國語言和數位符碼）應宜列為廣電系（及傳院各系）的核心能力，訂定門檻與學習指標，加強其訓練的分量和檢核的機制。

(4)宜針對廣電（和傳播學）領域常用的數位科技（包括硬體、軟體），開設完整而有系統的訓練課程（亦可採用工作坊的方式），讓學生能熟稔各種設施和軟體的功能和操作。

(5)在院、系組織架構、功能、權責、定位重整的過程中，宜力求不過度影響師生對系所本身的認同，尤其是在教師聘任、升等的過程中，以及課程的開設方面，

應盡可能尊重系級單位的專業意見。

(6)廣電系（及傳播學院各系）實為政大最具特色與優勢的領域，但此一領域學生需較多的實作、實務經驗，而且，外在環境變異甚快，因此，必須投資較多的軟硬體設施，才能符應外界的變化節奏，也才能保持優勢地位。但以現況來說，其設備及技術人力的規模，似乎還無法滿足多數學生的需要，然而，這卻是讓政大有機會在台灣、亞洲、乃至全球高教競爭中脫穎而出的領域，也是社會影響力極大的重要領域，校方應大力支持其發展。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

廣電系創系二十餘年，已培育不少優秀人才，在傳播、媒體等行業中都有不錯的表現，教師素質亦佳，無論研究、教學，還是公共服務、社會參與，大多各有專擅及傑出表現。整體而言，應予肯定。

其次，為因應「數位匯流」及全球化的衝擊，傳播學院進行了大幅度的改造，

廣電系也能順應局勢的變革，在院方的主導下，重新調整了本身的教育目標、課程結構和教學方法，極具彈性，值得稱許。不過，在新的體制之下，系的功能、師生關係的親密度、師生對系的認同度，以及師資結構、課程結構的穩定性和妥適性，究竟會受到多大的衝擊，其利弊得失如何，還有待觀察與評估。院、系應隨時檢討。

此外，廣電系的教育目標相當宏偉，課程設計具有前瞻性，亦能落實以學生為主體的教育理念，並力求在理論與實務（技能）之間取得均衡。不過，其所觸及的專業領域相當多，領域之間的主從與輕重，似乎必須動態的調整。而「語言」（尤其是外語）以及數位科技的實作訓練，還有待加強。

總之，廣電系基本上是相當優質的學系，已有良好的基礎，也有因應變革的勇氣、決心和策略，校方應予以大力的支持，協助廣電系及傳播學院落實其改造。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
廣電系 學士班		V			

（備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由）

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 傳播學院 廣電系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(傳院 傳播學士學程)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>對「傳播」志業有興趣，學生素質高。學生自主學習、彈性主修，培養規劃管理能力。訪談過程表現高度的自信心。</p> <p>102 年度入學管道當中，繁星計畫占 16%、申請入學占 40%。大一大二不分系的先驅實驗，跨領域、自主學程。實習、參賽、校園活動等都有良好成績。</p>
2. 教師發展特色	<p>導師扮演和學生共同學習的引導角色，是推動本學程的關鍵策略。課程方面理論和技能教育都有特色。受訪校友共同同意，受益最多的是對於問題意識的理解與掌握。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>交換出國學生共 2 人，來校交換學生亞太 7 人歐洲 2 人，境外學生 2 人。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>踴躍參與文化盃、包種茶節、校慶盃、馬拉松賽等。此外，還有傳院師生聯合創作半山腰策展、水岸電梯使用研究等。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>100 年開始有畢業生，有良好的聯繫。目前有 6 位校友在國外學校就讀研究所，4 位在國內就讀研究所，就業者也有良好工作。</p>
6. 單位治理特色	<p>資源整合運用，教師教學與服務熱忱高，每學期末舉行學程會議。</p>
7. 社會連結特色	<p>以傳播之夜學生舞台創作、邀請業界人士演講”朋友學”、學生參與社會志工等方式與社會連結。</p>
8. 其他特色	

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

實驗軟硬體環境設施不足，以及教室分散等現況，有待加強。其他待改進事項請參見總結。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

面臨全球化、資訊化和數位匯流的趨勢，傳播領域受到相當大的衝擊。我們肯定政大傳播學院已經在積極擬定策略，轉變衝擊成為發展的契機。除了呈現在教授的創新研究受到社會和相關學界的高度肯定以外，傳播學士學程也是本院因應衝擊的重要措施。

這個學程的學生程度好，自主性高。我們很樂意呼應這個學程的前瞻作法，積極培養學生因應未來變化的能力，包括深化人文關懷社會關懷的基礎，以及不中斷地自我學習的學習方法，培養面對環境，分析問題和選擇策略等重要能力。我們也期待院方積極投入和應用新的開放教育平台，帶給學生新的學習方式和提升學習成效；也期待這個學程的教育，進一步引導同學掌握數位匯流趨勢和創新創業的機會，培育新興產業的領導人。

關於學生的自主學習，我們建議宜由教授協助釐清明確的目標和規劃作為學習和選課參考，並引導學生依據學習歷程和環境因素，檢討和彈性修訂他們的學習規劃。

教學方面，學生表示想要選修的課程有額滿無法選修的狀況，而技能操作的實驗課程也有不足。相對地，傳播學院整合實驗中心是政大的特色資產，行之有年的助理群分為三級的作法，透過不支付薪資而以榮譽作為動機的作法，培育學生的技能和有特色的作品。我們很期待校方能夠協助擴充相關資源，包括空間與設備，並請院方調整實驗課程設計，以擴大修課學生的容量，提供學生更多實驗和操作實習機會。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
傳播學士學位學程		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 傳播學院 傳播學士學位學程

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(傳院 傳院研究部)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	自主性高，同僚學習普遍。在職班的人際互動效果甚佳。
2. 教師發展特色	在教學、研究方面均甚出色，領先中文世界同性質院校。唯研究方面的團隊合作需要加強。
3. 辦學國際化特色	國際傳播英語學程雖然還在試驗之中，但有特色，會替學院加分。
4. 師生校園參與特色	研究部學生似較少參與校園活動，應屬正常。
5. 校友能量展現特色	校友的學術工作表現傑出，專業工作廣泛、多元、優異。
6. 單位治理特色	勇於創新、變革，同仁、學生向心力強。
7. 社會連結特色	學術方面的社會連結不錯，但專業/產業的連結需要加強。
8. 其他特色	辦學嚴謹、要求嚴格，優於他校。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

(1) 研究生對於教學均持肯定評價，能理解大學課程設計著重學術原理探討的價值，但不免擔心產業大環境不利的問題，大學難有著力之處。可用力之處：協助產業專業化，建立傳播工作者的社會聲望。

(2) 目前的教學限於”大眾傳播”領域，缺乏”人際傳播”課程，建議詳加考量。

(3) 需進一步向學生、社會澄清傳播學和傳播學教育的核心價值。

(4) 需建立研究團隊，長期經營某些學術領域，使之成為國際特色。

(5) 研究生使用器材的情況漸多，宜加規劃。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

(1)教學認真，課程多元。

(2)學生反應頗佳，對傳播所認同高。

(3)博班：相當數量的博班學生未能完成論文，或不願寫論文，可否授與 ABD 證書。

碩班：三個碩士班整合成學程，打破原有學科的界限，等於擴大了未來發展的空間。

在職班：生源的開拓，可以面向企業界、教育界，培養”第二專長”人才。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
碩士班		V			
博士班		V			
碩士在職專班		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 傳播學院 研究部

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現		V			
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現			V		
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現			V		
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求？		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力？		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格？			V		
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心？		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期

評鑑報告

(傳院 國際傳播英語學程)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	學員來自世界多個地區，英語授課，拓寬學生的國際視野，強調跨文化溝通能力。
2. 教師發展特色	利用境外老師，進行短期教課及交流。缺乏專任老師或教師團隊。
3. 辦學國際化特色	學生國際化，但是老師的國際化程度仍有發展的空間。
4. 師生校園參與特色	外國學生跟本地學生交流不少，校園參與算是投入。
5. 校友能量展現特色	畢業生只有兩屆，能量有待發展。不過，課程在校友中頗有口碑，反映出校友對課程的好感。
6. 單位治理特色	老師有點單打獨鬥的味道，沒有構成穩定的團隊，為學生的認同提供人事上的基礎。
7. 社會連結特色	課程的活動及實習跟社會有所連結。如能在社會相關找到更多兼職教師，這會是很重要的社會連結。
8. 其他特色	國傳是政大傳播學院的開創，佔了先機，現在的問題是如何形成更明顯的特色，使其聲譽更上一層樓。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

國傳課程是台灣首創的同類課程，吻合培養國際人才的需要。國際傳播的範圍很寬，包容性很強，這是強項，也是弱點，如何強化國傳課程的定位是今後要思考的問題。現在的課程導向有幾個方面，包括傳統的國際傳播、跨文化傳播能力、地域研究等，如能把相關課程組合成目的性更強的必修及選修課，課程的特點及穩定性將會有所加強。

與此相關的是師生都異口同聲說及的專任教師的問題。課程相對缺乏專任老師，造成多方面的問題，包括行政的連貫性和問責意識，同時減弱同學們及外界對課程的認同。學院要在聘用教員、人事制度安排方面加以配合才可以改善有關情況。一個可能性安排是由相關老師組成課程管理委員會，其中一人為主任，大家就課程的目的定下主修及選修課程。具體的教學任務，應該由主任及各系的老師分擔，同時在業界聘請有專長而英語好的人士擔任兼職老師。這樣安排既有利於教師課程的調動，也可以加強課程與社會的互動。如有必要，大學應該打破規章的條條框框，讓學院及課程有足夠的自主性及靈活性，發揮課程應有的能量。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

國傳課程是台灣首創的同類課程，吻合培養國際人才的需要。課程已經建立不錯的口碑，吸引到不同國家地區的學生。我們相信，課程在進一步推廣宣傳下，無論是在本地及境外會引起更多學生的興趣。國際傳播的範圍很寬，包容性很強，這是強項，也是弱點，如何強化國傳課程的定位是今後要思考的問題。老師與學生融合相處，已有不錯的社群意識，如能加強專任教授的角色及團隊，課程給人的認同感將會有所加強。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
國際傳播英語碩士 學位學程			V		

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 傳播學院 國際傳播英語碩士學位學程

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現			V		
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現			V		
	6. 「單位治理」成果表現			V		
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?			V		
	9. 校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?			V		

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(傳院 數位內容)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	學程課程涵蓋數位內容企畫、設計、與資訊科技。學生得依自身學科背景及興趣，選擇適性的數位內容學習面向。
2. 教師發展特色	教師雖各有其學術專業背景，但在本學程開課要擁有另一領域部分專業知識，若能積極學習，有機會發展成為跨領域專業學者。
3. 辦學國際化特色	學生有出國擔任交換生及發表論文的機會。
4. 師生校園參與特色	教師積極參與院、校層級委員會，具服務熱忱。學生參與校內藝術中心建置頗具特色之互動裝置。
5. 校友能量展現特色	畢業校友大多能在數位媒體或資訊科技公司任職，符合學程專業人才培育目標。
6. 單位治理特色	落實兩院共同發展學程目標，並聘有傳播及資訊專長教師，並訂有相關辦法，共同指導學生，以達到培育跨領域培養人才的目的。
7. 社會連結特色	學生課程專題製作皆能參加校外相關競賽，且有不錯的得獎記錄。
8. 其他特色	跨領域學生共同創作，培養學生團隊合作的能力。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1. 學程課程教學評鑑分數普遍高於校、院平均，值得肯定。但對於部分課程教學評鑑分數低於學程平均，以及學生所提出之質性意見，都應加以了解並具體改善。建議建立標準作業程序，定期檢驗教學評鑑資料，並討論改善之具體作為。
2. 學程專任教師包括三位資訊科學及兩位傳播學院主聘教師，在參與國際學術會議及指導學生參與競賽已有不錯成績，但整體而言教師個人學術表現質量皆有待提昇。尤其本學程課程皆為研究所課程，教師應可將研究成果融入課程教學，以增進研究所課程深度。
3. 從學程課程的內容來看，許多課程內容也都涵蓋了跨領域知識（例如，從創意發想到利用資訊科技的實作），建議課程的教學也可採取不同領域教師進行 co-teaching，以發揮教師專業專長。
4. 學程已畢業之 22 位學生中，除了 4 位尚在服役、3 位就讀博士班，其餘畢業生大多在資訊科技企業或媒體公司擔任工程師或企劃人員，雖就業狀況良好，但也需注意畢業生就業發展領域與職稱，若無法與資訊科學系所或傳播學系所畢業生有所區隔，似乎就失去了培育跨領域人才的目的。
5. 本學程專任教師人數共有五位，因有傳播學院及資訊科學系其他教師的支援，開課數量尚符合需求，建議增加”數位內容”領域教師，而非傳播或資科專業背景教師，以符合本跨領域學位學程開課及研究方向。
6. 本學程定位為研究所碩士層級學程，但是可能礙於所招收學生背景，部分核心課程與基礎課程為相關科系大學部層級課程，甚而部分課程以實作為主。建議建立學生必備知識與技能門檻或先修課程，以提升學位課程內涵深度，或考慮將學程定位於學士班層級。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

數位內容碩士學位學程是國內少見培養跨科技與數位創作之系所，學生來源涵蓋傳播學院、理學院及其他人文相關學院。學程創立至今雖僅五年，但已建立良好的產業互動與合作，且學生參與校外相關競賽成績優良，充分展現本學程教學學習成效。雖然大部分課程能針對學程特色及所招募之跨領域學生需求而加以設計，若能持續關注學生選修（或不選修）課程狀況並加以調整開課內容，方能提供學生更多元的學習機會及培養更全面性的數位內容人才。而學位學程已畢業學生人數雖然不多，但大多能在資訊科技或數位媒體企業擔任工程師或企劃人員，顯示學程培育人才符合業界所需，但須關心畢業生出路與資訊科學或傳播學院學生職場的重疊性，調整課程架構，提昇學程畢業生之職場競爭力。

學程專任教師已分別由資訊科學系與傳播學院陸續聘任中。既有專任教師皆學有專精，所開授課程普遍受到學生肯定，且能相互合作，共同指導學生論文或畢業作品，作為學生團隊合作之表率。未來若能在數位內容相關學術研究領域上能有更佳的質量成果，必能成為學術、實務兼具之優質學位學程。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
數位內容碩士學位 學程			V		

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 傳播學院 數位內容碩士學位學程

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現		V			
	2. 「教師發展」成果表現			V		
	3. 「辦學國際化」成果表現			V		
	4. 「師生校園參與」成果表現			V		
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?			V		
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?			V		
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?			V		

評鑑訪視委員：

簽名

日期：