

國立政治大學評鑑報告

受評單位：教育學院所屬系所學程

訪視評鑑日期：102年12月4日至12月5日

評鑑報告文件

受評單位	文件
教育系	評鑑報告
	學士班評量表
	碩士班評量表
	博士班評量表
幼教所	評鑑報告
	碩士班評量表
教政所	評鑑報告
	碩士班評量表
學校行政碩士在職專班	評鑑報告
	碩士在職專班評量表

評鑑報告 (教育學院 教育系)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 96 至 100 學年度期間，博士班、碩士班及學士班新生報到率皆高於九成，就讀學生素質佳，學習風氣正向，學習意願良好，學士班學測錄取分數達 60 級分，碩博士班多來自頂尖大學學生，教育學系招生競爭力強。 2. 學士班的課程特色以中學師資培育課程為主，並提供教育領導與創新課程供學生選修，碩博班依學生興趣及不同專業發展需求，採模組化課程設計，有助於滿足專業發展需求及滿意度。 3. 學生取得語文類及專業證照比率高，畢業生從事教職、公職及學術研究比率高。 4. 在學士, 碩士, 博士的錄取上, 採用高標準衡量, 所以錄取的學生也品質很優秀。 5. 對於學生的學習方面, campus pack 等等的努力成效顯著, 另, 開設「創新教學」新科目這樣的努力也不容忽視。
2. 教師發展特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育系教師自 96 至 100 學年度申請國科會平均件數為 12.6 件，教師學術研究發表能量極佳，具實務經驗，教師擔任外界學術團體職務數量合計 586 人次，教師參與學校行政服務 34 人次，教師研究產能佳，對社會服務貢獻度大。 2. 教育系教師通過基本績效評量之比率為 100%，教育系教師教授比率全台灣最高，教學、研究、服務表現極佳。 3. 我們還清楚地看到, 這裡教員的研究活動非常活躍。對於他們在國外學會的發表以及學術雜誌的投稿予以高度評價。為此, 對世界級學會的影響也會逐漸加強。
3. 辦學國際化特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 96 至 100 學年度共開設 24 科次英語授課課程，136 位國際學生來系修讀，平均每年超過五成的教師參與海外學術研討會，教師參與國際化之情況良好。 2. 學生參與國際志工服務、交換生，參與國際研討會，並予以經

	<p>費協助。</p> <p>3. 今後,使用英語教學會愈加順勢而增。雖然從目前提示的數目上還看不出英語授課的總量是多是少,相對於貴校如此優秀的教授陣容,英語授課的課時應該仍算是比較少吧。</p> <p>4. 若是想要成為研究型的大學,愚見認為有必要招收更多的留學生。對於這點也有必要制定相應的政策。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>1. 教育系學生積極參與全校性活動,學士班學生5年平均出席文化盃、包種茶節、校慶活動運動會人次分別為35.4、44.8及134.4人次,學生參與校內社團多元且踴躍,師生對系及學校向心力強。</p> <p>2. 學生以參加學術性社團與自治性社團為大宗,學生社團生活相當多元。</p> <p>3. 非常難得可貴的是,貴校有很多可以師生同時參加的多彩活動。這種為了不使學生處於孤立狀態而舉辦各種活動的做法非常重要。</p>
5. 校友能量展現特色	<p>1. 教育系畢業生對系教育目標及辦學水準具認同感。</p> <p>2. 教育系學士班、碩士班及博士班服務於教育機構及政府機關之比率分別為28.9%、66%及92.8%,充分展現校友之能量及社會貢獻度。</p> <p>3. 成立系友會,提供師生交流機會,舉辦「校友回娘家」、「教師節敬師餐會」、「畢業生回教育系經驗分享」活動,校友展現向心力。</p> <p>4. 對於有很多畢業生活躍在臺灣的教育界這個狀況給予高度的評價。</p>
6. 單位治理特色	<p>1. 系務治理上,教授參與度和認同度高,系務會議出席率高達99%。</p> <p>2. 每位教師擁有個人專屬的研究室空間及設施良好。</p> <p>3. 教育學系在師資、設備、空間具有院資源整合之特色,跨系所支援良好,資源獲充分之運用。</p>

	<p>4. 教育系教學、行政與研究空間規劃配置良好，有助於師生緊密之互動。</p> <p>5. 政大教育系與附中、附小密切合作，能結合理論與實務。</p> <p>6. 會議的出席率高，這點很了不起。</p> <p>7. 各種設施設備都非常之華美精良，讓我對那些能在這裡學習的學生感到羨慕。</p>
7. 社會連結特色	<p>1. 教育學系強調與社會的連結，師生積極參與社群和社會服務工作。</p> <p>2. 教育系教師提供教育政策服務，學校經營品質提升之服務，學術審查與編輯服務，貢獻學術團體服務，成效顯著。</p> <p>3. 教育系學生積極參與教育營、愛育營、史懷哲計畫，實踐教育愛，服務偏鄉及關懷弱勢。</p> <p>4. 對於貴學院能夠同臺灣各地的學校進行定期交流予以高度評價。</p>
8. 其他特色	<p>1. 教育系擁有多元師資，教育專業涵養深厚，具備強勁的研究能量及高度影響力。</p> <p>2. 學生基本素質具備一定水平，提供學生進行雙主修，輔系的多元選擇機會，學校圖書及學位論文典藏豐富，並有完善的資料查詢系統供師生使用。</p> <p>3. 對於女性教員的比例比日本高這樣的狀況也給予高度評價。由於招收的學生裡女性居多，所以對於她們來說，女性教員剛好可以作為一個範本來體現言傳身教。</p>

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1. 近年來大學畢業生就業情況愈來愈不容易，政大提供教育系學生雙主修、輔系的多元選擇機會，未來應加強生涯規劃輔導，開排課徵求學生意見後，加

強與其他學院系所溝通協調排課，俾滿足不同學生資格取得或未來就業實際需要。

2. 教育學系為鼓勵學士班優秀學生繼續就讀碩士班，培植優秀人才，推動五年一貫學制，有可能縮短學、碩士修業年限，惟課程須重新設計、加大跨系所或校外選修彈性，並克服短期完成碩士論文之實際困難。
3. 今後，取得博士學位的學生想要在大學裡覓得教授之職務會更加艱難。對此，貴學院是否有必要設立 Post Doctor 這樣的制度來應對和緩解呢？如果不這樣做，也許會導致報考博士的學生逐漸減少。
4. 由於應屆學士直接考取碩士能最有效地維持生源品質，對於這樣的內部升學，有否特殊的架構？
5. 作為研究型的大學展示自己的研究能力的時候，即使有大量的論文羅列也不能被認做是優秀的成績。只有通過同競爭校教育系的比較，才能明確知曉自身的長處和短處。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

1. 教育學院教育學系自民國 44 年成立至今，歷史悠久，分別在博士班、碩士班以及學士班進行各級各類教育領域相關專業人才之培育。教育學系在師資、設備、空間具有院資源整合之特色。跨系所相互支援，井塘樓經過重整規劃，採大窗戶借景方式，營造出優良溫馨之教學研究環境，學生素質佳、學習風氣正向，畢業生就業情況良好，教師學術研究發表能量極佳，教學兼顧理論與實務，正教授比率高，畢業生對系教育目標及辦學水準具認同感。系與系友、社會、附中之間連結強，鼓勵學生參與國際志工服務、交換生、參與國際研討會，並予以經費協助。
2. 教育系學士班學生參與校內活動踴躍，學生積極參與教育營、愛育營、史懷哲計畫，實踐教育愛、服務偏鄉及關懷弱勢。教育系擁有多元師資、教育專業涵養深厚、學術影響力高。學生基本素質具備一定水平，學校提供學生進行雙主修、輔系的多元選擇機會，學校圖書、期刊及學位論文典藏豐富、完整，並有完善的資料查詢系統供師生使用。
3. 從自我評測報告書可以看得出，迄今為止的 5 年間，貴系不但制定了各種各樣的對策，也隨之付出了相當大的努力。在各個領域都開展了高質的活動，在這裡能夠明顯感覺到有問題的狀況幾乎為零。
4. 政治大學的教育系是領導臺灣教育學研究的大學，在此殷切希望貴校能夠實現用世界水準的研究來傳達資訊這個重任。與此同時，為了拉開與國內其他大學的教育學院的差距，明確體現自身特長的機構改革也是必須的。
5. 對於貴系來說，最大貢獻應屬培養博士，博士學位的授予。對於這點希望貴校能夠明確意識，更把博士課程的改革放在今後的重點專案之中考量才是。
6. “教改之雛形始于政大” 希望貴系有朝一日能夠成為一個被如此評價的學系。也希望貴系能夠認識到，自己正被寄予著使臺灣教育的全體向著更優秀方向發展的巨大期待。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
教育系 學士班	V				
教育系 碩士班	V				
教育系 博士班	V				

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

教育學系完善的教學，指導出高素質的學生。教育學系碩士班擁有充足的師資與教學資源，並致力於英語授課。此外，師生間關係良好，互動頻繁。博士學位資格平均四年可以取得，很厲害。

教授致力於研究，研究能量很強。教學設備充足，空間規劃良好。

畢業生對於在所上的學習經驗感到滿足。

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 教育學院 教育系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?	V				
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 教育學院 教育系

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?	V				
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 教育學院 教育系

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?	V				
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(教育學院 幼教所)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<p>1. 培養學生 8 大核心能力之教學目標，畢業生滿意度，除幼教機構經營管理之專業能力只有 37%外，其餘均在 60%以上，可見幼教所自訂之教學目標達成率頗高。</p> <p>2. 建置『學生學習檔案評量』作為檢核學生學習成效，追綜評估之檢討機制，頗具特色。</p> <p>3. 幼教所引進企管精神，以培養學生自辦私幼和擔任幼兒園教師，在晤談的 4 位在學學生中，有 2 位來自家裡是辦私幼的家庭，將來準備接棒永續經營，因此學習動機非常強烈，同時也表示對到大陸辦園很有興趣。</p> <p>4. 一位來自馬來西亞的外籍生，對幼教所的教學非常滿意，他說馬來西亞有很多華語幼兒園，老師們很希望能來台灣短期交流學習。</p> <p>5. 與學生晤談中，學生對管理模組的課程，認為過於偏重理論，希望增加實務內容，如私幼招生、行銷、財務管理、人事管理、總務管理等課程。</p>
2. 教師發展特色	<p>1. 幼教所教師研究能力頗強，96-100 年度向國科會申請 14 件，通過 10 件，通過率 71.4%，高於國科會平均通過率 46.3%甚多。</p> <p>2. 英文期刊發表 7 篇，其中 4 篇為 SSCI 期刊，占 57.1%，中文期刊 34 篇，其中 TSSCI 6 篇。研究成果頗佳。</p> <p>3. 建議與 NAEYC 加強聯繫，使課程、教學、評鑑能與國際接觸。</p>
3. 辦學國際化特色	<p>招收國際生僅僑生 2 名，外籍生 2 名，建議多招東南亞地區華語幼兒園教師來所攻讀碩、博士學位。</p>
4. 師生校園參與特色	<p>幼教所學生甚為活潑，參與和所學有關或相關之活動平均每年達 25.9%人，參與率 5.59%。</p>

5. 校友能量展現特色	<p>幼教所於 89 年才成立，畢業生還不多，校友的成就還不明顯，但從與 4 位學生晤談中發現有 1 位應考及格服務於新北市教育局幼教科；一位考取公幼，服務於台北市光復小國附幼；一位服務於瑞芳國中附幼；一位服務於親親文化出版機構，就業之路廣闊，畢業生對母所學習滿意度高達 94.65%。</p>
6. 單位治理特色	<p>幼教所學務會議出席率三年平均 80%，高於學校所訂 75% 的標準。通過績效評量之比率為 100%。研究室空間平均每人 17.14 平方，合於規定。</p>
7. 社會連結特色	<p>1. 承辦教育部委辦『幼托整合後幼兒園教保活動與課程大綱及教師手冊修整計畫』，重新檢視並修整幼兒園教保活動與課程大綱，貢獻很大。</p> <p>2. 『另類教育與美學建構』的研究，頗富創意。</p>
8. 其他特色	<p>1. 『政策、生態與文化模組』課程及『組織經營與管理模組』課程頗具創意，且符合時代需求。</p> <p>2. 非教育專業學生亦能報考幼教所，不但未造成學習上之困難，反而讓學生視野更廣闊，工作更多元。</p>

貳、待改進事項

1. 與學生晤談中，學生對管理模組的課程，認為過於偏重理論，希望增加實務內容，如私幼招生、行銷、財務管理、人事管理、總務管理等課程。
2. 建議與 NAEYC 加強聯繫，使課程、教學、評鑑能與國際接軌。
3. 招收國際生僅僑生 2 名，外籍生 2 名，建議多招東南亞地區華語幼兒園教師來所攻讀碩、博士學位。

參、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

以往大學評鑑最受批評的就是把評鑑作為教育行政機關的校、系“評比”(to prove)工具，評鑑成了『戴白手套的視導』、『胡蘿蔔與棍子』、『聲望排行榜』、『考生的購物指南』、『校園恐怖症』、甚至把評鑑與『經費補助』、『系所存亡』劃上等號，其實評鑑委員不是 trouble maker, 評鑑只是扮演一個 critical friend(諍友)的角色，評鑑者與受評者不是『對立』的關係，而是建構的『共同體』，增加移情、同情、同理心的成份，使評鑑從外來的『壓力』變成自我改進(to improve)的『動力』，評鑑就像一面鏡子，照出你的樣子(reflect what you are), 學校只要告訴評委，我們現在是什麼樣子，我們將來打算成為什麼樣子(what we are and what we intent to be)，其實評委要看的只是學校是否已經達成自訂的目標(what it says it is and does what it say it does)，政大幼研所訂定的 8 大具體核心能力：

1. 具備關懷與發現幼教領域相關議題之能力。
2. 具備設計與執行幼教領域相關議題之研究能力。
3. 具備執行幼教現場課程教學之專業能力。
4. 具備對幼教課程與教學現況分析、省思及改善之能力。
5. 具備團隊合作與組織領導之專業能力。
6. 具備幼教機構經營管理之專業能力。
7. 具備系統宏觀思考與有效決策思維之能力。
8. 具備洞察及分析幼教政策相關議題之能力。並以 4 大課程模組：
 1. 研究方法模組
 2. 課程與教學模組。
 3. 組織經營與管理模組。
 4. 政策、生態與文化模組。

來完成這八大目標，從參觀教師教學、與在校生及畢業生晤談的結果，顯示幼教

所已完成其自訂的目標，內容詳如前揭系所學程最具特色的項目內容。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
幼教所 碩士班	V				

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 教育學院 幼教所

受評班別： 學士班課程、 碩士班課程、 博士班課程、 專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現	V				
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現		V			
	6. 「單位治理」成果表現	V				
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?	V				
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?	V				
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?	V				
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告

(教育學院 教政所)

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<ol style="list-style-type: none">1. 本所為碩士班研究所，教學目標在培育學生成為優質教育行政人員與教育政策參與者。2. 必修 12 學分含有院級 3 學分，所級 9 學分；選修課分為 3 個模組，學生可依個人興趣及所需自由選課，同時安排非正式課程，可供學生實習或協助辦理學術演講及研討會等行政志工服務。3. 本所畢業生 50 人，擔任公職與教職比例達 66%，就業率達 88%，所友對校有向心力，積極投入社群。
2. 教師發展特色	<ol style="list-style-type: none">1. 專任教師 6 人，均為教授，具有博士學位，擁有專業領域教學經驗，教學時數充足，具有實務能力。2. 教師研究能量豐碩，多獲國科會等獎助，學術發表與出版產能豐富。3. 英文期刊發表篇數多，符合學術國際化的發展趨勢。
3. 辦學國際化特色	<ol style="list-style-type: none">1. 本所鼓勵學生參與國內外學術研討會，協助學生到國內外參加發表論文，歡迎國際學生來訪。2. 教師經常受邀前往國內外各大學、政府機構及學術機構講學或研究。3. 所上有一門英語授課課程，國際交流面除中國大陸外亦擴及新加坡、馬來西亞、越南、韓國、芬蘭及美國，透過學術研討會，參訪講學、講座及論文發表等多種形式方式，充分達成國際交流。
4. 師生校園參與特色	<ol style="list-style-type: none">1. 支援學生組織讀書會，促成教學資訊分享平台。2. 本所學生積極參與校內活動，培養領導能力。3. 本所師生積極辦理學術活動，落實服務學習精神。

5. 校友能量展現特色	<p>1. 本所 101 年成立所友會，每年更新通訊錄，建立所友資料檔案。</p> <p>2. 本所所友對母校具有向心力，每年返校頻率 1-3 次，畢業學長對教政所辦理各項活動均積極參與，經常返校與學弟妹分享國家考試經驗，提攜學弟妹。。</p>
6. 單位治理特色	<p>1. 教政所落實與教育學院整體之資源整合，使得空間及行政、人事得以集中，教師均改隸為院聘教師，行政人員亦隸屬學院，資源互益。</p> <p>2. 本所所務會議運作良好，出席率高達 100%。</p> <p>3. 所內教師皆踴躍出席校級及院級會議，並與政大附中、政大實小建立良好合作互動關係，所內分派研究生前往觀摩教學及實習，充分兼顧教育理論及實務，教政所老師全數通過基本績效評量，老師研究室大都集中在井塘樓，師生互動良好，教政所能為國家培育優質教育行政人才。</p> <p>4. 本所行政辦公室、教師研究室及討論空間等，皆經學校建築精心規劃與設計，動線分明，樹影婆娑，積極達成集中性與便利性。</p>
7. 社會連結特色	<p>1. 教政所教師皆積極參與國內外教育學術團體，擔任各學術團體之理事長並參與政府部門之政策擬定與執行委員。</p> <p>2. 教職所教師於 96~100 學年，共執行國科會專題研究 18 件。研究專題多探討目前國家主要教育議題，可做為提供國家教育相關部門，擬定教育政策之參考。</p> <p>3. 此外，教政所教師亦積極參與學術研討會，邀請國外學者來台或至境外發表論文，且擔任學術審查與編輯服務，充分服務學術社群。</p>
8. 其他特色	<p>1. 本所洪煌堯、李淑菁兩位教授，擔任示範教學，極具生動活潑，相當成功。</p> <p>2. 與四位在校生、四位校友等晤談，他(她)們都口才便捷，措辭清晰，條理分明，有自信心，可見本所培育優秀菁英之一斑。</p>

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1. 教育學院的願景與目標以『教育創新為核心特色』，並以『前瞻性』和『全球觀點』，邁向精緻卓越，培育優秀教學和文創產業人才，極有特色與深具遠見，令人欽佩。
2. 本院已提『教育學院資源整合方案』，以學院為單位，採取漸進整合策略，進行資源整合，甚具意義與價值，惟其中師資資源分配、課程開創、組織重整與活動推展等可否再研議調整，以發揮資源整合之最大效益。
3. 本院與各系所年度平均預算僅約二百萬元，稍嫌不足，除可由本院向校友或校外爭取外，學校是否可改善或增加補助。
4. 本校附設附中、附小或附幼，都辦理特出好成績，深受社會肯定，可否進一步採策略聯盟方式，結合他校增進教育實驗或學生學習就業之機會。
5. 教政所每年招收學生 13 名，略嫌短少，可否協調學校，給予擴大編制員額，招收較多研究生，以擴大辦學績效，貢獻社會與教育界。
6. 教政所宜爭取政府機關之經費補助或與相關學校機關合作，編撰學術刊物或期刊，擴大學術報國之職份。
7. 可再加開英文授課課程，亦可考慮訂立外語畢業門檻，以培養學生積極出國發表論文之語文實力。
8. 畢業學分數 30，其中學生可自由選擇之空間為 8 學分，可考慮增加學生自由選擇之學分數，多元發展。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

教育學院教育行政與政策研究所為國內培育重要教育行政人員與教育政策參與者之搖籃。本所成立九年來，每年招收 13 名學生，註冊人數約為 40 人，畢業生已達 50 人，大多擔任公職或教職，是一所優質的學術機構。

本所專任教授六人，皆具有國內外博士學位，教學經驗豐富，並具有教育學術領域與實務經驗，對學生有愛心，積極熱心教學與輔導。

教政所教師在教學上力求創新，上課方式皆結合電腦數位科技，研究議題多為國內教育重要議題，帶領教育政策，可做為教育相關機構之參考。

本所所務運作健全，全體教職員工善盡教學、研究與服務之熱忱，促進本所績效不斷提升。教育學院經過資源整合後，已見成效，辦公與教學研究場所已煥然一新，內外兼備，所務必可日益成長與發展。

教政所行政單位、教室及教師研究室空間規劃、設計、採光、擺設皆很用心，也有獨特品味，令人印象深刻，這個部分無法計分，但對於提昇行政人員及教師工作效率以及師生互動教育無法估計之效能，很值得參考。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
教育行政與政策研究所		V			

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 教育學院 教育行政與政策研究所

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現		V			
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求？		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力？		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格？		V			
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心？	V				

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

壹、系所學程最具特色項目

項目	特色
1. 學生學習特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本在職碩專班之平均錄取率僅有 29.56%，顯示其受學生喜愛之程度，且在甄選過程中能特別注意學生未來在學校行政及教育行政之發展潛力，篩選出的學生不僅能認真學習，且在人格特質上都有願意與人親近及領導的能力，有助於本班教育目標的達成。 2. 學生在學期間，同儕學習是學習的重要管道，畢業之後，同學都能互相扶持、互相分享經驗，甚至組成報考學校行政人員之學習型組織，再加上老師的關心與努力輔導，畢業同學擔任校長、學校行政幹部，或者擔任教育行政工作者，人數眾多，顯示辦學的卓越成果。
2. 教師發展特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本在職碩專班之教師隊伍極為堅強，八位教師均為教授，學有專長，在教學、研究、服務均有傑出之表現，尤其是認真教學、細心關懷學生之精神更令人敬佩，師生相處有若一個溫馨的家庭。 2. 本在職碩專班之學生都是教育界現職的教師、行政人員，最需要實務經驗的提升，以提升當前工作的效能，並為未來的生涯做奠基的工作。本在職碩專班之八位教師每位均有實務的工作經驗，且積極參與社會服務，對學生的學習所需，能充分的予以滿足。
3. 辦學國際化特色	<p>在職專班因學生多為現職人員，除周末上課外，平時可能無法參加學校內的國際學習活動，但暑假期間，或利用畢業旅行機會，本班能積極辦理國際教育交流活動，交流對象包括日本、韓國、馬來西亞及中國大陸，頗難能可貴。而亦有頗多之教師應邀前往境外各大學、政府機構以及學術機構進行講學與研究，對辦學的國際化有極大之助益。</p>
4. 師生校園參與特	<p>因受限於現職工作之關係，本在職專班學生僅能利用周末上課，不容易像一般正規生參加校內的各類活動，但無論在學學生或畢業</p>

色	生，都能利用機會參加校內如院慶、班慶、敬師等活動、學術研討會、專題演講，頗為不易。
5. 校友能量展現特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本在職碩專班畢業同學的能量表現特別顯現在其等之工作現場，自 96 學年度迄今，共培育 55 位校長、11 候用校長、75 為單位主管，不僅成果豐碩，亦顯現本班同學的無比的能量。 2. 學行碩畢業同學的能量表現不僅表現於工作現場，亦表現在對母系教育目標及辦學水準的認同，不僅一再表示其等有現今之成就，一方面得力於本班課程設計的良好，更歸功於老師的認真教學及細心的關懷與輔導，對於母校的相關活動，也都能熱心的支持與參與。
6. 單位治理特色	教育學院經過統整之後，現有教育系(含學、碩、博士班)、教政所碩士班、幼教所、學行碩班等各單位，各學系、所都各有自己的師資、空間、設施、設備，亦有相互支援的教師及共同使用的空間、設施、設備，充分發揮 1+1>2 的功能，這也與當前政治大學逐漸以「學院」為實體經營單位的趨勢相吻合。
7. 社會連結特色	<p>學行碩班與社會之連結可區分為以下數項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本班教師學有專長，且具有豐富之實務經驗，積極參與政府的決策，也提供相關單位的諮詢，展現堅強的社會連結實力。 2. 本班畢業生在學成之後，無論在學校行政或教育行政領域，都展現堅實的領導能力，亦是本班與社會連結實力的展現。 3. 本班教師與同學積極從事學校行政或教育行政領域之實務研究，解決當前之教育問題，也是另一種型式的社會連結。
8. 其他特色	本班學生及教師所結合成有如一個溫馨家庭的團體氛圍是本班最大的特色。學生對本班課程、教學、師資展現極高的滿意度，因而形成一股龐大的向心力。而教師都將學生當作自己的子女或徒弟，不僅認真教學，對學生的關心與呵護，也是不遺餘力。

貳、待改進事項

一、可公開評議項目

1. 當前的教育現場，無論學校或行政機關，願意擔任行政工作者逐漸減少，以致學校常找不到行政人員，報考公務人員考試的人數已逐漸在減少。探究其原因，除了「公僕難為」之外，主要的是不具備行政人員應有的智能，也不知如何做好行政的工作。本班畢業同學都能在行政工作有傑出的表現，顯示本班教學的成功，為了能讓更多的人願意，也有能力從事教育、學校行政工作，建議本班可以酌量增加招生人數。另為讓有限的名額有效的利用，建議將招生對象侷限於中小學行政人員，此舉亦有利於課程的聚焦與設計。
2. 教育學院經過統整之後，現有教育系(含學、碩、博士班)、教政所碩士班、幼教所、學行碩班，各學系、所都各有自己的教育目標，但為了課程的聚焦以及學生學習內容的專精，各系所雖有統合但亦應有分際，建議教育系碩、博士班以教育行政、教育心理、教育史哲等學術研究為主，教政所碩士班以教育行政實務學習為主，至於學行碩班則以培養學校行政人員為重點，以達到分工合作的目標。
3. 本班為在職專班，為在職學生設計課程宜以實務為主，學理為輔，綜觀本班課程之設計，因為屬於研究所之課程，因此大部分之課程都添加「研究」兩字，為凸顯課程之特色，似可更加強實務的學習內容，並在科目名稱之後添加「實務與研究」。另課程之規劃，學校行政模組較之教育行政模組要豐富許多，如果要兩個模組繼續存在，開課份量宜保持均衡，否則可將教育行政模組移至教政所可能更為恰當。
4. 本班未來發展重點將置於學校經營管理、校園危機管理以及校長創新領導，建議利用此機會全面檢視課程的規劃，將此三個重點融入相關課程中或新設相關新課程。

叁、總結(請針對受評系或所或學位學程做一簡要的評鑑總評，篇幅約 300-500 字左右)

1. 學校行政碩專班是一個辦學極有成效的在職專班，不僅在學生的遴選上特別注意學生未來在學校行政及教育行政之發展潛力，篩選出的學生不僅能認真學習，且在人格特質上都有願意與人親近及領導的能力。此外，本在職碩專班之教師隊伍極為堅強，八位教師均為教授，學有專長，在教學、研究、服務均有傑出之表現。由於學生的精挑細選以及優質的教師陣容，本在職碩專班畢業同學的能量表現特別顯現在其等之工作現場，自 96 學年度迄今，共培育 55 位校長、11 候用校長、75 為單位主管，不僅成果豐碩，亦顯現本班同學的無比的能量。
2. 本班最大特色是學生及教師所結合成有如一個溫馨家庭的團體氛圍，學生對本班課程、教學、師資展現極高的滿意度，因而形成一股龐大的向心力。而教師都將學生當作自己的子女或徒弟，不僅認真教學，對學生的關心與呵護，也是不遺餘力。以致教師不僅在教學、研究、服務、輔導有優良的成效，學生在學成之後，也都能有極好的發展前途。

肆、結果

結果	5	4	3	2	1
班別	特優	優	通過	有條件通過	不通過
學校行政碩士在職專班	V				

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評鑑訪視委員：

簽名

日期：

評鑑報告附錄：不同班制評量表(5分量表)

不同班制評量表(5分量表)

受評單位： 教育學院 學校行政碩士在職專班

受評班別：學士班課程、碩士班課程、博士班課程、專班課程

【評鑑目的在自我改善精進，請以各受評單位近五年之自我改進情形作為評量基準。】

評量項目		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
個別 評鑑 面向	1. 「學生學習」成果表現	V				
	2. 「教師發展」成果表現	V				
	3. 「辦學國際化」成果表現		V			
	4. 「師生校園參與」成果表現		V			
	5. 「校友能量展現」成果表現	V				
	6. 「單位治理」成果表現		V			
	7. 「社會連結」成果表現	V				
目標 達成 面向	8. 在教訓輔各方面的基本運作達到一流大學的要求?		V			
	9. 培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力?		V			
	10. 辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格?			V		
	11. 能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心?		V			

評鑑訪視委員：

簽名

日期：