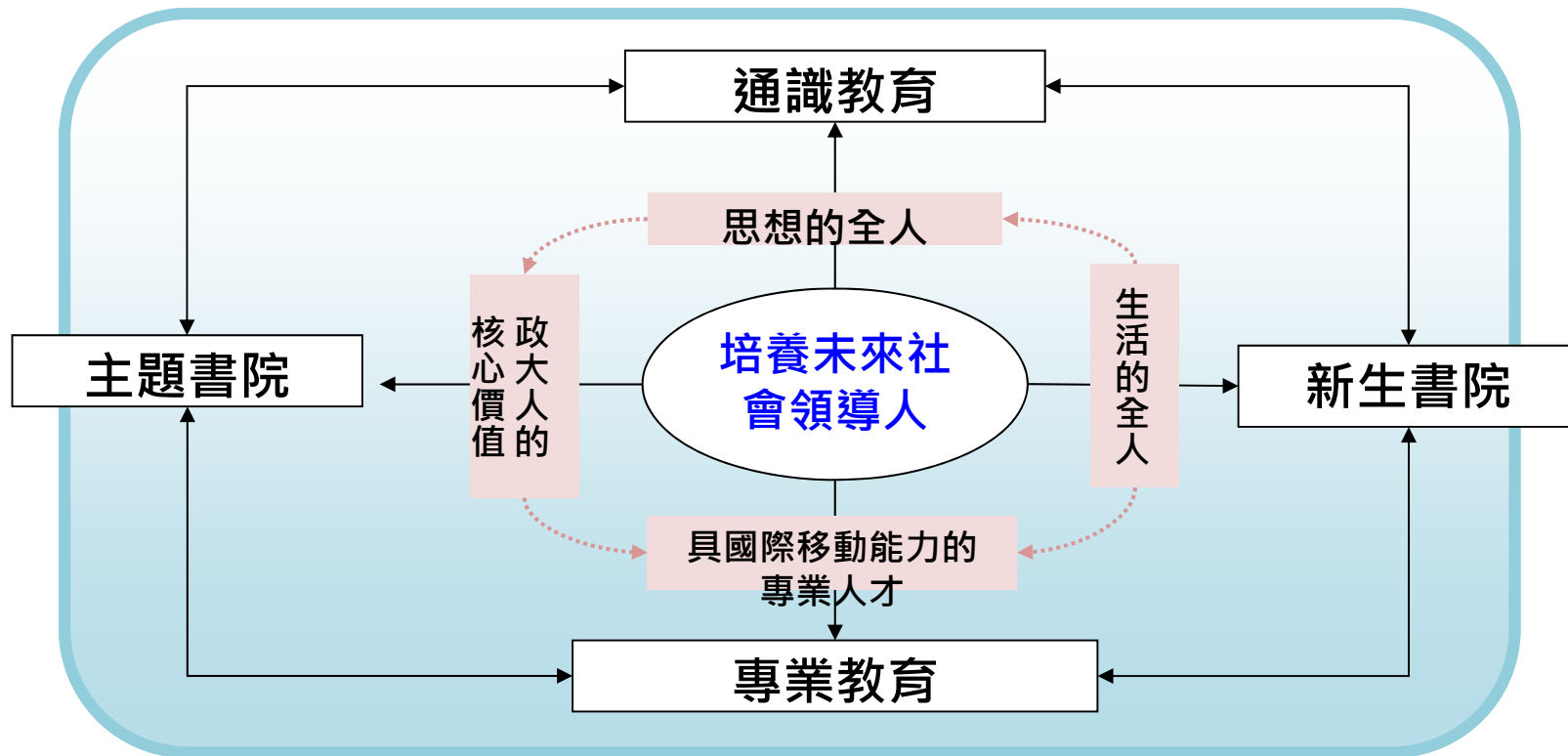




國立政治大學院系所學程暨通識教育評鑑計畫



■ 前言：評鑑從政大教育理念出發





■ 評鑑理念

- 認識自我、策勵未來
 - 視評鑑為榮譽



■ 評鑑目的(自評四問)

- 在教訓輔各方面的基本運作是否達到一流大學的要求？
- 培養學生是否適性教學，具有國際水平，校友均能發揮所長，對社會產生重大的影響力？
- 辦學是否有特色，在華人高教社群獨樹一格？
- 是否清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出可行之因應策略，展現強烈追求卓越企圖心？



■ 評鑑設計原則一：塑造正向評鑑關係

- 文化形塑：視評鑑為追求學術榮譽的一環。
- 專業對話：真正關切的是自我改善的達成、特色的彰顯，而非只是「過」與「不過」被簡化的狹隘評斷。
- 自我比較：以各受評單位近五年之自我改善情形作為最終評量基準。
- 同儕協助：發揮評鑑委員與受評單位間專業協助的夥伴關係。



■ 評鑑設計原則二：強調評鑑的系統性思維

- 發展目標上：
 - 以共同指標與特色指標強調縱向扣合校及受評單位定位
 - 完成「單位」學生學習成效檢核架構
- 系統作業上：將現有相關性高但卻屬不同部門之行政措施加以整合，讓受評發展是一貫的，避免被不同事件之不同要求所干擾



■ 評鑑設計原則三：留心評鑑活動的社會性

- 暢通資訊溝通、說明與查詢管道
- 責成各學院組成工作小組收集學生及業界的辦學成效回饋



■ 評鑑範圍





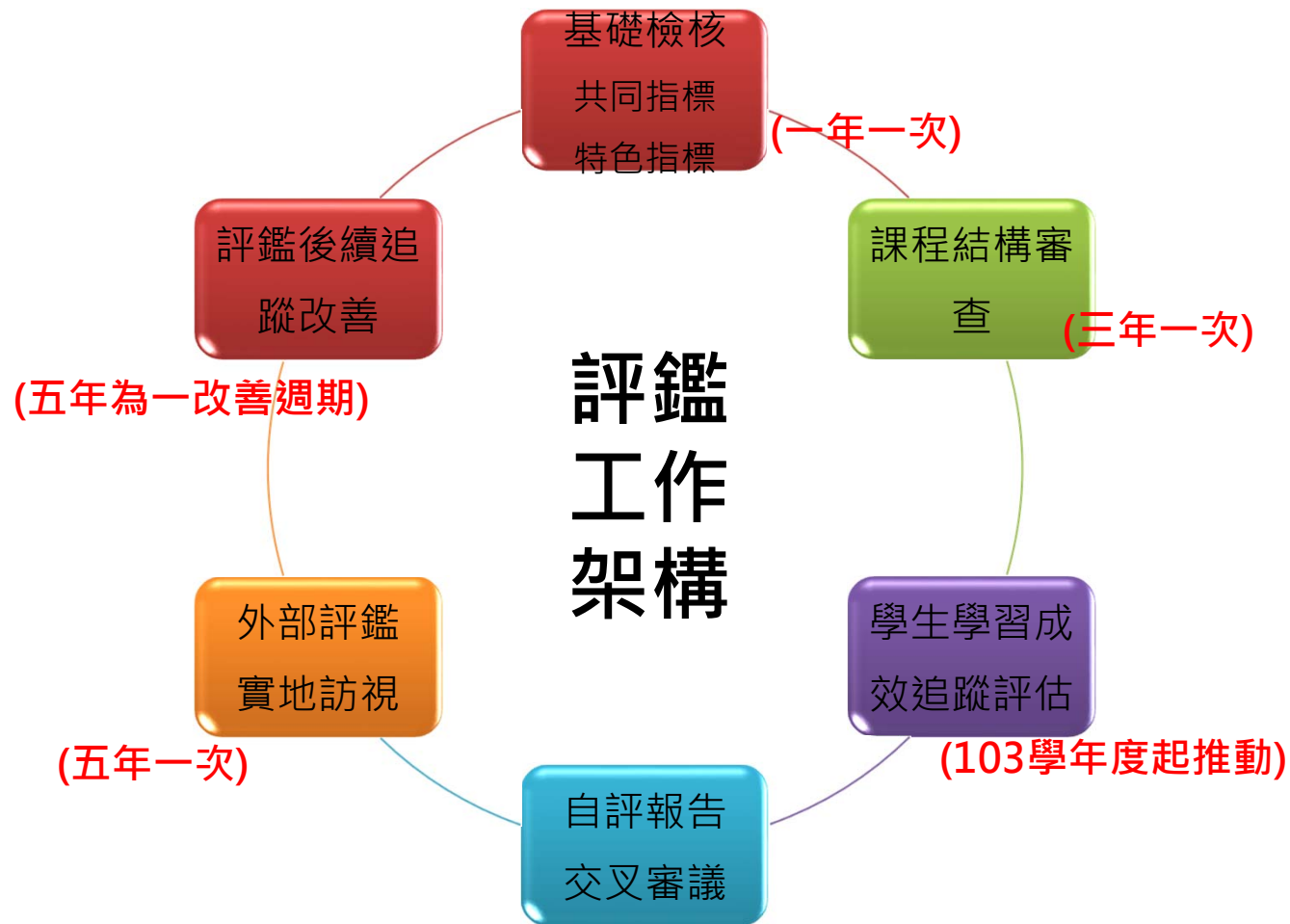
■ 評鑑項目

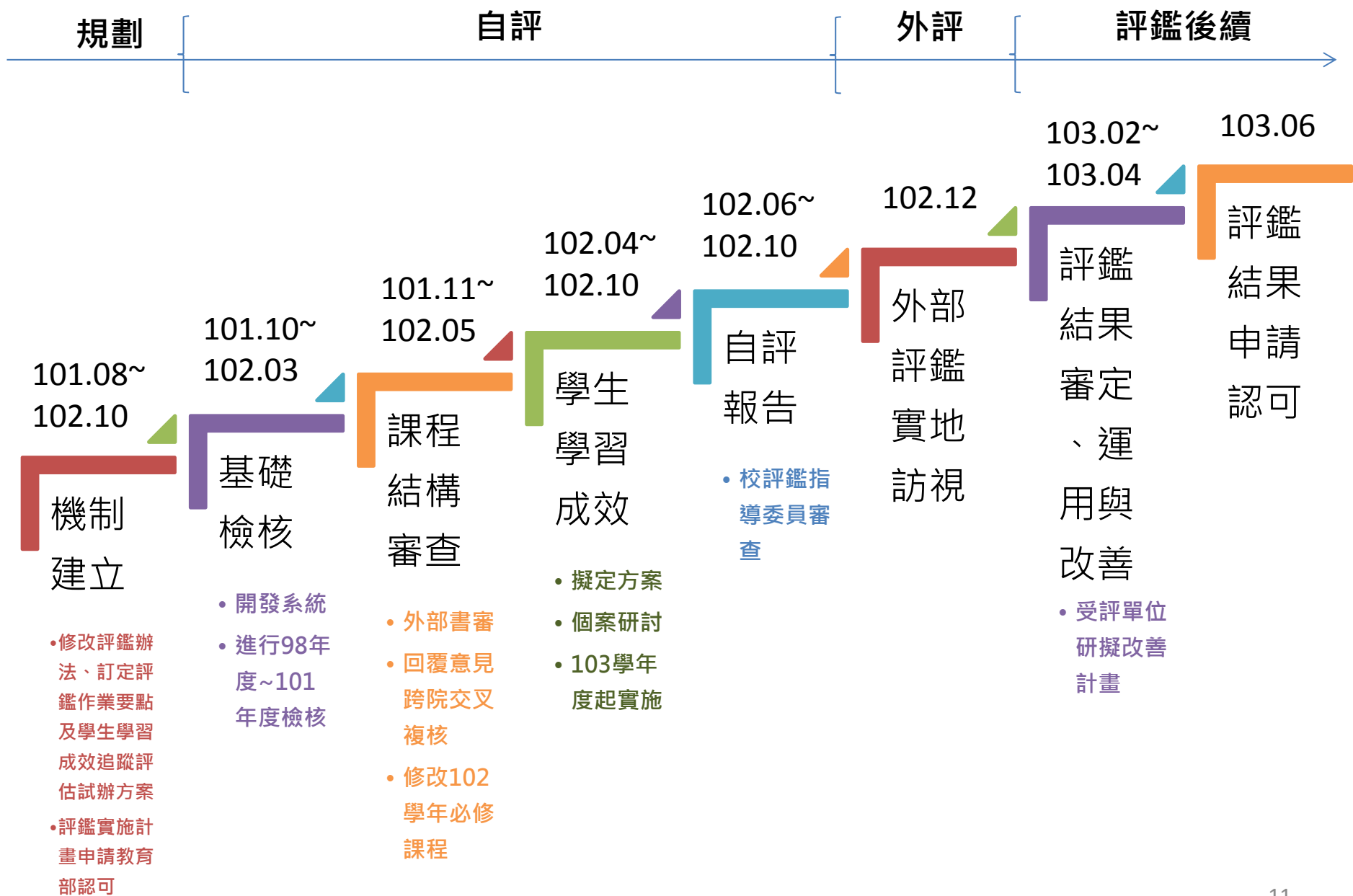


圖一：專業教育評鑑向度示意圖



圖二：全人教育通識評鑑向度示意圖







■ 指標產生方式

- 專業教育
 - 共同指標：教務處、學務處、總務處、研發處、國合處、秘書處提出，經主管早報會議、院系所說明會討論，後提校評鑑會議、評鑑指導委員會會議通過
 - 特色指標：各院系所自行提出，經院級會議討論通過確認，後提校評鑑會議、評鑑指導委員會會議通過
- 通識教育：由教務處等相關單位提出，後提校評鑑會議、評鑑指導委員會會議通過



向度	指標
1-1學生學習_入學	學生招生競爭力表現如何?
1-2學生學習_課程與教學	1.學生修業穩定性如何? 2.學生是否有跨領域學習機會? 3.學生對教師教學滿意度? 4.發展全人教育，學生是否廣泛並積極參與各類課外活動? 5.學生在培養社會關懷力的努力情形? 6.學生在課外競賽獎項的表現如何? 7.學生在學術類獎項的表現如何? 8.學生是否積極培養就業市場所需之語言和專業技能?
1-3學生學習_輔導與協助	1.學生學習過程的輔導與協助是否多元充分? 2.教師在增進教學輔導知能的投入情形如何?
1-4學生學習_畢業追蹤	1.畢業生是否升學與就業均能順利接軌?



向度

指標

2-1教師發展_教學

- 1.教師教學能量是否充足?
- 2.教師對學生修課的基本訊息是否正常維護?

2-2教師發展_研究

- 1.教師研究能量展現如何?
- 2.教師研究產能表現如何?
- 3.教師在指標性學術獎項的表現如何?
- 4.教師展現學術影響力的情形如何?
- 5.教師展現社會影響力的情形如何?

2-3教師發展_服務

- 1.教師投入校內行政服務的情形如何?
- 2.教師投入校外社會服務的情形如何?



向度	指標
3-1辦學國際化	1.是否有健全機制提供學生出國交換機會以培養國際觀? 2.校園國際化程度是否足以吸引境外學生來校交換與學習?
4-1師生校園參與	師生展現向心力，對於全校性之重要年度活動的參與情形?
5-1校友能量展現_ 校友貢獻	校友對母校教育目標及辦學水準是否認同且願意回饋?
5-2校友能量展現_ 校友連繫	校友對母校是否具向心力，願意參與母校相關活動?



向度

指標

6-1單位治理_行政

院系所運作情形是否健全?

6-2單位治理_師資

1.院系所師資人力運用是否合理?是否具發展潛能?

2.院系所教師是否善盡教學研究服務基本義務?

6-3單位治理_教學資源

1.系所空間使用是否均衡有效?

2.圖書館圖書資料使用情形如何?



全人通識共同指標

	一般通識			書院通識	語文通識		生活通識	
	人文	社會	自然		中文	外文	多元學習	健康樂活
項目一：理念、目標與特色	1-1 博雅通識教育理念及內涵為何？ 1-2 博雅通識教育之規劃架構及特色為何？			1-1書院通識教育理念及內涵為何？ 1-2書院通識教育之規劃架構及特色為何？	1-1語文通識教育理念及內涵為何？ 1-2語文通識教育之規劃架構及特色為何？		1-1多元學習之目標與內涵為何？ 1-2多元學習之發展趨勢為何？	1-1健康樂活教育理念及內涵為何？ 1-2健康樂活教育之規劃架構及特色為何？



	一般通識			書院 通識	語文通識		生活通識								
	人 文	社 會	自 然		中 文	外 文	多元 學習	健康 樂活							
項目二： 課程發展與設計	2-1博雅通識課程之規劃情形為何？	2-2 博雅通識課程與專業課程之連結情形為何？	2-3博雅通識課程品質保證機制為何？	2-1書院通識課程（含正式、非正式及潛在課程）之規劃情形為何？	2-2書院通識課程與專業課程之連結情形為何？	2-3書院通識課程品質保證機制為何？	2-4 是否有課程創新與前瞻議題發展？	2-1語文通識課程之規劃情形為何？	2-2語文通識課程品質保證機制為何？	2-1多元學習活動之規劃與特色為何？	2-2多元學習活動未來之發展規劃為何？	2-3健康樂活課程之規劃情形為何？	2-4健康樂活課程與專業課程如何相輔相成？	2-5健康樂活課程品質保證機制為何？	2-6是否有課程創新發展？



	一般通識			書院 通識	語文通識		生活通識		
	人 文	社 會	自 然		中 文	外 文	多元 學習	健康 樂活	
項目三： 教師素 質與教 學品質	3-1 授課教師素質符合博雅通識課程開設需求之情形為何？ 3-2 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？			3-1 授課教師及相關教育人員素質是否符合書院通識教育之需求？ 3-2 授課教師及相關教育人員如何提昇書院通識教育能力？		3-1 授課教師素質符合語文通識課程開設需求之情形為何？ 3-2 授課教師提升語文通識教學專業能力之機制與運作情形為何？		3-1 指導老師素質為何？ 3-2 指導老師帶領活動成效為何？ 3-3 體育課教師素質符合健康樂活課程開設需求之情形為何？ 3-4 體育課教師如何提升教育及專業能力以支援健康樂活課程？	



	一般通識			書院 通識	語文通識		生活通識	
	人 文	社 會	自 然		中 文	外 文	多元 學習	健康 樂活
項目四： 學習資源與環境	4-1博雅通識教育配合課程需求營造學習環境之情形為何？ 4-2 博雅通識教育對學生學習輔導之機制為何？			4-1書院通識教育配合課程需求營造學習環境之情形為何？ 4-2 書院通識教育對學生學習輔導之機制為何？	4-1語文通識教育配合課程需求營造學習環境之情形為何？ 4-2 語文通識教育對學生學習輔導之機制為何？	4-1多元學習活動之經費為何？ 4-2多元學習活動之活動空間為何？ 4-3多元學習活動學習資源與環境之限制為何？	4-3健康樂活教育配合課程需求營造學習環境之情形為何？ 4-4健康樂活教育如何指導學生或提供諮詢？	

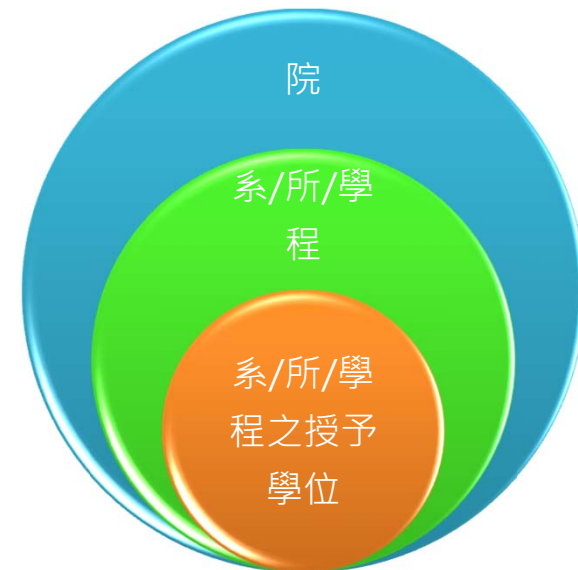


	一般通識			書院 通識	語文通識		生活通識		
	人 文	社 會	自 然		中 文	外 文	多元 學習	健康 樂活	
項目五： 組織、 行政與 自我改 善機制	5-1博雅通識教育專責單位之組織定位與人力配置為何？ 5-2 博雅通識教育專責單位進行課程規劃、教學及學習品質改善之情形為何？			5-1書院通識教育專責單位之組織定位與人力配置為何？ 5-2 書院通識教育之自我改善機制為何？	5-1語文通識教育專責單位之組織定位與人力配置為何？ 5-2 語文通識教育之自我改善機制為何？		5-1多元學習活動之行政架構與分工為何？ 5-2多元學習活動之自我改善機制為何？		5-3健康樂活教育專責單位之組織定位與人力配置為何？ 5-4健康樂活教育之自我改善機制為何？
項目六： 學生學 習成果 與表現	6-1學生在通識教育之學習成效如何檢核或評估？ 6-2學生在通識教育方面有哪些學習表現或成效？								



■ 評鑑對象

- 須完成全數歷程：
 - 專業教育：8院108系/所/學程之授予學位
 - 通識教育：通識教育中心、外語學院、文學院、政大書院、學務處、體育室
- 可免訪視：
 - 近幾年新設單位但在101學年度結束前尚無畢業生者
 - 商學院





評鑑委員遴選

各學院提出建議名單→校評鑑指導委員圈選各院召集人→授權各院召集人自建議名單中圈選委員並作邀請

- ✓ 以院為單位做邀請規劃，遵守利益迴避原則
- ✓ 須具備高等教育教學經驗之教師、專業領域之業界代表
- ✓ 每院至少一位具有國際高教經驗者

- 本校師長：7 人_(11%)
- 國內委員：47 人_(71%)
- 海外委員：12 人_(18%)

單位	委員人數	單位	委員人數
文學院	8	傳播學院	7
理學院	6	國務院	6
社科院	12	教育學院	6
法學院	6	通識	6
外語學院	9	總計	66



■ 評鑑作法、結果使用

步驟	重點/作法	結果呈現、使用
1.基礎檢核 (年度資料)	<ol style="list-style-type: none">1) 按共同指標與特色指標數據性表現進行體檢式檢核2) 部分數據標註校均值和院均值供跨單位性比較	<ol style="list-style-type: none">① 以院/系所學程為單位，彙整「共同指標檢核報告」及「特色指標檢核報告」，報告結果不作優劣判斷，作為自我檢討改進之依據② 相關資料已建有查詢系統供全校師生了解，逐步完備校務系統，朝本校評鑑資料中心發展

系所評鑑



- 依院所查詢
- 依指標查詢
- Q&A
- 離開

校務統計指標系統 → 系所評鑑 → 100年度 → 財管系

年度體檢表 單位均值比較 近三年比較 列印 匯出

*近三年比較

指標體檢向度	100年度	099年度	098年度	單位比較
1-1 學生學習_入學				
1. 學士班招生競爭力表現如何?				
1.1.1.1 繁星推薦入學之錄取率	2.65 %	2.86 %	16.67 %	單位比較
1.1.1.2 繁星推薦入學之報到率	100 %	100.00 %	100.00 %	單位比較
1.1.1.3 個人申請入學之錄取率	3.98 %	8.07 %	6.78 %	單位比較
1.1.1.4 個人申請入學之報到率	16.67 %	61.11 %	68.75 %	單位比較
1.1.1.5 指考分發入學錄取最低原始總分及全國同類考科組合成績人數累積百分比	249.00, 97.40%	249.65, 98.48%	222.31, 97.79%	單位比較
1.1.1.6.1 新生之學測總級分平均	67.66	64.93	64.47	單位比較
1.1.1.6.2 新生之學測總級分平均對應全國累積百分比	94.10 %	93.68 %	94.16 %	單位比較
1.1.1.7 偏鄉及弱勢學生佔全體學士班學生比率	4.55 %	2.03 %	2.65 %	單位比較
2. 碩士班招生競爭力表現如何?				
1.1.2.1.1 碩士班甄試錄取率	19.67 %	13.85 %	10.00 %	單位比較
1.1.2.1.2 碩士班招生錄取率	4.59 %	2.96 %	2.41 %	單位比較
1.1.2.1.3 碩士在職專班招生錄取率				單位比較
1.1.2.2.1 碩士班甄試報到率	33.33 %	88.89 %	87.50 %	單位比較
1.1.2.2.2 碩士班報到率	100.00 %	100.00 %	104.35 %	單位比較
1.1.2.2.3 碩士在職專班報到率				單位比較
1.1.2.3 新生來自頂尖大學之比例	85.19 %	93.33 %	88.00 %	單位比較
1.1.2.4 碩士班學生平均修業年限	2.11	2.16	2.30	單位比較



■ 評鑑作法、結果使用

步驟	重點/作法	結果呈現、使用
2.課程結構審查 (三年一次)	1) 現行及預定修正之全數課程內容(包括課程設計理念、課程地圖、課程大綱、作業或考題樣本) 2) 每一班別3位委員匿名外審	① 結果如列：有條件通過、不通過及特定科目重做檢討者，檢討改善 ② 通過課程規劃之版本將適用於新的三年週期



101學年度系所課程結構外審結果：109個班別為「優」、 24個班別為「通過」，結果已送請校評鑑會議核備， 102學年度新課程規劃辦理或修法改善

1,980條意見或建議，各系所已於年前召開系所務會議針對審查建議處理作法進行討論，回應說明及處理方式需經三位委員複核，分立即改善(被檢討之特定科目立即停開或修正)、持續追蹤(修改辦法)、研究辦理、其他處理方式(由受評單位自行斟酌增加)

受評單位	結果	學士班	碩士班	博士班	專班
133	109優	28	43	27	11
受評班別	24通過	5	8	9	2

備註：全人通識教育課程結構外審於102年2月28日完成。



步驟	重點/作法	結果呈現、使用
3.學生學習成效檢核	<ol style="list-style-type: none">1) 建置課程地圖(已完成)2) 建構學生反思歷程檔案e-portfolio(已完成)3) 全人通識部分<ol style="list-style-type: none">A. 發展核心能力評量尺規 (Rubrics) 及學生自評與互評量表(已完成，部分課程已自101學年度起使用)B. 核心能力學習成效追蹤問卷(已完成，已針對101學年度新生施調，持續追蹤)4) 專業教育部分：本次評鑑先鼓勵各受評單位以質性資料展現學生學習成效，並同步研擬更系統性之檢核方式，其結果於下一週期評鑑呈現。	預計二年時間內完成檢核工具，並實施，期可形成健全改善回饋系統。完整的追蹤分析報告可望在自我評鑑第二週期前提出。



步驟	重點/作法	結果呈現、使用
4. 撰寫自評報告	<ol style="list-style-type: none">1) 專業教育部分<ol style="list-style-type: none">A. 各院組織自評工作小組負責提出以學院為單位之自評質化報告。B. 報告內容按院、系所學程分立章節提出。C. 需院務會議通過。2) 全人通識教育部分<ol style="list-style-type: none">A. 由教務處組織相關單位負責。B. 需通識教育委員會通過。	報告內容以辦學特色、最近五年最重要的改變、未來五年檢討改進策略、與國內外同類科系表現比較為重。



步驟

重點/作法

結果呈現、使用

4.外部評鑑

1) 訪視委員資格：

- A. 由具高等教育教學經驗之教師及專業領域之業界代表組成
- B. 須至少一位具國際高教教學、研究、評鑑經驗者
- C. 利益迴避原則：過去三年內及評鑑期間未擔任受評單位有給職或無給職之專兼任教學、研究、行政及委員會委員職務
- D. 委員名單將提校評鑑指導委員會圈選

2) 評鑑資料：基礎檢核報告、課程結構審查報告、自評報告及其他輔助文件(如業界及學生的辦學意見調查回饋報告)

① 評鑑報告呈現：

- A. 簡要總結
- B. 結果(過或不過)
- C. 系所最具特色項目
- D. 待改進事項(分可公開評議及內部建議)

② 設有申覆制度

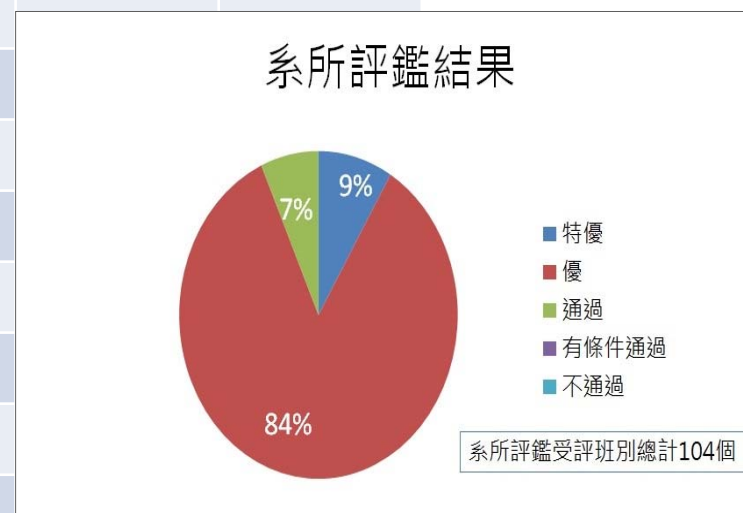
③ 最終評鑑結果需經校評鑑指導委員會通過

④ 學校得依最終評鑑結果作為調整資源分配、修正中長程計畫及教研單位之增設、變更、合併及單位考績衡量之參考



外部評鑑結果 – 1.總結

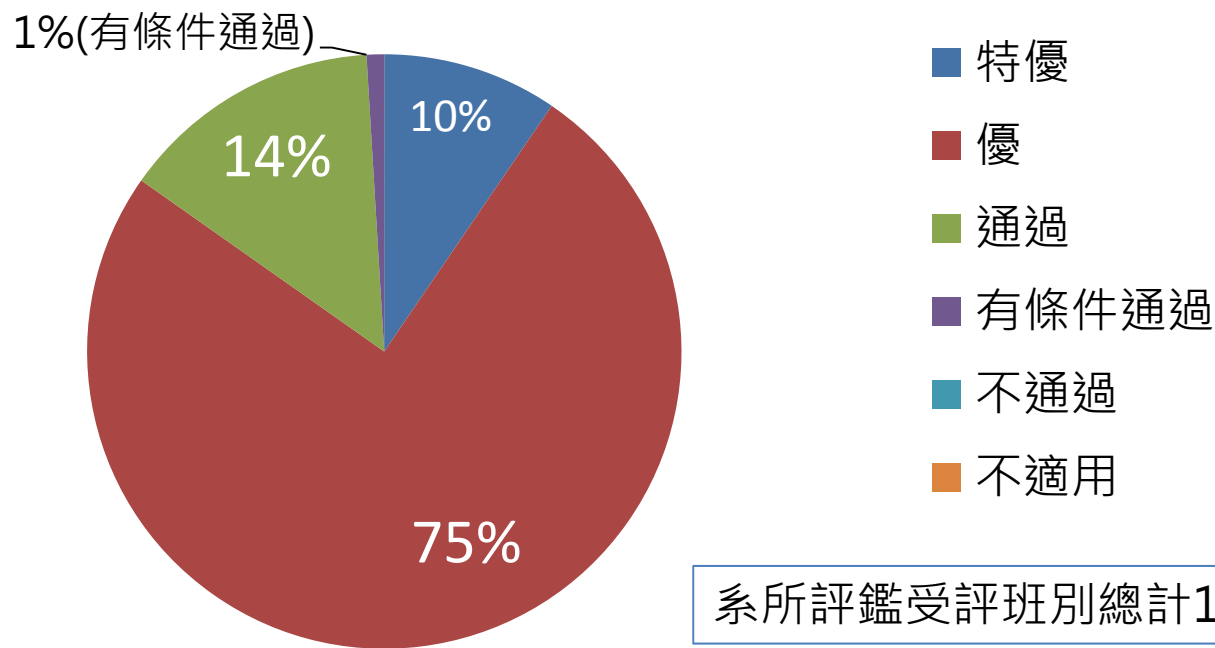
	受評單位數	特優	優	通過	有條件通過	不通過
文學院	21	1	19	1		
理學院	12	0	11	1		
社科院	29	2	26	1		
法學院	5	0	5	0		
外語學院	14	0	12	2		
傳播學院	9	1	6	2		
國務院	8	0	8	0		
教育學院	6	5	1	0		
小計	104					
通識教育	5	0	4	1		



依據本校院系所及學位學程評鑑作業要點，評鑑結果分特優、優、通過、有條件通過、不通過五個等級，惟最終評鑑結果，依據教育部規定，**本次評鑑特優、優及通過者皆對應至「通過」等級公告之。**

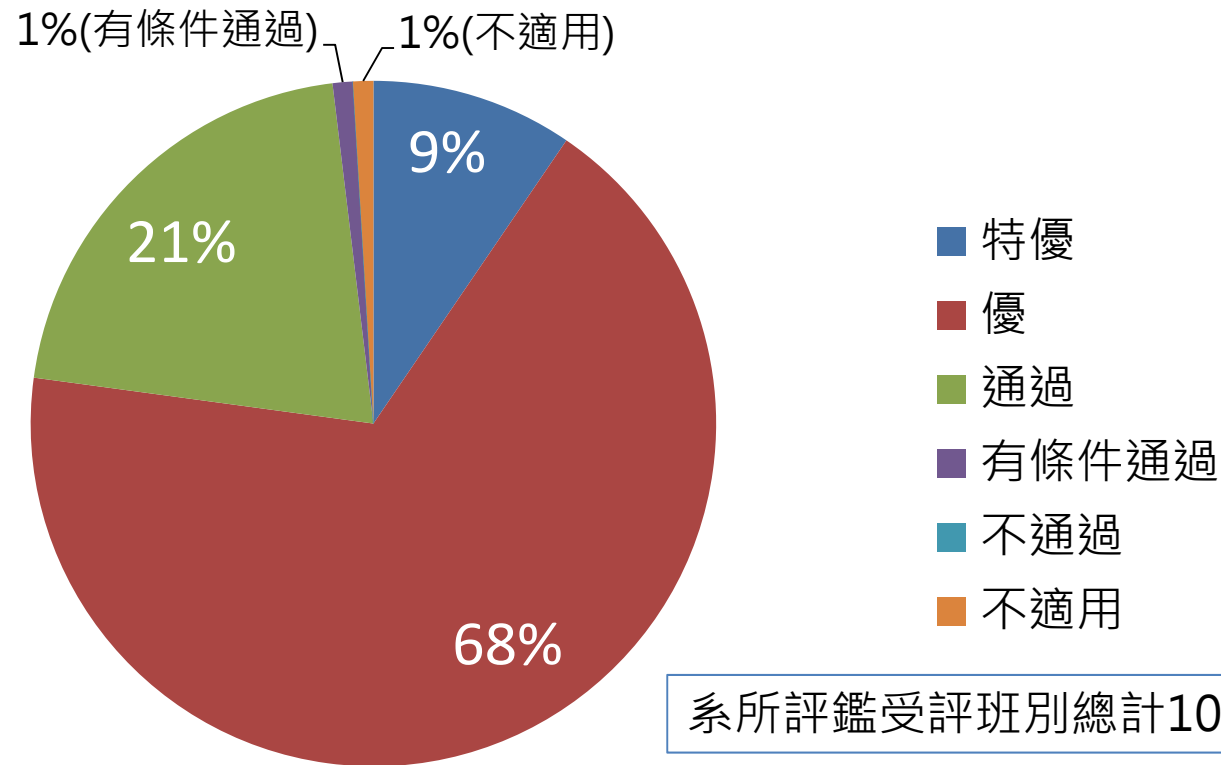


在教訓輔各方面的基本運作達到一流 大學要求?



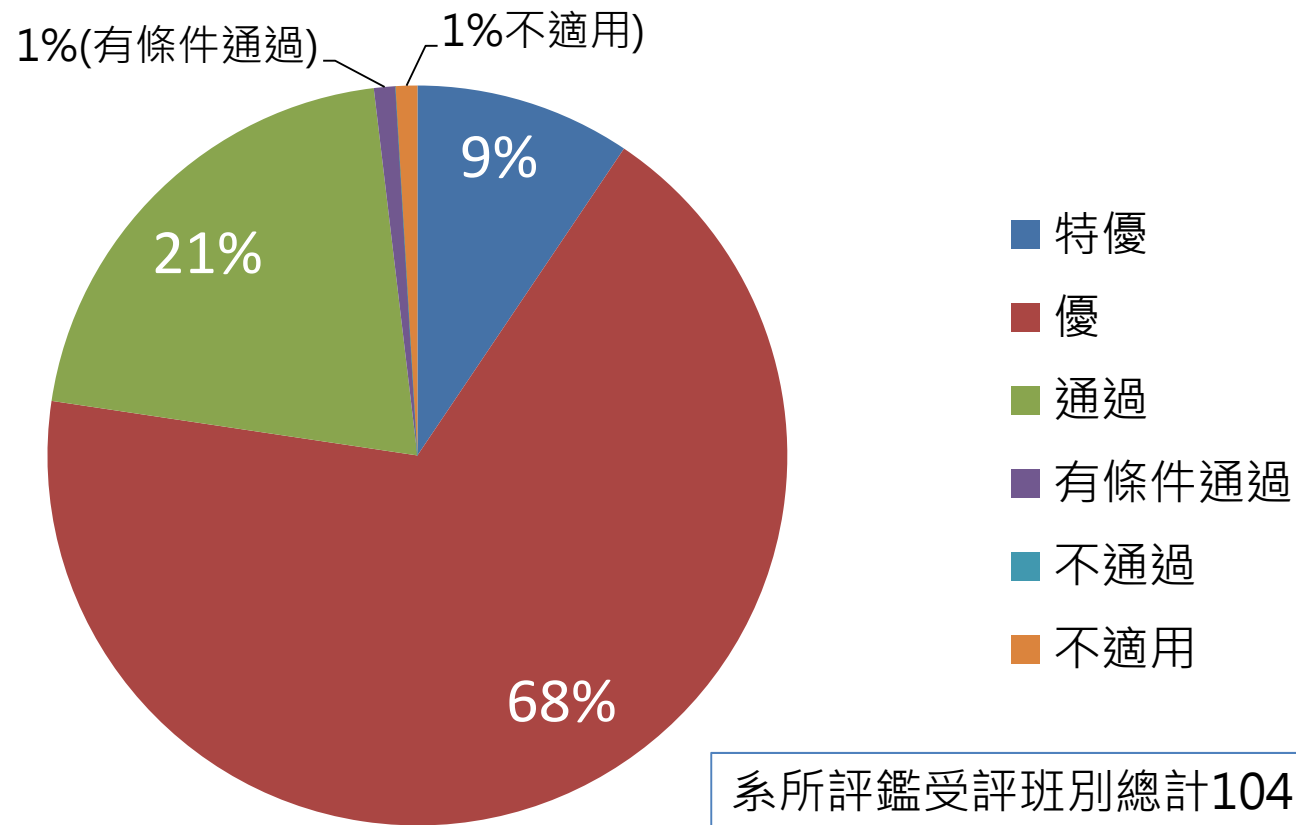


培養學生是否適性教學具有國際水平，校友均能發揮所長對社會產生重大的影響力？



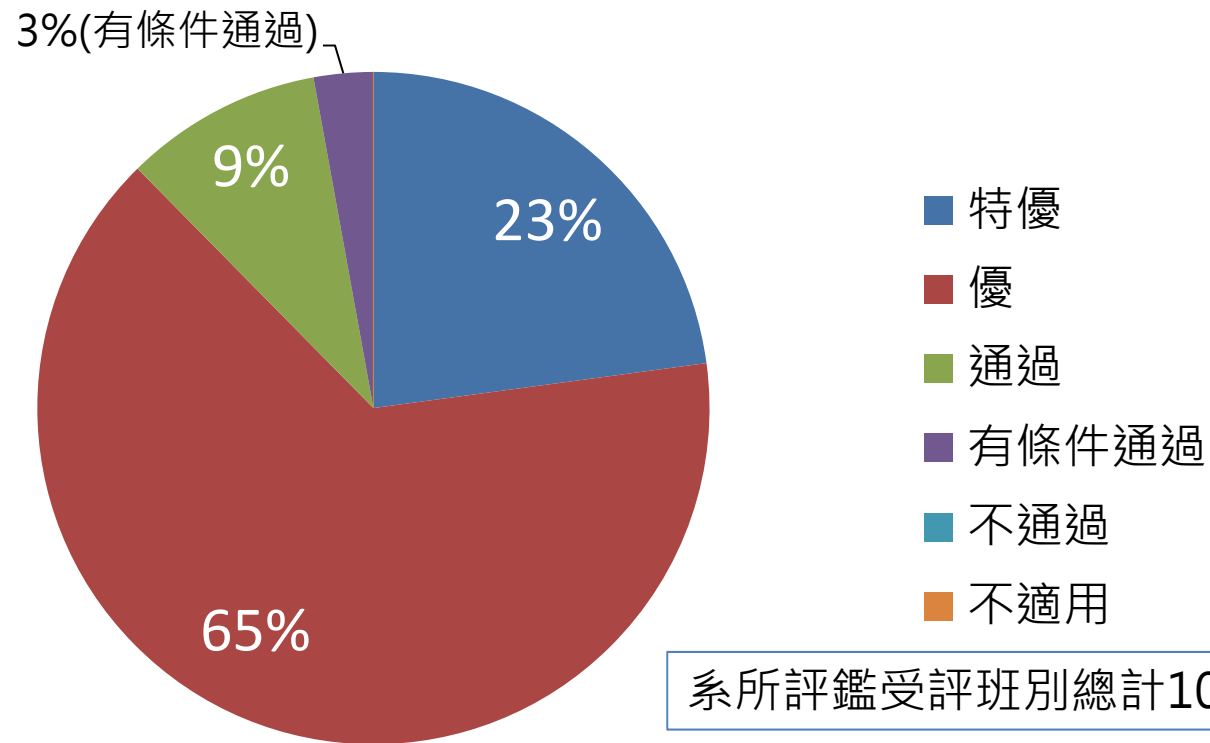


辦學有特色，在華人高教社群獨樹一格？





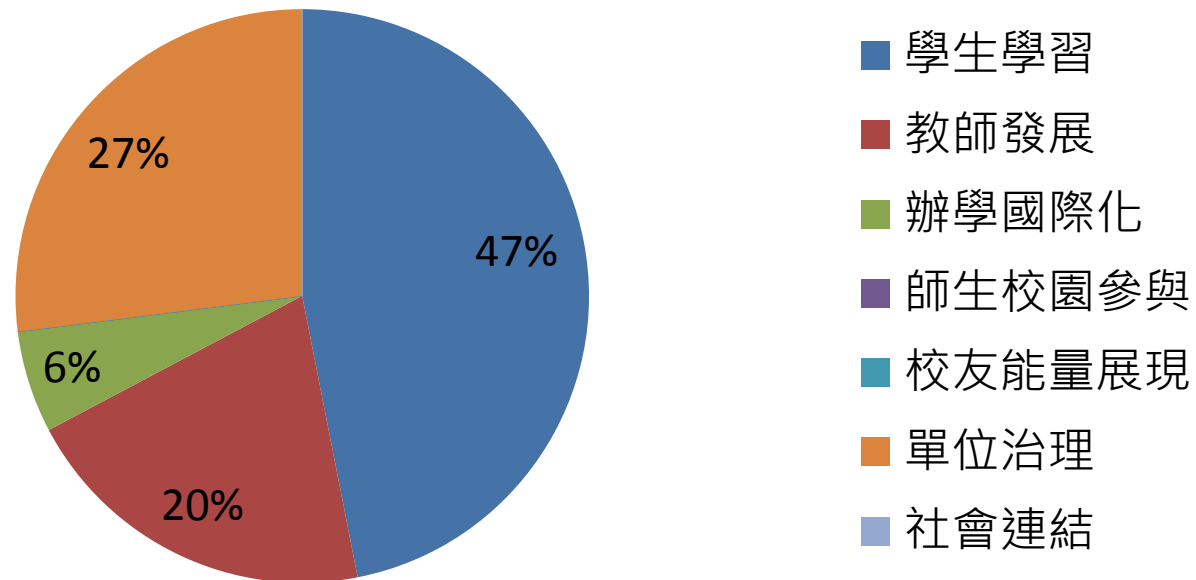
能清楚理解目前的挑戰與問題，同時能具體提出
可行之因應策略，展現強烈追求卓越的企圖心？





建議及待改進事項分析

建議及待改進事項分類統計





通識教育外部評鑑結果 – 1.總結

博雅
通識

書院
通識

語文
通識
(中文)

語文
通識
(外文)

生活
通識

優

優

優

優

通過

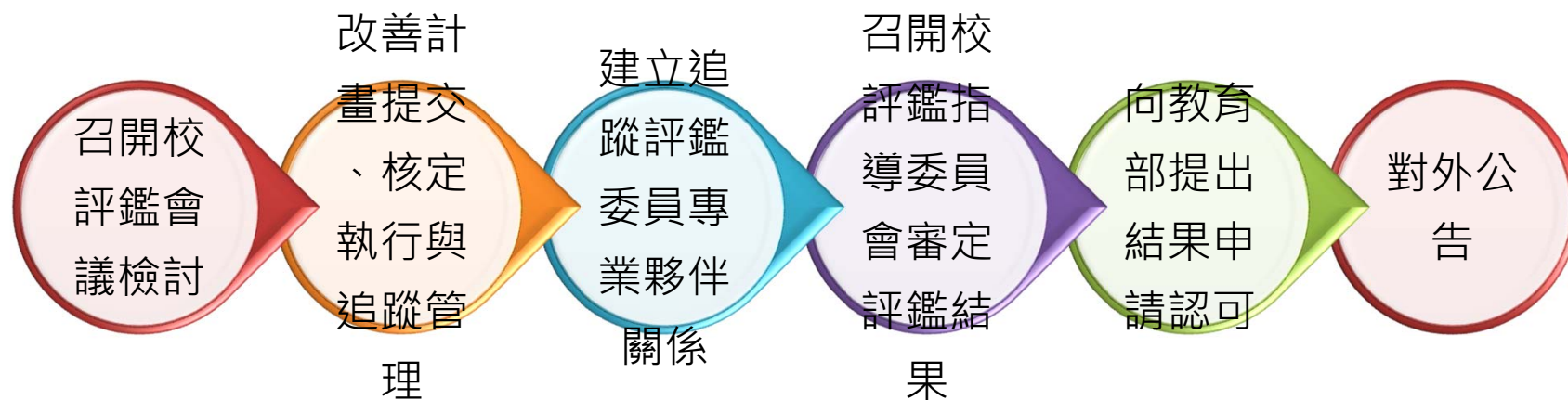


通識教育評鑑結果 – 2.不同向度表現

評量項目	5	4	3	2	1	備註
	特優	優	通過	有條件通過	不通過	
1.「理念、目標與特色」成果表現	2	3				共同面向
2.「課程發展與設計」成果表現	1	3	1			
3.「教師素質與教學品質」成果表現	2	3				
4.「學習資源與環境」成果表現	1	4				
5.「組織、行政與自我改善機制」成果表現	1	1	2	1		
6.「學生學習成果與表現」成果表現	1	4				
7.「多元學習」成果表現			√			生活通識
8.「健康樂活」成果表現			√			
7.「八大元素：通識、語文、藝文、創意、多元包容、社會關懷、生涯定向、健康促進」成果表現		√				書院通識
7.「跨領域統整」成果表現			√			博雅通識
8.「知識統整」成果表現		√				
7.「語文溝通」成果表現		√				語文通識
8.「文化素養」成果表現	√	√				

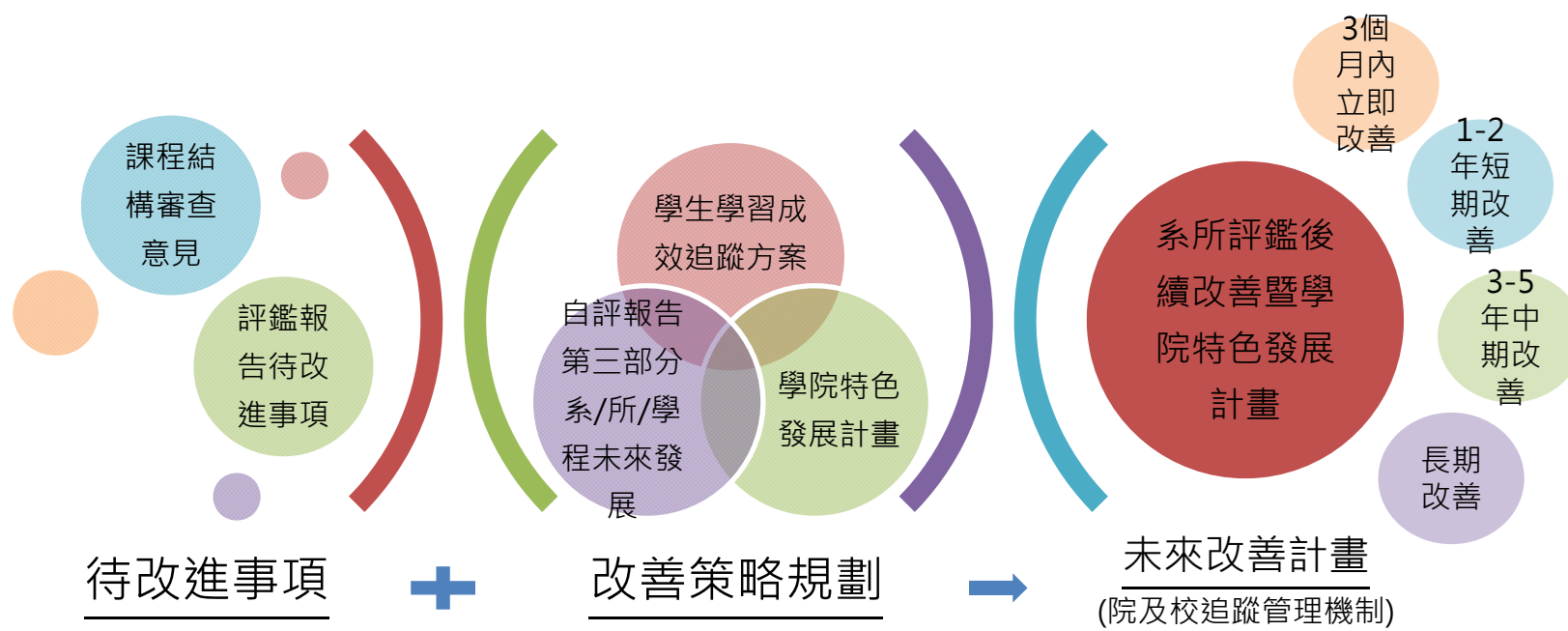


評鑑結果處理





改善計畫提交、審查核定與追蹤管理



需經過系務會議和院務會議通過



追蹤評鑑委員專業夥伴關係建立

- 以「院」為單位邀請，自校外訪視評鑑委員中邀請1-2位熱心且具高教視野之學者由學校統一發聘。
- 每年到校至少1次，協助受評單位進行改進，進行形式由各院自訂。
- 追蹤評鑑委員必須於每年11月前提出改善情形追蹤評鑑報告，該報告必須在「系所評鑑後續改善暨學院特色發展計畫」年度成果報告中以附錄方式提出。
- 校評鑑會議將邀追蹤評鑑委員蒞會報告。



- 挹注經費投入評鑑後續改善暨學院特色發展計畫之推動
 - － 獲評為特優之單位，將在經費上酌予獎勵。
 - － 透過跨院交叉審查或請各院評鑑追蹤委員審查方式加強改善計畫把關。
- 落實追蹤評鑑委員協助機制。
- 委託教育學院教師進行評鑑後設評鑑研究。
- 精進課程結構審查並移請教務處負責。
- 全面施行學生學習成效追蹤評估並移請教發中心負責。
- 持續擴充基礎檢核系統功能與輔助效益。
- **實體化學院改以院為單位受評**



**■ 總結：評鑑 ≠ 訪視，以完整的評鑑系統，
改變辦學文化、強化辦學特色、邁向頂尖大學**