

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第七十次審查會議 會議紀錄

時間：111 年 1 月 21 日(星期五)上午 10 時 10 分

地點：國際會館 I-house 一樓會議室

主席：召集人林日璇委員

紀錄：黃麗秋

出席：招靜琪委員、胡昌亞委員、高雅寧委員、陳陸輝委員、董祥開委員、謝佩璇委員、韓義興委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、沈弘德委員、林青足委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：劉宏恩委員、蘇威傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林綠紅委員、張炎良委員、郭英調委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：趙淑梅主任、王心彤小姐

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

- (一)宣佈開會：主席報告委員總數 17 人，法定開會人數 9 人，會議開始出席 12 人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。
- (二)介紹本屆新聘委員，歡迎臺北榮民總醫院沈弘德委員、本校英文系招靜琪委員、以及本校民族系高雅寧委員加入。
- (三)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告事項：

本委員會第六十九次會議紀錄及決議事項執行情形（[附件 1](#)）：[洽悉](#)。

三、討論事項：

案由一：一般審查案件：共 1 案，提請討論。

說明：

- (一)本案初審之審查結果為「改送一般審查」。
- (二)先請初審委員報告初審意見，再請各位委員討論本案之審查方式是否確定改為一般審查，如是，即進行投票表決。

送審編號	NCCU-REC-202112-I114
------	----------------------

計畫名稱	難民社會經濟多元組成及其能動性的階層途徑研究：以土耳其伊斯坦堡、加濟安泰普及基利斯的敘利亞難民為例
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>委員初審審查意見：</p> <p>委員一：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究以探討在土耳其之敘利亞難民為重心，有獨特性。 2. 難民所指通常是針對在母國受迫害不得不逃到他國之人，但貧困人民其實沒能力逃離，請問在眾多難民中 PI 去如何區分政治難民與經濟難/移民？ 3. PI 將從難民中分成 6 個不同分類，如何在眾多人中得知其身份？這不會影響其安全性嗎？ 4. 免除簽署同意書可以理解，但 PI 如何去辨識及認識這些難民並得其信任來對談？ 5. 相信 PI 能說流利之 Arabian，但在 Turkey 所用之語言不同，PI 如何溝通？ 6. 在他國做研究，有沒有他國之同意？有沒有 Turkey 大學教授之協助為協同主持人？ 7. 難民有地下難民，通常他們不願表明其身份，這研究如何保護受訪談人之隱私？ 8. PI 尚未有倫理受訓時數證明，有切結書，務必盡速完成。 <p>委員二：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 難民屬於易受傷害族群，知道主持人過往有豐富訪談經驗，仍請留心受訪者心理狀態。 2. 此研究計畫的性質需要再確認，即便主持人透過個人關係可聯繫到訪談者，仍會跟國外的單位聯繫，不需要送國外或其他校外 IRB 審查，可勾選本國單一中心，但是進行研究行文到國外的中心，應有相關文件可提供審查，以善盡主持人保護受訪者之權益。 3. 計畫書似乎不完整，因為許多句子未完成，在此審查將以猜測主持人可能想要進行的研究活動。 4. 第一年與第二年，都提到 "整理當前土耳其前述六大類敘利亞難民相關活動之新聞及資料文獻為主；其中，第一年已經有收到資料 200 位而不確定是否之前有獲得研究倫理的審查通過證明文件？此次研究計畫似乎是延續上次的資料，再繼續進行分析等其他研究活動。 5. 第一年由於主持人已接觸訪談者(2014-2020)，十一個月的訪談超過 200 多位敘利亞難民商人。所以，第一年應該不申請倫理審查證明？另外，不確定之前訪談，是否同樣沒有提供知情同意書？是否同樣沒有研究獎勵？是否同樣沒有錄音或攝影？ 6. "第二年之田野調查預計將於 2023.08 赴土耳其 Istanbul 進行田野調查，並於 2024.01-2024.02 再赴土耳其 Istanbul 以及 Gaziantep 進行田野調查，最後於 2024.07 赴 Gaziantep 進行田野調查，前後為期共四個月。" 不確定訪談對象是否相同，前面已經有訪談商人，這裡是否訪談勞工、醫生、工程師、教師、大專院校學生？學生都成年了嗎？這些人都容易取得接觸嗎？已經有 200 位訪談者仍需要再多增加哪些訪談對象？每一類都要訪談，四個月足夠嗎？研究倫理審查證明通過的有 	

限期限，還請主持人說明。

7. 第三年預計將利用寒暑假期間，於 2024.08 赴土耳其 Kilis 進行田野調查，並於 2025.01 再赴 Kilis 進行田野調查，前後為期共兩個月。這裡同樣使用訪談及直接觀察法，不確定直接觀察法是如何參與訪談者生活？
8. 第四年的研究項目是否會需要徵求過去 200 位的再次同意才可繼續進行相關分析與研究項目？
9. 訪談時的綱要是否如同此附件檔案？
10. 主持人到國外訪談的經驗，對於國際情勢變化無常，不清楚主持人的安全措施是否已有詳加規劃與安排？

PI 回覆：[\(附件 2\)](#)。

委員第一次複審審查意見：

委員一：(修正後通過) PI 說"先前赴訪談時也是委託該國學者發邀請函以利進行"，能否提供影本？依 PI 表示雖土國無要求協同主持人之參與，但尊重他國自主權是基本之禮貌。

委員二：(推薦通過) 政大倫審會已有前次通過倫理審查的證明文件，此計畫案的延續執行(包括重複訪談商人、重複詢問同一受訪者)已有依據。

PI 回覆：[\(附件 3\)](#)。

委員第二次複審審查意見：

委員一：推薦通過。

討論摘要：

1. 原審委員說明：

(1)委員一：本案原申請簡易審查，但因至國外訪問難民屬於弱勢族群，是否需有當地的協同主持人以示對當地國的尊重？故建議改為一般審查至大會討論，以及討論本會對於至國外收案的政策。

(2)委員二：或許未必需要當地的協同主持人，也可以思考守門人的協助。此外也提醒主持人至該國進行研究的自身安全。

2. 若是跨國研究，以過去的經驗分享，建議在不同國家各自有一個子計畫，由該國計畫主持人送當地 IRB 審查，最後再附上總計畫的相關倫審資料。但因本案不在台灣收案，IRB 只能提醒主持人需符合當地的法規，並無法強制要求必須通過該國的 IRB 審查。

3. 判斷屬於簡易審查或一般審查，在於是否超過最低風險 (minimal risk)。本案入會充分討論，已實質進行一般審查。

4. 為利於未來審查的一致性，建議此類跨國研究應要求主持人說明當地 IRB 的法令規範，以及找到一位當地的協助對象。

5. 綜合以上討論結果，本案提醒主持人：

(1)難民屬易受傷害族群，雖本研究的受訪對象非本國人，仍應善盡保護當事人之責任。

(2)請提供當地國家協助對象與合乎當地相關研究倫理規範之資訊。

6. 經主席逐一詢問各委員（含非專業委員）意見後，進行投票程序。

投票紀錄：（3位新聘委員於觀摩審查階段無投票權，本次未投票）
通過 0 票；修正後通過 9 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票；迴避未投票 0 票。

決議：修正後通過。

建議及提醒事項：

1. 難民屬易受傷害族群，雖本研究的受訪對象非本國人，仍應善盡保護當事人之責任。
2. 請提供當地國家協助對象與合乎當地相關研究倫理規範之資訊。

案由二：實地訪查案 1 件，提請討論。

說明：本案於 110 年 12 月 17 日進行實地訪查，訪查報告呈召集人批閱，於本次審查會議中進行報告及討論，並對訪查結果作出決議。

送審編號	NCCU-REC-201807-I059
計畫名稱	範疇化與語言學方法論：中部布農語個案研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
訪查報告：請參閱 附件 4 。	
討論摘要： 召集人說明：	
1. 本研究在台灣探討部落的語言，執行過程相當嚴謹，訪查過程亦順利，並無發現有問題的狀況。	
2. 訪查當日已提醒主持人並非僅只研究室上鎖，應將所有紙本資料存放於上鎖的櫃子中。	
決議：本案實地訪查報告同意存查。	

四、免除審查案件追認：共計 2 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	符合免審要件
第一案	NCCU-REC-202111-I107	再探多元入學與學生在校表現	2021.11.25	第五項
第二案	NCCU-REC-202111-I109	高中學科測驗與大學學習成效之關聯性分析	2021.11.30	第三項

備註：

免審要件共五項：

- 一、於公開場合進行之非記名、非互動且非介入性之研究，且無從自蒐集之資訊辨識特定之個人。
- 二、使用已合法公開週知之資訊，且資訊之使用符合其公開週知之目的。
- 三、公務機關執行法定職務，自行或委託專業機構進行之公共政策成效評估研究。

- 四、於一般教學環境中進行之教育評量或測試、教學技巧或成效評估之研究。
- 五、研究計畫屬最低風險，且其研究對象所遭受之風險不高於未參加該研究者，經倫理審查委員會評估得免審查並核發免審證明。
- 前項最低風險，係指研究對象所遭受之危害或不適的機率或強度，不高於日常生活中遭受的危害或不適。

決議：

- 一、第二案符合之免審要件不適用「公務機關執行法定職務」，應改為第五項為宜。
- 二、追認通過。

五、簡易審查案件追認：共計 7 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202110-I099	台灣大學生安全感量表的編製與信效度研究	2021.11.23
第二案	NCCU-REC-202110-I103	從情緒與認知的關聯切入探討睡醒後的情緒歷程	2021.12.01
第三案	NCCU-REC-202111-I105	i-世代台語之音段變化	2021.12.10
第四案	NCCU-REC-202111-I106	善因行銷在新媒體平台之應用	2021.12.20
第五案	NCCU-REC-202112-I110	大學生課業延宕相關因子與自我疼惜 vs. 自我苛責之調節效應探究	2021.12.20
第六案	NCCU-REC-202112-I113	從一個亞洲生態觀點重新探究 CALL 的常態化存在現象：多重個案研究語言教師與數位科技的互動關係	2022.01.10
第七案	NCCU-REC-202201-I003	高中生參與服務學習成效之研究	2022.01.13

決議：追認通過。

六、修正/變更案件追認：共計 24 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-201804-I019 (第二十三次)	台灣政經傳播研究	2021.11.23	新增投票前後波次問卷
第二案	NCCU-REC-201805-I025 (第七次)	第二語言經驗對閱讀第一和第二語言詞頻和詞預測力效果之調控：眼動同步記錄的大腦造影研究	2021.11.23	展延研究期間
第三案	NCCU-REC-201911-I078 (第二次)	原住民族自治的法律動員：情感、認同與法意識相互交織構成人權實踐	2021.12.28	修改知情同意書及訪談大綱

第四案	NCCU-REC-202001-I001 (第七次)	數位遊戲與虛擬實境的正向應用：建構與驗證需求投入模型	2021.12.08	修改第二年/第三年/第四年同意書
第五案	NCCU-REC-202001-I001 (第八次)		2021.12.13	修改第二年問卷
第六案	NCCU-REC-202005-I014 (第六次)	公民意識、極端政治與溝通民主	2021.11.23	修改電訪/網路調查問卷
第七案	NCCU-REC-202005-I040	台灣半導體產業創新網絡的演變：制度與網絡機制	2021.12.17	修改研究期間、計畫書、同意書及訪談大綱
第八案	NCCU-REC-202006-E069 (第二次)	行人交通事故特性與路口道路幾何設計關聯性分析	2021.12.17	展延研究期間
第九案	NCCU-REC-202007-I073 (第十次)	2020年至2024年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	2021.12.02	修改第6次總統滿意度電訪問卷及新增公投網調問卷
第十案	NCCU-REC-202007-I075 (第二次)	動態光對於慢波睡眠與記憶力的影響	2021.12.28	展延研究期間
第十一案	NCCU-REC-202012-I104 (第二次)	中文讀者真實性判斷研究及其應用	2022.01.05	修改同意書
第十二案	NCCU-REC-202012-I106 (第二次)	網購選擇性困難情境的認知風險程度與購買意圖影響因素之眼動研究—音樂節奏如何影響框架效應或刻板印象	2021.12.06	修改同意書
第十三案	NCCU-REC-202012-I108 (第三次)	思考視覺化、正念化與意義化：高層次思考的課程發展與教學實踐	2022.01.08	修改第一年/第二年/第三年（美國組）同意書；新增第一年台灣英語系外籍生招募文宣
第十四案	NCCU-REC-202012-E110	大腦及頭頸部磁振造影之整合研究	2021.12.24	展延研究期間、修改計畫書
第十五案	NCCU-REC-202012-I115	「選舉投票權下修至18歲」之效應	2021.12.10	新增電訪問卷
第十六案	NCCU-REC-202104-I018	以眼動追蹤法探討文字大小、間距與欄位排版對閱讀效率與體驗之影響	2021.12.23	修改研究期間、計畫書、同意書及招募文宣
第十七案	NCCU-REC-202105-I022	建構金融體系與科技創新互動下的跨界監理框架	2022.01.03	修改訪談招募文件（email）中英文版、訪談大綱

				中英文版，新增英文版知情同意書
第十八案	NCCU-REC-202105-I030 (第一次)	數學學習與教學中的情意：理論構建和虛擬實境實驗研究	2021.12.22	修改計畫書、新增訪談同意書及訪談大綱
第十九案	NCCU-REC-202105-I030 (第二次)		2022.01.03	修改線上問卷知情同意書、新增協同主持人
第二十案	NCCU-REC-202105-I055	假訊息對記憶與推理的持續影響效果：從實驗室到社群媒體	2021.12.10	修改計畫書、同意書及招募文宣；新增實驗招募傳單
第二十一案	NCCU-REC-202106-I071 (第四次)	以磁共振造影研究探討數學能力之性別差異	2021.12.25	新增給中小學的公文、IAT 實驗之研究計畫內容簡要說明及家長同意回條
第二十二案	NCCU-REC-202108-I090	以「災害心理」落實災害「料想中管理」的公民意識及整備—探究基層官僚的心理備災狀態與其對政策執行影響之實證研究(子計畫五)(I)	2021.12.10	修改計畫書、同意書及訪談大綱
第二十三案	NCCU-REC-202110-I099	台灣大學生安全感量表的編製與信效度研究	2021.12.12	新增預試問卷
第二十四案	NCCU-REC-202111-I105	i-世代台語之音段變化	2021.12.30	修改計畫案名稱及同意書

決議：追認通過。

七、期中案件追認：共計 6 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201810-I074 (第四年)	心腦學全人研究	2021.11.26
第二案	NCCU-REC-201911-I077 (第二年)	原住民族自治概念下居住權利之建構、制度設計與挑戰	2021.11.23
第三案	NCCU-REC-201911-I078 (第二年)	原住民族自治的法律動員：情感、認同與法意識相互交織構成人權實踐	2021.12.28
第四案	NCCU-REC-201911-I080 (第二年)	部落工作者的文化韌性:探究族群文化的保護及療癒機制	2021.11.23

第五案	NCCU-REC-201912-I082	具韌性的謀生方法：台灣原民部落文化中生態與土地經濟整合研究—銜接土地文化與市場經濟：原住民族土地信託機制之研究	2021.12.24
第六案	NCCU-REC-202011-I100	想要與需要：台灣跨國銜轉生的教育民族誌研究	2021.11.30

決議：追認通過。

八、結案案件追認：共計 7 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-201612-I052	現今台灣社會的社會議題爭辯：道德考量或是偏見？	2021.12.09
第二案	NCCU-REC-201901-I001	虛擬實境如何影響情緒狀態？	2022.01.13
第三案	NCCU-REC-201904-I019	新臺灣選民	2021.12.09
第四案	NCCU-REC-202005-E037	多元文化形成與變遷-恆春半島老祖娘信仰與儀式過程的觀察	2021.12.01
第五案	NCCU-REC-202012-I104	中文讀者真實性判斷研究及其應用	2022.01.05
第六案	NCCU-REC-202105-I039	虛擬實境如何影響情緒狀態？	2022.01.12
第七案	NCCU-REC-202108-I085	睡眠學習驗證研究	2021.12.15

決議：追認通過。

九、撤案案件追認：共計 1 件

案號	計畫名稱	撤案原因
NCCU-REC-202111-E108	經濟不利學生輔導措施與學習成效之相關性探討	<ol style="list-style-type: none"> 原申請案經召集人審核，因〔具有造成個人或族群歧視之潛在可能之研究〕，未符合簡易審查條件。建議改送一般審查，再行送審。 主持人說明本計畫因時程關係，無法配合一般審查時程，故於 110 年 12 月 1 日申請撤案。

決議：追認通過。

十、臨時動議：無。

十一、散會：111 年 1 月 21 日（星期五）上午 11 時 35 分散會。（出席

委員簽退並登錄時間)

十二、下次開會時間提醒：**111年2月25日(五)上午10:10。**