

第二冊

博雅通識（一般通識）：

通識教育中心

目錄

| | |
|------------------------|-------|
| 壹、理念、目標與特色 | 通識-1 |
| 一、以「博雅精神」為核心之通識教育理念 | 通識-1 |
| (一) 高等教育人才培育的再概念化 | 通識-2 |
| (二) 高等教育課程改革與規劃趨勢 | 通識-3 |
| 二、以「博雅教育為核心」之特色與規劃 | 通識-6 |
| (一) 定訂「校級博雅核心能力」 | 通識-6 |
| (二) 以「PDCA 模式」規劃博雅通識教育 | 通識-7 |
| 貳、課程規劃與設計 | 通識-9 |
| 一、課程規劃 | 通識-10 |
| (一) 富含博雅精神的通識課程 | 通識-10 |
| (二) 「寬口徑、厚基礎」的「核心通識」 | 通識-14 |
| (三) 自然領域通識師資與課程的改善策略 | 通識-15 |
| (四) 與時俱進、符合思潮的課程設計 | 通識-19 |
| (五) 模組化通識課程-以博雅書院為例 | 通識-21 |
| 二、通識與專業之融通：發展核心課程 | 通識-23 |
| (一) 核心課程發展 | 通識-23 |
| (二) 討論課程的規劃 | 通識-25 |
| (三) 核心課程增撥員額制度 | 通識-26 |
| 三、品質保證機制 | 通識-27 |
| (一) 審查與考核 | 通識-28 |
| (二) 課程地圖之建置 | 通識-29 |
| (三) 課程考核 | 通識-31 |

| | |
|-----------------------|-------|
| 參、通識教師素質與教學創新 | 通識-33 |
| 一、授課教師狀況 | 通識-33 |
| (一)教師素質 | 通識-33 |
| (二)優良通識教師與課程 | 通識-34 |
| 二、教學專業發展與教學知能提升 | 通識-36 |
| (一)以「教學創新」活化通識課程 | 通識-36 |
| (二)提升 TA 素質，落實討論課小班教學 | 通識-37 |
| (三)形塑「教學社群」，發展共同教材 | 通識-38 |
| 肆、學習資源與環境 | 通識-39 |
| 一、環境營造 | 通識-39 |
| (一)規劃建造通識教育大樓 | 通識-39 |
| (二)博雅書房之經營 | 通識-40 |
| (三)學習歷程檔案 | 通識-41 |
| 二、輔導機制 | 通識-43 |
| (一)學習輔導機制 | 通識-43 |
| (二)新生輔導機制 | 通識-44 |
| 伍、組織、行政運作與自我改善機制 | 通識-47 |
| 一、組織架構與行政運作 | 通識-47 |
| (一)行政架構 | 通識-47 |
| (二)組織職掌 | 通識-48 |
| (三)委員會 | 通識-49 |

| | |
|------------------------|--------|
| 二、檢核執行成效自我改善機制 | 通識-49 |
| (一)課程地圖與課程品質保證機制 | 通識-49 |
| (二) 厚植理論論述：高教研究 | 通識-50 |
| (三) 上次評鑑意見回應與改進 | 通識-53 |
| 陸、學生學習成果與表現 | 通識-63 |
| 一、多元評量檢核工具協助教師進行課程規劃 | 通識-63 |
| 二、學生學習歷程檔案展現學習成效 | 通識-64 |
| 柒、未來發展 | 通識-67 |
| 一、困難與檢討 | 通識-67 |
| 二、改善方向與中長期發展策略 | 通識-68 |
| 捌、校內預評意見與回覆 | 通識-71 |
| 玖、附錄 | 通識-73 |
| 附件 1：國立政治大學校級博雅核心能力 | 通識-73 |
| 附件 2：向度規劃及課程指標(人文自然領域) | 通識-76 |
| 附件 3：向度規劃及課程指標(社會領域) | 通識-79 |
| 附件 4：向度規劃及課程指標(自然領域) | 通識-81 |
| 附件 5：博雅書院執行情形 | 通識-83 |
| 附件 6：增撥員額發展通識教育執行要點 | 通識-95 |
| 附件 7：國立政治大學通識教育課程實施準則 | 通識-97 |
| 附件 8：通識教育課程審查流程 | 通識-100 |

| | |
|-----------------------------|--------|
| 附件 9：國立政治大學新開通識課程審查要點 | 通識-106 |
| 附件 10：國立政治大學新開通識課程申請表 | 通識-108 |
| 附件 11：特聘教授遴聘作業細則 | 通識-114 |
| 附件 12：特聘教師授課一覽 | 通識-121 |
| 附件 13：國立政治大學傑出通識教育教師候選人遴選辦法 | 通識-123 |
| 附件 14：國立政治大學通識教學優良教師遴選實施要點 | 通識-124 |
| 附件 15：國立政治大學組織規程 | 通識-126 |
| 附件 16：國立政治大學通識教育中心設置辦法 | 通識-139 |
| 附件 17：通識教育中心業務項目一覽 | 通識-140 |
| 附件 18：高教委託研究案 | 通識-144 |
| 附件 19：核心能力評量尺規與量表 | 通識-148 |
| 附件 20：核心能力追蹤問卷 | 通識-162 |

壹、理念、目標與特色

國立政治大學(以下簡稱本校)為臺灣及亞洲人文社會科學的重要知識基地，並以培養具備「人文關懷、專業創新、國際視野」三大全人特質的「公共知識份子」為己任，成為臺灣培育人文社會科學頂尖人才以及養成各行各業未來社會領導人的重要的搖籃之一。為了因應全球化的浪潮以及知識經濟時代的挑戰，本校對於培育大學生基本素養的通識教育，重新賦予跨領域知識統整的重要使命，以建構未來人才的圖像、培育具備博雅精神的人才。

一、以「博雅精神」為核心之通識教育理念

(對應指標：1-1 博雅通識教育理念及內涵為何？、1-1-1 分析博雅教育在大學人才培育的意義)

為落實「博雅教育」理念，本校課程改革由通識教育課程改革著手，致力於「落實大學博雅教育—建構高等教育人才培育新典範」，一方面傳承本校的歷史文風，另一方面亦呼應國內外高等教育發展趨勢，具體落實以「博雅教育」為大學人才培育基磐之精神，期許本校通識教育與專業教育能夠結合並進，藉由體制的調整、課程的深化、教學的發展、師資的育成、環境的營造、能力的提升、師生的互動，讓本校學生在多元整合的學習過程中，無論在知識的取得、能力的養成及視野的擴展上，獲得滋養並展現全人教育的人文關懷、知識創新與國際視野，不僅成就每個學生成為具未來競爭力的人才，亦能帶領社會持續進步創新，迎向美好的未來生活。

本校自民國九十三年成立通識教育中心，成為通識教育規劃與執行的專責單位，藉由「落實大學博雅教育」和「深化大學人才養成教育」兩個主軸面向的規劃，秉持博雅精神為大學教育的理念，並在課程上以「成就現在的年輕人就是未來等待的人才」為首要目標。透過具有規劃性之通識課程，促進學生進行專業轉化的「過程能力」—學習力、思考力、溝通力、生活力、移動力、競爭力、合作力、分享力、創造力等「多力」人才的養成。這樣所造就的人才，方能跨領域學習和跨能力發展，使之面對未來世界的變化得以調適，而非在未來世界的變化中遭受淘汰。

對此，通識教育中心針對國內外知名大學、高等教育單位之核心課程典範與核心能力進行研究與解析，並參照企業對於人才需求，作為本校制訂博雅核心能力與發展核心通識課程的依據，希望透過博雅核心能力的建置、課程結構的檢討、活動安排的反思以及學習環境的塑造，兼顧未來所需的專業知識(硬實力)以及核心能力(軟實力)，提升政大人的競爭力。

(一) 高等教育人才培育的再概念化

(對應指標：1-1-1-a 國內外大學高等教育發展趨勢分析、1-1-1-b 國內外就業力統計分析、1-1-2 博雅教育辦學特色、理念圖像之規劃為何?)

在規劃本校特色之「博雅教育」理念時，通識教育中心致力於思考如何透過通識教育對高等教育人才之培育「再概念化」。藉由積極搜尋大學能力養成教育所需具備的元素，期望以「核心能力」、「專業知識與能力」、「軟實力」、「競爭力」以及「就業力」的培養，依據社會脈動與本校發展，繪製兼具本校特色與未來社會所需的人才藍圖，塑造本校預期的領導人才。



圖 1 本校能力養成教育理念

同時，本校參考國內外企業所需求的就業能力、高等教育所規劃培養的核心能力，探就其中關鍵的、隱性的「軟實力」，再就本校的傳統與特色，發展具備本校博雅精神、全人教育理念的博雅核心能力。

1. 透過相關研究、雜誌之統計資料之蒐集，以及通識教育中心訪談企業家之內容，彙整出目前企業界或職場新鮮人所需要重要素養，以及希望大學教育能加強之關鍵能力。下圖 2 顯示，各調查單位所得結果大致相同，對於外語、電腦應用、專業、人際溝通與合作、主動學習、解決問題與創新能力等都相當重視。
2. 調查國內外大專院校與職涯相關單位所提出之核心能力或職涯能力，並就本校之傳統與特色進行分析與調整。圖 3 顯示本校所重視之八項核心能力，亦為國內外其他大專院校所著重培育之軟實力。

國內外職涯能力調查

| 國內外職涯能力調查 | | | | | | | | | |
|-----------|---|------|--------|----------|-----------|--------|--------|------|---------|
| 調查單位 | 報告書或計畫 | 外語能力 | 電腦應用能力 | 專業(學科)能力 | 人際溝通、團隊合作 | 主動學習能力 | 解決問題能力 | 創新能力 | 工作態度與紀律 |
| 教育部 | UCAN職場共通職能 | | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 勞工局(美) | 職涯能力調查 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 師大(台) | 台灣高等教育資料庫整合計畫 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 青輔會(台) | 大專畢業生就業力調查報告 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 天下雜誌(台) | 八大調查企業主對大學畢業生評價指標 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 清華大學(台) | 「學校對您發展下列各項能力有幫助嗎？」問卷調查 | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | |
| 澳洲 | 就業力技能架構(employability skills framework) | | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 小計 | | 5 | 5 | 5 | 7 | 6 | 6 | 4 | 1 |

圖 2 國內外職涯能力調查

國內外大學核心能力調查

| 核心能力 | 學術目標 | | 個人目標 | | 社會目標 | | 就業目標 | |
|------|-----------------|---------|------------|-----------|-----------|-------------|----------------|--------|
| | 學科能力、基本能力、口語與寫作 | 思辨與創新能力 | 道德思考力與倫理能力 | 自我發展與健康管理 | 公民素養與社會關懷 | 文化素質與藝術鑑賞能力 | 溝通、團隊合作、問題解決能力 | 國際移動能力 |
| 政大 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 台大 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 清大 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 東海 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 逢甲 | | ○ | | ○ | | | ○ | |
| 歐盟 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | |
| 小計 | 4 | 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |

圖 3 國內外大學核心能力調查

(二) 高等教育課程改革與規劃趨勢 (對應指標：1-1-1-b 國內外就業力統計分析)

就高等教育課程改革與規劃趨勢方面，本校以芝加哥大學之核心課程模式與哈佛大學的博雅教育架構為典範，檢視本校畢業學分要求與通識課程架構，結合各學院、系所專業知能，協調出本校畢業生所需具備之素養與知能，發展核心通識課程(圖 4、圖 5、表 1)。

1. 芝加哥大學自 1930 年代由 Robert Hutchins 開始採用核心課程，並由學校系統性的規劃，以統整跨領域與系列課程組成，並規定為群修或必修課程。
2. 哈佛大學由 Derek Bok 校長主導推動學校的通識教育改革，以核心課程與博雅教育為主軸，強調博雅教育是一種為未來人生作準備的教育，養成畢業後引導人生的關鍵能力，在面對未來世界挑戰時，提供理解和深思的工具。

核心課程典範大學：芝加哥大學（45門課）

| 年級 | 項目 | Years 1 and 2 | 3Year | 4Year | % of Requirement | | |
|--|---|--------------------------|---|------------------------------|------------------|------|--|
| 通識教育課程要求 | 社會領域 | 3 學季社會領域系列課程 | | | 35% | | |
| | 人文領域 | 藝術 | 1-2 課程 | | | 6 學季 | |
| | | 人文 | 2-3 學季系列課程 | | | | |
| | | 世界文明研究 | 2-3 學季系列課程 | | | | |
| | 自然領域 | 數學 | 至少 1 學季系列課程 | | | 6 學季 | |
| | | 自然科學 | 4 學季系列課程* | | | | |
| | | 物理學 | 至少 2 學季 | | | | |
| | | 生物學 | 至少 2 學季 | | | | |
| | 其他學分要求 | 語言能力 Language Competence | | | | | |
| | | 體育 Physical Education | | | | | |
| 主修、輔系與選修學分要求 | 大一大二不分系 Freshman and sophomore students are not required to declare a major. | | 主修 Major (9-19 quarter courses) | 65% 27-37 quarter courses | | | |
| Major, Minor and Elective Requirements | | | 選修 Electives (8-18 quarter courses) 輔系 Minor (5-7 courses) | | | | |

圖 4 芝加哥大學通識課程架構

哈佛大學之分類課程架構圖（39門課）

| | 1 st Year | 2 nd Year | 3 rd Year | 4 th Year | 學分比% |
|----------|---|--|----------------------|----------------------|--------|
| 通識教育八大向度 | 美學的與闡釋的理解(Aesthetic and Interpretive Understanding) | | | | 25% |
| | 文化與信仰(Culture and Belief) | | | | |
| | 經驗與數學推理(Empirical and Mathematical Reasoning) | | | | |
| | 倫理推理(Ethical Reasoning) | | | | |
| | 生命系統科學(Science of Living Systems) | | | | |
| | 物理宇宙科學(Science of the Physical Universe) | | | | |
| | 世界各社會(Societies of the World) | | | | |
| | 世界中的美國(The United States in the World) | | | | |
| 其他要求 | 寫作能力 (expository writing) | | | | 6% |
| | 外語能力(foreign language) | | | | 3% |
| 主修與選修 | 主修 | 主修(Concentration) 11~16 half courses | | | 34-50% |
| | 選修 | 選修 (Electives)6-8 half courses -選擇輔系(Secondary Fields)可充抵選修學分 | | | 19-25% |

圖 5 哈佛大學通識課程架構

表 1 哈佛、芝加哥大學與政治大學通識課程開設狀況比較

| 學校 內容 | 哈佛大學 | 芝加哥大學 | 政治大學 |
|-----------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| 規劃理念 與特色 | 實施分類課程 獲取知識的途徑 思維法則 培養關鍵能力 | 實施核心課程 經典研讀 | 實施核心課程 基礎、統整課程 書院通識 |
| 通識課程 內容 | 八大核心向度 每一向度必選一門 書院制度 | 三大領域 七大核心向度 書院制度 | 三大領域 每一領域選一門核心課程 十大核心向度 書院通識 |
| 學分比 | 25%(不含語言通 識、體育) | 35%(不含語言通 識、體育) | 15~19%(不含語言通識、 體育) |
| 開課單位 | College 通識委員會 系所課程 | College | 通識教育中心 專業系所 政大書院 |
| 思維法則 | 經驗與數學推理 倫理推理 | 數學科學 | 數學、邏輯與科學方法 |
| 公民教育 (社會領域) | 世界社會的美國 | 社會科學 | 法政制度與民主思維 社經脈動與多元思維 區域發展與全球思維 |
| 文化、史學 (人文領域) | 文化與信仰 | 歷史、文學、哲學原 典詮釋 文明研究 | 世界文明與歷史思維 科技與人文社會 |
| 生命科學 | 生命系統科學 | 生命科學系列 | 物質宇宙科學 生命價值與哲學思維 生命科學 |
| 藝術 | 每學與闡釋的理解 | 戲劇、音樂、視覺藝 術 | 藝術與人文思維 |
| 新生輔導 體系 | 書院系統 新生輔導系統 | 書院系統 | 新生定位 政大書院 |

從上述圖表中可看出，本校在參考哈佛大學以及芝加哥大學之課程改革趨勢後，將本校通識課程的改革定位在全人發展的教育理念上，企圖透過核心課程、基礎與統整課程、書院通識的課程型態來進行，以人文、社會、自然等三大領域為內容，促使專業系所轉化其知識為通識內涵，同時輔以新生定位輔導系統，使課程改革方向趨近於培育具備政大特色的人才。

二、以「博雅教育為核心」之特色與規劃

(對應指標：1-2 博雅通識教育之特色與具體規劃為何?)

「核心能力」之型塑為建置通識課程地圖、貫徹博雅精神之前置作業，為完成此項工作，本中心以全校學生及教師為對象，發放全校性問卷，以實證研究方式彙整出校核心能力項目，形成全校之共識，據以建置全校通識及專業課程地圖，並透過「PDCA 模式」檢視博雅通識之發展。

(一) 定訂「校級博雅核心能力」

(對應指標：1-2-2 校級博雅核心能力規劃理念與檢核策略為何?)(附件 1_校級博雅核心能力)

執行與發展所需，由通識中心組成研究團隊參考國內外重要大學核心能力範疇，並經通識教育委員會、教務會議充分討論，並委託本校教師劉義周教授，以問卷方式和焦點團體模式建立本校核心能力之發展方向。最近一次的修訂將原十二項校級核心能力精簡為八項「校級博雅核心能力」，並發展 rubrics、增訂博雅核心能力的內涵及操作型定義，同時發展各項核心能力自評或互評量表等檢核工具，以及建置核心能力長期追蹤問卷，使博雅通識課程在規劃課程內容與教學活動時，更能貼近本校博雅精神與內涵，達成未來人才培育目標。

再者，核心能力藉由全校課程地圖的建置與功能的擴充，滲入課程的規劃。在教師端以教學大綱為媒介，引導教師於規劃課程內容與教學活動時，能涵蓋部分核心能力的養成；學生端可藉由課程地圖進行學習歷程的規劃，在大學四年內有計畫、有系統、全面性的培養各項核心能力；系所端則可藉由課程地圖檢視各項能力養成是否有偏廢，檢討是否有應該而未開的課程。藉著核心能力與課程地圖的結合，得以發展以學習成效、核心能力為導向的通識課程與學習典範，尤其是著重能力養成教育的雷達圖之建構，使得「通識素養」、「基本能力」、「未來就業力」所涵攝之各項人文精神具體可見，期以將過去通識教育被視作毫無競爭力的隱性知識，能夠轉化成具備外顯指標意義，進而落實博雅教育作為本校通識教育的核心理念。

表 2 政治大學博雅核心能力架構

| 校訓 | 親愛精誠 | | | | | | | | |
|-----------------------|------|-------------|-------------|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------|
| 人才特色 | 專業創新 | | | 人文關懷 | | | 國際視野 | | |
| 教育目標 | 學術目標 | | 個人目標 | | 社會目標 | | | 就業目標 | |
| 核心能力 | 專業能力 | 博雅精神 | 新能力 思辨與創 | 自主發展 | 公民素養 | 社會關懷 | 隊合作 溝通及團 | 能力 國際移動 | |
| 成效檢核單位 | 專業系所 | 通識中心 | 通識中心 | 通識中心 學務處 體育室 政大書院 | 通識中心 | 學務處 政大書院 通識中心 | 學務處 政大書院 通識中心 | 通識中心 政大書院 學務處 | 通識中心 政大書院 學務處 |
| 內涵說明與Rubrics (評量尺規)發展 | 專業知識 | 跨領域 宏觀知識 | 批判思考 創造力 | 健康樂活 自我實現 自省能力 終身學習 自主學習 | 科學素養 美學素養 資訊媒體素養 民主法治素養 倫理素養 | 多元尊重 關懷人文與社會環境 關懷自然環境 公共參與 | 解決問題能力 團隊合作 書寫能力 溝通表達 | 外語溝通能力 國際觀 | |

(二) 以「PDCA 模式」規劃博雅通識教育

(對應指標：1-2-1 博雅教育辦學特色之規劃與落實情形為何?)

本校博雅通識教育採 PDCA 之模式作為政策理念與執行落實之中介橋樑，透過「規劃」(Plan)、「執行」(Do)、「檢核」(Check)、「行動」(Act)，構成本校博雅通識教育發展與課程設計規劃之循環架構。

在「規劃」階段，除了參考國內、外大學的相關制度、計畫或學制方案設定本校博雅通識教育的目標、人才培育的願景及規劃博雅教育藍圖外，同時亦擬定本校專業與通識合作關係之方案，並評估建置教學輔導系統。

而「執行」階段則包含有核心能力內涵的發展、核心課程的實施與增撥員額方案的控管、課程地圖的建置、博雅書院的執行、博雅書房的經營、通識課程的管理、盤點應開而未開之課程、提供學生學習路徑與通識教育相關法規的研擬、修訂等。

「檢核」階段則著重於各級課程委員會的落實、課程品質保證機制、學生學習成效檢核機制、各項系統回饋機制、完善教學支援系統及輔導系統，實乃整個博雅教育發展循環的關鍵階段。

在「行動」階段藉著核心能力融入教學、擬訂核心能力評量尺規(rubrics)、深化課程管理與考核、完善教學助理(TA)培訓制度等措施，進一步落實博雅教育的理念。

藉由博雅教育 PDCA 的循環架構，通識教育得以「規劃-實做-檢討改進-再行動」的模式，修正通識課程規劃方向，以利本校博雅通識之發展。



圖 6 博雅通識教育 PDCA 架構

貳、課程規劃與設計

本校通識教育訂有「通識教育課程實施準則」，其中將通識課程依據不同屬性，分為「語文通識」、「一般通識」及「書院通識」等三大類。在「語文通識」下又分成「中文通識」（中文系為專責單位）與「外文通識」（外文中心為專責單位）；「書院通識」則以政大書院辦公室為專責單位。「一般通識」課程則由通識教育中心負責，包括「人文學通識」、「社會科學通識」及「自然科學通識」。

而本校通識課程之開設，依據通識教育課程實施準則，需經過系、所或院教評會或相同層級會議同意，再經通識各領域小組會議、通識教育全體委員會及教務會議審議確認，方能開授。

表 3 國立政治大學通識課程架構表

(對應指標：2-1-1 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何?)

| 課程類別 | | 應修學分 | |
|---------|--------|------------|------|
| 語文通識 | 中國語文領域 | 4-6 | |
| | 外國語文領域 | 4-6 | |
| 一般通識 | 領域類別 | 向度類別 | 應修學分 |
| | 人文學 | 藝術與人文思維 | 3-8 |
| | | 生命價值與哲學思維 | |
| | | 世界文明與歷史思維 | |
| | 社會科學 | 法制制度與民主思維 | 3-8 |
| | | 社經脈動與多元思維 | |
| | | 區域發展與全球思維 | |
| | 自然科學 | 數學、邏輯與科學方法 | 4-8 |
| | | 物質宇宙科學 | |
| | | 生命科學 | |
| 科技與人文社會 | | | |
| 書院通識 | 向度類別 | 應修學分 | |
| | 新生定位 | 0-4 | |
| | 行動實踐 | | |
| 總學分數 | | 28-32 學分 | |

註：本校學生通識課程需修滿至少 28 學分，至多 32 學分，始能畢業；超過之學分（含各領域通識學分），不得採計為畢業學分。

一、課程規劃(對應指標：2-1 博雅通識課程之規劃情形為何?)

本校已將博雅教育定位為大學教育的核心，藉「博雅精神」以貫穿通識教育課程，以學生為通識教育的主體，兼顧正式與非正式課程、課程內容與生活學習、均衡理論知識與實作體驗，逐步建構全人教育所需要的「知識大學城」之場域，打造一個以學生學習為核心博雅教育模式，以培養博雅創新的政大人。以下就本校通識課程特色與狀況分述之：

(一) 富含博雅精神的通識課程

本校通識課程，依據通識教育課程實施準則，分為人文學領域、社會科學領域、自然科學領域等三類，希望以廣博、多元的知識，開拓學生視野，以培養各種博雅核心能力，應付未來局勢。

1. 兼重三大領域的通識課程(附件 2_人文學領域向度規劃與課程指標、附件 3_社會科學領域向度規劃與課程指標、附件 4_自然科學領域向度規劃與課程指標)

表 4 各領域開課數目一覽

| 學期 領域 | 98-1 | 98-2 | 99-1 | 99-2 | 100-1 | 100-2 | 101-1 | 101-2 |
|----------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| 人文學 | 46 | 55 | 53 | 53 | 56 | 56 | 46 | 54 |
| 社會科學 | 52 | 51 | 51 | 53 | 52 | 46 | 50 | 52 |
| 自然科學 | 45 | 52 | 48 | 47 | 51 | 50 | 41 | 51 |
| 跨領域 | 25 | 18 | 22 | 21 | 26 | 29 | 21 | 28 |
| 總計 | 168 | 176 | 174 | 174 | 185 | 181 | 158 | 185 |

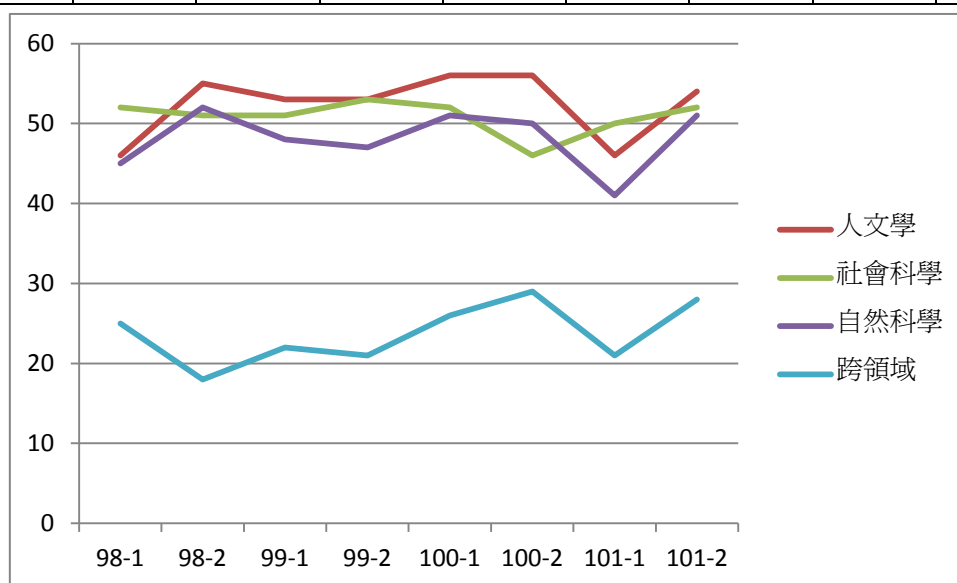


圖 7 各領域開課趨勢圖

上表與圖為本校三大領域各學期開課數目及趨勢圖，由其中可看出，本校通識課程每學期約開出 170 至 180 門課，提供學生多樣化的選擇，並呈現逐年成長之趨勢。其中，各領域開課數量頗符合本校特色，以人文學、社會科學為大宗，自然科學領課程數稍遜於另外兩類，但均有穩定的課程量。

2. 深入各領域內涵與向度

表 5 各領域向度開課數

| 向度 | | 學期 | | | | | | | |
|------|---------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | 98-1 | 98-2 | 99-1 | 99-2 | 100-1 | 100-2 | 101-1 | 101-2 |
| 人文學 | A1 藝術與人文思惟 | 25 | 31 | 26 | 26 | 22 | 24 | 13 | 11 |
| | A2 生命價值與哲學思惟 | 21 | 24 | 21 | 20 | 17 | 19 | 15 | 7 |
| | A3 世界文明與歷史思惟 | 21 | 26 | 25 | 36 | 22 | 26 | 18 | 13 |
| 社會科學 | B1 法政制度與民主思惟 | 21 | 19 | 23 | 21 | 11 | 21 | 14 | 5 |
| | B2 社經脈動與多元思惟 | 31 | 37 | 34 | 39 | 26 | 30 | 25 | 17 |
| | B3 區域發展與全球思惟 | 21 | 20 | 22 | 26 | 15 | 24 | 17 | 11 |
| 自然科學 | C1 數學、邏輯與科學方法 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| | C2 物質宇宙科學 | 5 | 7 | 7 | 7 | 5 | 6 | 3 | 4 |
| | C3 生命科學 | 20 | 27 | 29 | 30 | 22 | 22 | 15 | 19 |
| | C4 科技與人文社會 | 8 | 12 | 14 | 11 | 5 | 8 | 3 | 5 |

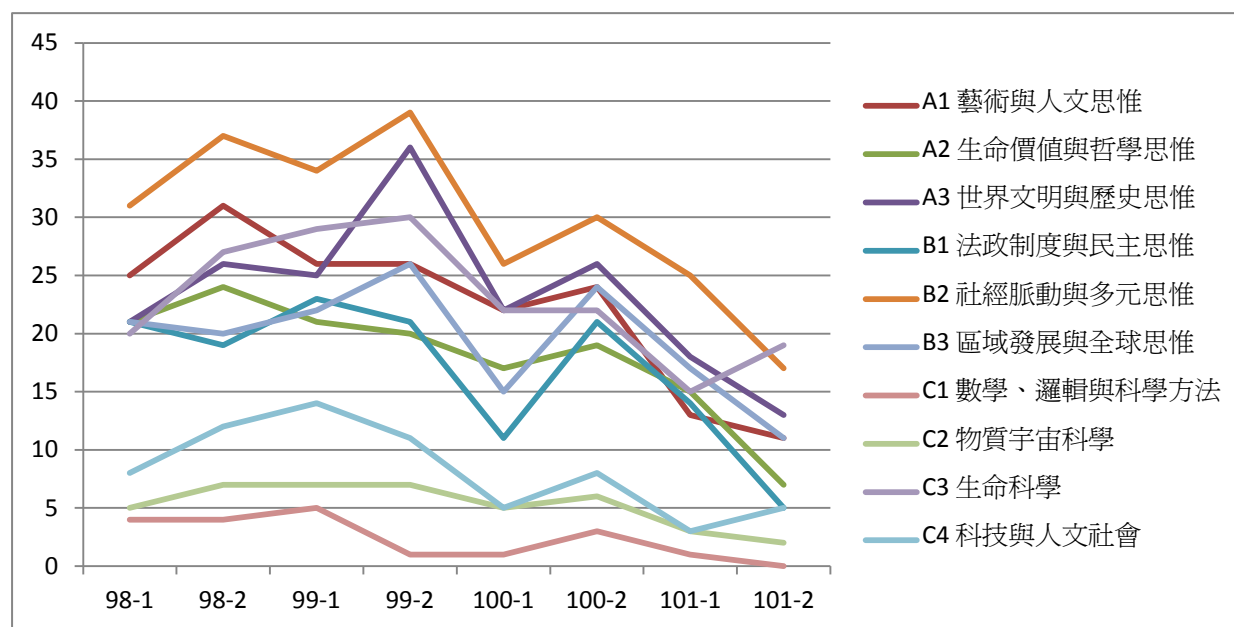


圖 8 各領域向度開課趨勢圖

*課程有可能包含 1 種以上之向度，故各領域向度開課數總合不等於表 4 之數據。

**100、101 學年度由於系統問題，課程未能全面維護、更新資料，導致資料與實際執行情形有落差。

上所顯示之表與圖為通識課程三大領域之下，各個向度的課程數，據此可以瞭解本校人才培育之標的，同時能盤點本校各向度應該而未開之課程量。可知，除自然領域之「數學、邏輯與科學方法」、「物質宇宙科學」與「科技與人文社會」開課量較少，在人文領域、社會領域以及自然領域之「生命科學」向度的開課量，均能充足且穩定的提供讓學生選擇修讀。

在自然科學領域的各向度中，為滿足自然領域之人學分數供應量，大部分課程是跟陽明大學、台北市立聯合醫院合作開設，故嚴重偏向於「生命科學」向度。近年已對於自然通識進行盤點，藉核心課程發展增加各項度開課量，並著手研擬退場機制，以力求各向度課程均衡發展。

3.以校開通識課程豐富博雅精神

表 6 校開通識課程數

| 學期 領域 | 98-1 | 98-2 | 99-1 | 99-2 | 100-1 | 100-2 | 101-1 | 101-2 |
|----------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| 人文學 | 6 | 9 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 社會科學 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 |
| 自然科學 | 29 | 34 | 34 | 30 | 32 | 29 | 29 | 27 |
| 跨領域 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 總計 | 35 | 45 | 42 | 38 | 41 | 39 | 38 | 38 |

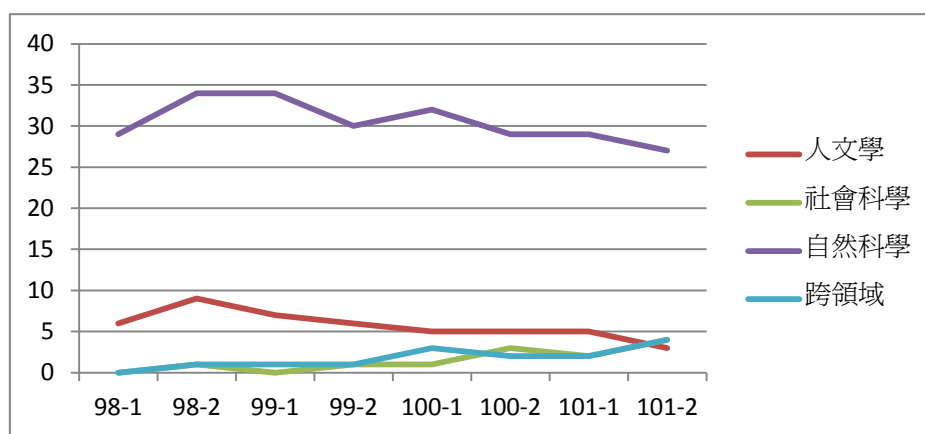


圖 9 校開通識課程數趨勢圖

校開通識課程乃由本校教務處通識教育中心規劃，邀請合作學校或特色領域單位至本校開授通識課程，包含國立陽明大學、台北聯合醫院(協助開設自然領域醫學、生命教育相關課程)、國立台北藝術大學(協助開設音樂性、藝術性通識課程)、台北市立動物園(協助開設動、植物課題之課程)與氣象局、紀錄片導演等等，更加豐富了本校通識課程之內涵。

4. 連結國際移動能力與外語能力培養

表 7 英語授課通識課程數

| 學期 統計 | 98-1 | 98-2 | 99-1 | 99-2 | 100-1 | 100-2 | 101-1 | 101-2 |
|----------|---------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| 課程數 | 2 | 4 | 4 | 4 | 6 | 8 | 2 | 4 |
| 課程 | 1.中國藝術鑑賞 2.美國運動史 | 1.中國藝術鑑賞 2.多元文化與現代公民 3.亞洲的文化與發展 4.美國運動史 | 1.中國藝術鑑賞 2.國際關係中的人權與國家 3.亞洲的文化與發展 4.影片發展與全球社會發展 | 1.多元文化與現代公民 2.藝術在臺灣 3.國際關係中的人權與國家 4.美國運動史 | 1.中國藝術鑑賞 2.隱喻和生 3.中華文化英語課程：藝術在臺灣 4.中華文化英語課程：臺灣文學導讀 5.國際關係中的人權與國家 6.美國運動史 | 1.多元文化與現代公民 2.隱喻和生 3.中華文化英語課程：藝術在臺灣 4.中華文化英語課程：中華文化資源概述 5.中華文化英語課程：中國戲劇 6.中華文化英語課程：近代台灣社會與文化 7.全球視野下的美國女性史 8.美國運動史 | 1.中華文化英語課程：藝術在臺灣 2.中華文化英語課程：近代台灣社會與文化 | 1.多元文化與現代公民 2.中華文化英語課程：中國戲劇 3.中華文化英語課程：近代台灣社會與文化 4.中華文化英語課程：臺灣歷史與文化 |

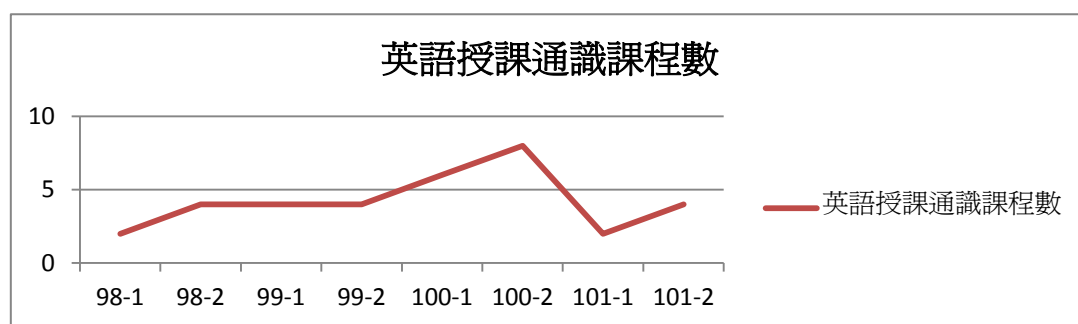


圖 10 英語授課通識課程趨勢圖

本校一般通識課程多採用中文授課，近年來為強化學生外語能力、增進學生國際移動能力、與國際接軌，積極鼓勵教師於課程中納入國際元素，或以英語進行授課。上表為本校英語授課之課程數，仍有很大的進步空間。然，通識課程英語授課應占之比例、推廣、與發展，將在通盤考量通識課程的易吸收性與學生英語程度提升狀況後而做調整，並設定較為明確之目標。

5. 完善的審查機制

本校通識課之申請，依「通識教育課程實施準則」規定，需經各系、所、院課程委員會或相同層級會議通過後，送至通識教育中心各領域小組會議審查，再經由通識教育全體委員會複審、教務會議備查，經過層層把關才能完成開課之申請。各學期申請數量與通過比率如下表：

表 8 新開通識申請與審查狀況

| 學期 領域 | 申請課程數 | | | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 98-1 | 98-2 | 99-1 | 99-2 | 100-1 | 100-2 | 101-1 | 101-2 |
| 中文領域 | 4(0) | 3(0) | 0 | 3(0) | 0 | 0 | 8(0) | 1(0) |
| 外文領域 | 1(0) | 3(0) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人文學 領域 | 13(0) | 17(2) | 17(2) | 8(0) | 8(0) | 8(0) | 1(0) | 4(2) |
| 社會科學 領域 | 16(5) | 18(4) | 18(4) | 3(0) | 2(0) | 3(0) | 5(0) | 3(0) |
| 自然科學 領域 | 11(2) | 10(1) | 10(2) | 0 | 0 | 0 | 3(0) | 3(1) |
| 跨領域 | 3(1) | 0 | 0 | 2(0) | 3(0) | 3(0) | 0 | 4(3) |
| 總計 | 48(8) | 51(7) | 45(8) | 16(0) | 13(0) | 14(0) | 17(0) | 15(6) |
| 通過率 | 83.33% | 86.27% | 82.22% | 100% | 100% | 100% | 100% | 60% |

*括號內數字表「未通過」審查之課程數，包含初審後放棄申請之課程。

本校通識課程依博雅精神為核心概念，強調「寬口徑、厚基礎」的課程內容設計，希望能藉由多元的通識課程類別與適當的知識承載度，全面性的培育政大學生的核心能力。

(二) 「寬口徑、厚基礎」的「核心通識」

為強化更具有本校博雅精神之通識課程，從 97 學年度第二學期開始，通識中心由上而下規劃各領域課程發展方向，並邀集相關合作系所提出各領域「先導型通識課程」，以作為發展核心課程架構之前期規劃。

經過 3 年的發展，100 學年度特修改本校通識教育課程實施準則，在「一般通識」下規劃「核心課程」，正式將核心課程納入新生必選科目，學生必須於人文學、社會科學、自然科學領域至少各修習一門核心通識課程。核心課程之規劃以培養學生具備宏觀思維、自學能力、獨立思維、公民意識等知能為原則，透過大班教學、小組討論的方式進行，並以「寬口徑、厚基礎」為課程設計理念。

為滿足同學修習，「核心課程」之規劃採群修模式，每門至少開設 3 班為原則，每學年均開出約 70 班、7000 人次的修課能量。藉此，創造了每位政大人得以修習 3 門核心通識課程、54 小時討論課，能與至少 3 位碩博士 TA 共同探討跨領域知識的機會。

核心課程的實施將有效促進知識領域的聯結，並帶動全校參與通識教育的革新運動、強化學校課程發展的系統性、減少知識型態的零碎化，以提高學生在學習上的動機和方向性。

(三) 自然領域通識師資與課程的改善策略

(對應指標：2-1-2 自然領域通識課程的質與量為何?)

本校歷年來皆以培育社會未來領導人才為教育目標，故要如何幫助學生培養所需具備的相關能力，是我們不斷努力耕耘的方向。我們期許學生能融合社會與環境關懷，兼具人文及科學素養，能理解並溝通跨領域議題，這種種能力的養成皆有賴於本校在自然通識教育的積極投入。我們希冀藉由本校對自然通識教育的重視及耕耘，進而平衡政大學子知識的廣度與深度，使其成為文理兼備的知識份子，扭轉學生們普遍認為專業科目重要性大於通識課程的觀念，讓大學教育有真正紮根的可能。

而早年，本校開設之自然領域通識課程總面臨開設數目不足的問題，然而在過去政大自然領域教學資源不足的情況下，欲滿足學生們對於自然通識課程的需求就已屬不易，更枉論希望能通盤且整體地規劃課程，因此在開設課程時造成「既有課程高度重疊」以及「課程分散、層次不明」之狀況(見下圖)。隨著現今本校理學院系所愈來愈完備且通識中心特聘專人協助規劃之下，將可往前邁進，開始著手進行政大自然領域通識課程的檢視與規劃。

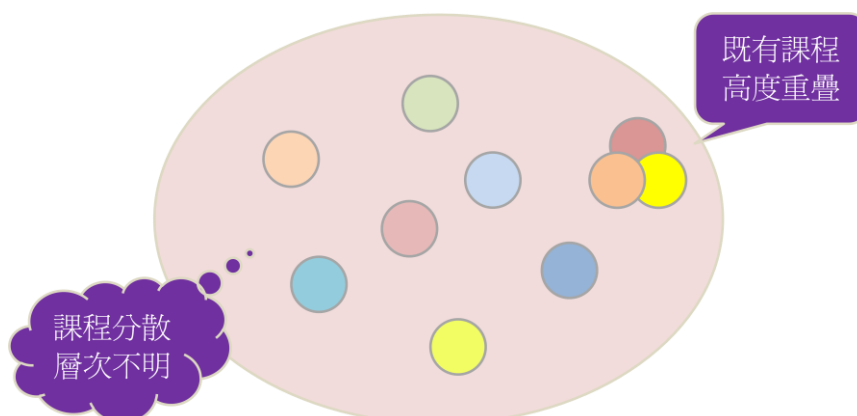


圖 11 本校自然通識課程過去狀況

在規劃本校自然領域通識課程時，需要特別留心政大學子的學習背景。因為在國內目前高中時期便已分類組學習的教育制度下，絕大多數的政大學生在高二之後就鮮少接觸自然領域的學科，若僅單純以教學者的理科專業來教授自然通識課程，則學生往往會產生消化不良的隔閡現象，因此我們在規劃自然領域通識課程時必須把握以下要點：

1. 授課內容應兼顧政大學子在自然科學領域的學習門檻與知識承載度，並加以融入本校通識教育的理念和精神；
2. 積極結合並統整本校理學院、校際合作以及增撥員額方案之資源，以尋求教學資源限制的突破，於有限資源下發揮最大效用；
3. 以通盤且系統性的規劃貫穿教學，真正強化政大學子的自然科學能力，進而植基政大學子在自然科學相關領域的跨領域學習基礎。

為此，本校通識課程便將「提升自然領域通識課程的質與量」納入通識改革規畫之中，並規劃「重整規劃自然領域通識課程」、「發展應開設而未開設之先導型/核心課程」、「檢核應開設而未開設之一般通識課程」與「提高校內教師開設自然領域通識課程比例」等策略，透過「建構層級」、「區分向度」、「課程歸屬、平衡向度」、「發展應開而未開之核心課程」、「檢視應該而未開之一般通識課程」以及「審視現行課程、釐清重覆課程」等六步驟，以發展優質自然通識課程，健全自然領域通識課程之面向，期能透過科普活動建立本校「科學普及教育」之學習模式。

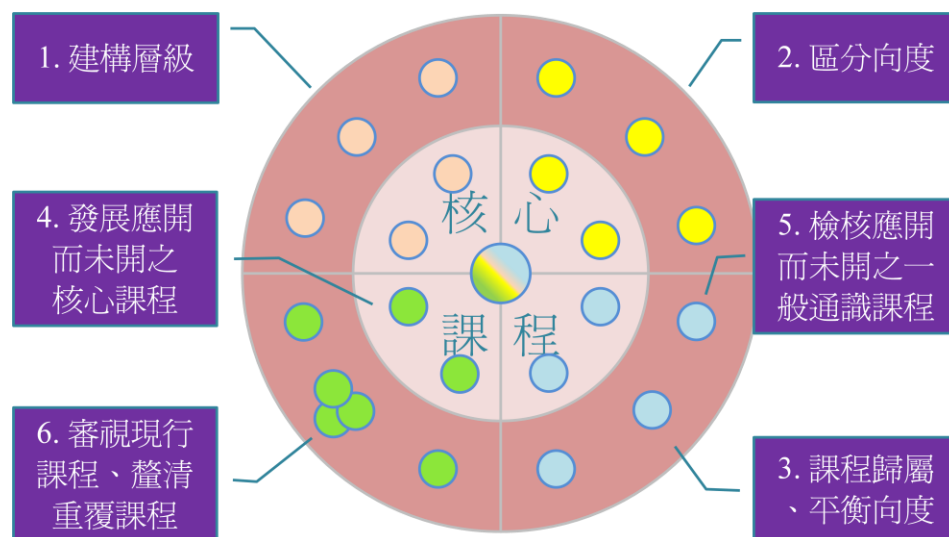


圖 12 重整規劃本校自然通識課程之進行步驟

在「重整規劃自然領域通識課程」的策略上，本校自然領域通識課程規劃歷經多次自然領域小組會議研討，並投注諸多理學院教師資源，將過去如同散沙一

般的自然通識課程，重新勾勒建構出核心課程和一般通識課程的層級架構。並參考國內外大學通識課程的自然科學領域向度，進而擬訂本校的自然領域向度規劃，並完成各向度內涵和課程指標的設定。

進而在「發展應開設而未開設之先導型/核心課程」的策略階段，主要由學生需求的角度出發，首先思考哪些課程是此向度下基本、重要且足以奠定政大學生進一步學習此向度相關知識之基礎者，再尋求資源限制的突破，期望能更客觀且宏觀地進行課程規劃，並持續的檢討審視現行已開設的先導型/核心自然通識課程，調整不盡符合向度內涵與課程指標者，使其能更具備通識精神，持續改善並提升先導型/核心自然通識課程的教學品質，以儲備課程革新的能量。

對於「檢核應開設而未開設之一般通識課程」的策略，本校將規劃的視野拉長放大，不僅結合時代趨勢，更考量到政大學生未來於職場就業及生活涵養的需要。同時，比較他校自然通識課程，再加以考量政大學生需求，歷經通識教育中心自然領域小組會議討論後，促進通識課程開設科學普及知識、化學以及永續發展等學科議題的課程科目。未來也將持續評估並追蹤課程的教學品質，適度整併既有的重覆課程，朝找出優質自然通識課程且增開優質課程班級數的方向前進。

在「提高校內教師開設自然領域通識課程比例」上，本校一般自然通識課程過去多仰賴國立陽明大學、台北聯合醫院與其他友校或外校教師支援開課，由於校內自然領域教學資源不足之桎梏，當時的階段性目標乃積極尋求學術合作單位，以彌補本校在自然科學領域發展的限制。而今在理學院系所愈見完備且不斷擴充教師資源下，加之本校特別挹注「增撥員額方案」資源，期能藉此突破自然通識課程教學資源缺乏的束縛，充實本校自然通識教育的師資陣容，並逐步增加校內教師教授自然領域通識課程的比例。

自 98 學年度本校通識教育改革，自然領域課程數有顯著的增加，且本校專任教師在投入開設自然通識課程的比例已明顯上升。至 100 學年度，更因核心課程之實施，有更穩定且質精之自然領域課程供學生修習，帶動本校自然領域通識課程整體品質之提升。

表 9 各學年度自然領域課程數據一覽表

| 年度 | 班級數 | 一般通識課程班級數 | | 先導型/核心通識課程班級數 | 校內教師授課比例 |
|-----|-----|-----------|--------|---------------|----------|
| | | 校外教師開設 | 校內教師開設 | | |
| 96 | 63 | 49 | 14 | 0 | 22.2% |
| 97 | 75 | 54 | 21 | 0 | 28.0% |
| 98 | 107 | 64 | 43 | 10 | 40.2% |
| 99 | 114 | 67 | 47 | 15 | 41.2% |
| 100 | 101 | 63 | 38 | 24 | 37.6% |
| 101 | 98 | 54 | 44 | 24 | 44.9% |

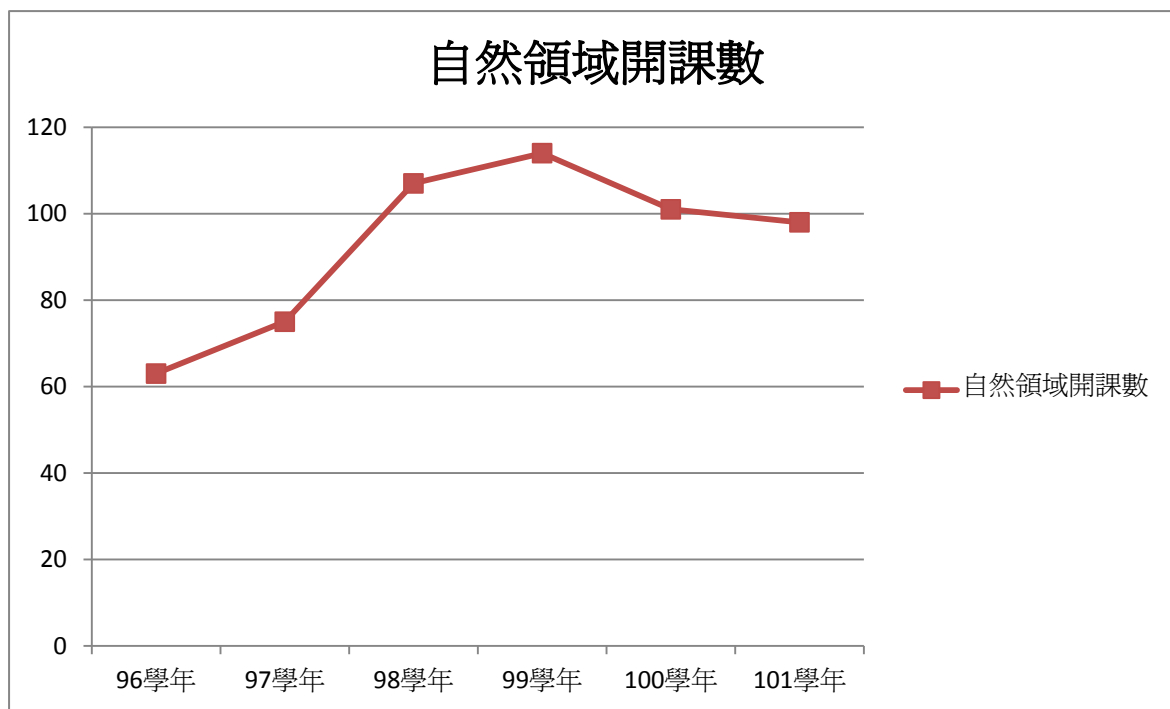


圖 13 自然領域課程數趨勢圖

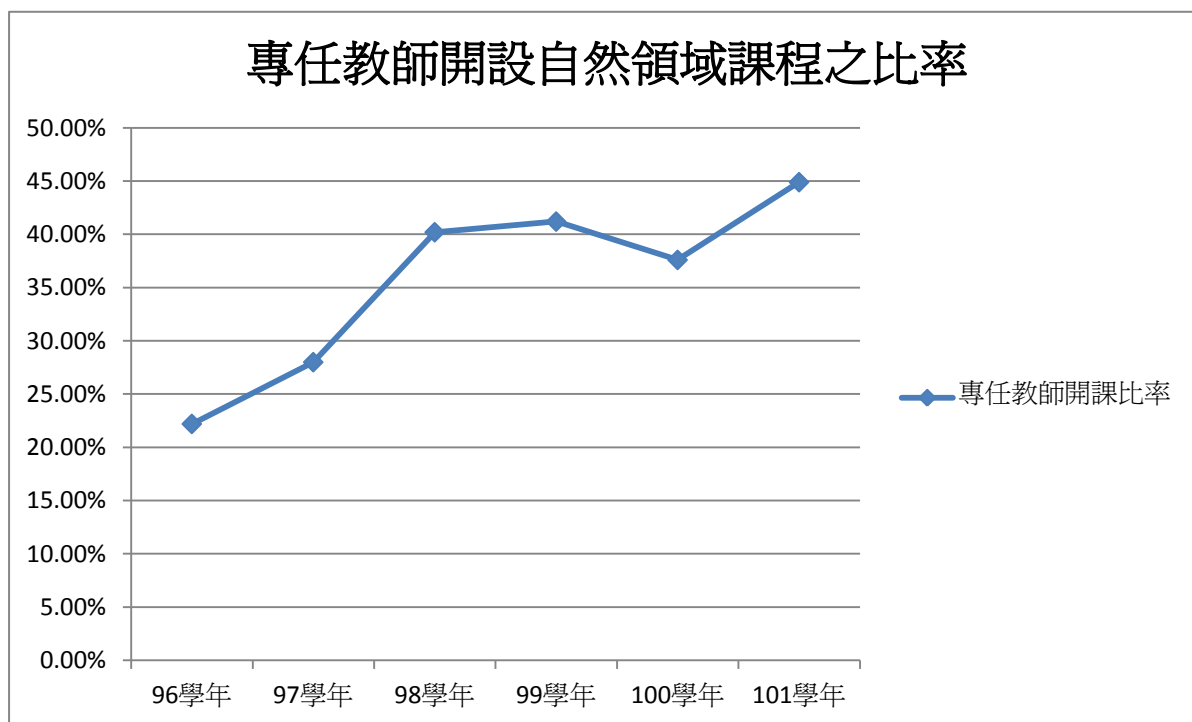


圖 14 自然領域課程核心/先導型通識專任教師授課趨勢圖

(四) 與時俱進、符合思潮的課程設計

(對應指標：2-1-3 前瞻議題與教學創新通識課程開課狀態何?)

通識課程實施目的於廣博學生的知識、培育學生能因應未來的能力，故本校通識課程安排有部分前瞻、符合時事之議題，並透過社會參與式課程或核心素養融入教學等方式，全面的培育具政大特色的人才。

1. 提供多元議題的課程

本校通識課程提供多元且符合社會關切性議題之課程供學生修習，藉由主題式的探討，使學生對於各類議題有充足的瞭解，唯目前各學科均將品德教育、專業倫理包含在其中，故較難開設品德教育之正式課程。

表 10 各類議題課程數

| 學期 議題 | 981 | | | 982 | | | 991 | | | 992 | | | 1001 | | | 1002 | | |
|-----------------------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|
| | 班 數 | 老師 人數 | 選課 人數 | 班 數 | 老師 人數 | 選課 人數 | 班 數 | 老師 人數 | 選課 人數 | 班 數 | 老師 人數 | 選課 人數 | 班 數 | 老師 人數 | 選課 人數 | 班 數 | 老師 人數 | 選課 人數 |
| 心理 健康 | 4 | 3 | 425 | 5 | 4 | 541 | 7 | 7 | 676 | 7 | 6 | 707 | 7 | 7 | 674 | 5 | 4 | 406 |
| 生命 教育 | 7 | 6 | 449 | 9 | 9 | 507 | 6 | 5 | 315 | 2 | 2 | 206 | 4 | 3 | 189 | 8 | 8 | 387 |
| 身體 健康/ 衛生 | 14 | 16 | 1473 | 21 | 18 | 1913 | 19 | 20 | 2041 | 20 | 20 | 2200 | 20 | 19 | 2022 | 19 | 16 | 1915 |
| 性別 平等 議題 | 6 | 5 | 369 | 8 | 7 | 474 | 5 | 4 | 349 | 6 | 5 | 337 | 5 | 4 | 274 | 7 | 6 | 393 |
| 品德 教育 | 2 | 2 | 192 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 141 | 1 | 1 | 36 | 1 | 1 | 79 | 1 | 1 | 28 |
| 美學 素養 | 17 | 10 | 1542 | 20 | 10 | 1492 | 11 | 8 | 1042 | 11 | 7 | 974 | 12 | 7 | 1006 | 10 | 8 | 767 |
| 國際 視野 | 41 | 36 | 3007 | 42 | 37 | 3147 | 44 | 38 | 3272 | 45 | 37 | 3577 | 49 | 41 | 3860 | 42 | 35 | 3184 |
| 資訊 科技 | 7 | 8 | 652 | 10 | 11 | 763 | 4 | 4 | 301 | 6 | 6 | 449 | 9 | 11 | 602 | 11 | 12 | 739 |
| 環境 保育/ 災害 防治 | 13 | 12 | 1522 | 14 | 12 | 1499 | 13 | 13 | 1551 | 14 | 13 | 1185 | 11 | 11 | 1268 | 13 | 12 | 1194 |

2. 核心素養融入課程

本校由通識教育中心執行教育部公民素養陶塑計畫，其中對於宣導與發展核心素養融入課程不遺餘力，101 學年重點補助有 13 門。開課單位、教師及課程名稱如下：

| 課程資訊 序號 | 開課系所 | 授課教師 | 課程名稱 |
|------------|------|-------|-----------------|
| 1 | 英文系 | 伍軒宏老師 | 文化研究專題：性別、認同、論述 |
| 2 | 哲學系 | 鄭光明老師 | 倫理學 |
| 3 | 公行系 | 朱彬妤老師 | 衝突管理：倫理與談判 |
| 4 | 民族系 | 藍美華老師 | 民族問題 |
| 5 | 民族系 | 藍美華老師 | 蒙古社會與文化 |
| 6 | 民族系 | 高雅寧老師 | 公共人類學 |
| 7 | 民族系 | 王雅萍老師 | 民族教育 |
| 8 | 民族系 | 官大偉老師 | 民族政策 |
| 9 | 師培中心 | 陳幼慧老師 | 多元文化教育 |
| 10 | 心理系 | 許文耀老師 | 心理學專業的生涯規劃 |
| 11 | 傳播學院 | 施琮仁老師 | 傳播與社會 |
| 12 | 政治系 | 楊婉瑩老師 | 比較政府與政治 |
| 13 | 社會系 | 陳宗文老師 | 科技社會學 |

3. 社會參與式課程

教育部公民素養陶塑計畫強調藉由社會參與，來培育學生之公民素養。因此通識教育中心在執行時，重點補助發展社會參與式課程共 10 門 11 班，開課單位、教師及課程名稱如下：

| 課程資訊 序號 | 開課系所 | 授課教師 | 課程名稱 |
|------------|------|-------|-------------------|
| 1 | 廣電系 | 王亞維老師 | 進階電視製作-紀錄片(2 班) |
| 2 | 師培中心 | 王雅萍老師 | 原住民教育實務 |
| 3 | 國發書院 | 季淳老師 | 對話與實踐:在地國際化青年行動論壇 |
| 4 | 師培中心 | 陳幼慧老師 | 公民教育 |
| 5 | 台文所 | 紀大偉老師 | 身心障礙與臺灣藝文 |
| 6 | 民族系 | 陳文玲老師 | 民族學研究方法 |

| 課程資訊 序號 | 開課系所 | 授課教師 | 課程名稱 |
|------------|------|-------|---------------------|
| 7 | 法學院 | 林佳和老師 | 批判與市民社會-現代公民的另類社會參與 |
| 8 | 法學院 | 陳貞如老師 | 我們要的未來-卓越的生活品質與自然環境 |
| 9 | 國發所 | 李酉潭老師 | 民主與人權 |
| 10 | 英文系 | 胡錦媛老師 | 旅行:文學與影像 |

(五)模組化/學程型通識課程-以博雅書院為例

(對應指標：2-1-4 模組型/學程型通識課程執行狀態為何？)(附件 5_博雅書院執行情形)

為發展典範課程，強調「厚基礎、寬口徑」的人才培育觀，通識教育中心規劃透過模組化、學程型的通識課程，創造更多以學生為中心的跨領域學習機會，協助學生建構豐厚的知識基底。

「博雅書院」正是一個以通識博雅教育為核心理念所規劃的跨領域學分學程，為模組化通識課程之雛型。結合「住宿學習」與「文理兼備」的課程實施，使榮譽、知識與關懷的精神自然而然成為一種學習態度與生活習慣，讓學生在專業課程、通識教育及日常生活中都能產生學習遷移的效果，落實博雅教育的理念。博雅書院在運作的過程中，亦針對大學課程與學習模式進行反思，對課程重新組織與架構提出兩大理念的思索：

1.在縱向的連貫上，考量大學教育如何與高中教育及研究所教育相互銜接。此涉及新生定向與輔導、大學入學考試方式、大學科系制度、大學理念、人才培育的模式與定位等議題，從自我出發，推己及人延伸至生活圈及社會。

2.在橫向的統整上，關心通識教育與專業教育的對話、知識與能力的轉化、能力的養成教育，以及學生在學校課堂內外的學習經驗要如何統整等議題。

在學制創新方面，博雅書院亦在討論並研擬大一、大二不分系的可能性。目前國內外人才培育大致模式有二，第一種是「分段銜接模式」，也就是大一不分系（或大一、大二不分系）或「2+3（5年一貫）」的分段培養，前期為通識教育和專業基礎教育的階段，後期進入院（系）實施專業分流的培養。第二種是「融合貫通模式」，實施這種模式希望淡化「學籍分班」的概念，在不改變學生院系歸屬的前提下，將傳統「通識教育與專業教育」前後銜接的關係，轉為橫向平行的（漸進）融合與強化。透過課程與住宿學習的規劃，讓學生能在既有的體制內結合專業養成的歷程，積極的參與通識教育。博雅書院即是希望將學生的學習經驗、通識與專業養成歷程再概念化。

博雅書院每年招收 60 到 100 名大一、大二學生，修業年限以兩年為原則。

希望院生透過參與各項量身打造的課程與活動，並在校內資深教授的輔導下，可以成為文理兼備、眼界開闊、謙和敦厚的知識份子。院生修畢 20 學分及完成相關規定，經審核通過後，由學校授予「博雅榮譽學分學程」修讀證明。

創辦至今，博雅書院學生在能力及氣質上，已呈現出變化。在進行專題研究計畫方面，也有學生開始嶄露成果。100 年度博雅書院的學生，共有四位同學申請 100 年國科會大專生專題研究計畫，全數獲得申請，通過率 100%；還有一位博雅書院「專題研究」課程旁聽同學，也一併通過申請，於政大通過總件數 42 件中，佔全校總通過率 11%，成績斐然。考量學生特質及教學成效，101 年度於專題研究課程增設拱心石計畫，著重在以分組方式觀察及著手解決議題，實際應用博雅課程中所傳遞之思考脈絡與解決問題方法，成效卓著。



圖 15 博雅書院理念

表 11 第 3 期博雅書院課程架構 (101 學年度起)

| 課程類別 | | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 備註 |
|-----------|--------|---------------|----|--------------------|----|
| 核心 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 一上 |
| | 社會科學領域 | 全球化與區域發展 | 3 | 王振寰 講座教授 | 一下 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 蕭又新 教授 | 一下 |
| 一般 通識 | 自然科學領域 | 算術、幾何、天文與萬有引力 | 3 | 張海潮 教授 蔡炎龍 教授 | 二上 |
| | 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 錢致榕 講座教授 | 二下 |
| | 跨領域 | 學思歷程 | 1 | 錢致榕 講座教授 | 二上 |
| | | 學思歷程 II | 1 | 錢致榕 講座教授 | 二下 |
| 書院 通識 | 新生定位 | 大學之道 | 2 | 錢致榕 講座教授 鍾蔚文 院長 | 一上 |
| 結業所需之總學分數 | | | | 20 學分 | |

二、通識與專業之融通：發展核心課程

(對應指標:2-2 博雅通識課程與專業課程之連結情形為何? 2-2-1 核心課程制度實施狀態為何?)

通識課程與專業課程乃一體之兩面，應彼此合作發展，強化兩者間之聯繫，使學生能產生較佳之學習遷移，促進學生的學習成效。為此，本校通識課程努力進行以下幾項方案，強化通識與專業之聯繫：

本校自 97 學年度起發展先導型通識課程做為核心通識課程的前導制度，經過兩年的課程實驗與發展，於 100 學年度正式成為必修的核心課程制度。核心課程乃是本校由上而下的課程規劃，通識教育中心主動邀請合作系所，開設「寬口徑、厚基礎」的課程。通識課程通過審查後，負責開課的系所與教務處通識教育中心成為合作伙伴，學校並提供系所增撥員額合作系所開設通識課程。其特點如下：

(一)核心課程發展

自 100 學年度第 1 學期起，核心通識課程每學期開出約 20 門、35 班的課程。為使更多同學深入了解核心課程的內容，持續在網站資料的建置外，亦計劃持續專訪授課教師，透過教師的分享來認識課程的核心內涵與教師授課方式。

表 12 核心課程開課狀況

| 領域 | 向度類別 | 核心課程名稱 | 合作單位 | |
|-----------|------------|-------------|------|-----|
| 人文學 | 藝術與人文思惟 | 藝術欣賞與創作 | 傳播學院 | |
| | | 西方文學經典與人文思惟 | 英文系 | |
| | 生命價值與哲學思惟 | 生命價值與哲學思惟 | 哲學系 | |
| | | 生命探索與宗教文化 | 宗教系 | |
| | 世界文明與歷史思惟 | 文明發展與歷史思惟 | 歷史系 | |
| | | 語言與世界文明 | 語言所 | |
| | | 近代臺灣歷史與人物 | 臺史所 | |
| | 社會科學 | 法政制度與民主思惟 | 臺灣政治 | 政治系 |
| | | | 臺灣政治 | 國發所 |
| 法學素養 | | | 法學院 | |
| 社經脈動與多元思惟 | | 生活中的經濟學 | 社科院 | |
| | | 媒體素養 | 傳播學院 | |
| | | 社會學動動腦 | 社會系 | |
| 區域發展與全球思惟 | | 認識智慧財產權 | 智財所 | |
| | | 環視全球-挑戰國際視野 | 俄研所 | |
| | | 中國大陸研究 | 國發所 | |
| 自然科學 | 數學、邏輯與科學方法 | 數學、邏輯與人生 | 應數系 | |
| | 物質宇宙科學 | 生活中的律動 | 應物所 | |
| | | 物理學史與人類文明 | 應物所 | |
| | 生命科學 | 生活中的生命科學 | 神科所 | |
| | | 心理與生活 | 心理系 | |
| | | 大腦與我 | 神科所 | |
| | 科技與人文社會 | 探索數位世界 | 資科系 | |
| | | 科技與人文社會 | 科管所 | |

表 13 核心課程執行狀況

| 名稱 學期 | 合作 系/所/院 | 開課 狀況 | 總修課 人數 | 教學 創新 | TA 人數 | TA 培訓 | 期末發表 |
|------------------|-------------|--------------|------------------------------|--------------|-------|-------|------|
| 98-1 學期 (先導型) | 11 個 | 13 門 26 班 | 1143 人 | - | 31 人 | - | - |
| 98-2 學期 (先導型) | 14 個 | 15 門 19 班 | 1229 人 | - | 36 人 | - | - |
| 99-1 學期 (先導型) | 14 個 | 14 門 25 班 | 1480 人 | - | 35 人 | - | - |
| 99-2 學期 (先導型) | 16 個 | 19 門 25 班 | 1068 人 | - | 36 人 | 6 場次 | 3 場次 |
| 100-1 學期 | 19 個 | 19 門 30 班 | 1843 人 (新生選課人數 1265 人) | 5 門 8 班 | 61 人 | 13 場次 | 3 場次 |
| 100-2 學期 | 20 個 | 21 門 39 班 | 2637 人 (新生選課人數 2068 人) | 8 門 11 班 | 75 人 | 14 場次 | 3 場次 |
| 101-1 學期 | 21 個 | 21 門 34 班 | 2774 人 (新生選課人數 1179 人) | 10 門 14 班 | 80 人 | 14 場次 | 5 場次 |
| 101-2 學期 | 21 個 | 21 門 39 班 | 3700 人 (新生選課人 數 2549) | 10 門 15 班 | 97 人 | 14 場次 | 5 場次 |

(二)討論課程的規劃

核心課程為落實「大班授課、小班討論」的教學策略，並培養教學助教成為未來的良師，教學助理(TA)討論課的規劃亦顯重要。自 100 學年度第 1 學期起，核心通識課程每學期均有 60 位以上的 TA 投入在核心課程討論課程的帶領，且每學期有持續增加的狀況。為使 TA 提升教學能力並在帶領討論課時能發揮讓修課同學培養溝通表達、反省、公民素養等能力，因此 101 年度將持續與教發中心合作建立完善的通識 TA 培訓制度。藉著核心課程的發展，本校創造了每位政大人得以修習 3 門核心通識課程、54 小時討論課，能與至少 3 位碩博士 TA 共同探討跨領域知識。

(三)核心課程增撥員額制度(附件 6_國立政治大學增撥員額發展通識教育執行要點)

為鼓勵各教學單位協助開設核心通識課程，本校特研擬增撥員額方案以發展通識教育。

於量化指標方面，教學單位承諾每學年開設一千「人學分」之「核心通識課程」，提出課程規劃，經系務、所務、中心會議與院務會議通過，並經領域召集人確認後，即可簽請學校申請教師員額一名。

而在質化指標方面，申請單位需建置該課程教學社群，擬定共同課程主軸，發展該課程共享教材並於 3 年內集結成冊。且申請課程之教學滿意度調查應高於全校通識課程教學滿意度調查之平均分數且須通過核心通識課程之校內與校外審查程序。

表 14 核心課程增撥員額一覽

| 領域類別 | 向度類別 | 核心課程名稱 | 開課單位 | 增撥進度 | |
|-----------|-----------|---------------|-------------|---------|----|
| 一般通識 | 人文學 | 藝術與人文思維 | 藝術欣賞與創作 | 傳播學院 | 專1 |
| | | | 西方文學經典與人文思維 | 英文系 | 專1 |
| | | 生命價值與哲學思維 | 生命價值與哲學思維 | 哲學系 | 專1 |
| | | | 生命探索與宗教文化 | 宗教所 | 專1 |
| | | 世界文明與歷史思維 | 文明發展與歷史思維 | 歷史系 | 專1 |
| | | | 語言與世界文明 | 語言所 | 專1 |
| | 近代臺灣歷史與人物 | | 台史所 | 專1 | |
| | 社會科學 | 法政制度與民主思維 | 臺灣政治 | 政治系/國發所 | |
| | | | 法學素養 | 法學院 | 專1 |
| | | 社經脈動與多元思維 | 生活中的經濟學 | 社科院 | |
| | | | 媒體素養 | 傳播學院 | 專1 |
| | | | 社會學動動腦 | 社會系 | 專1 |
| | | 區域發展與全球思維 | 認識智慧財產權 | 智財所 | 兼1 |
| | | | 環視全球-挑戰國際視野 | 俄研所 | |
| | | | 中國大陸研究 | 國發所 | |
| | 自然科學 | 數學、邏輯與科學方法 | 數學、邏輯與人生 | 應數系 | 專1 |
| | | 物質宇宙科學 | 生活中的律動 | 應物所 | 專1 |
| | | | 物理學史與人類文明 | 應物所 | |
| | | 生命科學 | 生活中的生命科學 | 神科所 | 專1 |
| | | | 心理與生活 | 心理系 | 專1 |
| | | | 大腦與我 | 神科所 | 專1 |
| | | 科技與人文社會 | 探索數位世界 | 資科系 | 兼1 |
| | | | 科技與人文社會 | 科管所 | 專1 |
| 書院通識 | 新生定位 | 大學入門(3學分) | 教育系 | 專1 | |
| | | 學習生涯自我定位(1學分) | 政大書院 | | |
| | 行動實踐 | 行動實踐專題(2學分) | 政大書院 | | |
| 學分總數28-32 | | | | | |

三、品質保證機制(對應指標：2-3 博雅通識課程品質保證機制為何?)

為確保本校通識課程之品質，以符合各通識領域之課程指標與內涵，達成本校博雅教育之目標，本校訂有「通識教育課程實施準則」，規定通識課程之執行單位、架構與學分規定、審查方式與原則等。並藉由「課程地圖」的功能，檢核課程設計與實施是否能符合博雅通識之教學目標。

由於，本校通識教育中心屬於虛級單位，未具有主動聘任教師之功能，因此通識課程多由各系、所、院、中心支援開課，藉由各專業領域的知識轉換，教師設計通識課程時除考量專業的知識性之外，更需包含跨領域、多元廣博之概念，以符合通識課程之目標。

同時，通識教育中心肩負起本校通識課程改革方向的規劃，以及課程考核之功能與任務。在本校通識教育之架構下，通識教育中心負責居中管理全校通識課程，且各領域小組之委員、通識教育委員，均為來自各系所之教授，透過專業與通識之對話，確立通識課程之發展方向及審查原則，藉以引導通識課程既涵蓋有專業知識之內涵，亦能符合本校博雅精神。

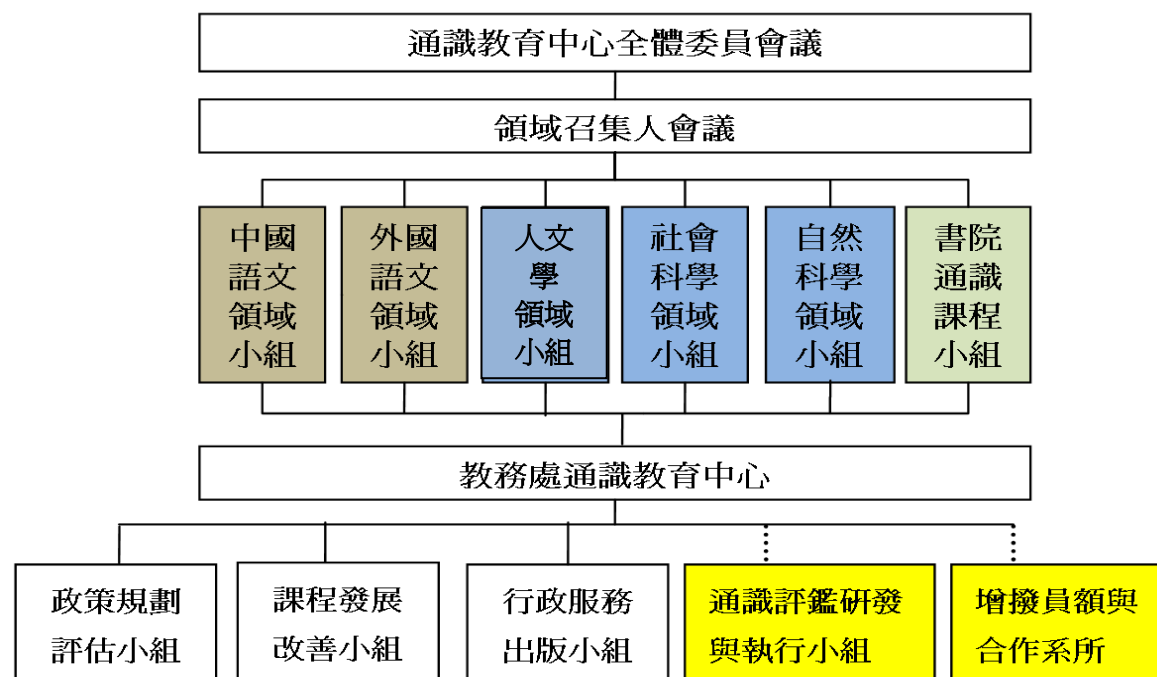


圖 16 通識教育組織架構圖

(一) 審查與考核(對應指標：2-3-1 課程考核與審查機制運作為何?)

1. 嚴謹的課程審查流程(附件 7_國立政治大學通識教育課程實施準則、附件 8_通識教育課程審查流程、附件 9_國立政治大學新開通識課程審查要點、附件 10_國立政治大學新開通識課程申請表)

依據「通識教育課程實施準則」之規定，本校通識課程之申請作業，需經由系、所、院課程委員會或相同層級會議通過後，送至通識教育中心各領域小組會議審查，再經由通識教育全體委員會複審、教務會議備查，方能同意開授通識課程，完成課程之審查作業。申請開設一般通識課程、核心通識課程與邀請開課之流程略有不同，請參閱附件。

此外，為引導通識課程之規劃能符合本校通識教育理念，特訂定「新開通識課程審查要點」，除了掛載於網頁上供各院系所下載外，同時亦轉化為表格，以審查原則之型式鑲嵌於課程大綱表格中，使授課教師在設計課程時有具體的參考依據。

表 15 政治大學新開通識之審查原則

| 審查項目 | 審查指標 | 審查指標範例說明 |
|------------------|-------------------------------------|--|
| 課程大綱與基本資料填寫之規定 | 1. 課程大綱有勾選適當之通識領域及課程指標。 | 1. 通識領域之勾選是否恰當？ 2. 課程指標之勾選是否恰當？ |
| | 2. 課程大綱有設定符合課程內容之核心能力。 | 核心能力之設定是否符合課程內容？ |
| | 3. 課程大綱有妥善規劃課程內容與教學進度。 | 1. 授課內容是否適合主題？ 2. 課程進度填寫是否完整？ |
| 授課教師專業與歷年教學成效之要求 | 1. 授課教師專業領域背景與課程內容應契合。 | 申請教師之研究領域、授課領域是否符合教授課程之內容？ |
| | 2. 授課教師往年之教學成效受到肯定。(第一年開課教師免適用本條原則) | 歷年教授課程之意見調查分數，是否具有以下狀況： 1. 申請教師於同一學期內，教授課程中有兩門之教學意見調查成績未達 70 分； 2. 申請教師之同一門課程連續兩學期教學意見調查成績未達 70 分。 |
| 課程內容與博雅通識理念之呼應 | 1. 課程內容可協助學生發展宏觀視野。 | 1. 課程規劃是否規劃符合基礎性之內容。 2. 課程規劃是否能設定整合性議題，引導學生用多角度、多層次去整合上課所學？ |
| | 2. 課程模式可協助學生統整知識。 | 課程內容是否能協助學生知識統整、培養跨領域知識？ |
| | 3. 課程設計有考量學生之特性及個別差異。 | 1. 所使用教材是否適合非本科系及大一新生研讀？ 2. 課程是否能以學生經驗為中心，設計授課內容或作業？ |
| | 4. 課程結構可兼顧系統知識與活動經驗。 | 系統專業知識之傳授與活動之比例為何？ |
| 教學方法與評量方式規劃之規定 | 1. 教學過程將妥善運用各種教學方法。 | 1. 是否落實教學方法多元化，減少單由教師講授的比例？ 2. 是否能有效促進同儕異質的學習？ |
| | 2. 學習評量方式或標準已清楚敘明於課程大綱之中。 | 1. 是否清楚敘明評量標準？ 2. 評量方式與教學目標之設定是否相符？ |

2. 完善通識課程大綱表格，引導教師慎思通識課程內容

為引導通識課程能符合本校通識教育理念，培育學生 8 大校級博雅核心能力，故修改課程大綱表格，新增、修改部分欄位，且附上新開通識課程審查原則，引導開課教師於課程規劃時能符合本校博雅教育精神，完善課程大綱表格功能。

通識課程大綱表格分有資本資料、向度及指標勾選、對應「校級博雅學生核心能力」勾選、授課方式、課程大綱、上課進度、評分標準、參考書目、審查原則、申請教師相關資料等欄位，教師在填寫各項資料時，同時再次思考、瀏覽課程之設計方向、教學內容以及評量方式等，促使課程品質、教學品質的精進。

(二)課程地圖之建置(對應指標：2-3-2 課程地圖建置與使用狀態為何?)

全校課程地圖是一種導覽課程的路徑(roadmap)，幫助學生釐清生涯的發展方向，進一步規劃學習藍圖。透過全校課程地圖的建置，讓校、院、系重新反思人才培育的目標與定位，進而盤點應開而未開(或過多)之課程，從而建構一套具系統性、層次性之課程發展機制；協助各個層級的開課單位有效地管理、規劃課程，達到提升課程品質的目的。

本校課程地圖建置自 98 學年度起，至今仍持續改善系統內容及功能，於 100 學年度第 1 學期完成第三階段改善工作項目，系(所)增訂該單位核心能力權重百分比及修訂學生基本能力指標，再次反思人才培育定位及課程規畫。

1. 持續建立跨單位團隊，推動教輔系統整合及雷達圖回饋檢核機制

(1) 跨單位團隊的整合

全校課程地圖建置計畫，由教務長擔任主持人，通識中心為行政幕僚，統籌規劃、推動全校課程地圖計畫，涵蓋的工作單位橫跨教務體系、學務體系、電算中心、政大書院等單位。於 100 學年度第 1 學期已完成訂定核心能力權重百分比之改善工作項目，未來將落實應用課程地圖之回饋檢核機制，各開課單位及通識課程之課程委員會需依該單位所訂定之核心能力權重百分比，檢視已開及未開之課程，以及師生自評雷達圖結果差距過大之課程，促進課程架構的重新定位，並提供教師輔導，改善課程內設計，確保學生畢業時具備應有之核心能力。

同時，課程地圖的應用推廣，亦結合政大書院「新生定位創意營」、「大學入門」以及「新生定位」的制度。於「新生定位創意營」訓練營隊輔導員時之際，將全校課程地圖的理念與操作方式傳遞給營隊輔導員，並由輔導員帶領大一新生規劃未來的學習藍圖。於 100 學年度第 1 學期已辦理 25 位書院輔導員，並完成 2000 多位大一新生課程地圖之規劃。

此外，由通識教育中心統籌，並橫跨教學發展中心及電算中心，規劃及推廣「數位互動學習平台(Campus Pack)」，建置以學習者為中心的教輔系統，整合校內教務、學務單位，提供學生課業學習、校園生活、職涯發展等面向的相關資訊，以及記錄學生校內外學習的個人學習與活動歷程檔案(E-Portfolio)，讓學生擁有個人化的學習網站空間，提升自主學習的動機。

(2) 精實課程地圖之職涯規劃內容

除了整合校內的相關單位外，也預計融入教育部就業職能診斷平台(UCAN)的相關資訊，提供教師及系(所)瞭解就業職場的需求，改善教學目標及課程設計，進一步協助學生進行職涯探索、職能診斷與職涯能力的養成教育。再者，學生搭配所建置之學習歷程檔案(e-portfolio)，將學習過程中的相關資料做系統性的整合與記錄，具體轉化電子履歷。

2. 促進通識課程革新，以學生學習成果為導向

(1) 促進課程架構的重新定位

透過全校課程地圖的建置過程，將「學生本位」與「成果導向」的課程設計理念融入本校通識課程之中，形成連貫銜接、系統整合的全校課程發展機制。再者，讓學校、各院系之人才培育目標能重新定位，繼而檢視「教育目標」、「核心能力」與課程之對應關係，盤點應開而未開（或過多）之課程，從而建構一套具系統性之課程發展機制，為課程品質與學生學習成效之品質保證機制。讓學生在有系統的課程架構下，強化其學習的自主性與方向性，並能充分掌握知識與能力的轉化。

(2) 發展以學生為中心及能力為導向的課程教學案例

自 100 學年度第 2 學期起新增各核心能力之下學生基本能力具體指標，以及呈現核心能力師生自評雷達圖，意在提供教師於教學上不斷思考課程規劃。配合核心通識課程制度實施，期望透過舉辦教學工作坊及推動模範課程或課群，凝聚各領域、各向度之通識課程教師或內容相近之課成形成教學精進氛圍，將能力導向及知識、能力轉化的理念融入課程設計之中，更有助於教師具體了解核心能力及學生學習成效之實質內涵，進而針對核心能力養成做課程設計，亦建立起教師間之教學資源分享社群。

課程地圖計畫配合本校核心課程制度，以小規模、示範性的引導教師進行更具系統性及創新的教學活動，輔以工作坊，協助教師在課程發展上扣合著核心能力，以「能力」為中心設計課程，重視成果導向的學習，整合學校各類課程，跨越通識課程與專業課程的藩籬，強化「課程內容」與「課程目標」的融貫連結，希冀培養學生「帶著走」的能力。

(三)課程考核(對應指標：2-3-1 課程考核與審查機制運作為何?)

在課程的考核方面，分作正式課程的管考與討論課的管考兩部份：

1. 正式課程的管考

課程的設計與品質直接影響學生學習成效，除了課程申請時，針對課程的教師或是內容，透過委員會審核機制給與授課教師在課程規劃與設計調整意見之外，學期中與期末亦透過教學意見調查、期末分享與報告、建置評估工具以評估學生的學習成效等策略，以確保通識的授課品質。

2. 討論課的評估與管考

為確保核心課程討論課之品質，通識教育中心設計一些機制以進行形成性與總結性評量，包括：每學期進班觀察新手 TA 的討論課程並與 TA 討論、TA 每月須撰寫教學札記紀錄其教學主題（特別是和正課的銜接）、教學紀錄與反思（特別是學生的反應等），以及透過每月札記的審閱來瞭解 TA 的教學情形並事實給予協助。

此外，學期末亦會針對 TA 的教學意見進行調查，經由授課教師、修課同學以及 TA 自評等三方面進行考評，其結果一方面可協助 TA 教學設計的調整與改善，一方面藉由教學技巧提升間接提升學生學習成效。

參、通識教師素質與教學創新

教師在教學活動與課程中扮演核心角色，因此本校對於通識教師之專業學識、對學生之啟發性以及教學能力之提升均相當重視。本校通識課程之教師，除專任教師、兼任教師、研究員等授課教師外，亦包含教學助理(TA)，其在課程當中，身兼師生間之教學橋梁以及討論課的引領者，乃本校核心課承的特色之一。

一、授課教師狀況(對應指標：3-1 授課教師素質符合博雅通識課程開設需求之情形為何?)

本校通識教育教育中心為教務處下設之二級行政單位，因此未有隸屬通識教育中心之教師，通識課程均由各專業系所專任、兼任教師或研究員支援授課。

(一)教師素質(對應指標：3-1-1 通識授課教師素質資料狀態統計)

目前本校開設通識課程之教師，約有 60%~70%為專任教師，20%~30%為兼任教師，其於為研究員或講座教授。

表 16 各學期通識課程教師身分

| 學期/身分 | 人文學領域 | 社會科學領域 | 自然科學領域 | 總計 | 百分比 | |
|-------|-------|--------|--------|----|-----|--------|
| 98-1 | 專任 | 35 | 28 | 11 | 74 | 64.91% |
| | 兼任 | 5 | 2 | 27 | 34 | 29.82% |
| | 研究員 | 1 | 5 | 0 | 6 | 5.26% |
| 98-2 | 專任 | 50 | 31 | 15 | 96 | 70.59% |
| | 兼任 | 5 | 3 | 24 | 32 | 23.53% |
| | 研究員 | 1 | 6 | 0 | 7 | 5.15% |
| | 講座 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0.74% |
| 99-1 | 專任 | 38 | 34 | 15 | 87 | 69.05% |
| | 兼任 | 3 | 3 | 24 | 30 | 23.81% |
| | 研究員 | 1 | 5 | 0 | 6 | 4.76% |
| | 講座 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2.38% |
| 99-2 | 專任 | 49 | 39 | 18 | 108 | 73.97% |
| | 兼任 | 2 | 3 | 26 | 31 | 21.23% |
| | 研究員 | 1 | 6 | 0 | 7 | 4.79% |
| 100-1 | 專任 | 37 | 30 | 6 | 73 | 65.18% |
| | 兼任 | 3 | 3 | 25 | 31 | 27.68% |
| | 研究員 | 1 | 4 | 0 | 5 | 4.46% |
| | 講座 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2.68% |

| 學期/身分 | 人文學領域 | 社會科學領域 | 自然科學領域 | 總計 | 百分比 |
|----------|-------|--------|--------|----|--------|
| 100-2 專任 | 34 | 25 | 9 | 68 | 71.58% |
| 兼任 | 1 | 2 | 21 | 24 | 25.26% |
| 研究員 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2.11% |
| 講座 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1.05% |

為精進通識課程之品質與內涵，本校特別在「特聘教授遴聘作業細則」中，鼓勵特聘教授開設通識課程，藉由通識課程教學活動的規劃與設計，將其豐厚的專業知能作「知識統整與轉化」，協助學生搭起由通識邁向專業的橋梁。

表 17 特聘教授開設通識課程一覽

(附件 11_特聘教授遴聘作業細則、附件 12_特聘教師授課一覽)

| 學年 | 教師數 | 課程數 |
|-----|-----|-----|
| 98 | 4 | 5 |
| 99 | 11 | 12 |
| 100 | 20 | 21 |

(二)優良通識教師與課程

(對應指標：3-1-2 是否訂定優良與特優共同與通識教育遴選辦法？遴選機制運作情形為何？)

(附件 13_國立政治大學傑出通識教育教師候選人遴選辦法、附件 14_國立政治大學通識教學優良教師遴選實施要點)

為提昇通識課程教學品質，肯定及表揚教師在通識教學上之卓越貢獻，本校訂有「教學優良教師獎勵辦法」與「通識教學優良教師遴選實施要點」，以獎勵教學表現良好之教師，並推薦至「全國傑出通識教育教師獎」參與選拔。本校通識教育傑出教師與優質通識課程，均登載於「台灣通識網」(<http://get.aca.ntu.edu.tw/>)，請參考下表。

表 18 本校教學優良教師獲獎人名單(共同及通識課程教師)

| 學年度 | 單位 | 獲獎人 |
|-----|-------|------------------------------|
| 100 | 中國文學系 | 陳芳汶助理教授 |
| | 中國文學系 | 高桂惠教授 |
| | 心理學系 | 楊建銘教授 |
| | 法律學系 | 廖元豪副教授 |
| | 外文中心 | 林翰儀講師 教學特優教師(98、99、100) |
| | 外文中心 | 崔正芳助理教授 教學特優教師(95、98、100) |
| | 體育室 | 呂潔如助理教授 |

| 學年度 | 單位 | 獲獎人 |
|-----|---------|---------|
| 99 | 中國文學系 | 高桂惠教授 |
| | 外文中心 | 林翰儀講師 |
| | 國家發展研究所 | 白中琇講師 |
| | 體育室 | 王清欉副教授 |
| | 心理學系 | 許文耀教授 |
| | 財政學系 | 羅光達副教授 |
| | 神經科學研究所 | 趙知章助理教授 |
| | 外文中心 | 車蓓群副教授 |

*累計三年獲得教學優良教師者，依規定獲選為教學特優教師。

表 19 全國通識網優質通識課程

| 領域別 | 教師 | 課程名稱 | 學分 |
|--------|-------------|----------|----|
| 文史哲藝術類 | 林從一 | 哲學思想實驗 | 2 |
| 社會科學類 | 吳翠珍 | 媒體素養概論 | 3 |
| 生命科學類 | 賴桂珍 | 大腦與我 | 3 |
| 生命科學類 | 趙知章、賴桂珍、王培育 | 生活中的生命科學 | 3 |

表 20 榮獲教育部績優通識課群與課程

| 序號 | 獲得榮譽 | | | | | | | |
|----|--|------------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 1 | 100-103 學年本校獲得教育部顧問室「現代公民核心能力養成中程個案計畫」補助 | | | | | | | |
| 2 | 100-1 學期「民主核心能力養成教育課群」獲得教育部優質通識課群補助 | | | | | | | |
| | 100-1 學期由劉義周教授負責規劃「民主核心能力養成教育課群」，包含政治系劉義周教授「台灣政治」、社會系林佳瑩教授「社會學動動腦」、法學院廖元豪教授「法律素養」等課程獲得教育部 60 萬元優質通識課群補助。 | | | | | | | |
| 3 | 99-1 獲得教育部補助之課程 | | | | | | | |
| | 編號 | 課程名稱 | 計畫主持人 | 服務單位 | 預算規劃 | | | 備註 |
| | | | | | 申請部補助經費 | 學校配合款 | 計畫經費總額 | |
| | 1 | 文明發展與歷史思維 | 金仕起 | 歷史系 | 188,920 | 37,784 | 226,704 | 先導型通識 |
| | 2 | 藝術欣賞與創作-電影 | 盧非易 | 廣電系 | 194,600 | 38,920 | 233,520 | 先導型通識 |
| | 7 | 生活中的生命科學 | 趙知章 | 神科所 | 211,580 | 42,316 | 253,896 | 先導型通識 |
| | 9 | 大腦與我 | 賴桂珍 | 神科所 | 202,804 | 40,561 | 243,365 | 先導型通識 |
| 12 | 海洋人文精神的探索 | 彭立忠 | 國發所 | 219,448 | 43,889 | 263,337 | 一般通識 | |
| 4 | 99-1 績優教師績優通識教育課程 | | | | | | | |
| | 廣電系盧非易教授的「藝術欣賞與創作-戲劇」之核心課程，榮獲教育部 99 學年度第 1 學期績優通識教育課程。 | | | | | | | |

| 98-2 獲得教育部補助之課程 | | | | | | | | |
|-----------------|----|-----------|-------|------|---------|--------|---------|-------|
| 5 | 編號 | 課程名稱 | 計畫主持人 | 服務單位 | 預算規劃 | | | 備註 |
| | | | | | 申請部補助經費 | 學校配合款 | 計畫經費總額 | |
| | 1 | 老人(生命)與傳播 | 臧國仁 | 新聞系 | 107,200 | 21,440 | 128,640 | 一般通識 |
| | 3 | 文明發展與歷史思維 | 劉祥光 | 歷史系 | 191,000 | 38,200 | 229,200 | 先導型通識 |
| | 6 | 生活中的生命科學 | 趙知章 | 神科所 | 241,830 | 58,700 | 300,530 | 先導型通識 |
| | 7 | 心理學概論 | 錢玉芬 | 心理系 | 165,050 | 33,010 | 198,060 | 先導型通識 |

| 98-1 績優教師績優通識教育課程 | |
|-------------------|--|
| 6 | 盧非易、吳翠珍兩位教授的「媒體素養概論」之核心課程，榮獲教育部98學年度第1學期績優通識教育課程及198,200元之課程補助，兩位老師獲頒為績優教師、教學團隊助理也獲選為全國績優教學助理。 |

二、教學專業發展與教學知能提升

(對應指標：3-2 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何?)

為使學生能更容易、有效的吸收到博雅通識教育課程的內容，教師的授課技巧、課程安排與教學活動等等教學能力，皆為影響學生學習的重要因素，因此本校對於教師教學能力的提升亦不遺餘力，例如教學創新的推廣、引導教師組成教學團隊與發展教材、或是提升TA的素質，讓討論課更能促進學生的學習行為。

(一)以「教學創新」活化通識課程(對應指標：3-2-1 教師參與教學創新方案之執行狀態統計)

創新教學目的在於體驗操作，並且行動、實踐，藉由這樣不斷創新、反思的循環過程讓課程更加完善、豐富。為鼓勵開課教師發展多元且創新的教學模式，除帶入教學助教(TA)討論課制度外，行動導向、問題解決導向等課程亦是中心積極推動之發展方向，希望能基於現實社會中複雜的問題情境等設計教學與學習的活動，並透過實做、同儕團體合作，統整相關知識與提升核心能力與人文關懷。

因此，通識教育中心積極鼓勵核心課程授課教師發展教學創新課程，並透過工作坊與期末分享等活動來激發各課程的發展。另外為確保開課教師的課程設計品質，教師新開課均需提交委員會申請審核。

表 21 核心課程申請教學創新課程數

| 學期 | 名稱 | 教學創新 |
|-------|----|-----------|
| 100-1 | | 5 門 8 班 |
| 100-2 | | 8 門 11 班 |
| 101-1 | | 10 門 14 班 |
| 101-2 | | 10 門 15 班 |

在提升教師、TA 教學的策略上，通識教育中心與教學發展中心合作，辦理多元教學模式工作坊，邀請專家學者前來分享問題解決導向學習（PBL）、團體導向學習(TBL)、社會參與導向、學習歷程導向、核心能力融入課程導向等教學、學習模式，並協助各開課教師建立相關教學資源與觀摩平台，使能教學資源共享。

同時，通識教育中心藉由申請教育部公民素養陶塑計畫的經費，鼓勵、補助本校課程透過「核心素養融入式課程」與「社會參與式課程」兩種模式，豐富本校課程創新模組，增加課程資源之支援，促使教師以多元教學模式來提升教學品質。

表 22 核心素養融入式課程、社會參與式課程數

| 學年 \ 類型 | 核心素養融入式課程 | 社會參與式課程 |
|---------|-----------|---------------------|
| 100 學年度 | 6 門 | 4 門 發展課群：1 組 |
| 101 學年度 | 13 門 | 12 門 補助教科書出版：1 門 |

社會參與式之學習補助課程，提醒師長應以專要為基礎，發展定點、多次的行動為主，透過實務的體驗與學習，培養學生轉化專業知識的能力，在訓練學生專長的同時，也培養學生注重公共性及學習多元價值的精神。而社會參與式課程則強調公共參與與人文與社會關懷之精神，將校內課程區分為「成果導向類」、「問題解決導向類」、「行動實踐類」三類補助課程，並主動邀請課程設計內容方向具有「以知識為背景的公共參與」、「落實人文與社會關懷」、「落實做中學的精神」等三大方向的課程教師參與。

(二)提升 TA 素質，落實討論課小班教學

通識教育中心與教學發展中心合作，每學期均定期舉辦數場 TA 教學研習會、培訓工作坊與發表會等。由於通識「核心課程」以大班教學為原則，課程中分多組進行小組討論，本校碩博士生的 TA 資源與培訓將是「核心課程」教學中最重要的一環，因此與教發中心合作建立完善的通識 TA 培訓制度也是重點發展項目之一，內容包括課程實施成果、教師與 TA 教學、學生學習成效等等，並希望能納入評鑑的一環，以促進通識教育與「核心課程」的永續發展。

為此，定期規劃 TA 工作坊培訓計畫，上下學期分別依據 TA 的需求，辦理 TA 工作介紹、資深 TA 經驗分享、溝通技巧、資訊科技融入教學、團隊導向學習法等工作坊，以提升 TA 的教學知能與技巧。

同時，為確保 TA 討論課的教學品質，尚透過到 TA 課堂實地觀察瞭解 TA 教學與帶領討論課情形，經過三個學期的觀察、討論以及 TA 期中經驗分享活動的辦理，TA 討論課已落實小班教學、小組討論的模式，並藉由觀察 TA 教學技巧的不足來規畫下學期的 TA 工作坊。

在評鑑部分，期末辦理教師與同學對 TA 的教學意見調查，並建立特優 TA 遴選辦法，以培植與鼓勵 TA 投入教學活動。每學期均在人文、社會及自然三大領域中各遴選出一位教學特優 TA 做為表揚。

(三)形塑「教學社群」，發展共同教材(對應指標：3-2-2 發展教材與補助方案為何?)

「核心課程」之規劃採群修模式，每門至少開設 3 班為原則，因此教學社群的形塑勢在必行。配合教學社群制度之建置與相同課綱之要求，將有利於共同教材之研發，以及促進教師教學經驗之分享。除了課程內容以外，課程的要求、評分機制也可以由教學社群共同規劃，以提升通識課程的品質。中心也將提供兼任助理協助教師社群發展教材，以順利完善教材開發，並協助授課教師將成熟的教材編輯成冊，做出版的工作。

另外，在一般通識課程方面，本校民族系王雅萍老師主導的原住民教育課程在公民素養陶塑計畫的支援下，就嘗試以課群的方式進行烏來部落之問題發掘與關懷，後來因選課學生時間難以配合的因素，課群未能繼續發展，但課程本身卻持續進行深入烏來部落，關心社區經濟、地理、風俗、教育與社區發展等等問題。以本課程為藍本，本校社科院向國科會文處人文創新與社會實踐專案申請並成功獲得補助，計畫名稱為「政大與烏來的樂酷發展—大學夥伴關係與整合式社區治理的實踐」，足見政大以通識課程為基礎，努力協助教師發展大學與社區的關係，讓學生透過關懷社區的行動方案來學習社會參與是正確也確實有成效的方式。

肆、學習資源與環境

本校博雅通識教育之理念推廣，除了以正式課程的教學活動建立跨領域的知識外，也從生活環境與線上系統的規劃，期能協助學生八大博雅核心能力之養成，並建立學生輔導機制，從多方面對學生潛移默化。

一、環境營造(對應指標：4-1 博雅通識教育配合課程需求營造學習環境之情形為何?)

博雅通識教育在環境的營造上，規劃從教學場域、生活休閒場域、以及學習歷程的線上系統等方面，建構完善的學習環境，以達博雅「境教」功能。

(一)規劃建造通識教育大樓

由於核心課程規劃以大班教學、小組討論之模式進行，目前校內大教室之分配難以滿足核心課程需求，為此，本校已進行通識大樓之興建，期能成為本校全人通識教育之精神指標，並解決通識課程教室空間之困境。

通識大樓預計將成為未來大一學生的山上校區主要活動中心，並規劃配置以兼具半開放式討論空間與各領域藏書室之「博雅書房」，在設計上考量穿透性，提升山上校區的學習氣氛。

教室的規劃，除了增加大教室的量，更期望以空間設計與裝潢，營造出通識教育的精神，如區分各領域的設計、設置實驗室空間、人文空間等等。同時，教室的設備也將以多元、多組合的設計為原則，破除傳統演講式教室的模式。



圖 17 通識教育大樓週遭環境示意圖



圖 18 通識教育大樓外觀示意圖

(二)博雅書房之經營(對應指標：4-1-1 博雅書房建置與經營狀態統計)

博雅書房為貫徹本校「生活即是學習」之博雅教育精神，營造溫馨氣氛之閱讀環境，創造學生實踐「自主學習」與「服務利他」的場域，讓學生自在悅讀，以豐富的館藏提供學生跨領域越讀，拓展學生知識廣度也豐富其閱歷，並融合課程與生活、正式與非正式課程、知識與體驗，成為本校博雅教育重要之一環。

博雅書房目前藏書共計 5,045 冊（含影音教材），主要係以博雅教育為知識基礎進行購書，運作方式由通識教育中心帶領 8 位工讀團隊，進行書房借閱系統維護、辦理各類型推廣、主題書展等活動，以期提昇本校師生使用率，平均每日約 30-40 人次內閱，20-30 人次辦理外借，借閱本數約 25-40 本。

自 100 學年度第 2 學期起，開設「服務學習課程—博雅書房的管理、維護與推廣」，以主題策展實作方式，提供學生自由發揮的想像空間，以期培養學生「溝通表達」、「團隊合作」、「自我反省」等能力。同學們以博雅書房為場地，規劃、執行主題式的角落書展(100-2 學期係以「倫理、民主、科學、美學、媒體」等五大素養為主題)，每一主題展期約 2 週，主要內容包含主題選書、好書推薦、書展宣傳、「悅」讀分享等；並於活動結束後，進行評估成效、檢討優缺點，並撰寫成果報告，最後一週進行活動反思的分享。

表 23 博雅書房執行情形

| 項目 | 100 年度執行狀況 | 101 年度執行狀況 |
|----------|------------|------------|
| 內閱人數 | 2386 人 | 4896 人 |
| 借閱人數 | 1215 人 | 3269 人 |
| 借閱本次 | 2221 本次 | 6489 本次 |
| 藏書本數 | 4482 本 | 5045 本 |
| 新增會員 | (未統計) | 503 人 |
| 外賓參訪次數 | 32 次 | 38 次 |
| 主題書展舉辦次數 | 6 次 | 11 次 |
| 推廣活動舉辦次數 | 3 次 | 13 次 |
| 自製宣傳品份數 | 9 份 | 15 份 |

(三)學習歷程檔案(對應指標：4-1-2 推動建置學習歷程檔案(e-portfolio) 執行狀態為何?)

學習歷程檔案之規劃，規劃以修習核心課程的學生為起點群體，進而推廣至全校學生。首先，配合核心課程之執行，培育 TA 當作種子帶領學生使用學習歷程檔案(e-portfolio)系統，推動學生學習地圖規劃之活動，並公開分享其學習歷程規劃與 e-portfolio 內容，促進同儕間的交流分享。

The screenshot displays a user interface for planning a learning portfolio. It features a grid where core competencies (e.g., '經濟專業知識', '溝通與表達能力') are mapped to specific courses across three academic years. Below the grid, there are sections for '專業課程清單' (Professional Course List) and '加入課程清單' (Add Course List). The '加入課程清單' section shows a list of courses with 'x' marks, indicating they have been added. The '專業課程清單' section includes a legend for background colors: orange for '本系及通識課程' (This department and general education courses) and blue for '外系及其他課程' (Other departments and other courses). At the bottom, there are buttons for '使用調查', '存檔', '列印', '下載成Excel', and '離開'. A recycling bin icon is also visible.

圖 19 學生學習歷程規劃介面

表 24 學生建置學習歷程規劃情形

| 學院 | 填答情形 | 99 學年：學生建置學習歷程規劃人數 | 100 學年：學生建置學習歷程規劃人數 |
|------|------|--------------------|---------------------|
| 文學院 | | 119 | 238 |
| 理學院 | | 86 | 148 |
| 社科院 | | 256 | 600 |
| 法學院 | | 100 | 179 |
| 國務院 | | 39 | 89 |
| 商學院 | | 270 | 638 |
| 外語學院 | | 201 | 439 |
| 傳播學院 | | 128 | 209 |
| 教育學院 | | 39 | 74 |
| 總計 | | 1439 | 2614 |

目前，通識教育中心主推以互動式教學平台 Campus pack 來建置個人學習歷程檔案，透過該平台互動方便、快速分享至社群網站之功能，增進學生交流彼此的學習歷程。經過 1 年的努力，Campus pack 已與校務系統及 moodle 平臺整合完成，學生可透過 inccu 直接登入 Campus pack 及課程地圖，進行更有效率的學習。未來 Campus pack 與全人系統進一步整合完成後，更能建立學習歷程檔案及進行學習過程的診斷。

為鼓勵學生利用 Campus pack 平台來建置個人學習歷程檔案，通識教育中心特別推動「學習歷程檔案 e-portfolio 競賽徵件」活動，期望透過鼓勵與誘因之提供，輔導學生能仔細思考其大學生涯之修課規劃，以及將其修習課程之心得、作業或成果、成品，透過系統化、數位化之整理與呈現，成為個人的學習檔案。

二、輔導機制(對應指標：4-2 博雅通識教育對學生學習輔導之機制為何?)

目前本校博雅通識教育之輔導機制，著重在一般學習輔導機制與新生輔導機制，藉由這些制度、措施，以增進學生學習動機。

(一)學習輔導機制(對應指標：4-2-1 學習輔導機制狀態統計)

1.以「預警系統」關心學生學習狀況

學校成績預警是先由各任課教師針對個別學生學習成績不佳，進入成績預警系統發出預警通知，相關通知會送達給該學生、導師、所屬系所，以預警、追蹤及輔導學生修習狀況。

目前預警系統整合於政大 iNCCU、全人系統之中，對於師生互動很有幫助，亦可讓學生及導師都能留意同學的學習表現。大學時期是學生成長最重要的時期，必須兼顧讀書與活動參與。部分學生自我約束不足，辛苦考上政大卻被二一退學相當可惜，導師們應適時使用系統的預警功能關心學生，確保學生的學習狀況。

2.藉由「課程地圖系統」增進個人能力

學生在每學期修課後，可利用課程地圖系統「學習歷程規劃」中之功能，查看個人培養核心能力的狀況與年級平均狀況之雷達圖，藉此瞭解自身需要加強的能力，作為下次選課以及參與相關活動之依據。



圖 20 學生核心能力培養雷達圖

3.透過「TA 討論課」探討跨領域知識

核心課程以「大班授課、小班討論」的教學策略實施，其中由教學助教(TA)主導之討論課，扮演協助學生跨領域學習的知識橋樑。每門核心通識課程，在三學分中規劃有 1 學分的討論課，每位政大學生至少需修習 3 門核心通識課程，因此在 54 小時的討論課中，能有機會與至少 3 位碩博士 TA 共同探討跨領域知識，部分討論課程甚至利用社群軟體、教學平台，擴大討論的場域與時間，對於學生學習的輔導，有極大的助益。

(二)新生輔導機制(對應指標：4-2-2 新生輔導機制的建置情形為何?)

本校在新生輔導的機制面，主要由政大書院建置之新生書院來進行主導與安排，希望完善大一新生的輔導機制，引導學生從高中順利過渡到大學階段，進入不同於以往的學習殿堂，及早適應政大的學習生活。

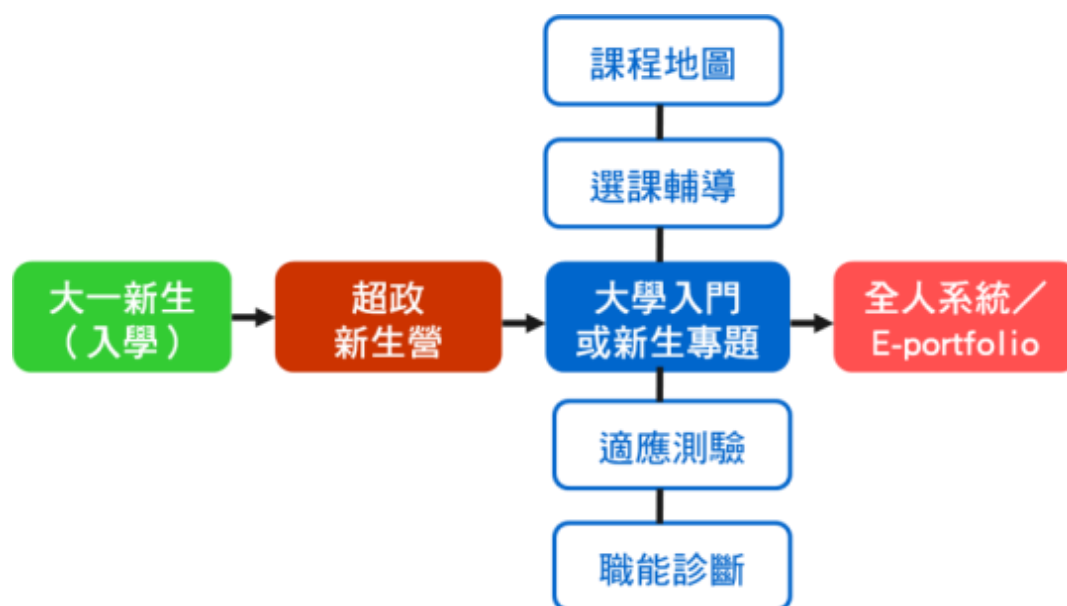


圖 21 大一年：完備新生輔導制度

博雅通識教育在新生輔導機制的執行上，主要著力於課程的安排，以及學習歷程的規劃方面：

1.核心課程之修課安排

為使學生能在大一、大二時，具備充足的跨領域知識，以利學習進階之專業知能，故委請教務處註冊組規劃核心課程必修學分在大二結業前修畢之方案，以落實大一年的理念，藉此希望能使低年級生優先修讀核心課程，進而打下本校學生豐厚的博雅教育之基礎。

2. 完成整合系統，鼓勵新生建立學習歷程檔案

本校已完成課程地圖與全人系統之整合，並引進 Campus pack 系統，提供本校學生建立個人學習歷程檔案。結合新生書院之輔導機制與「學習生涯自我定位」課程，輔導大一新生利用 Campus pack 平臺與課程地圖來規劃未來的學習歷程，並建置學習歷程檔案(e-portfolio)。100 學年時，大一新生利用 Campus pack 平臺與課程地圖來規劃未來的學習歷程，並建置學習歷程檔案之使用學生人數已達 2614 人。

伍、組織、行政運作與自我改善機制

本校為規劃及推動本校通識課程，達成全人教育目的，依據「國立政治大學組織規程」第四條第一款之規定，於教務處下設立通識教育中心，負責通識教育理念之研議與推展、通識課程之規劃、審議及評鑑、推動校際通識教育合作及其他通識教育相關事宜。

一、組織架構與行政運作

(對應指標：5-1 博雅通識教育專責單位之組織定位與人力配置為何?)

(附件 15_國立政治大學組織規程、附件 16_國立政治大學通識教育中心設置辦法)

依據「國立政治大學組織規程」與「通識教育中心設置辦法」，通識教育中心之組織架構、組織職掌與相關職責分述如下：

(一)行政架構(對應指標：5-1-1 博雅通識行政支持體系為何?)

通識教育中心隸屬於教務處，置中心主任一人，綜理中心業務，由校長聘請副教授以上教師兼任之；並置編審、組員、行政人員或約聘研究人員若干人，襄助中心主任執行相關之業務。

為因應通識課程發展之趨勢，通識教育中心分為下列各組：

- 1.基礎語文通識：中國語文組、外國語文組；
- 2.一般通識：人文學組、社會科學組、自然科學組。

各組設一召集人及委員三至五人，負責該類別通識課程之規劃、協調、研發及審查，各組召集人及委員得由校長遴聘本校專任教師、研究人員或校外學者專家兼任，任期二年，得連任一次。

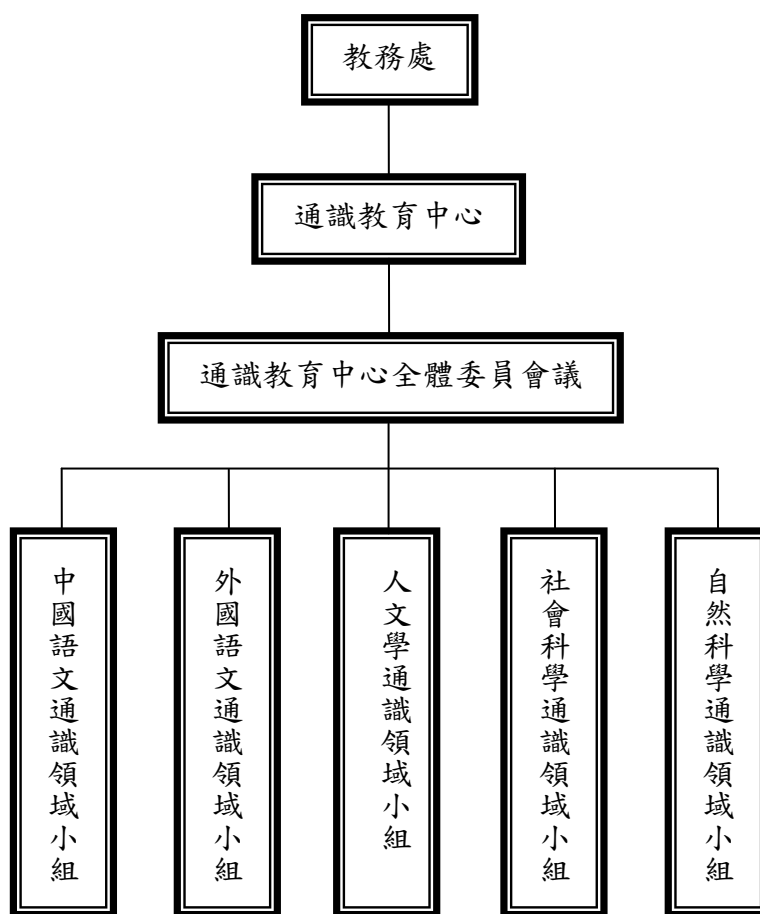


圖 22 通識教育中心架構圖

(二)組織職掌

(對應指標：5-1-2 博雅通識人力配置與工作職掌為何?) (附件 17_通識教育中心業務項目一覽)

依「通識教育中心設置辦法」規定，除了主任需綜理中心業務、各組召集人及委員負責該類別通識課程之規劃、協調、研發及審查之外，通識教育中心業務執掌尚包括：

- 1.通識教育理念之研議與推展。
- 2.通識課程之規劃與審議。
- 3.通識課程之評鑑。
- 4.規劃推動校際通識教育合作
- 5.其他通識教育相關事宜。

通識教育中心同仁業務及工作項目請參閱附件。

(三)委員會(對應指標：5-1-3 各級委員會組織規劃架構)

依「通識教育中心設置辦法」規定，本中心各組各組設一召集人及委員三至五人，負責該類別通識課程之規劃、協調、研發及審查，並定期召開全體委員會議，由教務長擔任召集人。

1. 通識教育中心全體委員會議：

為通識教育中心之最後決策單位，由教務長擔任召集人，並於每學期定期召開，討論通識教育規劃、協調、研發、審查及法規編修等相關事項。

2. 各領域通識小組：

係依通識課程之類別及專業領域分組規劃課程，各組均設有召集人一人及委員三至五人，負責該類別通識課程之規劃、協調、研發及審查。(審查、委員含校外專家)

二、檢核執行成效自我改善機制(對應指標：5-2 博雅通識教育專責單位進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何?)

為使本校通識教育課程能夠符合博雅之精神與理念，除了行政組織的規劃與課程申請之審查，本校持續檢討既有課程與制度之成效，建立課程檢核機制，期能更精進本校博雅人才之培育模式。目前已在實施中的機制包含：

1. 必修課更動時必須重新檢視核心能力之關聯；
2. 盤點核心能力與課程對應(含正式課程與非正式課程)；
3. 上次開課之雷達圖結果呈現於課程大綱上傳之頁面；
4. 核心能力修訂、權重之修改、學生基本能力之修訂、必修課之更動皆須通過系所務會議(含課程委員會)及院課程委員會議通過。

同時，透過「課程地圖與系統之建置」與「厚植理論論述」之規劃，來執行上述之課程品質保證機制。

(一)課程地圖與課程品質保證機制

(對應指標：5-2-1 博雅教育理念與執行策略之檢核機制建置狀態)

近年來通識教育中心持續完善課程地圖系統之功能，以支援教師教學並輔助其檢核課程執行成效，協助教師發展「成果導向」之課程與教學評量，並推動成果導向的課程規劃，利用系統設計引導教師依據核心能力進行課程規劃與教學設計。同時，亦推廣學習歷程檔案系統，促進學生學以致用，降低學用落差透過教學品質保證之回饋檢核機制，確保學生畢業時具備應有之核心能力。

1. 優化全校課程地圖之功能與應用

課程地圖之發展建立在課程品質保證回饋機制的提升上，因此本校發展課程品質保證回饋機制，以「定期檢視核心能力與學門發展趨勢」、「定期檢視核心能力與必修課之關係」、「定期檢視應開而未開之課程」以及「定期檢視師生自評核心能力雷達圖結果」等為確保課程品質之四大工作項目。

依據品質保證之工作項目，本校課程地圖功能之建置漸趨完善，目前已完成具有本校特色之課程地圖功能包括：

- (1) 定訂核心能力、權重、學生基本能力；
- (2) 完成系所課程規劃表；
- (3) 完成未來發展(升學與就業)地圖；
- (4) 完成職涯發展地圖；
- (5) 課程大綱上傳時，勾選課程能力及分與學生基本能力。

2. 推廣學習歷程檔案(e-portfolio)系統

在學生輔導的應用方面，通識教育中心藉由辦理相關說明會和研習營，協助各院系所和政大書院相關同仁與營隊輔導員，熟悉全校課程地圖系統之理念與操作方式，配合「新生定位創意營」之實施，帶領大一新生規劃未來學習路徑，讓新生定向輔導能更為確實。

在課程應用方面，配合核心通識課程之推廣，由 TA 當作種子帶領學生使用學習歷程檔案(e-portfolio)系統，推動學生學習地圖規劃之活動，融入數位互動學習平台(Campus Pack)，並公開分享其學習歷程規劃與 e-portfolio 內容，促進同儕間的交流分享。

在成效檢核方面，通識教育中心除了定期了解學生使用課程地圖及學習歷程檔案系統之意見，從使用者的實際需求，改進系統之功能與操作模式之外，更透過「核心能力達成雷達圖」呈現學生學習成效，協助導師進行學習輔導，以及落實對教師的課程回饋檢核機制。

(二) 厚植理論論述：高教研究

(對應指標：5-2-4 厚植博雅與高等教育研究之論述能量為何?)

為持續關注世界教育潮流，使本校博雅通識教育能順應時代的脈動，因此通識教育中心積極投入高等教育之研究，期能以更完備之教育模式，培育未來所需的人才。

1. 研究委託案(附件 18_高教委託研究案)

本計畫委託教育學系邱美秀副教授、洪煌堯副教授以及郭昭佑教授等三位教師，依本校教育理念進行通識教育及學生學習成效相關研究，依研究成果做為擬訂本校未來通識教育發展方向定位之依據，三位教師委託研究之題目、內容與成果請參閱下表及附件。

表 25 研究委託案一覽

| 編號 | 研究題目 | 受委託教師 | 研究問題/研究內容概述 |
|----|---------------------------------|--------|---|
| 1 | 學生學習成效的評估： 以學生知覺課程評估通識教育課程為例 | 邱美秀副教授 | 1.學生從課程中所知覺到的通識教育及通識課程的目標為何？ 2.對於通識教育及通識課程的目標而言，學生所知覺到的課程與教師所欲教導的課程有何差異？ 3.在通識教育中，學生知覺課程對學生所知覺的教學成效之預測程度為何？ |
| 2 | 成果導向學習意義與批判研究 | 洪煌堯副教授 | 1.成果導向教育之定義與內涵 2.成果導向教育之課程與教學 3.成果導向的優缺點探討 |
| 3 | 大學評鑑建置學生學習成效確保機制之研究--核心能力 | 郭昭佑教授 | 由評鑑之取向對學習成效進行概念分析，探討學習成效以及確保機制之內涵，並進一步比較並參考國際間與國內各大學院校之作法，期能以核心能力做為基礎，在思考本校畢業生應具備的能力之後，擬訂適合本校運作之學習成效確保機制，協助提升學校教學品質，以達到本校學生修業後之能力保證，同時強化學生生涯之競爭力與就業力。 |

2. 成立研究團隊發展核心能力檢核機制

通識教育中心成立之研究團隊已彙整國內外核心能力評量方式的相關研究文獻，將本校目前 12 項核心能力修訂為 8 項，並依本校教育理念定義各核心能力實質內涵，及各核心能力之下可操作型定義和描述，做為該核心能力之學生學習成效的具體行為表現，進一步研擬各核心能力評量尺規(rubrics)的基礎。未來將核心能力評量尺規應用於課程設計，讓教師明瞭核心能力之具體學習成效表現，將核心能力養成教育落實於課程學習活動規劃中。

3. 「學生學習成效評量」研究成果發表及工作坊

於 100 年 11 月 5~6 日舉辦「學生學習成效評量」研究成果發表及工作坊，邀請彭森明教授主講，兩日參加人次將近 200 人次，彭教授於本工作方針對本中心三件研究委託案、「學生學習成效」和「核心能力檢核」等研究議題提出對本校的寶貴建議，並透過校內外專家學者的交流，皆可做為本校後續推動核心能力檢核機制之重要參考。

4. 辦理「2012 通識教育與學生學習成效評量國際研討會」

於 101 年 11 月 3 日、4 日辦理「2012 通識教育與學生學習成效評量國際研討會」，計有國內外上百位學者參與發表，約 270 人次參與。其中包含以「博雅教育學生學習成效檢核機制」與「書院教育與大學人才培育再概念化」為主題知兩場論壇，以及針對「學生學習成效檢核與評估機制」、「核心能力養成模式及檢核機制」、「通識課程與教學創新」、「高等教育相關議題」、「住宿教育與書院教育」與「成果導向的學習模式研究」等通識教育及學生學習成效相關議題，進行論文發表與討論。

5. 補助高教研究獎助學金

為鼓勵本校博碩士班學生關心、研究高等教育、通識教育相關議題，以促進本校高等教育研究、通識教育之發展，特編列獎助學金預算，並訂定「教務處通識教育中心學術研究獎勵辦法」，作為審查之原則。101 年度共有 5 位碩博士生獲得補助：

表 26 101 年學術研究獎勵獲獎名單

| 申請人 | 所屬系所/年級 | 論文名稱 (撰寫語文) | 指導教授 |
|-----|-----------------------------|--------------------------------------|-----------|
| 林奎宇 | 教育學院教育所 2 年級 | 知識創新學習環境量表之編製(中文) | 洪煌堯 教授 |
| 周俊廷 | 教育學院教育所 3 年級 | 臺灣師資培育中的潛在與懸缺—從 實習教師的觀點 (中文) | 黃炳煌 教授 |
| 陳柏霖 | 教育學院教育所教 育心理與輔導組 4 年級 | 邁向未來：大學生用心、心理資本與 心理健康之關係(中文) | 余民寧 教授 |
| 蔣宗益 | 外語學院英語系博 士班英語教學組 7 年級 | 英語文教學博士研究生參與學術社 群的文化適應過程之個案研究(英文) | 招靜琪 教授 |
| 黃齡儀 | 傳播學院新聞所 4 年級 | 設計嚴肅遊戲已提升台灣大學生的 政治效能與批判思考能力(英文) | 葉玉珠 教授 |

(三) 上次評鑑意見回應與改進(對應指標：5-2-2 檢核機制執行成效為何?)

近期通識教育相關評鑑，委員意見、建議與回應、改進情形如下：

1. 「校務評鑑」中通識教育部份之意見與回應：

表 27 校務評鑑意見與回應

| | 評鑑意見 | 回應與改進 |
|----|---|--|
| 1. | 貴校為國內人文社會科學領域之重鎮，頗為重視臺灣軟實力之培養，為校內並未設有藝術學院或系所，請問貴校對藝術領域發展之態度為何？在校內是否以設有與藝術相關之單位？ | <ol style="list-style-type: none"> 1. 考量我國高等教育發展現況，短時間暫無設立藝術相關教學單位。惟本校自 91 年 5 月與台北藝術大學、陽明大學正式簽訂學術合作辦法，正式締結學術聯盟，推展校際合作，合作方式以跨校選課以及支援通識教育課程為主。 2. 本校文學院、外語學院、創意實驗室、通識中心深入中西方古典美學、表演藝術、音樂教育、視覺藝術，開設大量媲美專業藝術系所基礎教育之課程，並考量美學教育的薰陶實有賴於環境教育的潛移默化，因此於 98 學年度邀請五位駐校藝術家開設正式課程、舉辦工作坊、影展、成果展覽等多元活動，增加本校學生接觸藝術領域的機會。 3. 本校配合博雅教育精神，強調生活就是教學的一部份，透過書院教育計畫的推動，完成以藝文中心為主要據點的相關基礎建設，如通識中心博雅書房、創意實驗室、數位藝術中心、山居學習中心等，建立了山上校區的生活學習圈。是以，本校藝術教育即透過潛移默化方式，以境教將藝術教育落實於本校中。 4. 100 學年起，本校獲教育部補助「公民素養陶塑計畫」，進一步設計相關活動與非正式課程，創造本校美學素養教育的環境。希望能培養學生就藝術與人生、藝術與專業能力、藝術與社會關懷等層面，開展對生命與社會的反思與關懷；並設計課程訓練學生舞台燈光、設計佈展、導覽等基本能力，培養文創基礎人才。 |

| | |
|---------------------------------------|---|
| <p>2. 請說明是否有開設根據核心能力關連表之應開而為開之課程？</p> | <p>1. 本校在過去的發展歷程當中，一向以人文社會科學為主，自然領域通識課程多仰賴外校單位支援，並且總是面臨課程開設數目不足的難題。在第一期頂大的挹注下，政大通識中心具體落實自然領域的改革，除了檢視自然領域各向度下應開設而未開設之課程科目外，亦積極改善本校自然通識課程存在已久的積弊與沉疴，期為本校自然通識教育注入生命力，導向持續蛻變而新生。期許藉由本校對自然通識教育的重視及耕耘，進而平衡政大學子在自然領域知識的廣度與深度，而能成為文理兼備的知識份子。自然領域通識課程的具體改革與進行步驟之成效如下：1.建構自然通識課程層級 2. 規劃自然領域向度 3.盤點各向度課程 4.檢視應開設而未開設之課程 5.改善現行課程質量。</p> <p>2. 本中心為更準確盤點核心能力融入課程，尤其核心通識課程為主，進一步了解學生學習成效，做為實際盤點應開而未開之課程。在頂大經費挹注之下，本年度委託三位教育學系教師針對本校學生學習成效評估及建置學習成效確保機制等相關研究，能更先釐清本校課程之於學生學習成效關係，亦已著手研擬各核心能力評量尺規，未來將擴充應用於教師評量學生學習成效。</p> |
|---------------------------------------|---|

2. 「通識教育課程架構審查」之意見與回應：

表 28 通識教育課程架構審查意見與回應

| 回應 委員 | 審查意見 (含課程特色及建議) | 受評單位審查意見回應 |
|-------------|---|---|
| 審 查 一 | <p>一、 總說明中的課程目標，包括具三大全人特質的公共知識分子、過程能力的九大能力以及博雅核心能力，言簡意賅，但是看不到政大脈絡之論述。也就是因為如此，所以課程設計(包括課程結構)就相對缺乏特色。尤其書院通識雖然開發許多可能性，但是就實踐結果來看，成效似乎仍待提升；而核心通識就單門課程品質而言已達相當水準，規劃十分用心，但是要呼應全人、博雅等目標仍有一段距離。質言之，主要問題在於政大需要再深化思索自己獨特的脈絡與未來教育目標。以上是以一流大學的標準所作的諍言。</p> <p>二、 核心通識一律三學分並有討論課程，這是非常好的改革方向。絕大部分的核心通識課程符合「寬口徑、厚基礎」的設計原則。但此一原則應用在某些學門，如生命哲學或宗教部份就顯得有些窘迫，涵蓋性自然不太夠。例如生命價值或宗教哲學等之單元設計，就只能粗淺的簡介，十分不足，而這卻是全人教育的核心。</p> <p>三、 新生定位課程成效並不顯著，據訪問政大學生，謂超政營後須聽四場演講，一般反應不佳。大學入門課程設計多為旅行概論與性別議題(核心通識中已多)，頗不適合，大學之道為何如此隱晦？</p> <p>四、 博雅書院的課程(p.7)是三大類課程的揀選彙整，整體看來，博雅</p> | <p>(意見一之回應) 2.立即改善：</p> <p>感謝委員提醒，於課程審查報告中未能表現政大脈絡與課程特色之關連，將於自評報告中加強此一部份。相關論述摘錄如下：</p> <p>政大向來以「培育世界公民及未來社會領導人」作為治校目標，期許所有政大人能積極扮演公共知識份子的角色，成為優質公民社會的中堅份子。近年來，政大在積極發展研究型大學的同時，也致力於通識教育的改革，透過通識教育的改進計畫與政大書院的建置，兼顧邁向卓越的研究型大學與大學培養人才的使命。</p> <p>本校通識教育的改革起源於 90 學年度，改革以「建構高等教育人才培育典範」、「培育優質世界公民」為理念，並在 2004 年經校務會議通過設立通識教育中心，規劃及推動本校通識課程，達成全人教育目的。具體表現於核心課程的改革、課程地圖之建置以及開辦政大書院成效最為顯著。</p> <p>結合本校通識教育的改革，釐清公民社會、公共知識份子的意義、優質公民養成教育，乃是政大通識教育努力的方向，希望傳承本校的歷史學風之外，亦呼應國內外高等教育發展趨勢，具體落實以「博雅教育」為大學人才培育基磐之精神，讓本校通識</p> |

| | |
|---|--|
| <p>不博也缺乏特色。問題在於此書院的設計理念並不清晰，特色因而不出於核心通識之外。國際發展書院與 X 書院則頗有潛力。</p> <p>五、第二部份科目列表方面，許多核心通識若由數位老師合開，協同教學成效需特為注意。</p> <p>六、另外，選修課程應(或按學門)加以歸類，俾知尚缺何種課程。選修課程中少數並不具通識意涵，應可改進或取消。</p> <p>七、分類上有所謂跨領域(P.39)，顯示為選課計學分需要而分屬兩個領域。然而，政大或可推衍此一跨領域概念，設計獨特課程(有別一般選修)，以結合專業與通識範疇，不亦善乎。</p> | <p>教育與專業教育能夠結合並進，並扮演公民社會公共知識份子的角色，帶領社會持續進步創新。</p> <p>至今，本校仍以培養政大人具備「人文關懷、專業創新、國際視野」三大特質為辦學目標，並以「培養世界公民及未來社會領導人」、「打造東亞人文社科學術重鎮」、「建構共享生活的社區大學城及優質校園」三大方向作為發展核心，期許政大能夠自我超越，追求頂尖。</p> <p>(意見二之回應) 3.持續追蹤：</p> <p>本校將檢討各課程對於「寬口徑、厚基礎」的設計原則之適用性，並持續檢核核心通識之課程內容、教學策略、討論課執行成效是否符合博雅通識之精神，並將觀察結果與授課教師、TA 討論，以求課程品質之精進。</p> <p>(意見三之回應) 2.立即改善：</p> <p>本校發展書院教育計畫已達階段性目標，目前正對書院教育之內容、課程進行檢討與調整。其中，新生定位課程雖於 100 學年度採超政營後聽四場演講之方式進行，經檢討與修正後，預計自 102 學年起將新生書院列為選修，並在「新生定位」向度下開設「大學入門」、「學習生涯自我定位」、「新生專題：打造大學生活中的幸福感」與「大學之道」等 4 門課程，引導學生規劃大學生涯、瞭解自我並找到自我定位。</p> <p>在「大學入門」課程方面，藉由</p> |
|---|--|

| | |
|--|--|
| | <p>旅行作為貫穿大學入門之核心，是為培養大一新鮮人探索一切事物的訓練，包括探索知識、自我與世界。性別視為社會參與與社會批判能力之訓練，性別議題只是一個媒介，這學期則以「多元文化」作為大學新鮮人體驗大學教育的第一課。</p> <p>(意見四之回應) 3.持續追蹤：</p> <p>博雅書院是一個以通識博雅教育為核心理念所規劃的跨領域學分學程，希望院生透過參與各項量身打造的課程與活動，並在校內資深教授的輔導下，可以成為文理兼備、眼界開闊、謙和敦厚的知識份子。博雅書院以發展全人為目標，透過兩個系列的課程達到這個質的變化：一為結合思考及實踐之課程－「大學之道」與「學思歷程」（為貫穿學程之兩年課程），另一系列為高要求、大口徑的知識性課程，每門課都跨越數個領域。每1學分皆要求學生每星期花2小時在預習、複習上，並設計相應的作業要學生反覆思考練習，課後由助教帶領討論課並追蹤學生學習情形。透過兩系列課程穿插修習，期許學生能從各個角度宏觀地思考社會的問題，為台灣培育解決未來五十年問題之人才。</p> <p>(意見五之回應) 3.持續追蹤：</p> <p>對於講座型、協同教學型等數位教師合授之課程，於申請開課時均已經過通識領域小組會議、通識全體委員會審查，認為課程具有整體性、能確保連貫性，並不至影響學生學習成</p> |
|--|--|

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>效者，方同意開授；同時，每學期以會參考教學滿意度調查，瞭解學生對於此類課程的學習狀態。</p> <p>另，為符合「寬口徑、厚基礎」的理念，部分核心課程採多位教師協同授課，將檢討相關核心課程規劃之統整性、評量的一致性、教學合作的機制及配套措施，以確保教學品質及學習成效評量之有效性。</p> <p>(意見六之回應) 4.研究辦理：</p> <p>感謝委員建議，將研擬課程、學門歸類，並做好課程品質控管機制，促使通識課程更符合博雅通識之理念。</p> <p>(意見七之回應) 4.研究辦理：</p> <p>本校通識中心目前對於系所合作或科際整合的模組化通識學程、迷你學程等概念進行研擬、規劃，期能透過更廣博、多元的跨領域或符合前瞻性議題之課程，強化學生的跨領域學習的成效，以造就更符合政大特色之人才。</p> |
| 審查二 | <p>一、政大為國內人文社會科學研究重鎮，然通識教育規劃並未因此偏廢自然科學與科技，反而在標榜「博雅精神」為核心理念終將通識課程區分為人文學、社會科學、自然科學三大類，每學期各領域平均開設約五十門左右的課程數，大體上符合廣博、多元與均衡的原則。</p> <p>二、通識課程架構分為三大塊，分別是語文通識、一般通識，以及書院通識。一般通識中規劃了核心課程，以「寬口徑、厚基礎」為課程設計理念。另外書院的設置與書院通識的規劃值得肯定，所規劃的課</p> | <p>(意見一之回應) 1.感謝肯定</p> <p>(意見二之回應) 1.感謝肯定</p> <p>(建議 1 之回應) 3.持續追蹤：</p> <p>對於講座型、協同教學型等數位教師合授之課程，於申請開課時均已經過通識領域小組會議、通識全體委員會審查，認為課程具有整體性、能確保連貫性，並不至影響學生學習成效者，方同意開授，未來將更嚴格審查合授課程之教師數與教學內容完整性；同時，每學期以會參考教學滿意度調查，瞭解學生對於此類課程的</p> |

| | | |
|----------------------|--|--|
| | <p>程對於大一新生適應大學生活，把握人生黃金學習階段，發掘自我，為自身生涯定向，並透過行動關懷並參與社區服務，將生活與學習相結合，頗具特色。</p> <p>三、對政大通識課程規劃與開設的建議：</p> <p>1. 若干課程由數位老師合授，恐不利於師生互動、課程的連貫性，及學生學習的成效與考評，建議盡量降低這類合授課程的授課教師人數以不超過兩位或三位為原則。</p> <p>2. 目前通識課程中開有若干歸類為跨領域的課程，其實並不是真正的跨領域，真正的跨領域應是「跨越專業學科界限的課程」(course cutting across the subject boundaries of specializations)。可仿效香港城市大學鼓勵不同學院的兩位教師合作規劃並開設有特色的跨領域議題通識課程，並給予適當補助。唯有打破專業的藩籬，才有助於創造性思考力的培養。</p> | <p>學習狀態。</p> <p>另，為符合「寬口徑、厚基礎」的理念，部分核心課程採多位教師協同授課，將檢討相關核心課程規劃之統整性、評量的一致性、教學合作的機制及配套措施，以確保教學品質及學習成效評量之有效性。</p> <p>(建議 2 之回應) 4.研究辦理：</p> <p>本校通識中心目前對於系所合作或科際整合的模組化通識學程、迷你學程等概念進行研擬、規劃，期能透過更廣博、多元的跨領域或符合前瞻性議題之課程，強化學生的博雅核心能力，以造就更符合政大特色之人才。感謝委員建議，本校將參考香港城市大學對於跨領域課程之設計，以符合真正的跨領域精神，並精進跨領域通識課程之品質。</p> |
| <p>審 查 三</p> | <p>一、優點</p> <p>1. 貴校通識教育以「博雅精神」為核心，依據「落實博雅教育」和「深化大學人才養成教育」兩個主軸，規劃「語文通識」、「一般通識」、「書院通識」等多類型通識課程，並藉由博雅核心能力的內涵說明與操作型定義、完善的開課與審查機制、創新的教學策略、持續循環 PDCA 檢討改進系統，據以確保學生能習得八項校級博雅核心能力。整體的通識教育，從教育理念、課程規劃、實施至改進的機制非常完整，且符合當前強調落實大學博雅教育的精神與趨勢。</p> | <p>(優點之回應) 1.感謝肯定</p> <p>(參考建議 1 之回應) 4.研究辦理：</p> <p>目前核心通識課程之執行已相當穩定，大一、大二學生能透過核心通識課程之修習，希望達成政大育培養之跨領域學習、通識與專業融通的成效。而在大三、大四規劃跨領域、進階課程、前瞻性課程，將依委員建議研究規劃可行方案。</p> <p>(參考建議 2 之回應) 4.研究辦理：</p> <p>依本校「通識教育課程實施準則」規定，學生在自然領域需修習 4~8 學分，較人文領域、社會領域的 3~8 學分稍高，是否應將自然領域之學分</p> |

2. 「一般通識」課程架構分為「人文、社會、自然」與「跨領域」，除必修的「核心課程」外，各領域皆規定應修3或4至8學分。此課程規劃與學分配置有助於強化跨領域的學習與知識的統整，可呼應貴校意欲涵養學生宏觀知識的課程目標。其中核心課程強調「寬口徑、厚基礎」的課程設計，並採2小時教師授課與1小時TA帶領討論的教學方式，既有創意又能深化學習，顯見通識教育中心的用心規劃、以及學校對通識教育的重視與支持。

3. 「書院通識」部份頗具特色，除共同修習的「新生書院」外，另設有「博雅書院、國際發展書院、X書院」。書院的類型多元，課程內涵包括科目課程、行動或社會參與課程、以及主動探究與發揮創意的學習文化涵養課程等，既兼顧共同的學習需求與個別的適性發展，頗能符合貴校欲以書院通識來陶冶生活智慧的課程目標。

4. 未來課程發展列出精進核心課程、促進全人發展的書院課程、推廣前瞻議題課程與建立典範課程、發展的完善學習成效檢核與反饋機制等四大面向與改進策略，有助於提升貴校通識課程品質，創新教學與評量方法，落實博雅核心能力的養成。

5. 整體而言，貴校一般通識與書院通識的課程規劃與未來發展方向，提供宏觀的三大類領域知識學習與生活智慧軟實力學習，具有整合正式課程、非正式課程、潛在課程的學習效果，符合貴校培育「專業創

限制再向上提升，有待研究。

本校自然領域之通識課程除由本校教師開授外，尚與國立陽明大學、台北市立聯合醫院、台北醫學大學等單位合作，邀請開授自然領域通識課程。而本校與陽明大學、台北藝術大學簽訂有三校合作方案，學生可選擇跨校選修部份課程。

同時，本校亦在「提高校內教師開設自然領域通識課程比例」上多有努力。除了上述一般自然通識課程過去多仰賴國立陽明大學、台北聯合醫院與其他友校或外校教師支援開課外，如今，在理學院系所愈見完備且不斷擴充教師資源下，加之本校特別挹注「增撥員額方案」資源，期能藉此突破自然通識課程教學資源缺乏的束縛，充實本校自然通識教育的師資陣容，並逐步增加校內教師教授自然領域通識課程的比例。至100學年度，更因核心課程之實施，有更穩定且質精之自然領域課程供學生修習，帶動本校自然領域通識課程整體品質之提升。

(參考建議3之回應) 4.研究辦理：

在創新課程與教學部份，通識教育中心與教學發展中心合作，邀請教師與TA參與多場工作坊，包含問題導向學習(problem-based learning, PBL)、團體導向學習(team-based learning, TBL)、評量尺規(rubrics)的應用等等。同時，藉由各式計畫的申請與執行(例如：頂大計畫、公民陶塑計畫)，提供教學助理與經費，協

| | |
|--|--|
| <p>新、人文關懷、國際視野」人才的發展特色。</p> <p>二、 參考建議</p> <p>1. 一般通識目前已建立核心課程的組織架構，三大領域課程中亦開設有跨領域課程。建議在現有課程架構下，可進一步規劃為一至四年級的通識課程修習階梯。一～二年級以核心課程、三大領域課程為主，三至四年及以跨領域課程、具前瞻性的主題課程為主。</p> <p>2. 貴校為以人文、社會為主的綜合型大學，自然科學或理工的領域較為薄弱。雖然在通識課程加以強化自然領域知能和素養，但受限於師資編制，開課範圍與科目數仍屬有限。建議自然領域的修習應修學分數提高為 6-10 學分，除增加校內開課數外，亦可與鄰近綜合型大學合作，提供跨校選修。</p> <p>3. 在創新課程與教學部分，以貴校頂尖的師資條件與學生水準，建議設置獎勵機制來鼓勵教師以協同方式開設跨領域、前瞻性或未來導向的議題課程，以及儘量採取問題導向學習(problem-based learning, PBL)、專題導向學習(project-based learning, PBL)、問題解決導向的學習等教學策略或學習方法，落實以學生為中心、以學習成果為導向的大學教育理念。</p> | <p>助教師發展新的教學模式與評量策略，以增進學生學習成效。</p> <p>另外，通識中心亦引進 Campus Pack 教學平台系統，強調學習透歷程檔案、分享、自主學習的理念，過其中 wiki 功能學生可以共筆寫作業，並能分享至 facebook 等社群軟體。通識中心每學期亦將舉辦「學習歷程檔案」競賽，具體落實以學生為中心、以學習成果為導向的理念。</p> |
|--|--|

陸、學生學習成果與表現

博雅通識近年積極推動以學生為中心的課程與教學模式，為此，通識教育中心從教師端與學生端兩方面同時進行規劃，藉由課程地圖系統、評量工具與活動推廣等，以提升學生在博雅通識之學習成效。

一、多元評量檢核工具協助教師進行課程規劃(對應指標：6-1 學生在通識教育之學習成效如何檢核或評估？、6-1-1 如何檢核學生博雅教育的學習成效？)

通識教育中心近年在規劃本校「博雅通識」的理念與課程，透過創新教學、多元評量的概念釐清與宣導，輔以教學助理的培訓以及經費的補助、支援，協助教師在博雅通識的課程中能有所突破，增進學生學習動機，提升學習成效。

首先，通識教育中心成立核心能力研究團隊，首先將本校原 12 項核心能力調整為八大博雅核心能力，並依本校脈絡下合宜詮釋各核心能力實質內涵，以及各核心能力之下可操作型定義和描述，為學生學習成效的具體行為表現，述達成核心能力所需具備之表現標準，以做研擬各核心能力評量尺規的基礎。

接著，研究團隊彙整國內外針對核心能力評量方式的相關研究文獻，並依本校所修訂後之校核心能力及本校脈絡擬訂重要核心能力之評量尺規，為學生學習成效重要檢核工具。同時邀請外聘專家進行焦點座談、訪談標竿企業人士，以及舉辦國際研討會，多方聽取校內外專家學者對本校核心能力檢核機制之重要根據。

表 29 專訪核心能力學習典範人物

| 多力 | 學校名稱 | 大學校長 | 企業名稱 | 企業領袖 |
|-----|------|------|-----------------|------|
| 創新力 | 政治大學 | 吳思華 | 廣達集團創辦人、董事長 | 林百里 |
| 宏觀力 | 陽明大學 | 曾志朗 | 財團法人公益平台基金會、董事長 | 嚴長壽 |
| 自學力 | 交通大學 | 吳妍華 | 宏碁集團創辦人、智融集團董事長 | 施振榮 |
| 道德力 | 華梵大學 | 朱建民 | 台達電董事長 | 鄭崇華 |
| 就業力 | 元智大學 | 彭宗平 | 聯強國際集團總裁兼執行長 | 杜書伍 |

依據座談、訪談內容以及國內外參考文獻，通識教育中心對各項博雅核心能力，已發展有 12 項博雅核心能力之學生學習評量尺規、2 份自評或互評量表及 1 份縱貫追蹤問卷。其中，縱貫追蹤問卷已針對 101 級之新生進行第一波施測，已有約 1550 位新生(填答率約 67.7%)進行問卷填答。(附件 19_核心能力評量尺規與量表、附件 20_核心能力追蹤問卷)

多元化的評量工具是本校在評估學生修完該課程是否有具備核心能力以及專業知識的評量策略。因此除了教師的總結型評量、學生學習成效問卷施測外，本校還規劃導入學生學習歷程檔案機制，透過學生收集修讀該課的學習歷程的展現，可以更清楚的瞭解學生的學習成效。

二、學生學習歷程檔案展現學習成效 (對應指標：6-2 學生在通識教育方面有哪些學習表現或成效？、6-2-1 學生修習通識課程成效為何?)

在博雅通識的學生學習成效與表現上，通識教育中心鼓勵學生透過建置與規劃自我學習歷程檔案，瞭解自己博雅核心能力的達成狀況。學生可透過全校課程地圖以導覽課程的路徑(roadmap)模式，幫助自己釐清生涯的發展方向，進一步規劃學習藍圖；同時，為呼應以「學生為本位」的教學精神，通識教育中心增建「數位互動學習平台(Campus Pack)」，協助學生記錄個人學習後的反思歷程檔案(E-Portfolio)，同時應用此平臺，亦可直接與同儕、教師進行課程互動分享，達成有效即時的學習策略。

目前通識教育中心推廣之互動學習平台 Campus pack 已與校務系統及 moodle 平臺整合完成，學生可透過 inccu 直接登入 Campus pack 及課程地圖，建置個人的學習空間，進行更有效率的學習，並公開分享其學習歷程規劃與 e-portfolio 內容，促進同儕間的交流分享。

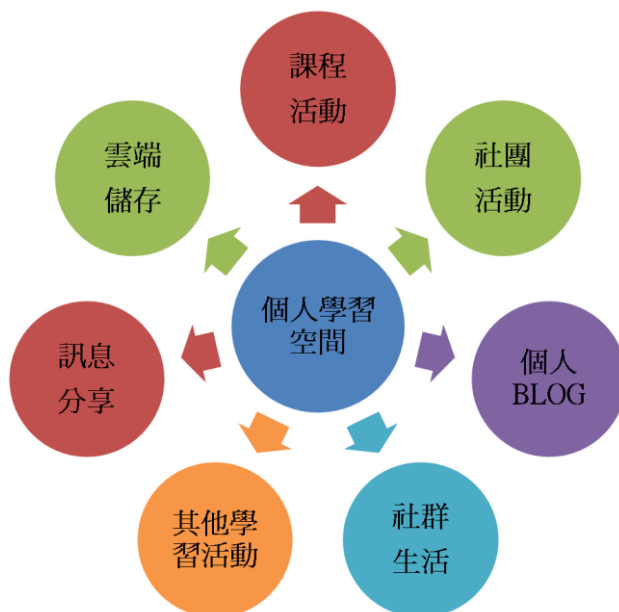


圖 23 個人學習空間聯結概念圖

為鼓勵學生能多使用此功能，通識教育中心舉辦學習歷程檔案(e-portfolio)的競賽，希望透過競賽，讓學生有機會思考、建構自我學習藍圖，為自我學習提供更多元的 evidence，並透過互動性的教學平台將學習融入生活中。

圖 24 學習歷程檔案(e-portfolio)競賽

有鑑於傳統紙筆測驗只能衡量學生的學習成果，而忽略了學習過程，評量過於武斷，因此希望能透過學生建置學習歷程，讓老師能更全面地了解學生的學習狀況，檢視教學成效，以利後續教學內容之調整；讓學生藉此功能，有系統地反芻所學，揮別以往被動學習習慣，自我檢視學習成果，並調整學習方向，為未來就業或升學及早做準備；學校則可透藉由學生的學習歷程，對外界宣揚教學成效，以及檢視校內教學資源配置之適當性。

柒、未來發展

一、 困難與檢討

(一) 教學空間與時段安排

由於核心課程規劃以「大班教學、小組討論」之模式進行，目前校內大教室之分配難以滿足核心課程需求，且部分目前專業系所必修課程上課時間安排與通識課程時段相衝突，往年亦曾施行多間教室同步網路連線教學方案，但教師反應同學們的學習效果不佳，故沒有再繼續積極推動。因此本校規劃與宣導將通識課程與一般專業課程之時段以所區隔，以暫時紓解教室需求，並減少學生修課安排之困擾。

此外，核心課程之目的在使學生能盡早在大一、大二時，就具備充足的跨領域知識，以利學習進階之專業知能，以打破以往以通識課程為營養學分，在大三、大四時選擇通識課程以湊足畢業學分而擠壓專業課程學習之陋習，故研擬灌檔機制或增加核心通識時段以因應之。

(二) 核心課程執行檢討

通識核心課程自 100 學年度起執行至今，雖以步上軌道且漸入佳境，但仍有些許共識待與各合作系所謀合，以及部分業務執行上的檢討。

1. 系所增撥員額：發展共同課綱與教材之共識

核心課程之修課機制採行必(群)修的選課模式，在合作之系所端卻面臨師資來源不足之考驗，為此，政大透過「增撥員額方案」來解決師資來源的問題，特訂「國立政治大學增撥員額執行要點」，以順利推動核心課程之制度。

然而獲增撥員額之系所，需承諾每學年開設一千「人學分」之「核心通識課程」，建置該課程教學社群，擬定共同課程主軸，發展該課程共享教材並於 3 年內集結成冊。唯目前開課系所的教師本身教學負擔已相當忙碌，組成教師社群定期聚會也需要更細緻的規劃與推行，故仍帶持續努力達成預期成效。

2. 大班上課教學品質

為落實核心課程「大班授課、小班討論」的教學策略，通識教育中心鼓勵授課教師將修課人數設定為 100 至 120 人，以達成「千人學分」之目標滿足學生選課需求。

但大班授課對於部分教師與課程而言產生了些許挑戰，例如：注重出席率之教師認為點名太為耗時，壓縮到授課時間；著重教學互動之教師尚無法有效掌握學生數倍增之教室經營與課程安排；現行的 TA 分配比例對 TA 而言負擔不輕，帶討論課之成效受到限制。該如何兼顧大班授課之理念與改善大班教學之品質，乃持續推行核心課程的重要任務。

3. 教學創新與 TA 素質提升

通識教育中心與教發中心合作，每學期舉辦多場工作坊，提供教師多種教學創新策略、與評量工具，作為促進教學品質保證的機制；並提供相關協助，

督促各課程教師組成教師社群發展共同課綱，然教師們因忙碌於研究與既有教學，難有充足時間參與多場工作坊、或靜下心來重新思考與規劃如何以創新教學融入課程之中。因此，如何提升校內教師參與發展教學創新課程之意願，以及提供教師足夠訓練以發展典範課程，還是未來需努力之重點。

再者，核心課程之 TA 均為碩士、博士研究生，流動率太高，常常在一至二個學期已有相當教學經驗與帶領討論課之純熟技巧後，也同時即將畢業，因此教學經驗傳承不易之問題亦有待研擬解決之方案。

(三)自然領域通識之限制

本校在規劃自然領域通識課程時，特別留心政大學子的學習背景，在目前國內於高中時期便已分類組學習的教育制度下，絕大多數的政大學生在高二之後就鮮少接觸自然領域的學科，若僅單純以教學者的理科專業來教授自然通識課程，則學生往往會產生消化不良的隔閡現象，且自然通識課程的教學資源相對於人文領域或是社會領域而言皆大為缺乏，因此本校的自然領域通識課程多仰賴外校單位支援，且在提升學生對於自然領域的學習動機上仍需持續努力。

(四)學習成效檢核不易

若以就業導向來建置學習成效常模，或以職場核心能力的評估來檢核學習成效，對於政大這種以人文社會類科為主的學校較不適合，因此本校強調培養學生博雅的知識與帶得走的軟性能力，訂有校級博雅核心能力，並發展有相關評量尺規與自評、互評量表，供授課教師評量學生是否有達到預訂之教學目標。然而，許多教師對於多元評量相關工具的不熟悉，且改變課程設計、改變教學策略以及改變評量模式尚需投入許多心力，因此大部分教師仍使用傳統講述與紙筆測驗，忽略實作評量、檔案評量或觀察評量與檢核等多元評量方法，也無法落實以學生學習成效為中心的評量理念。且博雅核心能力多屬軟實力，涉及多項知能的綜合能力，屬於高層次的能力運用，故不易以一次性或量化標準評估的學習成果，而需要長期的追蹤以及資料的蒐集、分析。

二、改善方向與中長期發展策略

(一)教學空間與修業規劃

為使學生能在大一、大二時，透過核心課程的修習培養跨領域知識，以利往後進階專業知能的學習，因此，教務處註冊組與通識教育中心正著手研擬規劃核心課程必修學分在大二結業前修畢之方案，藉此希望能使低年級生優先修讀核心課程，進而打下本校學生豐厚的博雅教育之基礎。

另外，為滿足核心課程以大班教學、小組討論模式授課，而校內大教室不足之需求，本校正規劃建造通識大樓，除了增加大教室的量，更期望以空間設計與裝潢，營造出通識教育的精神，如區分各領域的設計、設置自然科學實驗室空間、人文空間等等。同時，教室的設備也將以多元、多組合的設計為原則，期能成為本校全人通識教育之精神指標，並解決通識課程教室空間之困境。

(二) 核心課程之精進

通識教育中心規劃透過教師、助教(TA)、課程與學習等方面的精進策略，提升核心課程之品質與學生的學習成效。

1. 教師面：

(1) 鼓勵核心課程授課教師發展教學創新課程，並透過工作坊的辦理以激發授課教師在教學法的發展，例如問題導向學習法、團隊導向學習法、Rubrics 運用等。

(2) 藉由教學分享活動的辦理，形成教師的教學社群與相互學習，以跨領域型態辦理教學社群分享，讓教師有不同領域的交流與學習，並邀請運作模式較成熟的課程做專題報告。

2. 助教面：

(1) 為提升 TA 的教學知能與技巧，規劃 TA 工作坊培訓計畫，包含：資深 TA 經驗分享、資訊科技融入教學、團隊導向學習法等工作坊。

(2) 為確保 TA 討論課的教學品質，透過到 TA 課堂實地觀察瞭解 TA 教學與帶領討論課情形，並依教學技巧不足處來規畫下學期的 TA 工作坊。

(3) 期末辦理教師與同學對 TA 的教學意見調查，並建立特優 TA 遴選辦法，以培植與鼓勵 TA 投入教學活動。

3. 課程面：

(1) 鼓勵授課教師落實核心課程「博雅、跨領域」的理念，並以知識統整為課程規劃之依歸，其中多透過教學工作坊與期末成果分享等活動來激發各課程的發展。

(2) 為確保開課教師的課程設計品質，教師新開課均需提交通識教育委員會申請審核。

4. 學習面：

透過 TA 討論課的設計、核心能力雷達圖的建置，一方面激發學生自主學習與進行跨領域學習的意願，一方面透過問卷設計以確認學生的學習成效。希冀培養政大學子具備「微觀培養」、「宏觀思維」、「自學能力」、「判斷能力」、「自我定位」、「公民意識」等能力。

5. 制度面：

建置「增撥員額發展通識教育執行要點」，透過增撥員額制度建立與各院系(所)之合作關係與配套制度。在 101 年度共有 16 個系所透過增撥員額協助學校開設核心課程，並達到每學年千人學分的開課狀況。

(三)自然領域通識之改善

本校理學院系所近年來愈見完備且不斷擴充教師資源，加之本校特別挹注「增撥員額方案」資源，期能藉此突破自然通識課程教學資源缺乏的束縛，充實本校自然通識教育的師資陣容，並逐步增加校內教師教授自然領域通識課程的比例。同時，在規劃應開設而未開設的自然領域核心課程時，我們主要由學生需求的角度出發，首先思考充實課程開設數目不足之向度，並對課程過於偏重與集中之向度加以精實，以奠定政大學生均衡學習自然領域各向度課程，再尋求資源限制的突破，期望能更客觀且宏觀地進行課程規劃。

在課程品質方面，藉由持續審視課程教學內容，追蹤課程教學品質，進行課堂觀摩，探究教學社群運作狀況，了解學生對自然領域之先備知識和學習需求，評估學生學習成效，統整各方教學資源以及培育自然領域教學助理以輔助教師教學等方式，為學生量身訂作適合的自然通識課程，以期達到班班是好課的目標。

(四)持續教學、課程創新，發展檢核工具提升學習成效

本校透過教學、課程創新與評量工具之發展，致力提升學生學習成效。

在教學與課程創新方面，主要藉由「社會參與式課程」與「核心素養融入專業課程」兩種模式加以推廣。「社會參與式課程」規劃了三種課程模式，包括成果導向、問題解決導向、行動實踐課程，鼓勵教師反思課程設計的理念，並透過做中學讓學子體驗參與學習的精神。而「核心素養融入專業課程」則強調的將博雅核心能力融入專業院系課程中，實驗教學創新模式，透過專業知識與通識精神的跨領域結合，改變課程設計、創新教學策略、進行多元評量之教學模式，並進一步協助發展學生學習成效之評量工具。

在學生學習成效的檢核工具方面，本校設計有博雅核心能力追蹤問卷，透過四年五波的施測，得以瞭解學生博雅核心能力素養的發展狀況，並提供教學改進做為參考依據。同時，通識教育中心也持續在評量尺規與自評、互評量表等多元評量工具之開發，並積極推廣此類評量工具之使用。

同時，通識教育中心透過補助高教研究獎助學金、委託研究案等方式，持續對於學生學習成效與高等教育之議題進行研究，期能從相關研究與他人經驗中獲取之汲取，作為本校精進之參考。

捌、校內預評意見與回覆

| 意見 | 回覆 |
|--|--|
| <p>1. 圖2 及圖3 未於本文提及，用意及關係為何？</p> <p>2. 圖5 應為哈佛大學的架構，誤植為芝加哥。</p> <p>3. 表四與表五的開課數不一致，如自然領域100-2 為表四的50 門或表五的33 門？</p> <p>4. 圖8 中各向度的開課數有下降的趨勢，原因為何應說明。</p> <p>5. 自然科學領域中的四個向度開課數十分不平衡，是否有應開而未開之課程，應有說明。</p> <p>6. 英語授課之通識課程數有逐年增加的趨勢，然推動政策與理想狀況為何？</p> <p>7. 核心通識僅列出開設課程之修課能量，實際修課人數與供需關係為何？</p> <p>8. P20, (五) 模組化通識課程之模組定義為何？似乎未見有模組之設計，或可舉例說明。</p> <p>9. P29, 有關正式課程之管考，是否有退場機制及案例？</p> <p>10. P34, 教學社群是否可提供佐證資料或舉例說明。</p> <p>11. P57, 核心能力評量問卷所得結果如何回饋給教師？若無課前及課後之比較，教師如何歸因？</p> <p>12. P63, 倒數第二行，成校=>成效。</p> <p>13. 此部分對本校現行實施之一般通</p> | <p>1.已於自評報告中補充。</p> <p>2.已於自評報告中修改。</p> <p>3.一般通識課程可能涵蓋一個以上之向度，故表五之數據總合與表四數據不一致。</p> <p>4.圖8各向度課程數之下降趨勢推測是因為課程未能全面維護、更新資料，導致資料與實際執行情形有落差。</p> <p>5.已於自評報告中補充說明。</p> <p>6. 已於自評報告中補充說明。</p> <p>7. 已於自評報告中補充說明。</p> <p>8. 已於自評報告中補充說明，以博雅書院(榮譽學分學程)為例。</p> <p>9. 已於自評報告中補充說明。</p> <p>10. 已於自評報告中補充說明。</p> <p>11. 已於自評報告中補充說明。</p> <p>12. 已於自評報告中修改。</p> <p>13. 感謝委員肯定，已於自評報告中補充說明。</p> |

| 意見 | 回覆 |
|---|----|
| <p>識(博雅通識)描述甚詳，架構層次分明，分析亦當，困難與檢討亦符事實。然中長程發展策略之子項(四)標題“持續致力於提昇學生學習成效”或可改為“持續教學、課程創新，發展檢核工具提昇學習成效”更為明確，使評鑑委員一目瞭然。</p> | |

玖、附錄

國立政治大學校級博雅核心能力

民國 101 年 4 月 27 日本校 100 學年度第 2 學期第 15 次通識領域召集人會議通過

民國 101 年 4 月 30 日本校 100 學年度第 2 學期第 2 次通識教育全體委員會議通過

民國 101 年 6 月 4 日本校 100 學年度第 2 學期第 2 次教務會議通過

| 校訓 | 人才特色 | 教育目標 | 校級博雅核心能力 | 內涵說明 | 學生基本能力指標 |
|------------------|----------------------|------|----------|------------------------------|---|
| 親 愛 精 誠 | 專業創新 人文關懷 國際視野 | 學術目標 | 專業能力 | 專業知識 | 專業知識 1. 能理解與應用專業領域基礎知識的能力。 2. 能應用專業領域基礎知識的能力。 3. 能分析、評價專業領域知識的能力。 4. 能統整不同專業領域知識的能力。 5. 能創新專業領域知識的能力。 |
| | | | 博雅精神 | 跨領域知識 宏觀視野 | 跨領域知識 1. 能具備兩種（以上）不同領域知識與思維的能力。 2. 能統整兩種（以上）不同領域知識的能力。 3. 能具有兩種（以上）不同領域探索的興趣。 宏觀視野 1. 能兼具人文學科與自然學科思維的能力。 2. 能轉化知識成爲智識與見識的能力。 3. 能融合貫通不同領域的知識的能力。 |
| | | 個人目標 | 思辨與創新能力 | 批判思考 創造力 | 創造力 1. 能具備創新且具啓發性的問題解決能力。 2. 能具備冒險挑戰的性格與勇氣。 3. 能具備統整、延伸現有方案與創新知識之能力。 批判思考能力 1. 能清楚陳述並完整地描繪問題。 2. 能運用有效推理的論證方式，檢視自我的觀點。 3. 能合理分析事實並嘗試各種可行的解決方案。 |
| | | | 自主發展 | 自主學習 終身學習 自我實現 健康樂活 | 自主學習 1. 能設定目標與選擇可行方案之能力。 2. 能主動學習並適時調整學習策略之能力。 3. 能主動尋找替代方案，展現解決問題之決心。 |

| | | | | |
|--|------|------|---|---|
| | | | | <p>終身學習</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能保持好奇心以及追求知識的熱誠。 2. 能運用先前的經驗學習新知識與技能的能力。 3. 能積極擴充課堂以外的知識與能力。 <p>自我實現</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能追求個人成長與改變，使潛能得以發揮之能力。 2. 能熱愛所感興趣的事物，以實現自我理想的能力。 3. 能探索自我能力、興趣、發展、情緒和價值觀之能力。 <p>健康樂活</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能體認運動對健康的重要，並培養規律運動的習慣。 2. 能鑑賞各類或專項運動並知悉一般常見的運動規則。 3. 能樂觀面對困境並具備自我療癒的能力。 |
| | 社會目標 | 公民素養 | <p>倫理素養 民主法治素養 資訊媒體素養 科學素養 美學素養</p> | <p>倫理素養</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能運用邏輯推理評析道德兩難議題的能力。 2. 能在觀點分歧的社會中，具備理性思辨的能力。 <p>民主法治素養</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能具備參與民主審議之知識、技巧與實踐的能力。 2. 能具備基本法律知識，並遵守法律與倫理規範。 <p>科學素養</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能具備瞭解、欣賞科學精神的能力。 2. 能運用科學方法解決問題的能力。 <p>資訊媒體素養</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能對各種媒介資訊保有開放、批判及省思的能力。 2. 能具備接近、使用各種媒介的能力。 <p>美學素養</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能具備闡述與詮釋美的事物之能力。 2. 能具備對美的事物之領受能力。 |
| | | 社會關懷 | <p>關懷自然環境 關懷人文與社會環境 多元尊重 公共參與</p> | <p>關懷自然環境</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能欣賞與尊重動、植物與自然環境之美的能力。 2. 能積極參與環保行動並發展永續環境的能力。 <p>關懷人文與社會環境</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能具備追求社會公平正義的意願與能力。 2. 能主動關懷弱勢與少數群體並指出其需求的能力。 |

| | | | | |
|------|---------|---|---|--|
| | | | | <p>3. 能針對特定社會議題進行反思與批判的能力。</p> <p>多元尊重</p> <p>1. 能尊重與欣賞異文化之能力。</p> <p>2. 能對異文化的人事物具有良好適應力。</p> <p>公共參與</p> <p>1. 能主動關心並參與公共議題的討論。</p> <p>2. 能積極參與志工服務。</p> |
| 就業目標 | 溝通及團隊合作 | <p>口語溝通表達</p> <p>書寫溝通表達</p> <p>團隊合作</p> <p>解決問題能力</p> | <p>口語溝通表達</p> <p>1. 能組織自己表達的內容與方式，使聽者容易掌握核心訊息。</p> <p>2. 能使用適當的輔助材料來支持自己的論點。</p> <p>書寫溝通表達</p> <p>1. 能以清楚的脈絡傳遞內容之能力。</p> <p>2. 能具備各類文體格式的書寫能力。</p> <p>3. 能引用合宜的證據強化自己的論點之能力。</p> <p>團隊合作</p> <p>1. 能提出具建設性的想法促進團隊活動進行。</p> <p>2. 能促進及整合其他成員的進度與成果。</p> <p>3. 能激勵團隊士氣並協助化解衝突。</p> <p>問題解決</p> <p>1. 能因應不同情境提出多元且周延的解決方案。</p> <p>2. 能評估執行策略的適切性與應變的靈活性。</p> <p>3. 能針對執行結果進行全面性的檢討並提出改善建議。</p> | |
| | 國際移動能力 | <p>國際觀</p> <p>外語溝通能力</p> | <p>國際觀</p> <p>1. 能關心國際訊息、具備全球視野。</p> <p>2. 能具備進行國際交流與志工等活動的意願。</p> <p>3. 能具備進行國際交流與志工等活動之能力。</p> <p>外語能力</p> <p>1. 能達到本校或系上所訂定之外語畢業門檻。</p> <p>2. 能使用外語進行日常對話與書寫。</p> <p>3. 能閱讀、瞭解外語文本的大意。</p> <p>4. 能聽懂各類型國際議題內容並提出個人看法。</p> <p>5. 能分析外語文本體結構，撰寫組織嚴謹的報告來表達自己的想法。</p> | |

通識課程領域向度內涵及向度課程指標

A、人文學領域

| A-1 藝術與人文思維向度 | |
|-----------------|---|
| 向度 內涵 | <p>本向度課程之內涵應包括人類藝術領域之主要面向，如文學、戲劇、音樂、電影、美術、舞蹈...等。各主題課程之內容應從美學、心理、歷史、科技、社會與政治經濟等面向，探討藝術的變遷過程，及其對人和社會的意義；並視藝術為人類認識世界的一種特殊感知途徑，使藝術課程成為學生尋找個人與集體間之關係的一種旅程。通過對該主題藝術之美學分析、歷史與哲學背景介紹、社會問題意識之展現，以及心理影響之探討期使學生能與藝術作品產生對話關係，領略藝術創作對生命意義的啟發，且培養學生終身愛好藝術的熱誠，厚實學生欣賞與創造藝術的涵養，鼓勵其以藝術書寫自我、述說生命；並將各主題藝術放置在宏觀的知識脈絡中，使學生能融合其個人之專業知識與藝術，從而培育有深刻藝術人文涵養的現代知識份子。</p> |
| 課程 指標 | <p>A-1-1 發展感知、審美、想像、創造、思辨、批判與整合情意的能力。</p> <p>A-1-2 培養閱讀與分析藝術作品的經驗與能力，增進對藝術、生活的享受與興趣。</p> <p>A-1-3 開展對藝術的深度感知，體會藝術對社會的人文關懷與意識覺醒。</p> <p>A-1-4 反向透過歷史、社會變遷、政治環境、生活情境的觀察，理解藝術在人們生活與文化中之位置，從而整合個人專業與藝術之間的聯繫。</p> <p>A-1-5 透過個人創作工具或數位輔助設備，以各種藝術形式表達自我、紀錄家族，以藝術形式進行生命述說或紀錄社群之集體記憶。</p> |
| A-2 生命價值與哲學思維向度 | |
| 向度 內涵 | <p>本向度課程應包含三個重要內涵，第一、對於個人生命價值的瞭解與抉擇。從個人的立場出發，去看如何在生活世界中培養出正</p> |

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>確的思考方式，在追求知識性的真理中仍不忽略經驗性的真理，在基本情慾與倫理道德維持適當的平衡，在日漸為科技框架所制約的生活形式中去尋找調劑人生的藝術品味，在稍縱即逝的有限生命中去追求意義與價值。第二、對於社群生命價值的瞭解、尊重與關懷。從群體的立場出發，去看上述的諸多問題，從而對於他者的尊重、關懷、愛護等德行成了學習的重點，並在前者的基礎上，將科學、倫理與政治民主提升至公共性的層次來瞭解，最終學習如何落實個人對於具公共性文化建立與維護的責任。第三、對於建立普世或超越界之生命價值所面臨的挑戰。從普世及超越界的立場，將前述的諸多問題，置於一具終極性目的與價值的觀點來看，哲學與宗教學所探討之存有的終極關懷與實踐問題，包括生死學、臨終照顧與醫學倫理、安樂死、墮胎、殯葬儀式等問題，可構成學習的進一步內容。</p> |
| <p>課程 指標</p> | <p>A-2-1 培養哲學思考與價值辨識的能力。 A-2-2 厚實獨立判斷、抉擇與行動的智慧。 A-2-3 探討生命展現的重要內容，深化自我、他人、家庭、社會、世界、自然與超越之間的認識。 A-2-4 思考人類文明的內涵與特質，關懷台灣社會與世界秩序。 A-2-5 提升生命品質。</p> |
| <p>A-3 世界文明與歷史思維向度</p> | |
| <p>向度 內涵</p> | <p>本向度課程內涵涉及歷史思維與文明發展的特性，即人們需要從具象的歷史知識與世界文明的多樣性，探討人類具體生命經驗之意義，並產生出抽象歷史與時間意識。歷史意識最核心的內涵即對於「時間」的認識、理解與反省，而世界文明則涉及人類所創造的各種生產方式、社會組織、政治秩序、人生經驗與精神價值等有形或無形的產物。時間使得所有的可能變成不可能，也使所有的不可能變成可能；所有的環境因素、物質條件或文明產物，都會因著時間的流逝，形成記憶與遺忘、生成與消亡、連續與斷裂、衝突與協調的複雜變貌；歷史文獻與文物的留存，表達出人們意圖透過文字符號的記錄，將可能被時間汰洗的行動與意志、命運與機會、制度與控制、秩序與價值，得以流傳千古，使得古今得以對話、價值得以累積、精神得以傳承、傳統得以創新，才能造就文明，而世界文</p> |

| | |
|------------------|---|
| | <p>明的豐富性與多樣性，也使得不同族群得以對話、不同地區得以交流、不同國家得以相互學習。是以如何培養學生以綜合的能力，理解並體會各文明之歷史意識，將是本向度的終極目標。</p> |
| <p>課程 指標</p> | <p>A-3-1 理解歷史思維所具有的資料鑑別、事實建構、歷史解釋與歷史反省等四個層次。</p> <p>A-3-2 鑑賞世界文明的豐富性與多樣性，並瞭解其時空變遷的過程。</p> <p>A-3-3 掌握不同時空脈絡下，各種生態環境與維生條件對形成文化系統的作用。</p> <p>A-3-4 認識不同時空脈絡下，各種文化系統對於身體的探索、表達和實踐。</p> <p>A-3-5 分析不同時空脈絡下，各種文化系統中的人我、群體分際與秩序控制。</p> <p>A-3-6 學習不同時空脈絡下，各種文化系統的時間觀與歷史意識。</p> <p>A-3-7 體會時間所具有的變幻莫定、多樣與迷樣的歷史感。</p> |

通識課程領域向度內涵及向度課程指標

B、社會科學領域

| B-1 法政制度與民主思維向度 | |
|------------------------|--|
| 向度 內涵 | <p>課程應涵蓋公領域主要的制度，如政府、國會、司法、選舉、政黨、地方自治等，以及個別的功能領域，如國防、外交、財政、警察等，不論任何課程，其內容都要符合民主思維的基本導向，對於人權保障、多數統治、依法行政、多元寬容、住民自治、審判獨立等等的理念，要和制度面的知識密切結合，通過生活化的素材和討論對話、現場觀察，使其記憶深刻而可內化。更鑑於我國並無非常悠久的民主憲政文化傳統，應特別針對許多反民主、反法治的刻板印象和習性，反覆曉喻，潛移默化，以培育成熟理智、有深刻民主涵養的現代公民為終極目標。</p> |
| 課程 指標 | <p>B-1-1 認識民主的基本理念，政府組成的基本模式，分權制衡的原則與各種權力的主要功能，以及相關的配套制度。</p> <p>B-1-2 理解各種民主制度形成的歷史，支撐其運作的社會經濟條件，以及在回應社會變遷時各自的局限與困難。</p> <p>B-1-3 培養正確的民主法治觀，尊重、寬容的民主素養與參與、批判公共政策的能力。</p> <p>B-1-4 學習現代公民必備的法律知識，掌握查尋法令資料的工具，在高中公民傳授的基本知識基礎上，做好把法律融入生活的準備。</p> <p>B-1-5 落實社會科學的本土化，通過閱讀和現場觀察瞭解台灣民主憲政發展的過程，遭遇的瓶頸，激發認同與務實改革的熱情。</p> |
| B-2 社經脈動與多元思維向度 | |
| 向度 內涵 | <p>課程應涵蓋全球化與後工業化對現代經濟活動與社會生活之影響的瞭解與探討。全球化與後工業化的發展使得生活在現代社會的成員必須認知：多元社會群體是在一共同但充滿分歧利益與意見的架構下生活，因此課程內涵將從多元思維的觀點，探討日趨複雜與分化的經濟活動、現代社會生活及組織。課程內容將包括經濟議題，如經濟活動進行的方式、政府經濟決策的訂定，經濟永續發展</p> |

| | |
|------------------------|--|
| | <p>的概念等；社會議題，如社會差異與不平等、社會制度、社會變遷等；傳播議題，如資訊、科技、文化、傳播與媒體素養等。</p> |
| 課程指標 | <p>B-2-1 培養適應現代多元社會及經濟生活應有的知識。</p> <p>B-2-2 增進對國內外一般社經活動與現象的了解與認知。</p> <p>B-2-3 瞭解媒體資訊對個人價值與社會型塑的影響與重要性，並實踐公民傳播權。</p> <p>B-2-4 發展獨立批判思考，以及解決一般社經問題的能力。</p> <p>B-2-5 養成尊重及容忍不同群體的利益與群己互動的能力。</p> |
| B-3 區域發展與全球思維向度 | |
| 向度內涵 | <p>國際觀與國際競爭力的培養，是本向度的重點，而學生對於本土的關懷則是這一切競爭力與企圖心的泉源，因此課程應涵蓋內由「本土」、外擴及「全球」之競爭力與企圖心的培養與建立，以及如何以區域發展為根基，型塑國際觀與國際競爭力。雖然台灣的地理位置、歷史發展條件，最有利的競爭場域就在中國與亞洲，但對世界其他區域的瞭解也是這個領域課程關懷的範疇，故課程內容將包括連結本土關懷與全球視野的議題、對中國與亞洲事物的介紹與探討、對世界其他各個區域事物的認識與討論、以及各區域間關係與相互影響力之分析等。</p> |
| 課程指標 | <p>B-3-1 連結全球視野與本土關懷。</p> <p>B-3-2 拓展對中國事物的多元認識。</p> <p>B-3-3 充實對亞洲事物的興趣與瞭解。</p> <p>B-3-4 增強對世界各區域事物的理解與認知。</p> <p>B-3-5 培養宏觀的國際視野與參與國際事務的能力。</p> |

通識課程領域向度內涵及向度課程指標

C、自然科學領域

| C-1 數學、邏輯與科學方法向度 | |
|------------------|---|
| 向度內涵 | 介紹基本數學概念，使學生瞭解基礎數學的整體架構；藉由數學命題的分析與推理過程，訓練並激發學生的思考與邏輯推理潛能；啟發學生運用科學方法以將嚴謹的邏輯思考應用於日常生活之中。 |
| 課程指標 | C-1-1 培養基礎數學知識與表達應用能力。 C-1-2 增進對數學的瞭解和欣賞。 C-1-3 以基礎的分析方法為起點，培養和啟發思考與邏輯推理能力。 C-1-4 瞭解透過現實問題永不間斷地觀察、比較、假設、實證等工作是科學家求真、善、美的過程，也是基本的態度。 C-1-5 從基本知識的學習，進而瞭解如何收集數據、運用電腦資訊和使用統計方法之能力。 |
| C-2 物質宇宙科學向度 | |
| 向度內涵 | 透過物理、化學、天文、地球科學等相關知識的學習，使學生瞭解人與自然的互動關係，引導學生學習科學探索的思維模式並發展出具備理性思辨的科學態度，並從歷史的脈絡中使學生理解科學對人類社會的衝擊。 |
| 課程指標 | C-2-1 理解物質宇宙科學及其廣泛應用。 C-2-2 認識物質宇宙科學於跨領域學科的應用。 C-2-3 培養獨立分析與尋求解決物質宇宙科學問題的能力。 C-2-4 培養正確的科學態度與終身學習的精神。 |
| C-3 生命科學向度 | |
| 向度內涵 | 從微觀的分子細胞到巨觀的生態系統，傳授各種不同面向及觀點的生命科學，教導學生瞭解生命的起源，並瞭解人與其它生物共構的生態奧秘；引導學生學習正確的生命科學概念，並瞭解相關生物技術的發展與應用；啟發學生探討生命科學及技術的發展對人類社群與文化思維的影響，從中培養學生尊重生命及愛護大自然生態 |

| | |
|----------------------|---|
| | 的情操。 |
| 課程 指標 | <p>C-3-1 增進對生命源起奧秘的瞭解與欣賞。</p> <p>C-3-2 從基本知識的學習，進而瞭解如何應用生物科技。</p> <p>C-3-3 思考生命科學跨領域的哲思，進而探索生命科學對人際社群的貢獻與衝擊。</p> <p>C-3-4 以實際行動尊重生命，落實生活中保護大自然生態的行為。</p> |
| C-4 科技與人文社會向度 | |
| 向度 內涵 | <p>文藝復興與啟蒙時代所累積的知識資本引領了第一次工業革命，並將機械帶進了人類世界；電力的發現與應用加上近代資訊科技的急速發展，造就了今日的知識經濟社會。掌握人類近代文明與科技發展的互動歷史和相關科技知識，有助於現代公民認識日漸科技化的生活環境，並且積極參與或進一步影響科技發展，以促進科技發展能以人為本同時兼顧永續經營。為照顧本向度所關切的議題，課程除了介紹科技以及人文社會的特定領域知識之外，更應該兼顧科技面向與人文社會面向的互動，以培養學生跨領域、多角度思考的能力。</p> |
| 課程 指標 | <p>C-4-1 瞭解科技研發進程與社會發展軌跡的互動歷史。</p> <p>C-4-2 認識科技專業以增進人文與科技之間的跨領域對話。</p> <p>C-4-3 探索人文思維對於科技創新的積極影響。</p> <p>C-4-4 檢視近代資訊網路科技、知識經濟與人本社會的交互作用。</p> <p>C-4-5 培養科技與人文社會個別子領域之專業知識與相關之整合能力。</p> |

99 年度博雅實驗班執行情形 100.05.30

壹、第 0 期推動現況

一、學生人數：21 人（錄取 28 人，7 人退出）

二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (實驗班學生數) | 助教 配置人數 |
|------|-----------|-------------------|-------------------|-----------------------|
| 981 | 大學入門 | 詹志禹 馮朝霖 陳幼慧 | 21 人 (15 人) | 2 人 (2 名博士生) |
| | 日常物理 | 錢致榕 | 49 人 (18 人) | 2 人 (2 名碩士生) +1 名講師 |
| 991 | 世界文明與歷史思維 | 張廣達 | 61 人 (26 人) | 2 人 (碩士生 1 名、博士生 1 名) |
| | 專題研究 | 陳良弼 | 24 人 (18 人) | 3 名博士生 (1 名不支薪) |
| 992 | 區域發展與全球思維 | 王振寰 | 13 人 | 2 名碩士生 |
| | 學思歷程 | 錢致榕 | 15 人 | 1 名碩士生 |

三、住宿情形：13 人申請住宿；住宿地點為自強九舍

貳、第 1 期推動現況

一、學生人數：21 人（錄取 43 人，22 人退出）

二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (實驗班學生數) | 助教 配置人數 |
|------|-----------|-------------------|-------------------|---------------------|
| 991 | 大學入門 | 錢致榕 鍾蔚文 陳幼慧 | 49 人 (31 人) | 2 人 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| | 日常物理 | 錢致榕 | 33 人 (16 人) | 2 人 (1 名碩士生、1 名大學生) |
| 992 | 區域發展與全球思維 | 王振寰 | 16 人 | 2 名碩士生 |
| | 學思歷程 | 錢致榕 | 20 人 | 1 名碩士生 |

三、住宿情形：21 人申請住宿；住宿地點為自強六、七舍

參、博雅榮譽實驗班 課程架構

一、第 0 期 博雅榮譽實驗班 課程架構

| 課程類別 | | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 開課學期 |
|-------------|-----------|-----------|-------|----------|------|
| 一般 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 99-1 |
| | 社會科學領域 | 區域發展與全球思維 | 3 | 王振寰 講座教授 | 99-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 98-2 |
| | 研究方法與論文寫作 | | | | |
| | 跨領域 | 專題研究 | 3 | 陳良弼 院長 | 99-1 |
| | 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 指導教授群 | |
| 學術剪影-我的學思歷程 | | 1 | 指導教授群 | 99-2 | |
| 書院通 識 | 新生定向 | 大學入門 | 3 | 詹志禹 院長 | 98-2 |
| | | | | 馮朝霖 教授 | |
| | | | | 陳幼慧 主任 | |
| 結業所需之總學分數 | | | | 20 學分 | |

二、第 1 期 博雅榮譽實驗班 課程架構

| 課程類別 | | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | |
|-----------|-----------|---------------------------------|--------|-------------|-------|
| 一般 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 100-1 |
| | 社會科學領域 | 區域發展與全球思維 | 3 | 王振寰 講座教授 | 99-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 99-1 |
| | 研究方法與論文寫作 | | | | |
| | 跨領域 | 思維邏輯與研究方法 實證研究與田野調查 (二選一) | 3 | 陳良弼 院長 | 100-1 |
| | | | | 張中復 主任 | 100-1 |
| 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 指導教授群 | 100-2/101-1 | |
| | 學思歷程 | 1 | 博雅榮譽導師 | 99-2/100-1 | |
| 書院通 識 | 新生定向 | 大學入門 | 3 | 錢致榕 講座教授 | 99-1 |
| | | | | 鍾蔚文 院長 | |
| | | | | 陳幼慧 主任 | |
| 結業所需之總學分數 | | | | 20 學分 | |

100 學年度博雅書院執行情形 100.12.26

壹、第 0 期推動現況

一、學生人數：15 人（錄取 28 人，13 人退出）

二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (實驗班學生數) | 助教 配置人數 |
|-----------------------------------|-----------|-------------------|-------------------|-----------------------|
| 982 | 大學入門 | 詹志禹 馮朝霖 陳幼慧 | 21 人 (15 人) | 2 人 (2 名博士生) |
| | 日常物理 | 錢致榕 | 48 人 (18 人) | 2 人 (2 名碩士生) +1 名講師 |
| 991 | 世界文明與歷史思維 | 張廣達 | 61 人 (26 人) | 2 人 (碩士生 1 名、博士生 1 名) |
| | 專題研究 | 陳良弼 | 24 人 (18 人) | 3 名博士生 (1 名不支薪) |
| 992 | 區域發展與全球思維 | 王振寰 | 32 人 (29 人) | 2 名碩士生 |
| | 學思歷程 | 錢致榕 | 36 人 (35 人) | 1 名碩士生 |
| 結業論文寫作情形：3 人執行國科會計畫，5 人已提報論文寫作申請。 | | | | |

三、住宿情形：12 人申請住宿；住宿地點為自強九舍

貳、第 1 期推動現況

一、學生人數：19 人（錄取 43 人，24 人退出）

二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (實驗班學生數) | 助教 配置人數 |
|------|-----------|-------------------|-------------------|---------------------|
| 991 | 大學入門 | 錢致榕 鍾蔚文 陳幼慧 | 49 人 (31 人) | 2 人 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| | 日常物理 | 錢致榕 | 33 人 (16 人) | 2 人 (1 名碩士生、1 名大學生) |
| 992 | 區域發展與全球思維 | 王振寰 | 32 人 (29 人) | 2 名碩士生 |
| | 學思歷程 | 錢致榕 | 36 人 (35 人) | 1 名碩士生 |
| 1001 | 研究入門 | 錢致榕 陳樹衡 張中復 | 17 人 | 2 名碩士生 |

三、住宿情形：19 人申請住宿；住宿地點為自強六、七舍

參、第 2 期推動現況

一、學生人數：47 人（錄取 52 人，5 人退出）

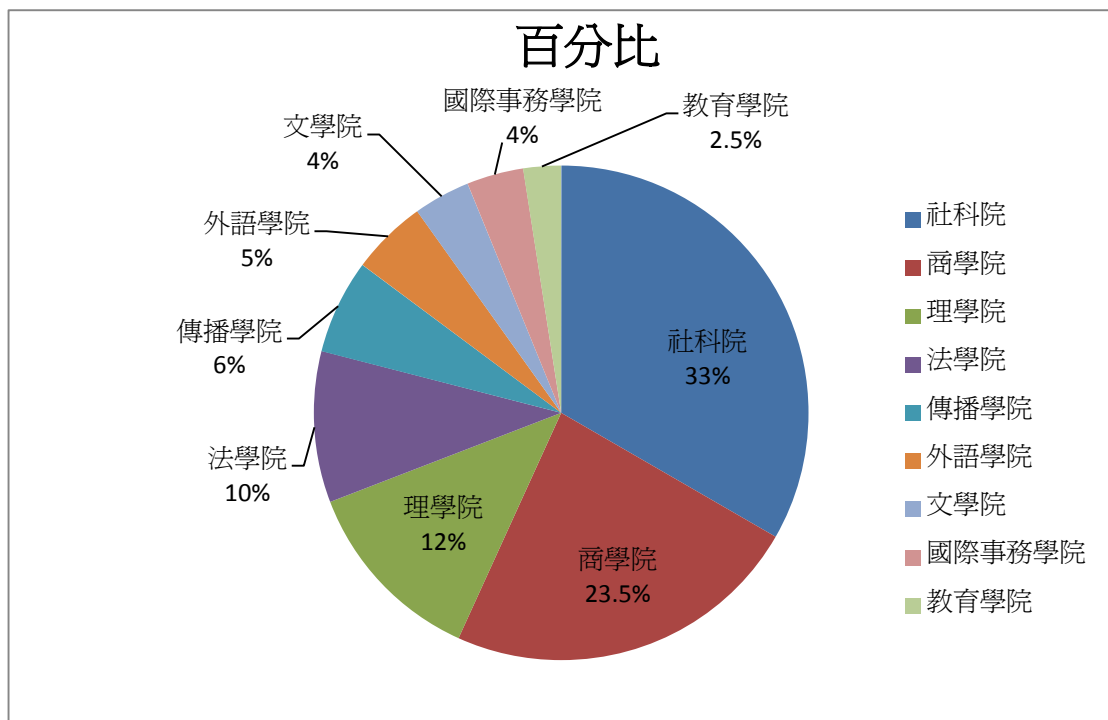
二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (實驗班學生數) | 助教 配置人數 |
|------|-----------|------------|-------------------|---------------------|
| 1001 | 世界文明與歷史思維 | 張廣達 | 63 人 (59 人) | 2 人 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| 1001 | 大學之道 | 錢致榕 鍾蔚文 | 47 人 | 2 人 (1 名博士生、1 名碩士生) |

三、住宿情形：47 人申請住宿；住宿地點為自強九舍

肆、現有博雅學生院系分佈統計 100.11.14

| 院別 | 社科院 | 商學院 | 理學院 | 法學院 | 傳播學院 | 外語學院 | 國際事務學院 | 文學院 | 教育學院 | 總計 |
|----|-----|-------|-----|-----|------|------|--------|-----|------|------|
| 總計 | 27 | 19 | 10 | 8 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 81 |
| 分佈 | 33% | 23.5% | 12% | 10% | 6% | 5% | 4% | 4% | 2.5% | 100% |



伍、博雅榮譽實驗班 課程架構

一、第 0 期 博雅榮譽實驗班 課程架構

| 課程類別 | | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 開課學期 |
|-------------|-----------|-----------|-------|----------|-------|
| 一般 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 99-1 |
| | 社會科學領域 | 區域發展與全球思維 | 3 | 王振寰 講座教授 | 99-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 98-2 |
| | 研究方法與論文寫作 | | | | |
| | 跨領域 | 專題研究 | 3 | 陳良弼 院長 | 99-1 |
| | 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 指導教授群 | 100-2 |
| 學術剪影-我的學思歷程 | | 1 | 指導教授群 | 99-2 | |
| 書院通 識 | 新生定向 | 大學入門 | 3 | 詹志禹 院長 | 98-2 |
| | | | | 馮朝霖 教授 | |
| | | | | 陳幼慧 主任 | |
| 結業所需之總學分數 | | | | 20 學分 | |

二、第 1 期 博雅榮譽實驗班 課程架構

| 課程類別 | | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 開課學期 |
|-----------|-----------|---|--------------------|----------|-------|
| 一般 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 100-1 |
| | 社會科學領域 | 區域發展與全球思維 | 3 | 王振寰 講座教授 | 99-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 99-1 |
| | 研究方法與論文寫作 | | | | |
| | 跨領域 | 研究入門 1.科學精神與邏輯思維 2.量化研究 3.質性研究 | 3 | 錢致榕 講座教授 | 100-1 |
| | | | | 陳樹衡 特聘教授 | |
| | | | | 張中復 主任 | |
| 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 指導教授群 | 100-2 | |
| | 學思歷程 | 1 | 錢致榕 講座教授 博雅榮譽導師 | 101-1 | |
| 書院通 識 | 新生定向 | 大學入門 | 3 | 錢致榕 講座教授 | 99-1 |
| | | | | 鍾蔚文 院長 | |
| | | | | 陳幼慧 主任 | |
| 結業所需之總學分數 | | | | 20 學分 | |

三、第 2 期 博雅書院課程架構草案 (100 學年度起)

| 課程類別 | | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 開課學期 |
|-----------|-----------|-------------|----------------------|----------|-------|
| 核心 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 100-1 |
| | 社會科學領域 | 全球化與區域發展 | 3 | 王振寰 講座教授 | 100-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 100-2 |
| 一般 通識 | 跨領域 | 研究入門 | 3 | 錢致榕 講座教授 | 100-1 |
| | | 1.科學精神與邏輯思維 | | 陳樹衡 特聘教授 | |
| | | 2.量化研究 | | 張中復 主任 | |
| | 3.質性研究 | | | | |
| 跨領域 | 大學之道 | 2 | 錢致榕 講座教授 鍾蔚文 特聘教授 | 100-1 | |
| 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 指導教授群 | 101-2 | |
| 跨領域 | 學思歷程 | 2 | 錢致榕 講座教授 博雅榮譽總導師 | 101-1 | |
| 結業所需之總學分數 | | | | 20 學分 | |

101 學年度博雅書院執行情形 101.11.06

壹、第 0 期推動現況

一、學生人數：15 人（錄取 28 人，13 人退出）

二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (博雅學生數) | 助教 配置人數 |
|-----------|----------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 982 | 大學入門 | 詹志禹 馮朝霖 陳幼慧 | 21 人 (15 人) | 2 人 (2 名博士生) |
| | 日常物理 | 錢致榕 | 48 人 (18 人) | 2 人 (2 名碩士生) +1 名講師 |
| 991 | 世界文明與歷史思維 | 張廣達 | 61 人 (26 人) | 2 人 (碩士生 1 名、博士生 1 名) |
| | 專題研究 | 陳良弼 | 24 人 (18 人) | 3 名博士生 (1 名不支薪) |
| 992 | 全球化與區域發展 | 王振寰 | 32 人 (29 人) | 2 名碩士生 |
| | 學思歷程 | 錢致榕 | 36 人 (35 人) | 1 名碩士生 |
| 1002 | 專題研究與論文寫作- I | 錢致榕 | 23 人 (23 人) | 2 名 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| | 專題研究與論文寫作- I I | | 9 人 (9 人) | |
| 結業人數：13 人 | | | | |

三、住宿情形：7 人申請住宿；住宿地點為自強六、七舍

貳、第 1 期推動現況

一、學生人數：17 人（錄取 43 人，26 人退出）

二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (博雅學生數) | 助教 配置人數 |
|------|----------|-------------------|------------------|------------------------------|
| 991 | 大學入門 | 錢致榕 鍾蔚文 陳幼慧 | 49 人 (31 人) | 2 人 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| | 日常物理 | 錢致榕 | 33 人 (16 人) | 2 人 (1 名碩士生、1 名大學生) |
| 992 | 全球化與區域發展 | 王振寰 | 32 人 (29 人) | 2 名碩士生 |
| | 學思歷程 | 錢致榕 | 36 人 (35 人) | 1 名碩士生 |
| 1001 | 研究入門 | 錢致榕 陳樹衡 張中復 | 17 人 (17 人) | 2 名碩士生 (另投入一名碩士生、一名博士生，另案支給) |

| | | | | |
|-----------|----------------|-----|-------------|---------------------|
| | 世界文明與歷史思維 | 張廣達 | 63 人 (59 人) | 2 名 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| 1002 | 專題研究與論文寫作- I | 錢致榕 | 23 人 (23 人) | 2 名 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| | 專題研究與論文寫作- I I | | 9 人 (9 人) | |
| 結業人數：11 人 | | | | |

三、住宿情形：9 人申請住宿；住宿地點為自強六、七舍

參、第 2 期推動現況

一、學生人數：28 人 (錄取 52 人，24 人退出)

二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (博雅學生數) | 助教 配置人數 |
|------|---------------|------------|------------------|---------------------|
| 1001 | 世界文明與歷史思維 | 張廣達 | 63 人 (59 人) | 2 人 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| | 大學之道 | 錢致榕 鍾蔚文 | 47 人 (47 人) | 2 人 (1 名博士生、1 名碩士生) |
| 1002 | 全球化與區域發展 | 王振寰 | 48 人 (40 人) | 2 名博士生 |
| | 日常物理 | 錢致榕 蕭又新 | 43 人 (40 人) | 2 名碩士生 |
| 1011 | 算術、天文、幾何與萬有引力 | 張海潮 | 34 人 (30 人) | 1 名碩士生 |
| | 學思歷程 | 錢致榕 | 26 人 (26 人) | 1 名碩士生 (5 名博雅結業學生) |

三、住宿情形：28 人申請住宿；住宿地點為自強六、七舍

肆、第 3 期推動現況

一、學生人數：49 人 (錄取 50 人，1 人退出)

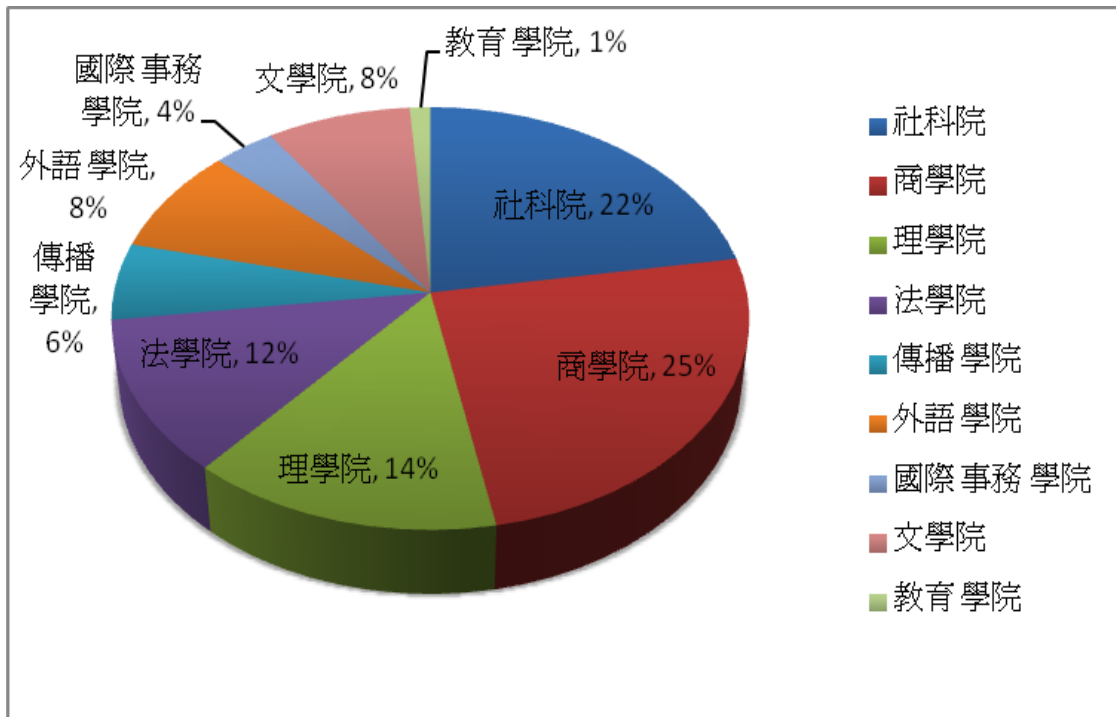
二、開課情形

| 開課年度 | 課程名稱 | 授課教師 | 修課學生數 (博雅學生數) | 助教 配置人數 |
|------|-----------|------------|------------------|---------------------|
| 1011 | 世界文明與歷史思維 | 張廣達 | 62 人 (51 人) | 3 人 (2 名博士生、1 名碩士生) |
| | 大學之道 | 錢致榕 鍾蔚文 | 52 人 (51 人) | 1 人 (6 名博雅結業學生) |

三、住宿情形：49 人申請住宿；住宿地點為自強六、七舍

伍、現有博雅學生院系分佈統計 101.11.06

| 院別 | 社科院 | 商學院 | 理學院 | 法學院 | 傳播學院 | 外語學院 | 國際事務學院 | 文學院 | 教育學院 | 總計 |
|----|-----|-----|-----|-----|------|------|--------|-----|------|------|
| 總計 | 19 | 21 | 12 | 10 | 5 | 7 | 3 | 7 | 1 | 85 |
| 分佈 | 22% | 25% | 14% | 12% | 6% | 8% | 4% | 8% | 1% | 100% |



陸、博雅書院 課程架構

一、第 0 期 博雅榮譽實驗班 課程架構 (98 學年度入學學生適用)

| 課程類別 | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 開課學期 | |
|-----------|--------|-------------|----------------------------|-------------------|-------|
| 一般 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 99-1 |
| | 社會科學領域 | 全球化與區域發展 | 3 | 王振寰 講座教授 | 99-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 98-2 |
| | 跨領域 | 專題研究 | 3 | 陳良弼 院長 | 99-1 |
| | 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 錢致榕 講座教授 指導教授群 | 100-2 |
| | | 學術剪影-我的學思歷程 | 1 | 錢致榕 講座教授 指導教授群 | 99-2 |
| 人文學領域 | 大學入門 | 3 | 詹志禹 院長 馮朝霖 教授 陳幼慧 主任 | 98-2 | |
| 結業所需之總學分數 | | | 20 學分 | | |

二、第 1 期 博雅榮譽實驗班 課程架構 (99 學年度入學學生適用)

| 課程類別 | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 開課學期 | |
|-----------|--------|-------------|-------|--------------------------------|-------|
| 一般 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 100-1 |
| | 社會科學領域 | 全球化與區域發展 | 3 | 王振寰 講座教授 | 99-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 99-1 |
| | 跨領域 | 研究入門 | 3 | 錢致榕 講座教授 陳樹衡 特聘教授 張中復 主任 | 100-1 |
| | 跨領域 | 專題研究與論文寫作 | 3 | 錢致榕 講座教授 指導教授群 | 100-2 |
| | | 學術剪影-我的學思歷程 | 1 | 錢致榕 講座教授 博雅榮譽導師 | 99-2 |
| | 人文學領域 | 大學入門 | 3 | 錢致榕 講座教授 鍾蔚文 院長 陳幼慧 主任 | 99-1 |
| 結業所需之總學分數 | | | 20 學分 | | |

三、第 2 期 博雅書院課程架構 (100 學年度起入學學生適用)

| 課程類別 | | 科目名稱 | 學分 | 授課教師 | 開課學期 |
|-----------|--------|--------------|-------|----------------------|-------|
| 核心 通識 | 人文學領域 | 世界文明與歷史思維 | 3 | 張廣達 講座教授 | 100-1 |
| | 社會科學領域 | 全球化與區域發展 | 3 | 王振寰 講座教授 | 100-2 |
| | 自然科學領域 | 日常物理 | 4 | 錢致榕 講座教授 | 100-2 |
| 一般 通識 | 自然科學領域 | 算術幾何天文與萬有引力 | 3 | 張海潮 教授 | 101-1 |
| | 跨領域 | (待定) | 3 | 錢致榕 講座教授 指導教授群 | 101-2 |
| | 跨領域 | 學思歷程 | 1 | 錢致榕 講座教授 博雅榮譽總導師 | 101-1 |
| | 跨領域 | 學思歷程 II (暫定) | 1 | 錢致榕 講座教授 博雅榮譽總導師 | 101-2 |
| 書院 通識 | 新生定位 | 大學之道 | 2 | 錢致榕 講座教授 鍾蔚文 特聘教授 | 100-1 |
| 結業所需之總學分數 | | | 20 學分 | | |

國立政治大學增撥員額發展通識教育執行要點

99年1月11日第27次延攬傑出與特殊人才討論會備查通過
 98年12月28日98學年度第1學期第2次教務會議修正通過
 98年11月23日98學年度第1學期第2次通識教育中心全體委員會議修正通過
 98年3月16日97學年度第2學期第1次通識教育中心全體委員會議通過

- 一、為支援本校通識教育健全發展，培育博雅創新與專業素養兼具之人才，特根據本校員額增撥方案訂定本要點。
- 二、教學單位承諾每學年開設一千「人學分」之「先導型通識課程」，提出課程規劃，經系務、所務、中心會議與院務會議通過，並經領域召集人確認後，即可簽請學校申請教師員額一名。

前項所稱課程規劃須包含下列要件：

- (一) 建置該課程教學社群，擬定共同課程主軸，發展該課程共享教材並於3年內集結成冊。
 - (二) 通過先導型通識課程之校內與校外審查程序。
 - (三) 該科之教學滿意度調查應高於全校通識課程教學滿意度調查之平均分數。唯須經過深入訪談程序。
 - (四) 未能於3年內發展共享教材並集結成冊或累計3學期未達通識課程教學滿意度規定之開課系所，應送通識教育全體委員會議，重新檢討該開課系所增撥員額之合理性。
- 三、教學單位可以是系、所、中心或學院，即接受增撥員額之單位。兩個教學單位共同提出申請時，增撥員額由兩個單位合聘。
 - 四、一千人學分之計算，以教師在開課前所設定之學生修課人數限制為計算基準，不以開課後學生實際修課人數為計算基準。學校對於修課人數較多之班級，應優先支援教學助教（TA）。
 - 五、「先導型通識課程」之名稱及主軸內涵，由通識教育中心委員會訂定，且同一門科目得在不同時段開設不同班級，未來經實驗發展、條件成熟之後，得經通識教育中心委員會同意，轉化為必修性質之「核心通識課程」。
 - 六、各教學單位所開設科目若為顧及宏觀，可鼓勵教師以合開方式授課，唯至多以三人合開為度。
 - 七、各教學單位所提之課程規劃，應請敘明科目名稱及主要內涵（應包含但不限於通識教育中心委員會所訂定之內涵）、羅列承諾開課之教師姓名

(包含儲備師資以備部分教師休假)，並請羅列所開科目每一班之修課人數限制，其每班人數乘以班級數乘以學分數之總和，不得少於一千人學分。

八、系(所務)、中心會議或院務會議通過確認之會議紀錄，除應包含前條所稱課程規劃之外，另應包含下列文字：「本(教學單位)對於全校通識課程及本(教學單位)之專業課程同等重視，如未能持續規劃開設先導型通識課程含納至少一千人學分，將歸還增撥員額，由學校統籌調整支援其他符合條件之教學單位。」

九、本執行要點由通識教育中心全體委員會議通過，經校長核定後實施，修正時亦同。

國立政治大學通識教育課程實施準則

民國93年3月15日92學年度第2學期第1次通識教育中心全體委員會議通過
 民國93年5月31日92學年度第2學期第2次通識教育中心全體委員會議修正
 民國93年6月11日92學年度第2學期第2次教務會議通過
 民國97年11月24日97學年度第1學期第1次通識教育中心全體委員會議修正通過第6、第7、第8條條文
 民國97年12月15日97學年度第1學期第2次教務會議通過
 民國99年12月6日99學年度第1學期第3次通識教育中心全體委員會議修正通過
 民國100年3月21日99學年度第2學期第1次教務會議修正通過第4、5、6、7、8條條文
 民國101年11月5日101學年度第1學期第1次通識教育中心全體委員會議修正通過
 民國101年12月17日101學年度第1學期第2次教務會議修正通過
 民國102年3月18日101學年度第2學期第1次教務會議修正通過第5條條文

- 第一條 為規範本校通識課程之開設，以達成全人教育之目標，依據本校通識教育架構，訂定「國立政治大學通識教育課程實施準則」（以下簡稱「本準則」）。
- 第二條 本校通識教育課程之業務承辦單位為通識教育中心（以下簡稱「本中心」）。
- 第三條 本校教師暨專任研究人員開設通識課程須依據本準則及本校相關法規辦理。
- 第四條 本校通識教育課程分成「語文通識」、「一般通識」及「書院通識」。
- 第五條 本校通識課程架構與學分數規定如下：
- 一、「語文通識」包括「中國語文通識」（四～六學分）與「外國語文通識」（四～六學分）；「一般通識」包括「人文學通識」（三～八學分）、「社會科學通識」（三～八學分）及「自然科學通識」（四～八學分）；「書院通識」（○～四學分），本校學生需修滿至少二十八學分，最多三十二學分，始能畢業。超過之學分，不採計為畢業學分。
 - 二、本校「一般通識」下規劃「核心課程」。核心課程之規劃以培養學生具備宏觀思維、自學能力、獨立思維、公民意識等知能為原則。
 - 三、「核心課程」為群修課程，本校學生須至少於人文、社會、自然領域各修習一門核心課程。
- 凡本校學生至簽約合作學校選修通識課程，一律承認其通識學分。
- 第六條 各類通識課程之開設應符合各領域小組訂定之課程指標。
- 本校通識課程之開設依下列方式擇一為之：
- （一）邀請開授：依本校辦學理念與通識教育目標，經校長、教務長、通識教育中心主任與各領域小組召集人討論通過

後，由通識教育中心主動邀請並商請相關院、系(所)聘任校外學者專家開授，或邀請本校教師開授。

- (二) 申請開授：本校教師自行申請，經系、所、院課程委員會或相同層級會議及通識教育中心審議通過後開授。

通識教育中心全體委員會議開會得視需要邀請學生代表列席，提供具體意見。

第七條 開設通識課程應符合下列原則：

- 一、單學期每門以二學分為原則。若課程規劃具備小組討論活動者則每門以三學分為原則。
- 二、選課人數設定不得低於五十人。
- 三、不得設定先修課程。
- 四、得設定排除修讀學系
- 五、同一授課教師在同一學期內，以開設二門通識課程為限，每門通識課程以開設一班為原則；開設核心課程之教師不受此限，惟學分數以六學分為限。
- 六、得設計跨領域課程，學生亦得依需求自行採認通識類別。
- 七、應依本中心規定之時段及科目數開課。

若課程規劃具備小組討論活動者，則該類課程之授課時數為教師授課二小時，小組討論一小時，總計三小時，得採計為教師授課鐘點三小時，但不得再支領TA指導費用。且此類課程經審查通過後核配TA，並將討論課時間排入課表。

- 八、授課教師限本校專兼任教師及專任研究人員。

前項第二款、第五款及第七款規定，不適用於「語文通識」課程。

第八條 申請開設通識課程者，應符合下列規定：

- 一、新開通識課程之授課教師須檢具『開課計畫書』等相關文件，經所屬系、所、院課程委員會或相同層級會議同意，依類別分送本中心各領域小組審查，及本中心委員會、教務會議審議。
- 二、新開通識課程經相關會議審查通過後，如欲變更，應經本中心及各領域小組會議進行審議，並向教務會議核備同意後，始得辦理。
- 三、停開三年以上之通識課程，擬重新開設者，應重新提出申請。
- 四、開課已滿三年之通識課程，由本中心統計其近三年之教學評鑑值。教學評鑑值平均低於三點五者，經由本中心委員會審議並決

定該課是否續列為通識課程。

本校專任研究人員申請新開通識課程，尚應符合下列規定：

- 一、由所屬研究單位提報開課人員之學經歷，送各級教評會審查。
- 二、經上述程序審核通過，且依前項規定，通過開課計畫者，由人事室報教育部核發教師證書。但已具教師資格者，免予提報。

前項第一款、第三款教師資格審查，另依相關人事規章辦理。

第九條 通識課程認可與領域歸屬之相關程序、資格、審查標準等事項，由本中心另定之。

第十條 本校教師暨專任研究人員至本校簽訂合作約定之大學開設通識課程，每一學分材料費每週伍佰元，及交通補助費每次壹仟元。

第十一條 本準則未盡事宜，悉依相關法令及通識教育中心全體委員會之決議辦理。

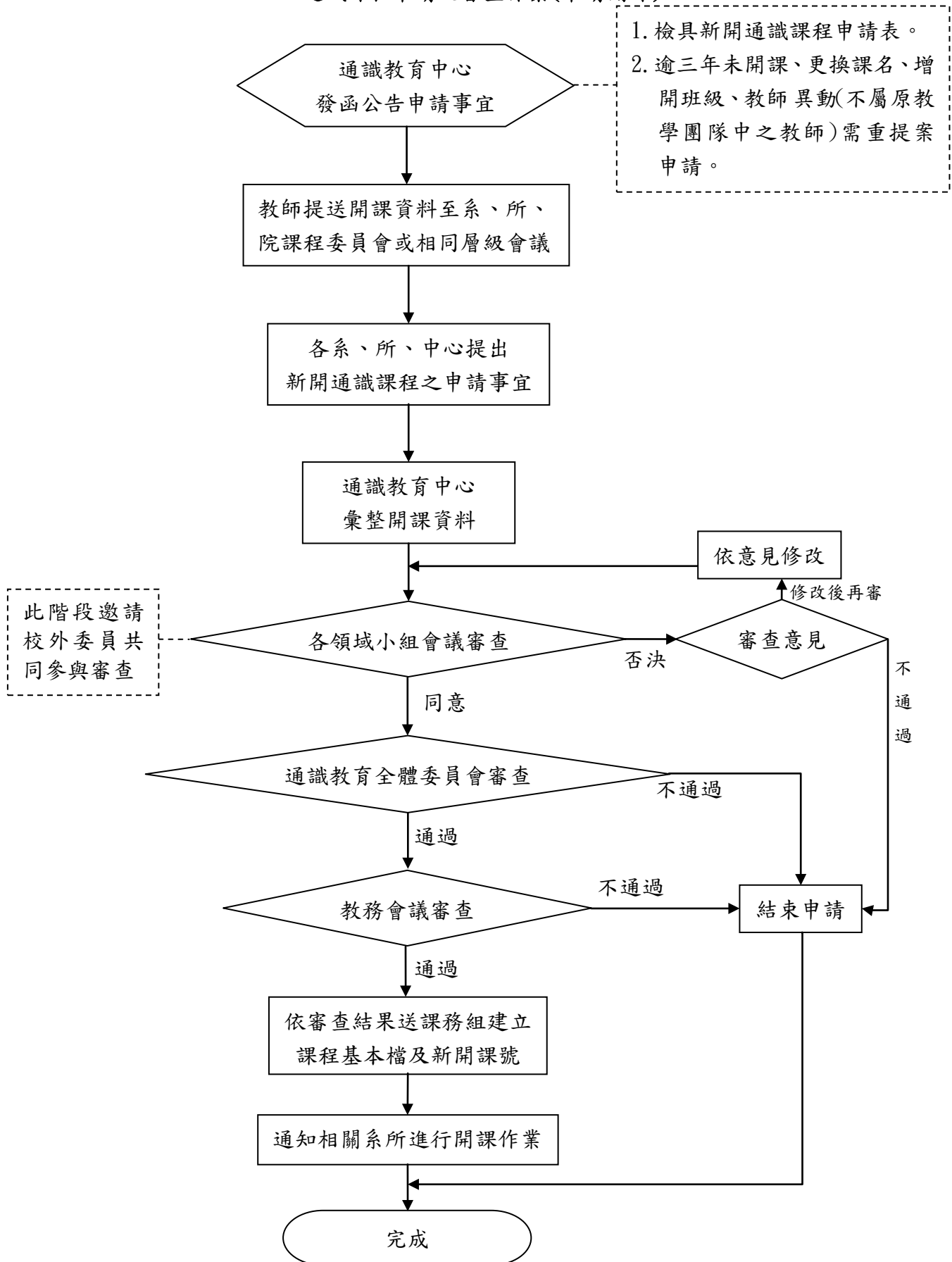
第十二條 本準則經通識教育中心全體委員會及教務會議審議通過後公佈實施，修正時亦同。

國立政治大學教務處作業程序說明表

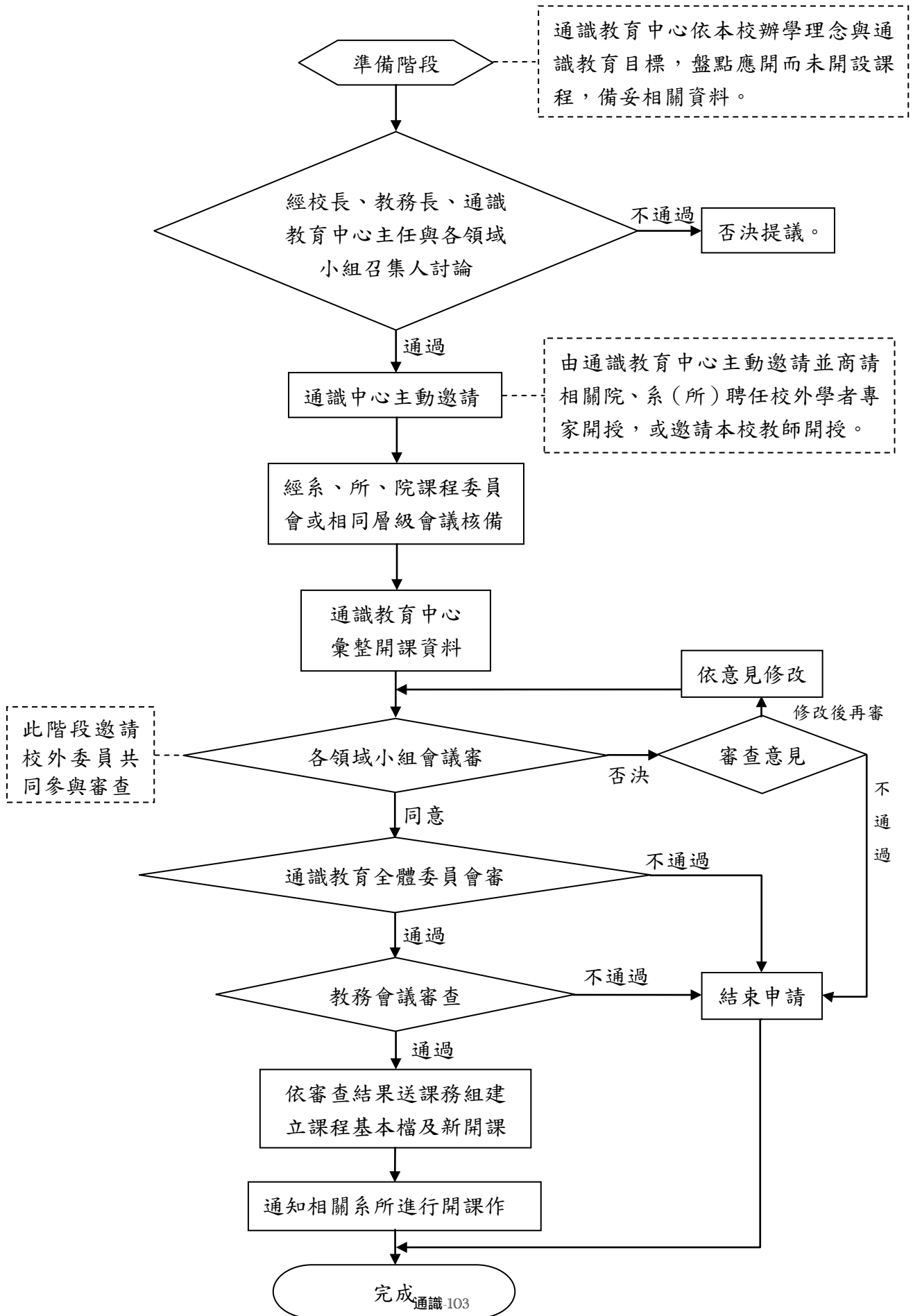
| | |
|--------|---|
| 項目編號 | CT0401 |
| 項目名稱 | 通識課程申請及審查作業 |
| 承辦單位 | 教務處通識教育中心 |
| 作業程序說明 | <p>一、本校為規範通識課程之開設，以達成全人教育之目標，依據本校通識教育架構，通識課程之相關業務定義如下：</p> <p>(一) 本校通識教育課程之業務承辦單位為通識教育中心。</p> <p>(二) 本校教師暨專任研究人員開設通識課程須依據本校相關法規辦理。</p> <p>(三) 本校通識課程依架構分為「語文通識」、「一般通識」及「書院通識」。「語文通識」包括「中國語文通識」與「外國語文通識」；「一般通識」包括「人文學通識」、「社會科學通識」及「自然科學通識」，並在「一般通識」下規劃「核心課程」。</p> <p>(四) 各類通識課程之開設應符合各領域小組訂定之課程指標。</p> <p>二、本校通識課程之開設，可經由「邀請開授」或「申請開授」兩方式進行。</p> <p>三、新開通識課程之授課教師須檢具「開課計畫書」、「新開授通識教育課程申請表」等相關文件，經所屬系、所、院課程委員會或相同層級會議同意，依類別分送本中心各領域小組審查。</p> <p>(一) 新開通識課程經相關會議審查通過後，如欲變更，需經通識教育中心及各領域小組會議進行審議，並向教務會議核備同意後，始得辦理。</p> <p>(二) 停開三年以上之通識課程，擬重新開設者，需重新提出申請。</p> <p>四、領域小組之審查結果由通識教育中心彙整後，送通識教育全體委員會議審查確認。</p> <p>五、通識教育全體委員會議之決議，由通識教育中心彙整後提送教務會議審查確認。</p> <p>六、通識教育中心依審查結果送請課務組建立課程基本檔及開新課號，並通知相關開課單位進行開課作業。</p> |
| 控制重點 | <p>一、通識課程之申請與審查是否依法定流程，經各領域小組會議、通識教育全體委員會及教務會議審議通過。</p> <p>二、新開設通識課程是否符合本校通識教育之博雅精神與理念，</p> |

| | |
|-------------|--|
| | <p>規劃寬口徑、厚基礎並能協助學生進行統整知識之課程內容。</p> <p>三、課程大綱與基本資料之填寫，是否設定適當之通識領域、課程指標與核心能力，並妥善規劃課程內容與教學進度。</p> <p>四、授課教師之專業、身分與歷年教學成效是否符合相關人事規定與本校通識教育要求。</p> |
| 法令依據 | <p>一、國立政治大學教務會議規則</p> <p>二、國立政治大學通識教育課程準則</p> <p>三、國立政治大學新開通識教育課程審查要點</p> <p>四、國立政治大學「大學英語文課程」選課辦法</p> <p>五、國立政治大學國文教學實施辦法</p> |
| 使用表單 | <p>一、國立政治大學教師暨研究人員新開授通識教育課程申請表</p> <p>二、中國語文類通識課程指標</p> <p>三、中國語文通識課程清單</p> <p>四、外國語文類通識課程指標</p> <p>五、外國語文通識課程清單</p> <p>六、通識課程領域向度內涵及向度課程指標</p> <p>七、國立政治大學通識課程人文學類課程規劃</p> <p>八、國立政治大學通識課程社會科學類課程規劃</p> <p>九、國立政治大學通識課程自然科學類課程規劃</p> <p>十、國立政治大學通識課程架構表</p> |

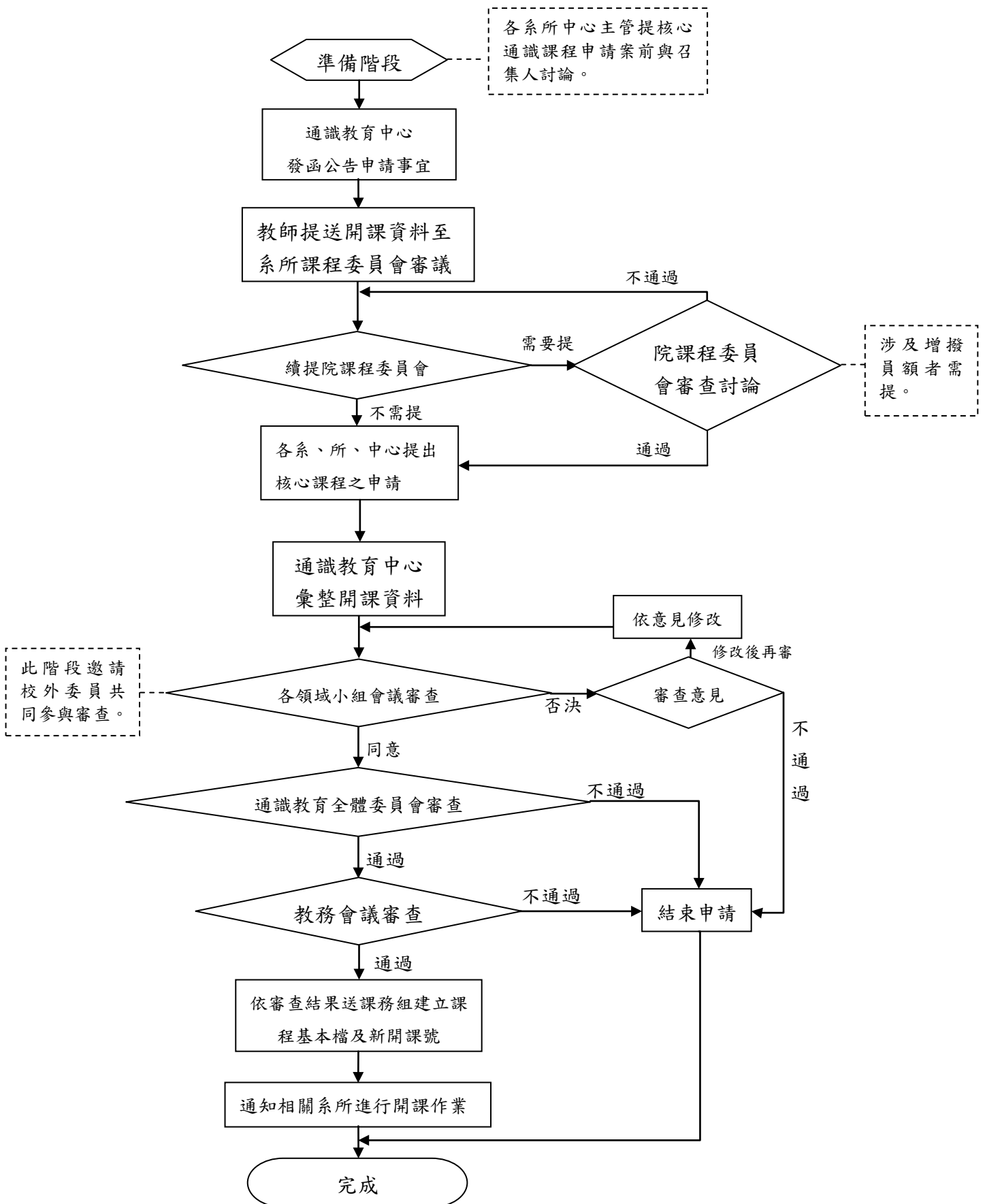
國立政治大學教務處作業流程圖
通識課程申請及審查作業(申請開課)



國立政治大學教務處通識教育中心作業流程圖
通識課程申請及審查作業(邀請開課)



國立政治大學教務處通識教育中心作業流程圖
通識課程申請及審查作業(核心課程)



國立政治大學內部控制制度自行檢查表

_____年度

自行檢查單位：_____教務處_____

作業類別(項目)：通識課程申請及審查作業

檢查日期：____年____月____日

| 檢查重點 | 自行檢查情形 | | 檢查情形說明 |
|--|--------|-----|--------|
| | 符合 | 未符合 | |
| 一、作業流程有效性 (一)作業程序說明表及作業流程圖之製作是否與規定相符。 (二)內部控制制度是否有效設計及執行。 | | | |
| 二、通識課程申請及審查作業 (一) 通識課程之申請與審查是否依法定流程，經各領域小組會議、通識教育全體委員會及教務會議審議通過？ (二) 新開設通識課程是否符合本校通識教育之博雅精神與理念，規劃寬口徑、厚基礎並能協助學生進行統整知識之課程內容？ (三) 課程大綱與基本資料之填寫，是否設定適當之通識領域、課程指標與核心能力，並妥善規劃課程內容與教學進度？ (四)授課教師之專業、身分與歷年教學成效是否符合相關人事規定與本校通識教育要求？ | | | |
| 結論/需採行之改善措施： | | | |

註：1. 機關得就 1 項作業流程製做 1 份自行檢查表，亦得將各項作業流程依性質分類，同 1 類之作業流程合併 1 份自行檢查表，就作業流程重點納入檢查。

2. 自行檢查情形除勾選外，未符合者必須於說明欄內詳細記載檢查情形。

填表人：_____ 複核：_____ 單位主管：_____

國立政治大學新開通識教育課程審查要點

民國 101 年 11 月 5 日 101 學年度第 1 學期第 1 次通識教育中心全體委員會議通過
民國 101 年 12 月 6 日 101 學年度第 1 學期第 2 次通識教育中心全體委員會議修正

- 第一條 為確保本校通識課程之品質，以符合各通識領域之課程指標與內涵，達成本校博雅教育之目標，國立政治大學（以下簡稱本校）通識教育中心特依據本校「通識教育課程實施準則」第九條規定，訂定本要點。
- 第二條 本校通識課程之開授及審查，須依據本校通識教育課程實施準則、本要點及本校相關法規辦理。
- 第三條 本校通識課程類別依「國立政治大學通識教育課程實施準則」規定，分成「語文通識」、「一般通識」及「書院通識」，並在「一般通識」下規劃「核心課程」。
- 第四條 本校所有新開通識課程之審查原則如下：
- (一) 課程大綱之基本資料方面
 1. 課程大綱有勾選適當之通識領域及課程指標。
 2. 課程大綱有設定符合課程內容之核心能力。
 3. 課程大綱有妥善規劃課程內容與教學進度。
 - (二) 授課教師之專業背景方面
 1. 授課教師專業領域背景與課程內容契合。
 2. 授課教師往年之教學成效受到肯定（第一年開課教師免適用本條原則）。
 - (三) 課程設計之通識理念方面
 1. 課程內容可協助學生發展宏觀視野。
 2. 課程模式可協助學生統整知識。
 3. 課程設計有考量學生之特性及個別差異。
 4. 課程結構可兼顧系統知識與活動經驗。
 - (四) 教學與評量方面
 1. 教學過程將妥善運用各種教學方法。
 2. 學習評量方式或標準已清楚敘明於課程大綱之中。
- 第五條 核心通識課程除依第四條規定外，並須符合下列原則：
- (一) 應與原課程已通過審查之設計具備 70%以上之共同課綱。
 - (二) 應周詳規劃討論課。
 - (三) 應清楚交代教學助理(TA)執掌。
 - (四) 應妥善規劃正課與討論課之銜接。
 - (五) 應兼顧課程內涵的知識承載度以及知識概念的轉化與應用。
- 第六條 多人輪流演講之講座型態通識課程除依第四條規定外，並須符合下列原則：
- (一) 課程大綱應明列各週教師姓名與授課主題。

- (二) 主授教師應至少授課 4 週。
- (三) 主授教師應設計主題結構，並連結各週主題以保持前後一貫。
- (四) 主授教師應協助學生整合內容知識與學習成果。

第七條 本要點未盡事宜，悉依相關法令及通識教育中心全體委員會之決議辦理。

第八條 本要點經通識教育中心全體委員會審議通過後公佈實施，修正時亦同。

通識課程向度與課程指標勾選表

| 領域 | 向度 | 課程指標 |
|-----------|---|---|
| A 人文領域 | <input type="checkbox"/> A-1 藝術與人文思維 | <input type="checkbox"/> A-1-1 發展感知、審美、想像、創造、思辨、批判與整合情意的能力。 <input type="checkbox"/> A-1-2 培養閱讀與分析藝術作品的經驗與能力，增進對藝術、生活的享受與興趣。 <input type="checkbox"/> A-1-3 開展對藝術的深度感知，體會藝術對社會的人文關懷與意識覺醒。 <input type="checkbox"/> A-1-4 反向透過歷史、社會變遷、政治環境、生活情境的觀察，理解藝術在人們生活與文化中之位置，從而整合個人專業與藝術之間的聯繫。 <input type="checkbox"/> A-1-5 透過個人創作工具或數位輔助設備，以各種藝術形式表達自我、紀錄家族，以藝術形式進行生命述說或紀錄社群之集體記憶。 |
| | <input type="checkbox"/> A-2 生命價值與哲學思維 | <input type="checkbox"/> A-2-1 培養哲學思考與價值辨識的能力。 <input type="checkbox"/> A-2-2 厚實獨立判斷、抉擇與行動的智慧。 <input type="checkbox"/> A-2-3 探討生命展現的重要內容，深化自我、他人、家庭、社會、世界、自然與超越之間的認識。 <input type="checkbox"/> A-2-4 思考人類文明的內涵與特質，關懷台灣社會與世界秩序。 <input type="checkbox"/> A-2-5 提升生命品質。 |
| | <input type="checkbox"/> A-3 世界文明與歷史思維 | <input type="checkbox"/> A-3-1 理解歷史思維所具有的資料鑑別、事實建構、歷史解釋與歷史反省等四個層次。 <input type="checkbox"/> A-3-2 理解世界文化的多樣性與融通性，以及文明發展的時空變遷意義。 <input type="checkbox"/> A-3-3 掌握不同時空脈絡下，各種生態環境與維生條件對形成文化系統的作用。 <input type="checkbox"/> A-3-4 認識不同時空脈絡下，各種文化系統對於身體的探索、表達和實踐。 <input type="checkbox"/> A-3-5 分析不同時空脈絡下，各種文化系統中的人我、群體分際與秩序控制。 <input type="checkbox"/> A-3-6 學習不同時空脈絡下，各種文化系統的時間觀與歷史意識。 <input type="checkbox"/> A-3-7 體會時間所具有的變幻莫定、多樣與迷樣的歷史感。 |
| B 社會領域 | <input type="checkbox"/> B-1 法政制度與民主思維 | <input type="checkbox"/> B-1-1 認識民主的基本理念，政府組成的基本模式，分權制衡的原則與各種權力的主要功能，以及相關的配套制度。 <input type="checkbox"/> B-1-2 理解各種民主制度形成的歷史，支撐其運作的社會經濟條件，以及在回應社會變遷時各自的侷限與困難。 <input type="checkbox"/> B-1-3 培養正確的民主法治觀，尊重、寬容的民主素養與參與、批判公共政策的能力。 <input type="checkbox"/> B-1-4 學習現代公民必備的法律知識，掌握查尋法令資料的工具，在高中公民傳授的基本知識基礎上，做好把法律融入生活的準備。 <input type="checkbox"/> B-1-5 落實社會科學的本土化，通過閱讀和現場觀察瞭解台灣民主憲政發展的過程，遭遇的瓶頸，激發認同與務實改革的熱情。 |
| | <input type="checkbox"/> B-2 社經脈動與多元思維 | <input type="checkbox"/> B-2-1 培養適應現代多元社會及經濟生活應有的知識。 <input type="checkbox"/> B-2-2 增進對國內外一般社經活動與現象的了解與認知。 <input type="checkbox"/> B-2-3 瞭解媒體資訊對個人價值與社會型塑的影響與重要性，並實踐公民傳播權。 <input type="checkbox"/> B-2-4 發展獨立批判思考，以及解決一般社經問題的能力。 <input type="checkbox"/> B-2-5 養成尊重及容忍不同群體的利益與群己互動的能力。 |
| | <input type="checkbox"/> B-3 區域發展與全球思維 | <input type="checkbox"/> B-3-1 連結全球視野與本土關懷。 <input type="checkbox"/> B-3-2 拓展對中國事物的多元認識。 <input type="checkbox"/> B-3-3 充實對亞洲事物的興趣與瞭解。 <input type="checkbox"/> B-3-4 增強對世界各區域事物的理解與認知。 <input type="checkbox"/> B-3-5 培養宏觀的國際視野與參與國際事務的能力。 |
| C 自然領域 | <input type="checkbox"/> C-1 數學、邏輯與科學方法 | <input type="checkbox"/> C-1-1 培養基礎數學知識與表達應用能力。 <input type="checkbox"/> C-1-2 增進對數學的瞭解和欣賞。 <input type="checkbox"/> C-1-3 以基礎的分析方法為起點，培養和啟發思考與邏輯推理能力。 <input type="checkbox"/> C-1-4 瞭解透過現實問題永不間斷地觀察、比較、假設、實證等工作是科學家求真、善、美的過程，也是基本的態度。 <input type="checkbox"/> C-1-5 從基本知識的學習，進而瞭解如何收集數據、運用電腦資訊和使用統計方法之能力。 |
| | <input type="checkbox"/> C-2 物質宇宙科學 | <input type="checkbox"/> C-2-1 理解物質宇宙科學及其廣泛應用。 <input type="checkbox"/> C-2-2 認識物質宇宙科學於跨領域學科的應用。 <input type="checkbox"/> C-2-3 培養獨立分析與尋求解決物質宇宙科學問題的能力。 <input type="checkbox"/> C-2-4 培養正確的科學態度與終身學習的精神。 |
| | <input type="checkbox"/> C-3 生命科學 | <input type="checkbox"/> C-3-1 增進對生命源起奧秘的瞭解與欣賞。 <input type="checkbox"/> C-3-2 從基本知識的學習，進而瞭解如何應用生物科技。 <input type="checkbox"/> C-3-3 思考生命科學跨領域的哲思，進而探索生命科學對人際社群的貢獻與衝擊。 <input type="checkbox"/> C-3-4 以實際行動尊重生命，落實生活中保護大自然生態的行為。 |
| | <input type="checkbox"/> C-4 科技與人文社會 | <input type="checkbox"/> C-4-1 瞭解科技研發進程與社會發展軌跡的互動歷史。 <input type="checkbox"/> C-4-2 認識科技專業以增進人文與科技之間的跨領域對話。 <input type="checkbox"/> C-4-3 探索人文思維對於科技創新的積極影響。 <input type="checkbox"/> C-4-4 檢視近代資訊網路科技、知識經濟與人本社會的交互作用。 <input type="checkbox"/> C-4-5 培養科技與人文社會個別子領域之專業知識與相關之整合能力。 |

| | | |
|------|-----------------------------------|--|
| 書院通識 | <input type="checkbox"/> D-1 新生定位 | <input type="checkbox"/> D-1-1 提供真實情境的體驗。 |
| | <input type="checkbox"/> D-2 行動實踐 | <input type="checkbox"/> D-1-2 提供實作與實踐的機會。 <input type="checkbox"/> D-1-3 協助自我探索與自我實現。 <input type="checkbox"/> D-1-4 培養掌握生活學習環境之能力。 <input type="checkbox"/> D-1-5 提升人際溝通與團隊合作。 <input type="checkbox"/> D-1-6 深化在地關懷與擴展全球視野。 <input type="checkbox"/> D-1-7 奠定終身學習基礎。 |

備註：1. 向度勾選以1個向度為原則，勾選1個以上向度請標示優先向度。

2. 一般通識需滿足該向度2個以上課程指標。

3. 核心通識需滿足該向度4個以上課程指標。

本課程對應「校級博雅學生核心能力」勾選表

本課程內容能強化某些學生核心能力，依照連結力的強弱給分。

| 課程目標 本課程欲達之教學目的 | | 與課程目標相關之學生核心能力 請參考下方學生核心能力，可多選 | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | | | | |
| 校訓 | 人才特色 | 教育目標 | 八大博雅 校級核心能力 | 內涵 | 1 弱 | 2 | 3 | 4 | 5 強 | |
| 親愛精誠 | 專業創新 | 學術目標 | 1. 專業能力 | <input type="checkbox"/> 1-1 專業知識 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | 2. 博雅精神 | <input type="checkbox"/> 2-1 跨領域知識 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | <input type="checkbox"/> 2-2 宏觀視野 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | 個人目標 | 3. 思辨與創新能力 | <input type="checkbox"/> 3-1 批判思考 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> 3-2 創造力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | 4. 自主發展 | <input type="checkbox"/> 4-1 自主學習 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> 4-2 終身學習 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | <input type="checkbox"/> 4-3 自我實現 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | <input type="checkbox"/> 4-4 健康樂活 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | 人文關懷 | 社會目標 | 5. 公民素養 | <input type="checkbox"/> 5-1 倫理素養 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 5-2 民主法治素養 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 5-3 資訊媒體素養 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> 5-4 科學素養 | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | <input type="checkbox"/> 5-5 美學素養 | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 6. 社會關懷 | | <input type="checkbox"/> 6-1 關懷自然環境 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 6-2 關懷人文與社會環境 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 6-3 多元尊重 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | 國際視野 | 就業目標 | 7. 溝通及團隊合作 | <input type="checkbox"/> 7-1 口語溝通表達 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> 7-2 書寫溝通表達 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> 7-3 團隊合作 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> 7-4 解決問題能力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | 8. 國際移動能力 | <input type="checkbox"/> 8-1 國際觀 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 8-2 外語溝通能力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

授課方式(※核心課程為2小時正課1小時討論課；數位學習推薦 Campus Pack 平台)

- 講述 佔教學總時數：_____% 小組活動 佔教學總時數：_____%
 數位學習 佔教學總時數：_____% _____ 佔教學總時數：_____%
 _____ 佔教學總時數：_____%
 使用數位學習平台 Campus Pack moodle WM3 說明：

課程大綱
 (課程設計理
 念與教學策略)

| 上課進度 1. 講座型課程請列出每週授課教師。 2. 依週次具體詳列課程內容(敘明主題與教學篇章) | 週次 | 當週主題 | 課程內容 | 學生指定 閱讀資料 | 教學活動 作業設計 | 備註(※請 說明學生各 週須投入的 學習時間) |
|--|------|------|------|--------------|--------------|----------------------------------|
| | 第1週 | | | | | |
| | 第2週 | | | | | |
| | 第3週 | | | | | |
| | 第4週 | | | | | |
| | 第5週 | | | | | |
| | 第6週 | | | | | |
| | 第7週 | | | | | |
| | 第8週 | | | | | |
| | 第9週 | | | | | |
| | 第10週 | | | | | |
| | 第11週 | | | | | |
| | 第12週 | | | | | |
| | 第13週 | | | | | |
| | 第14週 | | | | | |
| | 第15週 | | | | | |
| | 第16週 | | | | | |
| | 第17週 | | | | | |
| | 第18週 | | | | | |

課程要求
評分標準
參考書目
教學助理
工作項目與規劃
 (※核心通識必填)

| 政治大學新開通識之審查原則 | | |
|------------------|-------------------------------------|--|
| 審查項目 | 審查指標 | 審查指標範例說明 |
| 課程大綱與基本資料填寫之規定 | 1. 課程大綱有勾選適當之通識領域及課程指標。 | 1. 通識領域之勾選是否恰當？ 2. 課程指標之勾選是否恰當？ |
| | 2. 課程大綱有設定符合課程內容之核心能力。 | 核心能力之設定是否符合課程內容？ |
| | 3. 課程大綱有妥善規劃課程內容與教學進度。 | 1. 授課內容是否適合主題？ 2. 課程進度填寫是否完整？ |
| 授課教師專業與歷年教學成效之要求 | 1. 授課教師專業領域背景與課程內容應契合。 | 申請教師之研究領域、授課領域是否符合教授課程之內容？ |
| | 2. 授課教師往年之教學成效受到肯定。(第一年開課教師免適用本條原則) | 歷年教授課程之意見調查分數，是否具有以下狀況： 1. 申請教師於同一學期內，教授課程中有兩門之教學意見調查成績未達 70 分； 2. 申請教師之同一門課程連續兩學期教學意見調查成績未達 70 分。 |
| 課程內容與博雅通識理念之呼應 | 1. 課程內容可協助學生發展宏觀視野。 | 1. 課程規劃是否規劃符合基礎性之內容。 2. 課程規劃是否能設定整合性議題，引導學生用多角度、多層次去整合上課所學？ |
| | 2. 課程模式可協助學生統整知識。 | 課程內容是否能協助學生知識統整、培養跨領域知識？ |
| | 3. 課程設計有考量學生之特性及個別差異。 | 1. 所使用教材是否適合非本科系及大一新生研讀？ 2. 課程是否能以學生經驗為中心，設計授課內容或作業？ |
| | 4. 課程結構可兼顧系統知識與活動經驗。 | 系統專業知識之傳授與活動之比例為何？ |
| 教學方法與評量方式規劃之規定 | 1. 教學過程將妥善運用各種教學方法。 | 1. 是否落實教學方法多元化，減少單由教師講授的比例？ 2. 是否能有效促進同儕異質的學習？ |
| | 2. 學習評量方式或標準已清楚敘明於課程大綱之中。 | 1. 是否清楚敘明評量標準？ 2. 評量方式與教學目標之設定是否相符？ |

核心課程開課原則

| |
|-------------------------------|
| 1.應與原課程已通過審查之設計具備 70%以上之共同課綱。 |
| 2.應周詳規劃討論課。 |
| 3.應清楚交代教學助理(TA)執掌。 |
| 4.應妥善規劃正課與討論課之銜接。 |
| 5.應兼顧課程內涵的知識承載度以及知識概念的轉化與應用。 |

講座型課程開課原則

| |
|-------------------------------|
| 1.課程大綱應明列各週教師姓名與授課主題。 |
| 2.主授教師應至少授課 4 週。 |
| 3.主授教師應設計主題結構，並連結各週主題以保持前後一貫。 |
| 4.主授教師應協助學生整合內容知識與學習成果。 |

申請表（附表）

【請提出申請教師詳細填寫】

| 與本課程 相關教學經驗 | 開課時間 | 課程名稱 | 開課單位 (機構/學校) | 教學對象 |
|----------------|--------|------|-----------------|----------|
| | 範例：981 | 認識癌症 | 陽明大學 | 醫學系一年級學生 |
| | | | | |
| | | | | |
| 與本課程 相關實務經驗 | | | | |
| 相關著作目錄 | | | | |

國立政治大學特聘教授遴聘作業細則

99年12月8日本校延攬傑出與特殊人才討論會第32次會議修正通過

一、立案依據：

國立政治大學（以下簡稱本校）為規範特聘教授遴聘作業程序，特依「國立政治大學特聘教授遴聘辦法」（以下簡稱本辦法）訂定本校特聘教授遴聘作業細則（以下簡稱本細則）。

二、遴選組織：

本校各學院為遴薦特聘教授候選人，應組成「學院特聘教授遴選委員會」（以下簡稱院遴委會），辦理遴選事宜。

前項院遴委會置委員五人至九人，委員由院內外資深教授擔任之，校外或院外委員人數比例，不得少於總數之三分之一，召集人由委員互推產生，各學院應將委員及召集人名單簽請學校發聘。

經推薦為特聘教授候選人者，不得擔任院遴委會委員或召集人。

院遴委會產生辦法由各學院自訂，並經院教評會通過。

三、遴薦資格：

被推薦為特聘教授候選人者，應符合本辦法第二條所定之資格條件；但留職停薪者不得候選。

四、遴薦權責：

研發處及人事室每年二月底前應提供本辦法第二條第一款至第七款之獲獎名單，供各學院參考，各學院辦公室得主動向院遴委會推薦，並副知當事人；符合各款資格者，得自行向學院提出申請，送交院遴委會審查。

五、作業流程：

人事室每年三月中旬前函請各學院辦理遴薦作業時，一併提供前條之名單，供各學院參考。

各學院受理特聘教授遴薦案時，應先行查核其資格條件。如有疑義，應於院遴委會召開會議前，將相關資料送請相關單位查證。

院遴委會審議遴薦案前，應完成召集人之推選，始得審議推薦案。

院遴委會應於每年五月中旬前，向本校講座遴聘委員會（以下簡稱校遴委會）推薦人選，校遴委會應於每年六月底前完成審查遴選作業。

前項院遴選委員會之遴選會議記錄應詳細記載審查經過及說明，並依推薦優先順序排列，密送校遴選委員會審議。

各學年獲聘為特聘教授之名單，應公告週知。

六、審查表格：

院遴選委員會應檢送各候選人審查表（如附表一），載明主要學經歷、重要著作、教學、研究、服務成就、負擔任務及推薦理由，並附相關佐證資料及填註適用條款、候選人獲獎紀錄一覽表（如附表二）及候選人排序一覽表（如附表三），送請校遴選委員會審查。

七、名額：

特聘教授應選出之名額，以全校教授人數 30% 為原則，並得視學校經費增減之，各院遴選委員會推薦人數，以各該學院教授人數比例分配，但校遴選委員會得依審查結果增減之。

前項名額，以每年二月一日全校專任教授人數為基準，由人事室控管之。

八、負擔任務：

依本辦法第六條，特聘教授應致力本校教學、研究、服務水準之提升，應負擔之任務由校長、院長與特聘教授商定，聘期三年內，應至少有一學期開授通識課程或供全校同學自由選修之基礎專業課程，並就下列四項任務，至少選擇一項擔任：

- （一）除開授前開課程任務外，另開授一學期以上之通識課程或供全校同學自由選修之基礎專業課程。
- （二）協助整合或創新院系所課程或教學活動。
- （三）領導研究團隊或積極推動整合型研究計畫。
- （四）擔任行政服務工作。

九、續聘：

特聘教授聘期屆滿得續聘之，其續聘程序，應由各系、所就其受聘期間教學、研究、服務成績及負擔任務之表現，提供意見，並送請院遴選委員會審查。院遴選委員會應併當年度新聘案件一併綜合遴薦，報送校遴選委員會依本辦法第三條續聘審查程序辦理。

十、校遴選委員會審議原則：

校遴選委員會委員審議時，應特別考量受推薦人致力於提升本校教學、研

究及服務水準；其得圈選人數之上限，以各學院依比例計算後得當選名額，再加計 50%計算。

依各學院遴薦之排序名單，得校遴委會出席委員(扣除迴避委員)三分之二以上同意票，並計至各學院依比例計算後，得當選名額止，即為當選。

十一、附則：

本辦法於九十七年五月二十六日公布實施，第一年遴聘特聘教授名額，以五十人為原則，並自九十七年八月一日起生效，其遴聘時程不受本細則第五點之限制。

特聘教授留職停薪期間，應暫停支給獎助費，並自復職後恢復支給至原聘期屆滿日止。

十二、本細則經簽報校長核定後實施，修正時亦同。

國立政治大學特聘教授遴聘作業細則修正條文對照表

99年12月8日本校延攬傑出與特殊人才討論會第32次會議修正通過

| 修正條文 | 現行條文 | 說明 |
|--|---|--|
| <p>三、遴薦資格：</p> <p>被推薦為特聘教授候選人者，應符合本辦法第二條所定之資格條件；<u>但留職停薪者不得候選。</u></p> | <p>三、遴薦資格：</p> <p>被推薦為特聘教授候選人者，應符合本辦法第二條所定之資格條件。</p> | <p>增訂留職停薪者不得候選之文字。</p> |
| <p>四、遴薦權責：</p> <p>研發處及人事室<u>每年二月底前</u>應提供本辦法第二條第一款至第七款之獲獎名單，供各學院參考，各學院辦公室得主動向法院遴選委員會推薦，並副知當事人；符合各款資格者，得自行向學院提出申請，送交院遴選委員會審查。</p> | <p>四、遴薦權責：</p> <p>研發處及人事室應提供本辦法第二條第一款至第七款之獲獎名單，供各學院參考，各學院辦公室得主動向法院遴選委員會推薦，並副知當事人；符合各款資格者，得自行向學院提出申請，送交院遴選委員會審查。</p> | <p>明訂遴選作業時程。</p> |
| <p>五、作業流程：</p> <p><u>人事室每年三月中旬前函請各學院辦理遴薦作業時，一併提供前條之名單，供各學院參考。</u></p> <p><u>各學院受理特聘教授遴薦案時，應先行查核其資格條件。如有疑義，應於院遴選委員會召開會議前，將相關資料送請相關單位查證。</u></p> <p><u>院遴選委員會審議遴薦案前，應完成召集人之推選，始得審議推薦案。</u></p> | <p>五、作業流程：</p> <p>院遴選委員會應於每年四月底前，向本校講座遴聘委員會（以下簡稱校遴選委員會）推薦人選，校遴選委員會應於每年六月底前完成審查遴選作業。</p> <p>前項院遴選委員會之遴選會議記錄應詳細記載審查經過及說明，並依推薦優先順序排列，密送校遴選委員會審議。</p> | <p>一、為求各院遴選委員會辦理遴薦作業時，能秉齊一審議標準並提升議事效率，爰增訂遴聘作業流程。</p> <p>二、明訂各學院應先行查核遴薦人選之資格條件，</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>院遴選委員會應於每年<u>五月</u> <u>中旬</u>前，向本校講座遴選委員會（以下簡稱校遴選委員會）推薦人選，校遴選委員會應於每年六月底前完成審查遴選作業。</p> <p>前項院遴選委員會之遴選會議記錄應詳細記載審查經過及說明，並依推薦優先順序排列，密送校遴選委員會審議。</p> <p><u>各學年獲聘為特聘教授之名單，應公告週知。</u></p> | | <p>再行開會審議之規定。</p> <p>三、各學年特聘教授之獲獎名單，以本校組織規程之單位順序排序。</p> |
| <p>六、 審查表格：</p> <p>院遴選委員會應檢送各候選人審查表（<u>如附表一</u>），載明主要學經歷、重要著作、教學、研究、服務成就、負擔任務及推薦理由，並附相關佐證資料及填註適用條款、<u>候選人獲獎紀錄一覽表（如附表二）及候選人排序一覽表（如附表三）</u>，送請校遴選委員會審查。</p> | <p>六、審查表格：</p> <p>院遴選委員會應檢送各候選人審查表，載明主要學經歷、重要著作、教學、研究、服務成就、負擔任務及推薦理由，並附相關佐證資料及填註適用條款，送請校遴選委員會審查。</p> | <p>一併修訂遴聘相關表格（候選人審查表、獲獎紀錄一覽表及排序一覽表）。</p> |
| <p>八、 負擔任務：</p> <p>依本辦法第六條，特聘教授應致力本校教學、研究、服務水準之提升，應負擔之任務由校長、院長與特聘教授商定，<u>聘期三年內，應至少有一學期開授通識課程或供全校同學自由選修之基礎專業課程，並</u>就下列四項任務，至少選擇一項擔任：</p> | <p>八、負擔任務：</p> <p>依本辦法第六條，特聘教授應致力本校教學、研究、服務水準之提升，應負擔之任務由校長、院長與特聘教授商定，就下列四項任務，至少選擇一項擔任：</p> <p>（一）開授通識課程。</p> <p>（二）協助整合院系所課程。</p> <p>（三）領導研究團隊。</p> | <p>調整特聘教授負擔任務，且負擔任務應為特聘教授遴薦之條件及標準。</p> |

| | | |
|---|--|--------------------------------------|
| <p>(一) <u>除開授前開課程任務外，另開授一學期以上之通識課程或供全校同學自由選修之基礎專業課程。</u></p> <p>(二) <u>協助整合或創新院系所課程或教學活動。</u></p> <p>(三) <u>領導研究團隊或積極推動整合型研究計畫。</u></p> <p>(四) <u>擔任行政服務工作。</u></p> | <p>(四) 擔任行政工作。</p> | |
| <p>九、續聘：</p> <p>特聘教授聘期屆滿得續聘之，其續聘程序，應由各系、所就其受聘期間教學、研究、服務成績及負擔任務之表現，提供意見，並送請院遴委會審查。院遴委會應<u>併當年度新聘案件一併綜合遴薦</u>，報送校遴委會依本辦法第三條續聘審查程序辦理。</p> | <p>九、續聘：</p> <p>特聘教授聘期屆滿得續聘之，其續聘程序，應由各系、所就其受聘期間教學、研究、服務成績及負擔任務之表現，提供意見，並送請院遴委會審查。院遴委會應兼顧新聘名額均衡分配，作綜合考量，報送校遴委會依本辦法第三條續聘審查程序辦理。</p> | <p>特聘教授續聘案之審議，院遴委會應併同當年度新聘案一同審查。</p> |
| <p><u>十、校遴委會審議原則：</u></p> <p><u>校遴委會委員審議時，應特別考量受推薦人致力於提升本校教學、研究及服務水準；其得圈選人數之上限，以各學院依比例計算後得當選名額，再加計 50%計算。</u></p> <p><u>依各學院遴薦之排序名單，得校遴委會出席委員(扣除迴避委員)三分之二以上同意票，並計至各學院依比例計算</u></p> | | <p>本條新增。</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p><u>後，得當選名額止，即為當選。</u></p> | | |
| <p>十一、附則： 本辦法於九十七年五月二十六日公布實施，第一年遴聘特聘教授名額，以五十人為原則，並自九十七年八月一日起生效，其遴聘時程不受本細則第五點之限制。 <u>特聘教授留職停薪期間，應暫停支給獎助費，並自復職後恢復支給至原聘期屆滿日止。</u></p> | <p>十、附則： 本辦法於九十七年五月二十六日公布實施，第一年遴聘特聘教授名額，以五十人為原則，並自九十七年八月一日起生效，其遴聘時程不受本細則第五點之限制。</p> | <p>一、條次變更。 二、依 99 年 5 月 28 日本校延攬傑出與特殊人才討論會第 28 次會議決議增訂之。</p> |
| <p>十二、本細則經簽報校長核定後實施，修正時亦同。</p> | <p>十一、本細則經簽報校長核定後實施，修正時亦同。</p> | <p>條次變更。</p> |

| 學年 | 課程數 | 特聘教授 | 所屬系所 | 課程名稱 |
|-----|-----|---------|------|-------------------|
| 98 | | 薛化元 | 台史所 | 戰後台灣人權史 |
| | | 陳惠馨 | 法律系 | 性別關係與法律－性與性別 |
| | | 陳惠馨 | 法律系 | 性別關係與法律－婚姻與家庭 |
| | | 周行一 | 財管系 | 青年應有的財金智慧 |
| | | 陳音頤 | 英文系 | 後女性主義和當今英美文學/文化 |
| 99 | | 薛化元 | 台史所 | 戰後台灣人權史 |
| | | 楊松齡 | 地政系 | 不動產法律與生活 |
| | | 周行一 | 財管系周 | 青年應有的財金智慧 |
| | | 陳音頤 | 英文系 | 後女性主義和當今英美文學/文化 |
| | | 徐嘉慧 | 英文系 | 語言與生活 |
| | | 游本寬 | 廣告系 | 藝術欣賞與創作－美術攝影專題 |
| | | 周惠民 | 歷史系 | 西歐飲食文化史 |
| | | 周惠民 | 歷史系 | 法鼓人文講座：中華文化思想 |
| | | 湯京平 | 政治系 | 環境保護：政治與政策 |
| | | 蔡彥仁 | 宗教所 | 世界宗教的傳統與演變 |
| | | 樓永堅 | 企管系 | 台灣企業史暨個案研究 |
| | | 顧忠華 | 社會系 | 社會學動動腦 |
| 100 | | 薛化元 | 台史所 | 近代台灣歷史與人物 |
| | | 劉昭麟 | 資科系 | 電腦概論與應用 |
| | | 周行一 | 財管系周 | 青年應有的財金智慧 |
| | | 陳音頤 | 英文系 | 西方文學經典與人文思維 |
| | | 徐嘉慧 | 英文系 | 語言與生活 |
| | | 朱斌好 | 公行系 | 溝通與協商 |
| | | 周惠民 | 歷史系 | 法鼓人文講座：媒體、社會與人文素養 |
| | | 陳起行 | 法律系 | 資訊科技與素養 |
| | | 楊建銘 | 心理系 | 心理與生活 |
| | | 樓永堅 | 企管系 | 台灣企業史暨個案研究 |
| | | 蔡明月 | 圖檔所 | 中華文化英語課程：中華文化資源概述 |
| | | 廖瑞銘 | 心理系 | 生活中的生命科學 |
| | | 郭承天 | 政治系 | 啟示錄與世界末日 |
| | | 陳樹衡 | 經濟系 | 研究入門 |
| | | 別蓮蒂 | 企管系 | 企業史概論 |
| | | 苑守慈 | 資管系 | 台灣產業創新暨個案研究 |
| | | 何萬順 | 語言所 | 語言與世界文明 |
| | | 鍾蔚文 | 新聞系 | 大學之道 |
| 秦夢群 | 教育系 | 生命教育與成長 | | |

| | | | | |
|--|--|-----|------|---------|
| | | 蔡增家 | 國關中心 | 從漫畫看日本 |
| | | 蔡增家 | 國關中心 | 電影與國際關係 |

國立政治大學傑出通識教育教師候選人遴選辦法

民國96年6月4日 日本校95學年度第2學期第2次教務會議通過

- 第一條 為鼓勵優秀教師投入通識教育，以提昇教師教學績效及提高教學品質，特依據「教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵點」，訂定本辦法。
- 第二條 本辦法適用之對象為本校編制內之專任教師，並有開設通識課程至少六學期以上之經歷。
- 第三條 為遴選本校「傑出通識教師」，設置「國立政治大學傑出通識教師遴選委員會」。本遴選委員會之組成，由通識教育中心委員推薦產生七位委員，其中三位為校外委員，通識教育中心主任為當然委員，召集人由委員互選產生。委員會須有三分之二以上委員出席始可開議，並須出席委員二分之一以上同意始可決定本校推薦之候選人教師。
- 第四條 傑出通識教育教師候選人之遴選，依「教育部全國傑出通識教育教師遴選及獎勵實施計畫」辦理。
「傑出通識教師」候選人的產生方式如下：
一、由遴選委員推薦產生。
二、開放符合資格通識教師備妥相關資料自行向通識教育中心報名。
三、各學院得推派一名代表參加遴選。
- 第五條 遴選委員會應參酌被遴選人之課程大綱、教學意見調查結果、成績評量分佈及其他有利之相關資料決定推薦名單。
- 第六條 傑出通識教育教師之推薦候選人，依序選出三名候選人，以第一位為本校候選人，受推薦之候選人必須依候選人報名作業繳交相關資料；第一位候選人不願接受推薦時，依序遞補。
- 第七條 已獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，三年內不得重複被推薦。
- 第八條 其他未盡事宜，悉依教育部相關規定辦理。
- 第九條 本辦法經通識教育中心全體委員會議暨教務會議通過後施行，修正時亦同。

國立政治大學通識教學優良教師遴選實施要點

民國99年3月8日 98學年度第2學期第1次通識教育中心全體委員會審議通過
民國101年3月5日 100學年度第2學期第1次通識教育中心全體委員會審議通過

- 第一條 本要點依國立政治大學優良教師獎勵辦法第十三條之規定訂之。
- 第二條 獎勵辦法所稱教師係指在本校連續任教二年以上之專任教授、副教授、助理教授及講師。
前項任教年資採計至遴選前一學年七月底止。
- 第三條 教學優良教師之獎勵，依教學性質，分為專業課程及通識(含體育)課程二類。
各學院專業課程教師獲獎名額為總數之四分之三，其餘名額為通識(含體育)課程。
每位獲獎人由學校致贈紀念品及獎金新臺幣六萬元。
- 第四條 通識教育中心教學優良教師遴選委員會（以下簡稱中心遴委會）置委員七人，由通識教育中心各領域召集人五人及體育室主任組成之，通識中心主任擔任召集人，辦理遴薦事宜。
前項遴選委員如被提名為優良教師候選人，則不得擔任中心遴委會委員，缺額由通識教育中心主任另聘之。
- 第五條 通識教學優良教師之獎勵，每學年辦理一次。遴選過程依下列程序進行：
- 一、蒐集遴選相關資料階段：
 - (一) 教務處提供遴選前一學年度（上、下學期）教學意見調查表統計結果排行前三十%之科目清單。
 - (二) 人事室會同電算中心辦理教學優良教師問卷調查，並提供排行前五十%及最近一次通過教師基本績效評量之教師清單。
 - 二、中心遴委會遴薦階段：
 - (一) 中心遴委會審酌蒐集遴選相關資料階段，並提供佐證資料，以利遴薦：
 1. 說明並實踐其教學理念，成效卓越者。
 2. 設計教材或教學網頁，創新教學方法並集結出版為教科書，成果優良，足供同領域社群教師參考學習者。
 3. 啟發學生學習興趣，鼓勵學生學習與閱讀，成效卓著者。
 4. 定期輔導學生，鼓勵學生向學，成效優良者。
 5. 教學績優，獲同儕評比肯定者；必要時得由中心組成教學觀摩小組觀察。
 6. 增進專業職能，成效卓著者。

7. 學生成績評量分佈情形。

8. 其他教學相關資料。

(二) 中心遴委會綜合審查後，遴薦應選名額二倍內人數並排序後，檢附推薦表暨相關佐證資料，送請校遴委會審議。

三、(刪除)

第六條 未依本校教師基本績效評量辦法通過整體評量並經校教評會備查者，不得遴選為教學優良教師。

第七條 通識教學優良教師問卷調查以大學部學生且系統開放期間在學者為實施對象。通識教學優良教師問卷調查之施行及計分，依學校相關作業細則辦理。

第八條 累計三次獲得教學優良獎之教師，即獲選為特優教師，每月頒給一萬五千元學術研究補助費。

前項學術研究補助費支領期間為三年，但支領期間不再列為優良教師候選人，如獲特聘教授或講座教授獎助者，其學術研究補助費應擇一支領。

第九條 前條累計三學年教學優良獎勵採計年度，自九十四學年度開始起算，不得追溯。

第十條 中心遴委會需有三分之二以上委員親自出席始得開議。

第十一 辦法經通識教育全體委員會議通過後實施，修正時亦同。

國立政治大學組織規程

本校95年11月18日第141次校務會議暨95年12月16日第141次校務會議連續會議修正通過第18條、第32及第33條；96年1月9日第142次校務會議修正通過第6條並增訂第18條之1；教育部96年3月3日台高(二)字第0960019860號函核定第6條、第32條、第33條條文；考試院96年4月4日考授銓法三字第0962778464號函核備

本校96年9月14日第145次校務會議通過第6條、第18條、第18條之1、第28條之1及第39條；教育部96年10月30日台高(二)字第0960163966號函核定

本校96年11月24日第146次校務會議通過修正第36條及97年1月15日；97年1月15日第147次校務會議通過修正第6條、第23條至第25條條文；教育部97年4月15日台高(二)字第0970054333號函核定；考試院97年9月2日考授銓法三字第0970009173號函核備(修正第6條、第24條)

本校97年6月17日第149次校務會議通過修正第6條、第7條、第18條、第28條、第28條之1、第32條、第39條、第40條及增訂第22條之1；教育部97年9月11日台高(二)字第0970177435號函核定(修正第22條之1，並同意自97年8月1日起生效)

本校97年9月12日第150次校務會議通過修正第15條條文；98年1月16日第152次校務會議通過修正第15-1、第15-2及第18-1條文；教育部98年3月6日台高(二)字第0980037265號函核定(逕修正第15條)；考試院98年8月27日考授銓法三字第0983086240號函核備(2次修正)

本校98年6月26日第154次校務會議通過修正第33條條文；教育部98年8月18日台高(二)字第0980140816號函核定，並同意溯自98年8月1日生效；教育部98年9月11日台高(二)字第0980151750號函核定第4條附表，並同意溯自98年8月1日生效

本校98年9月10日第155次校務會議通過修正第6條條文；教育部98年10月1日台高(二)字第0980167079號函核定，並同意溯自98年8月1日生效；考試院98年11月28日考授銓法三字第0983132603號函核備(3次修正)

本校99年6月29日第159次校務會議通過修正第4條附表、99年9月9日第160次校務會議通過修正第6條及第20條條文，依教育部99年11月3日台高(二)字第0990176338號函修正第6條、第19條至第21條，本校99年11月20日第161次校務會議通過修正第4條附表，教育部100年1月10日臺高(二)字第1000002934號函核定第19條至第21條及第4條附表，第6條未予核定

依教育部100年1月10日臺高(二)字第1000002934號函修正第6條教育部100年2月15日臺高(二)字第1000023810號函核定第6條，並溯自100年2月1日生效；**考試院100年4月20日考授銓法三字第1003336022號函核備(2次修正)**

第一章 總 則

第一條 本規程依大學法第三十六條之規定訂定之。

第二條 本校定名為國立政治大學(以下簡稱本校)。

第三條 本校以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為

宗旨。

第二章 組織

第四條 本校分設學院、學系、研究所及院屬單位。其詳如附表「國立政治大學各學院、學系、研究所及院屬單位設置表」。

各學系及研究所為教學需要，得分組教學。

本校並得設學位學程或學分學程。

第五條 本校得增設或裁併學院、學系、研究所、學位學程、學分學程及院屬單位。

前項學院、學系、研究所、學位學程及院屬單位之增設或裁併，經教育部核准後，前條第一項之附表應即修正並報教育部核定。

第六條 本校設下列各單位：

一、教務處：掌理註冊、課務、出版及其他教務事項。分設註冊組、課務組、綜合業務組及通識教育中心。該中心設置辦法另訂之。

二、學生事務處（簡稱學務處）：掌理生活輔導、課外活動指導、軍訓及護理教學、心理輔導、衛生保健及其他輔導事項。分設生活事務暨僑生輔導組、課外活動組、住宿輔導組、身心健康中心、藝文中心及職業生涯發展中心、軍訓室。軍訓室負責軍訓及護理課程之規劃與教學，並協助辦理學生生活輔導事項。

三、總務處：掌理文書、事務、出納、營繕、保管、校園與大學城規劃及其他總務事項。分設文書組、事務組、出納組、營繕組、財產組、環境保護組、校園規劃與發展組。有關校園安全維護事宜，由本校駐衛警察負責。

四、研究發展處：掌理本校學術研究及校務發展事務。分設企畫組、學術推展組、學術評鑑組。

五、國際合作事務處：掌理本校國際化及國際合作發展相關事務。分設發展策劃組、合作交流組及國際教育組。

六、秘書處：辦理秘書、媒體文宣、校友服務、募款、財務管理與專案企畫等相關事務。分設第一組、第二組、第三組。

七、圖書館：負責蒐集教學研究資料，提供資訊服務。分設採編組、典閱組、系統資訊組、數位典藏組、推廣服務組及行政組，並得設圖書分館。

八、體育室：負責體育教學與體育活動。分設體育教學組、體育活動組。

九、人事室：依法辦理人事管理事項。其分組依有關規定設之。國際關係研究中心設人事組。

十、會計室：依法辦理歲計、會計，並兼辦統計事項。分設第一組、第二組、第三組。國際關係研究中心設會計組。

第七條 本校設立下列各種機構：

一、公共行政及企業管理教育中心

二、社會科學資料中心

三、電子計算機中心

四、附設公務人員教育中心

五、教學發展中心

六、華語文教學中心

七、創新育成中心

八、國際關係研究中心

九、選舉研究中心

十、附設實驗國民小學

十一、附屬高級中學

本校因教學、研究、實驗、推廣、輔導等需要並得增設其他機構。

前二項各機構組織規程或設置辦法經校務會議通過後實施。

第八條 本校設下列各種委員會：

一、教師評審委員會。

二、教師申訴評議委員會。

三、職員人事評審委員會。

四、職員申訴評議委員會。

五、技警工申訴評議委員會。

六、學生申訴評議委員會。

七、性別平等教育委員會。

八、教職員工福利委員會。

九、出版委員會。

十、課程委員會。

十一、推廣教育委員會。

十二、社區合作發展委員會。

本校於必要時得設其他各種委員會。

教師評審委員會、教師申訴評議委員會、學生申訴評議委員會設置辦法經校務會議通過，報請教育部核定後實施。其餘各委員會設置辦法經校務會議通過，校長發布後實施。

第八條之一 本校得設立分校、分部；得與其他學校擬定合併計畫；得跨校組成大學系統或成立跨校研究中心。

跨校研究中心之組織及運作方式等事項之規定，由本校與組成研究中心之大學共同訂定，報教育部備查。

設立分校分部、與其他校合併等事項，應訂定相關計畫或辦法，經校務會議通過，報教育部核定後實施。

第三章 教師

第九條 本校教師分教授、副教授、助理教授、講師，經系（所）、院、校教師評審委員會審議通過後，提請校長聘任之。

教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、公正、公開之原則辦理。教師初聘，並應於傳播媒體或學術刊物公告徵聘資訊。

教師之聘任資格及程序，依有關法律之規定。

各學系之碩士班、博士班及各研究所授課之教師以教授、副教授、助理教授為限。

第十條 本校得置助教，協助教學及研究工作，經系（所）務會議審議通過後，提請校長聘任之。

第十一條 本校為提升教學與研究水準，得設置講座，主持教學研究工作，其設置辦法經校務會議通過，報請教育部備查。

第十二條 本校得延聘研究人員從事研究計畫及專業技術人員擔任教學工作。研究人員及專業技術人員之聘任依有關規定辦理。

第十三條 本規程第八條所稱教師評審委員會之組成方式，依本校教師評審委員會設置辦法辦理。

各研究中心比照院、系教師評審委員會成立研究人員評審委員會。

第十四條 本規程第八條所稱教師申訴評議委員會之組成方式，依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點辦理。

校教師評審委員會委員不得擔任本會委員。

第十四條之一 本校應定期對教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑；相關評鑑規定，另訂之。

第四章 行政人員

第十五條 本校置校長一人，綜理校務。任期四年，得連任一次。自每年八月一日或二月一日起聘為原則。

校長遴選辦法經校務會議通過後實施。

第十五條之一 校長任期屆滿擬續任者，應於任期屆滿一年前，由學校報請教育部進行續任評鑑。

學校應於校長任期屆滿十個月前組成校長續任委員會，置委員七人，由校務會議非學術與行政主管之代表中推選產生，教師代表不得少於三分之二。

校長續任委員會於接到教育部續任評鑑報告書後，應於一個月內定期辦理校長續任同意權投票。此項同意權應由全校講師以上專任教師、助理研究員以上專任研究人員及校務會議職員代表、學生代表、軍護人員代表、技工工友代表行使之。校長續任案應取得上開人員總額過半數之同意，始獲通過。

校長續任案依前開程序投票通過後，學校應適時報請教育部續聘。其未獲同意者，學校應於二個月內成立校長遴選委員會重新遴選。

第十五條之二 校長於任期中如具有教育人員任用條例第三十一條各款不得為教育人員之情事，應報請教育部核准後解聘之。

第十六條 本校得置副校長一人或二人，襄助校長處理校務，並推動學術研究。任期以與校長相同為原則。

副校長由校長自本校教授中遴選，並報請教育部備案後聘兼之。

第十七條 校長因故不能視事時，由校長指定副校長一人代行其職務，副校長亦不能視事時，由教務長、學務長、總務長依序代理之。

校長因故辭職或出缺時，由副校長代理其職務至新任校長選出就職為止，並報請教育部核備。

第十八條 本校各學院各置院長一人，綜理院務，各學系各置主任一人，辦理系務；各單獨設立之研究所各置所長一人，辦理所務；並得置學位學程主任，辦理學程事務。

院長、系主任及所長等學術主管，採任期制，任期二年或三年，得連任一次。

院長由校組成遴選委員會，就教授中遴選一人以上，報請校長聘請兼任之。系主任及所長由各系、所就副教授以上教師中遴選，報請校長聘請兼任之。

院長於第一任任期屆滿時，由校長衡酌學院規定、當事人意願、推展院務情形、配合校務發展需要並諮詢院內相關意見後，於四個月前決定是否連任。系主任及所長等學術主管，連選得連任一次。

院長任期中有特殊情況發生，得由校長交議或經該院院務會議代表二分之一以上連署提不適任案，由副校長召開院務會議，經該院院務會議全體代表三分之二以上之同意，由校長解除其院長職務，並依規定成立遴選委員會另行遴選。

系主任及所長於任期中因重大事故經各該系及所專任教師四分之一以上連署提案罷免，三分之二以上投票，投票數四分之三以上之同意，報請校長免兼之。

院長遴選辦法、系所主管遴選辦法，經校務會議通過後實施。

藝術類與技術類之系、所主管，得聘請副教授級以上之專業技術人員兼任之。

本條所列之學術主管職務，得由外國籍教師兼任。

第十八條之一 本校為應校務發展之需要，凡達一定規模、業務繁重之學院或一級行政單位，得設置副主管，以輔佐主管推動業務。

各學院副院長之設置基準如下：

一、符合下列條件之一者，得置副院長一人：

(一)學院系、所、中心、學位學程總數在七個以上。

(二)學院所屬專任教師及研究人員在一百人以上。

(三)學院學生總數在一千人以上。

二、因院務繁重或其他特殊情形，經院務會議通過並報請校長同意者，得設置或增置副院長。

三、學院副院長總數最多以三人為原則。

行政單位副主管之設置，另依教育部「大學一級行政單位設置副主管認定基準」辦理。

第十九條 本校教務處置教務長一人，襄助校長主持全校教務事宜，由校長聘請教授兼任之。並置秘書一人、專門委員一人、各組及中心置組長或主任一人、技正、編審、組員、技士、技佐、辦事員、書記若干人。

前項組長或主任，必要時得由助理教授或助理研究員以上之教學或研究人員兼任之。

第二十條 本校學生事務處置學生事務長（簡稱學務長）一人，襄助校長主持全校學生事務事宜，由校長聘請教授兼任之。並置秘書一人、專門委員

一人、各中心及組置主任或組長一人、專員、輔導員、醫師、藥師、護理師、技士、營養師、組員、社會工作員、護士、辦事員、書記若干人。前項主任或組長，必要時得由助理教授或助理研究員以上之教學或研究人員兼任之。

本校軍訓室置主任一人、軍訓教官、護理教師若干人，主任由教育部推薦職級相當之軍訓教官二至三人，由校長擇聘之。軍訓教官、護理教師之遴選介派依有關法令之規定。

第二十一條 本校總務處置總務長一人，襄助校長主持全校總務事宜，由校長聘請副教授以上人員兼任或由職員擔任之。並置秘書一人、專門委員一人、各組置組長一人、技正、專員、組員、技士、幹事、技佐、辦事員、書記若干人。

第二十二條 本校研究發展處置研發長一人，襄助校長主持全校研究及校務發展事宜，由校長聘請教授兼任之。並置秘書、專門委員各一人、各組置組長一人、編審、組員、技士、辦事員、助教若干人。

前項各組組長，必要時得由助理教授以上教師或職級相當人員兼任之。

第二十二條之一 本校國際合作事務處置國合長一人，襄助校長主持國際化及全校國際合作發展事宜，由校長聘請教授兼任之。並置秘書一人、各組置組長一人、編審、組員、技士、辦事員、助教若干人。

前項各組組長，必要時得由助理教授以上之教學或研究人員兼任之。

第二十三條 本校秘書處置主任秘書一人，由校長聘請副教授以上人員兼任或由職員擔任之。並置秘書若干人、各組置組長一人、專員、組員、辦事員、書記若干人。

前項各組組長，必要時得由助理教授以上教師或職級相當人員兼任之。

第二十四條 本校圖書館置館長一人，主持全校館務，由校長聘請副教授以上人員兼任或由職員擔任之。並置秘書一人、各組、分館得置組長、主任一人；並得置編纂、技正、編審、組員、技士、技佐、辦事員、書記若干人。

第二十五條 本校體育室置主任一人、體育教師、運動教練、助教若干人，主任由校長聘請教授兼任之。各組置組長一人、技正、專員、組員、技士、技佐、辦事員、書記若干人。

前項各組組長，必要時得由助理教授以上體育教師或職級相當人員兼任之。

運動教練之聘任依國民體育法、各級學校專任運動教練聘任管理辦法

及各級學校專任運動教練績效評量組織及審議準則等規定辦理。

第二十六條 本校會計室置會計主任一人，專門委員一人。各組置組長一人、專員、組員、辦事員、書記若干人。其設置均依有關法令辦理。

現職雇員未具任用資格者，得佔用書記職缺繼續僱用至離職為止。

第二十七條 本校人事室置主任一人，組長、專員、組員、辦事員、書記若干人。其員額依有關規定置之。

第二十八條 本校校長、副校長、教務長、學生事務長、總務長、研發長、國合長、各學院院長、各學系主任、各研究所所長及其他學術行政單位主管之年齡以不超過六十五歲為限；但其任期於屆滿六十五歲之當學期尚未屆滿者，得延任至當學年結束時止。

教授、副教授延長服務期間得兼任行政職務。

第二十八條之一 本校教務長、學生事務長、總務長、研發長、國合長、主任秘書、圖書館館長、各一級中心主任、體育室主任、附屬高級中學校長等單位主管，其由教師兼任者，除經校長予以免兼者外，任期四年，得連任一次。

前項任期以學年度計算，自當學年八月一日為就任起算日期。但因特殊事故於學年中就任，其任期至就任後第四學年度七月三十一日為止。

第一項由教師兼任之行政主管，其任期應與現任校長任期相同。

第二十九條 各學院、學系、研究所除助教外，得置秘書一人、技正、專員、編審、組員、技士、技佐、辦事員、書記若干人。

第二十九條之一 本校另定組織規程或設置辦法之各附設機構，其單位主管由校長聘請副教授以上教師或職級相當人員兼任，或由職員擔任之。

前項各附設機構，除助教及稀少性科技人員外，其職員得置專門委員、編纂、秘書、技正、組長、專員、編審、輔導員、組員、技士、幹事、技佐、護士、辦事員、書記若干人，所需員額自學校總員額內調派之。附屬高級中學及附設實驗小學之職員另依相關規定置之。

前項各組組長，必要時得由助理教授以上教師或職級相當人員兼任之。本條第二項稀少性科技人員，於公立大專校院稀少性科技人員遴用資格辦法修正施行後，得繼續留任至其離職為止，其升等仍依該辦法原規定辦理。

第三十條 本校各級職員，由校長依法任用之，會計、人事人員之任用，各依有關規定辦理。

第三十一條 本校教職員員額編制表另定並報請教育部核定後實施，職員員額編

制表應函送考試院核備。

第五章 會議

第三十二條 本校設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長二人、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員組織之。校務會議代表總人數定為一百二十人。

教師代表人數不得少於會議成員總額二分之一，教師代表中具備教授及副教授資格者，不得少於教師代表之三分之二。研究人員代表四人，職員代表四人，學生代表十二人，軍護人員代表一人，技工工友代表一人。

第一項所稱「學術與行政主管」指教務長、學務長、總務長、研發長、國合長、主任秘書、各學院院長、圖書館館長、公共行政及企業管理教育中心主任、電子計算機中心主任、國際關係研究中心主任、選舉研究中心主任、體育室主任、人事室主任、會計主任。

本會議得視實際需要，邀請有關人員列席。

第三十三條 校務會議之教師代表、研究人員代表及職員代表，其產生方式如下：

一、教師代表：

1. 院系所教師代表：教師代表應經選舉產生，各系所(含師培中心、外文中心、體育室及歐洲語文學程)並應有教師代表至少一名。
2. 全校教師代表：校務會議代表總人數扣除各類人員代表人數後之名額，選舉全校教師代表，各學院保障一名。採登記參選方式，並由全校教師以無記名單記法投票方式選舉產生。
3. 系所主管亦得選舉為教師代表。

二、研究人員代表：由全校研究人員以無記名單記法投票方式選舉產生。

三、職員代表：由全校助教、職員及約用人員以無記名單記法投票方式選舉產生，其名額依人數比例分配之。

四、其他人員代表：

1. 軍訓人員及護理人員代表一名：由軍訓人員及護理人員以無記名投票方式選舉產生。
2. 警衛、技工、工友代表一名：由全校警衛、技工、工友以無記名投票方式選舉產生。

以上各項代表之任期均為二年，連選得連任。院系所教師代表之選舉由各學院及體育室辦理之。全校教師代表、研究人員代表、職員代表、軍訓人員及護理人員代表之選舉由人事室辦理之。警衛、技工、工友代表之選舉

由總務處辦理之。

第三十四條 校務會議之學生代表指研究生學會總幹事、學生會會長及經由全體學生普選產生之代表。選舉之學生代表之任期一年，連選得連任，其選舉由學生自治團體辦理之。

第三十五條 校務會議審議下列事項：

- 一、校務發展計畫、預算。
- 二、組織規程及各項重要章則。
- 三、學院、學系、研究所及附設機構之設立、變更與停辦。
- 四、教務、學生事務、總務、研究及其他校內重要事項。
- 五、有關教學及行政評鑑辦法之研議。
- 六、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。
- 七、會議提案及校長提議事項。

第三十六條 校務會議由校長召開並主持，每學期至少召開二次，校長因故不能主持會議時，由職務代理人代理之；如有攸關校務重大議案，校長得視需要召開臨時校務會議，或經校務會議應出席人員五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日之內召開之。

第三十七條 校務會議設下列各種委員會，處理校務會議交議事項：

- 一、程序與法規委員會
- 二、校務發展委員會
- 三、校務考核委員會
- 四、經費稽核委員會
- 五、校園規劃及興建委員會

校務會議於必要時得設其他委員會或專案小組。

第一項各委員會之設置辦法經校務會議通過，報教育部核定後實施。

第三十八條 校務會議規則由校務會議另訂之。

第三十九條 本校設行政會議，由校長、副校長、教務長、學生事務長、總務長、研發長、國合長、各學院院長、各學系主任、各研究所所長及其他一級單位主管、職員代表二人、研究生學會代表及學生會代表組織之。以校長為主席，討論本校重要行政事項，必要時得邀請其他有關人員列席會議。

職員代表任期二年。

第四十條 本校設教務會議，由教務長、學生事務長、總務長、研發長、國合長、

各學院院長、各學系主任、各研究所所長、圖書館館長、電子計算機中心主任、教學發展中心主任、體育室主任、軍訓室主任、各學院教師代表一人、研究生學會代表一人、學生會代表一人以及各學院學生代表一人組織之。以教務長為主席，討論教務事項，必要時得邀請有關人員列席會議。

前項各學院之學生代表，由學生議會推薦之。

第四十一條 本校設學生事務會議，由學生事務長、教務長、總務長、各學院院長、體育室主任、心理諮商中心主任、軍訓室主任、各學院教師代表一人、研究生學會總幹事、研究生學會所代表會主席、研究生代表一人、學生會會長、學生會學生議會議長、各學院(除學生會學生議會議長所屬之學院)學生代表一人及住宿生代表一人組織之。以學生事務長為主席，討論學生事務及獎懲規章事項，必要時得邀請有關人員列席會議。

前項研究生代表、各學院學生代表及住宿生代表產生方式如下：

1. 研究生代表由研究生學會所代表相互選舉產生之。
2. 各學院學生代表由各學院學生議會議員相互選舉產生之。
3. 住宿生代表由宿舍各區宿服會主委(總幹事)相互選舉產生之。

第四十二條 本校設總務會議，由總務長、教務長、學生事務長、各學院院長、會計主任、研究生學會代表一人、學生會代表一人以及學生代表三名組織之。以總務長為主席，討論總務事項，必要時得邀請有關人員列席。

前項學生代表，由學生議會推薦之。

第四十二條之一 本校設研究發展會議，研發長、教務長、各學院院長及各一級研究中心主任為當然委員，另由校長就本校副教授以上教師中遴聘若干人組成之。遴聘委員任期三年。以研發長為主席，討論研究發展事項，必要時得邀請有關人員列席。

第四十三條 本校各學院設院務會議，由院長、各學系主任、各研究所所長、本院專任教師代表及本院學生代表組織之，以院長為主席，討論本院重要院務事項。必要時得邀請兼任教師、助教、職員列席會議。

前項所稱學生代表，應至少一人並由學生選舉產生。

院務會議組織規則經院務會議通過，報請行政會議核備後實施。

第四十四條 本校各學系設系務會議，由系主任及本系專任教師組織之，以系主任為主席，討論本系重要系務事項。必要時得邀請兼任教師、助教、

職員列席會議。各學系亦得自行決定是否准許學生列席，列席學生名額由各學院自行決定。

系務會議之提案如與學生學業、生活、獎懲直接相關者，僅就該提案，原列席會議之學生代表改為出席會議。

系務會議組織規則經系務會議通過，報請院務會議核備後實施。

第四十五條 本校各研究所設所務會議，由所長及本所專任教師組織之，以所長為主席，討論本所重要所務事項。必要時得邀請兼任教師、助教、職員列席會議。各研究所亦得自行決定是否准許學生列席，列席學生名額由各學院自行決定。

所務會議之提案如與學生學業、生活、獎懲直接相關者，僅就該提案，原列席會議之學生代表改為出席會議。

所務會議組織規則經所務會議通過，報請院務會議核備後實施。

第六章 學生

第四十六條 本校學生得依民主方式與程序組成「國立政治大學學生自治團體」，其設置及輔導辦法經學生事務會議通過及校務會議核備，報請教育部核定後實施。

本校學生得推選代表出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之各級學校會議，其辦法另訂之。

第四十七條 本校學生得依學校規定成立學生社團。

第四十八條 本校學生為其權益之救濟，得向學生申訴評議委員會提出申訴。

第七章 附則

第四十九條 本規程經校務會議通過，報請教育部核定後實施，修正時亦同。

教育部 100 年 1 月 10 日臺高(二)字第 1000002934 號函核定
核定函日生效

國立政治大學組織規程第四條附表

國立政治大學各學院、學系、研究所及院屬單位設置表

| 學院 | 學系 | 研究所 | 學位學程 | 院屬單位 |
|--------|--|---|--|--------|
| 文學院 | (一) 中國文學系(含碩、博士班) (二) 歷史學系(含碩、博士班) (三) 哲學系(含碩、博士班) | (一) 圖書資訊與檔案學研究所(碩士班、圖書資訊學數位碩士在職專班*) (二) 宗教研究所(碩、博士班) (三) 台灣史研究所(碩、博士班) (四) 台灣文學研究所(碩、博士班) (五) 國文教學碩士在職專班* | (一) 華語文教學碩士學位學程 (二) 華語文教學博士學位學程 | |
| 理學院 | (一) 應用數學系(含碩、博士班及數學教學碩士在職專班*) (二) 心理學系(含碩、博士班) (三) 資訊科學系(含碩、博士班及碩士在職專班*) | (一) 神經科學研究所(碩士班) (二) 應用物理研究所(碩士班) | | |
| 社會科學學院 | (一) 政治學系(含碩、博士班) (二) 社會學系(含碩、博士班) (三) 財政學系(含碩、博士班) (四) 公共行政學系(含碩、博士班) (五) 地政學系(含碩、博士班及碩士在職專班*) (六) 經濟學系(含碩、博士班) (七) 民族學系(含碩、博士班) | (一) 國家發展研究所(碩、博士班) (二) 勞工研究所(碩士班) (三) 社會工作研究所(碩士班) (四) 行政管理碩士學程* | (一) 亞太研究英語博士學位學程 (二) 亞太研究英語碩士學位學程* | |
| 法學院 | (一) 法律學系(含碩、博士班) | (一) 法律科際整合研究所(碩士班) (二) 法學院碩士在職專班* | | |
| 商學院 | (一) 國際經營與貿易學系(含碩、博士班) (二) 金融學系(含碩、博士班) (三) 會計學系(含碩、博士班) (四) 統計學系(含碩、博士班) (五) 企業管理學系(含碩、博士班) (六) 資訊管理學系(含碩、博士班) (七) 財務管理學系(含碩、博士班) (八) 風險管理與保險學系(含碩、博士班) | (一) 科技管理研究所(碩、博士班) (二) 智慧財產研究所(碩士班) (三) 經營管理碩士學程* | (一) 管理碩士學程(碩士班)/商管專業學院碩士學位學程 (二) 國際經營管理英語碩士學位學程* | |
| 外國語文學院 | (一) 英國語文學系(含碩、博士班及英語教學碩士在職專班*) (二) 阿拉伯語文學系 (三) 斯拉夫語文學系(含碩士班) (四) 日本語文學系(含碩士班) (五) 韓國語文學系 (六) 土耳其語文學系 (七) 外文中心 | (一) 語言學研究所(碩、博士班) (二) 歐洲語言文化學程碩士在職專班* | (一) 歐洲語文學程(學士班) | |
| 傳播學院 | (一) 新聞學系(含碩、博士班) (二) 廣告學系(含碩士班) (三) 廣播電視學系(含碩士班) | 傳播學院碩士在職專班* | (一) 國際傳播英語碩士學位學程 (二) 傳播學士學位學程 (三) 數位內容碩士學位學程(與理學院跨院合作) | 實習廣播電台 |
| 國際事務學院 | 外交學系(含碩、博士班及戰略與國際事務碩士在職專班*) | (一) 東亞研究所(碩、博士班) (二) 俄羅斯研究所(碩士班) (三) 國家安全與大陸研究碩士在職專班* | | |
| 教育學院 | (一) 教育學系(含碩、博士班) (二) 師資培育中心 | (一) 幼兒教育研究所(碩士班) (二) 教育行政與政策研究所(碩士班) (三) 學校行政碩士在職專班* | | 教師研習中心 |

說明：本校 99 年 6 月 29 日第 159 次校務會議通過將教育部歷年核定本校之在職專班補正於本附表內。以*號註記者為在職專班。

國立政治大學通識教育中心設置辦法

附件 16

民國93年4月17日第127次校務會議通過
 民國97年4月19日第148次校務會議通過第四條修正條文
 民國98年4月25日第153次校務會議通過第四及第六條修正條文

- 第一條 為規劃及推動本校通識課程，達成全人教育目的，特依本校組織規程第七條規定，設置通識教育中心（以下簡稱本中心）。
- 第二條 本中心隸屬於教務處，其業務執掌如下：
 一、通識教育理念之研議與推展。
 二、通識課程之規劃與審議。
 三、通識課程之評鑑。
 四、規劃推動校際通識教育合作
 五、其他通識教育相關事宜。
- 第三條 為因應通識課程發展之趨勢，本中心分為下列各組：
 一、基礎語文通識
 (一) 中國語文組
 (二) 外國語文組
 二、一般通識
 (一) 人文學組
 (二) 社會科學組
 (三) 自然科學組
- 第四條 本中心置中心主任一人，綜理中心業務，由校長聘請副教授以上教師兼任之；並置編審、組員、行政人員或約聘研究人員若干人，襄助中心主任執行相關之業務。
- 第五條 本中心各組設一召集人及委員三至五人，負責該類別通識課程之規劃、協調、研發及審查，並定期召開全體委員會議，由教務長擔任召集人。
 各組召集人及委員得由校長遴聘本校專任教師、研究人員或校外學者專家兼任，任期二年，得連任一次。
- 第六條 通識課程教師得由本中心商請相關系所，依本校教師聘任升等評審辦法規定聘請之。
 必要時，本中心得建議相關系、所、院聘請通識課程所缺乏領域之兼任教師。
- 第七條 本辦法經校務會議通過，由校長發布施行，修正時亦同。

通識教育中心業務項目一覽

| 職稱 | 姓名 | 業務項目 | 職務代理人 |
|------|-----|---|-------|
| 中心主任 | 陳幼慧 | 統籌通識教育中心相關業務與管理各項專案計畫 | 簡淑雯 |
| | | 行政業務與博雅書房 | |
| | | 一、辦理通識教育中心全體委員會議：相關法規修訂提報、提案及議程研擬簽陳、準備會議資料與會議紀錄之製作等業務 | |
| | | 二、定期召開中心工作會議 | |
| | | 三、辦理通識領域召集人會議 | |
| | | 四、辦理頂大計畫經費考核、管理、核銷、採購等相關事宜 | |
| | | 五、彙整、撰寫頂大年度計畫書及執行成果報告 | 江志軒 |
| | 簡淑雯 | 六、擔任通識中心與頂大計畫辦公室聯絡窗口 | 王嘉蕙 |
| | | 七、規劃與經營博雅書房：綜理博雅書房之運作，圖書採購、閱讀活動 推廣、主題策展、網站經營等相關事宜 | |
| | | 八、辦理博雅書房服務學習課程相關業務 | |
| | | 九、負責博雅書房校內外參訪之聯繫窗口 | |
| | | 十、單位電子公文收發：簽陳轉發教育部及各大專校院辦理研討會、徵稿函等來文、電子公文轉發 | |
| | | 十一、提報彙整校級會議之工作報告 | |
| | | 十二、其他臨時交辦事宜 | |
| | | 核心型課程管理與規劃 | |
| | | 一、核心課程助理培訓及管理（含工讀金結報、授課教師交通補助費支領及結報） | |
| | | 二、執行核心課程之管理與評鑑 | |
| | | 三、研擬核心課程相關修法 | |
| | 王嘉蕙 | 四、規劃核心課程的教學創新方案 | 江志軒 |
| | | 五、研擬核心課程制度成效評估 | 周君霖 |
| | | 六、規劃、辦理核心課程教學創工作坊 | |
| | | 七、規劃、辦理 TA 實施制度之管考、問卷調查與改善措施 | |
| | | 八、建置與維護核心課程資料庫 | |
| | | 九、辦理系所增撥業務 | |

- 十、辦理期末教學成果發表
- 十一、檢視、改善核心課程的修習狀況
- 十二、推動專業基礎充抵專案：建置專業基礎充抵理念與機制
- 十三、召開領域小組課程審查會議
- 十四、辦理一般通識課程(人文、社會、自然、中文通識及外文通識課程) 開課事宜
- 十五、新開通識課程之發函、受理申請、內審、外審、提會、函請系所開課等
- 十六、其他臨時交辦事宜

課程地圖與行政服務

- | | | |
|-----|---|------------|
| 周君霖 | <ul style="list-style-type: none"> 一、協理教育部通識評鑑業務 二、建置課程管理資料庫：課程盤點 三、建置與維護中心網站：每月網站更新與維護 四、綜理辦公室總務事宜：通識大樓工程、帳務、財產管理、系統管控、工讀生管理 五、辦理通識教育中心組織功能與法規研修 六、辦理人事聘任案：專兼任教師聘任升等、中心專兼任人員進用、通識委員等 七、辦理優良教師選拔與教育部年度傑出通識教育教師遴選作業 八、辦理通識大樓工程相關事宜 九、完備職涯地圖的功能 十、辦理舜文講堂的管理與技術助理培訓事宜 十一、博雅教育與公民素養網站規劃及維護 十二、公民陶塑計畫網站之維護 十三、維護及更新課程地圖計畫網站、課程地圖管理平台與課程地圖學生端網站 十四、辦理課程地圖相關工作坊、說明會、培訓課程、橫向會議、與工作會議等 十五、協助系所修訂相關核心能力以及學生基本能力指標 十六、器材借用與管理 十七、其他臨時交辦事宜 | 簡淑雯 江志軒 |
|-----|---|------------|

通識教育評鑑、通識課程業務與校開通識課程管理

- | | | |
|-----|--|-----------------------|
| 江志軒 | <ol style="list-style-type: none"> 一、 解讀與分析通識教育評鑑指標，彙整評鑑相關效標資料 二、 規劃通識教育評鑑時程，安排評鑑工作會議，彙整並撰寫評鑑報告 三、 擔任通識教育評鑑聯繫窗口 四、 中心文宣出版內容之校對與編排 五、 辦理校開通識課程相關事宜，課程續開徵詢、辦理教師續聘簽辦、系所設定、系所檢查、課程加簽、點名單、成績報告單處理 六、 辦理校開通識課程開發（含校際簽約學校） 七、 校開通識教學助理招募、培訓與管理（含工讀金結報、授課教師交通補助費支領及結報） 八、 檢視一般通識應開而未開之課程，並評估一般通識課程及自然領域通識課程質與量 九、 政大附中 AP 課程名額彙整、暑修課程全校各系所開課意願徵詢 十、 擔任夏日學院窗口，並辦理相關行政事務 十一、 其他臨時交辦事宜 | <p>王嘉蕙</p> <p>周君霖</p> |
|-----|--|-----------------------|

執行公民陶塑計畫

- | | | |
|-----|---|------------|
| 陳芃芑 | <ol style="list-style-type: none"> 一、 擔任公民陶塑計畫聯絡窗口 二、 彙整、撰寫公民陶塑計畫書以及每季及成果報告 三、 辦理、考核公民陶塑計畫經費管理、核銷、採購事宜 四、 負責公民陶塑計畫接續計畫之申請。 五、 執行公民陶塑計畫之「社會參與式課程」之分項計畫 六、 執行公民陶塑計畫之「核心素養融入專業課程」之分項計畫 七、 執行公民陶塑計畫之「課程地圖之改善」之分項計畫 八、 研擬各項課程計畫補助辦法及制度、成效評估等 九、 規劃補助課程的教學創新方案 十、 辦理補助課程教學成果發表 十一、 建置與維護補助課程資料庫與網站 | <p>周君霖</p> |
|-----|---|------------|

- 十二、 協助辦理教育部補助現代公民計畫其他子計畫校內各項行政事宜
- 十三、 核心能力融入教學之教學範例
- 十四、 其他臨時交辦事宜

高等教育/Campus Pack 規劃與執行

- 一、 辦理 Campus Pack 培訓、教育訓練及推廣
- 二、 負責管理校園師生 Campus Pack 使用狀況、問題解決
- 三、 推動 Campus Pack 與全人系統的整合方案
- 四、 擔任 Campus Pack 美國服務供應商聯繫窗口業務與採購續約事宜
- 五、 負責國外博雅核心能力檢核相關文獻整理
- 六、 推動學習成效工具發展
- 七、 執行校級博雅核心能力問卷調查，追蹤施測情況
- 八、 擔任系(所)專業核心能力問卷之題目彙整與施測
- 九、 辦理高等教育議題獎助學金頒發事宜
- 十、 管理高等教育議題兼任助理及核銷事宜
- 十一、 協助辦理國外聯繫與資料蒐集、彙整事宜
- 十二、 辦理相關議題研討會與工作坊
- 十三、 其他臨時交辦事宜

于立文

周君霖

委託研究案 1：學生學習成效的評估：以學生知覺課程評估通識教育課程為例
受委託教師：邱美秀副教授

| | |
|-----------------|---|
| 研究問題/ 研究內容概述 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生從課程中所知覺到的通識教育及通識課程的目標為何？ 2. 對於通識教育及通識課程的目標而言，學生所知覺到的課程與教師所欲教導的課程有何差異？ 3. 在通識教育中，學生知覺課程對學生所知覺的教學成效之預測程度為何？ |
| 研究結果 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 在學生知覺課程方面，專業能力、獨立思考、認知需求、對知識的正向態度、個人成長、自我意識及認知分析等能力，是較多學生可以覺知到的課程目標。 2. 根據多變量變異數分析考驗的結果，教師和學生所覺知到的課程目標，大部分相當相似。教師覺知到的課程目標，大致多於學生。 3. 根據相關分析的結果顯示，除性別、年級與課程規劃外，其餘變項與教學成效皆有顯著相關。而進一步使用迴歸分析結果顯示，學生知覺到課程目標的達成度，是預測教學成效之最佳預測力的變項。 |
| 建議 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 通識教育的能力指標反應一個大學的「使命」，理應「以校為本」發展具學校特色的指標。 2. 建議可以學校通識課程之「學生核心能力」為基礎，參考美國 Wabash 博雅教育研究之「博雅教育成果」測量變項、傳統教學目標之認知，進行指標微調。 3. 大學通識教育之目標必須反映其原則、理想及知識信念，且其內涵應為簡潔、明確且具體，而不同目標間的內涵應避免重複。此外，通識教育之目標應因應時間與情境之不同而有所修正。 4. 教師應盡力減低在課程的教學上與學生在課程的知覺上所可能產生的落差。教師可運用相關的策略，例如向學生明確陳述課程內容、規劃課程的教學方式，並輔以相關評量方式。 5. 由本研究結果可看出不論是學生或是教師(含助教)均仍側重認知取向目標，在大學中所實施之通識教育的目標，似乎應更著重於其獨特且重要的目標，例如培養學生跨領域能力、國際觀與領導力。 6. 通識教育的重要目標之一為「跨領域」，而「學校通識課程指標」，大多為領域特定指標，其中，「新生定位」部分，則全然具「非領域特定」的特質。因此，如何撰寫通識教育的「課程指標」，是一個很難解的議題，值得後續研究探討。 7. 在通識教育中，學生知覺課程可扮演以下三種角色：學 |

| | |
|--|---|
| | 生知覺課程是目標導向的，並可作為確保通識教育目標之達成；學生知覺課程係歷程導向的，可作為改進教師教學之方法；學生知覺課程為成果導向，可用以評量通識教育課程的學習成果。 |
|--|---|

委託研究案 2：成果導向學習意義與批判研究

受委託教師：洪煌堯副教授

| | |
|-----------------|---|
| 研究問題/ 研究內容概述 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 成果導向教育之定義與內涵 2. 成果導向教育之課程與教學 3. 成果導向的優缺點探討 |
| 研究結果 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 成果導向教育是一種更具彈性的教育方式：成果導向的學習型態，不會限定所有學生應追求同樣的目標，也不會以常模參照的方式去分配該有多少學生可以達到成功(或及格標準)，而是要讓所有學生在此學習模式下，依自己的步調學習，而最後均可獲得成功經驗。在發展成果導向教育的同時，也應注意要強調清楚明確的學習成果，才不會讓最終的學習成果流於形式或類似行為主義的能力指標，導致彈性學習的意義被扭曲。另外也必須注意，彈性學習成果的定義可能被模糊化，(例如，該訂定什麼樣的成果或由誰來決定能力指標)，這些問題都有待進一步的討論。 2. 成果導向教育應有助於發展整合性的課程與教學：這些整合性能力的發展需要仰賴各類學科教師們在不同課程領域間進行有計畫與長時間的合作與努力，以提供學生更多跨領域的學習機會。另外，學校也應全面規劃與設計更有效的成果導向教學系統與過程，以給予學生更多跨領域學習經驗與能力整合的支援。而要達成這目標，教師也需要不斷提昇與改進其教學策略與技巧(例如，學習如何診斷學生表現、引導討論、進行示範、給予適當回饋和及時介入學生學習過程等，以從旁引導學生達到學習目標、提昇其能力)。 3. 成果導向教育有助於提供更多元的評鑑模式：成果導向教育關注各別學生在各個學習階段的最高表現，而非其學習的平均值。透過事先設定的標準來評量、檢核、或證明學生在學習後是否習得他們所應擁有的核心能力，而不是要用成績來標籤學生或促使他們之間互相較勁。 |
| 建議 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 成果導向教育本身所指的成果，並非學業成績，而是能力或素養；所以其實際概念與定義，仍有被釐清的需要。若要使成果導向教育能廣泛的被接受與應用於整體的教育上，就必需要讓學校、教師、家長、和學生(以及所有利害關係人)了解成果導向教育的意義與價值，還有它在教育目標、方法、內容上與傳統教育間的區隔為何、以及訂定學生要達到的核心能力與目標的重要性何在、還有如何訂定的過程等問題，都會是成果導向教育推行 |

| | |
|--|---|
| | <p>時應該被釐清的重要問題。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 成果導向教育的推行過程本身就是一個教改運動，爲了促教育進步，成果導向教育在推行過程中所嘗試或實驗的各種教學法都需要透過更多的研究與實證資料來作爲支持或改進的依據。 3. 由於成果導向教育中的「學習成果」所代表的意義是模糊並且主觀的，因此成果導向教育所衡量的成就就相對較缺乏客觀標準。在這樣的情況下，誰應擔負起決定成果標準的角色，而誰又應爲所訂定標準的執行與實踐負責，便是一個需要澄清的議題。成果導向教育推行的責任歸屬與劃分，應在實行前便加以釐清，學校中各系、所、院、與校層級也應明定其責任歸屬。 4. 成果導向教育的目標之一是幫助每位學生都可以達成教師所設定的水平，但不當的目標設定，也可能扼殺了每一個孩子的學習潛力與個人卓越成就的發展。因此不論是學校或教師，設計課程與訂定能力指標時，應注意不可只爲了方便教學與管理而訂定均一標準，忽略了個別差異與適性教學。 5. 成果導向教育強調整合性能力的養成，而非各類單獨學科知識的獲得與累積。整合的能力意指學生也應發展出符應社會價值與規範的態度和行爲，因此成果導向教育的能力指標不僅包含認知，更強調情意的部份。然而情意的成果表現，很難用過去傳統的紙筆測驗來客觀評測，而且該如何去界定什麼態度才是良好的表現，也牽涉到許多道德兩難的議題。 6. 成果導向教育的發展亦可以嘗試幫助學生建立學習檔案紀錄，這些紀錄可以包括課堂的表現、作品與學習成果，並且可以在未來提供學生使用，幫助他們了解自我的成長歷程，更可成爲學生未來作爲終身學習進行求職工作的參考依據。 7. 成果導向教育能否成功的主要關鍵之一便應是教師的專業成長。對此，學校的教學發展中心應對學校教師（特別是新手教師）提供更多與成果導向教育相關的培訓課程，並且鼓勵老師嘗試更多元與創新的教學方法，讓他們培養出持續改進教學的能力。 |
|--|---|

委託研究案 3：大學評鑑建置學生學習成效確保機制之研究 - 核心能力

受委託教師：郭昭佑教授

| | |
|-------------------------|--|
| <p>研究問題/ 研究內容概述</p> | <p>由評鑑之取向對學習成效進行概念分析，探討學習成效以及確保機制之內涵，並進一步比較並參考國際間與國內各大學院校之作法，期能以核心能力做爲基礎，在思考本校畢業生應具備的能力之後，擬訂適合本校運作之學習成效確保機制，協助提升學校教學品質，以達到本校學生修業後之能力保證，同時強化學生生涯之競爭力與就業力。</p> |
|-------------------------|--|

| | |
|------|---|
| 研究結果 | 先進國家大學的評鑑制度中的成果確保機制，各國雖存在不同的發展脈絡，實際參考之個案亦不盡相同，惟共通者皆在於以學生學習成效評估為主軸之國際潮流確立的核心價值上，展開具體的機制運作以提昇教學品質。 |
| 建議 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程規劃預計達成核心能力情形之統計與檢核，以確保學習成效：統計校級及系所課程規劃預計達成校級各核心能力之情形(可考量配合權重)、研訂校級核心能力，和系所核心能力之參考細項，提供相應於該能力之思考向度，以作為開課規劃參考，並做為教師勾選開課的教學大綱之核心能力達成情形之參考、依校級、院級、系級課程審核機制(如課程委員會)訂定各課程建議達成核心能力之門檻(至少應達到之標準，或是至少有一核心能力分數達到三分以上，表示課程有對應到所制定的核心能力)，以保障學校所開設的每一個課程，都能夠對於學生核心能力的培養有所助益。 2. 強化教學意見調查實施方式，以了解學生知覺課程實施及能達成核心能力情形之統計與檢核，同時確保學習成效：強化教學意見調查信效度、在教學意見調查中，應不僅包含對課程環境、內容與教師表現之反映，建議題目設計增列學生修習該課程後，知覺各核心能力達成情形、當教學意見調查具有高信效度時，其調查結果應更能被多元應用、各核心能力達成情形調查結果亦能提供學生未來進行選課之參考，及提供任課教師參考。 3. 在量化統計與回收問卷內容之外，輔以學生訪談。 4. 考量學生畢業門檻或護照概念。 5. 建立確保學習成效專責單位。 |

創意思考評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

| | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|---------------------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 能力養成 (在特定範圍或領域 所養成的策略及技 能) | 反思：能用所符合情境的 標準來評估創造的過程及 成果。 | 創造：能成功創造全新的 且符合情境的解決方法或 想法。 | 改造：能成功改變典範為 適合自己的方式。 | 模仿：能透過範例成功再造一適 當的典範。 |
| 冒險精神 | 在最後成果當中，勇於向 外探索並嘗試具有風險性 的方向或方法。 | 能具體呈現新的方向及方 式於最後成果當中。 | 在作業的規範下，能考慮 新穎的方向及方法。 | 只能在作業的規範下思考。 |
| 解決問題 | 不僅能發展出具邏輯且完 善的計畫，亦可清楚闡述 選擇該解決方法之緣由， 更能辨別執行解決方法後 的結果。 | 能從有限的選擇中發展具 邏輯且完善的計畫加以解 決問題。 | 雖會考慮，但是無法接受 較新穎的方式解決問題。 | 僅能考慮單一旦使用過的方法來 解決問題。 |
| 包容衝突 | 能全盤性地整合所有可替 代或相異的意見。 | 能以探究精神整合可替代 或相異的意見。 | 能粗淺地含括可替代或相 異的意見。 | 能承認可替代或相異的意見。 |
| 創新思考 新穎或獨特程度(想 法、聲明、提問或 形式等) | 能將一新穎或獨特的想 法、問題或形式延伸，並 創造出新的或跨領域的知 識。 | 能創造新穎或獨特的想 法、問題、形式或成果。 | 能以實驗方式創造新穎或 獨特的想法、問題、形式 或成果。 | 能重組現有的想法。 |
| 連結、整合、轉化 | 能將想法或解決方法全然 轉換成新的方式。 | 能將想法或解決方法連貫 性地整合。 | 能將多個想法或解決方法 以新穎的方式做連結。 | 能辨認多個想法或解決方法之間 現有的關連性。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

批判性思考評分量尺(譯)

(美國大專校院協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

| | Capstone | | Milestones | | Benchmark |
|----------------------------|---|--|---|--|-----------|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) | |
| 議題說明 | 能清楚陳述並完整地描繪議題、問題，且傳達所有必要的資訊，以利理解。 | 能清楚陳述、完整描繪並界定議題、問題，不會因誤解而導致無法理解。 | 能清楚描繪議題、問題，但描繪中仍有些未定義項目、未探究語意及未確定範圍、未知背景。 | 陳述議題、問題時，未能清楚地界定或描繪。 | |
| 證據： 選擇並使用資訊以 檢視觀點或結論 | 資料來源有信效度，且具充分評估的詮釋，以發展完整的分析或綜論，並能多方面探究專家的觀點。 | 資料來源有信效度，且具充分評估的詮釋，以發展條理清楚的分析或綜論，並能適當地探就專家的觀點。 | 資料來源信效度尚可，僅提供部分的詮釋，不足以發展成條理清楚的分析或綜論，僅能探就部份專家觀點。 | 資料來源無信效度，不具任何分析或論述，僅能將專家觀點視為事實，無法加以評論。 | |
| 脈絡和假設的影響 | 當表明某種立場時，能徹底分析自己和他人的假設，並仔細評估脈絡的關聯性。 | 當表明某種立場時，能徹底探究自己和他人的假設，並評估部分脈絡的關聯性。 | 當表明某種立場時，能指出部分脈絡的關聯性，有時查覺他人的假設多於自己的假設。 | 當表明某種立場時，能初步確認一些脈絡的關聯性，並體認現有的假設。 | |
| 學生的立場(觀點、 論點/假說) | 能以極具創意的特定立場考慮議題的複雜度(觀點、論點/假設)，亦能綜觀其他論點。 | 能以特定的立場考慮議題的複雜度(觀點、論點/假設)，亦能理解其他論點。 | 能以特定的立場多方理解議題的複雜度(觀點、論點/假設)。 | 能陳述特定的立場(觀點、論點/假設)，但過度簡單且平淡無奇。 | |
| 結論及相關成果(意 涵和結果) | 能呈現具邏輯性的結論及相關成果(結果及含意)，並能反映學生自我評量與運用更高層次的能力和觀點。 | 在資料提供的範圍內，能清楚地呈現具邏輯性的結論(包含相反觀點)。 | 在為符合所期望的結果而蒐集的資料範圍下，結論和資訊能具邏輯性地連結，能清楚指出部份成果(結果及含意)。 | 結論與資訊無法一致的連結，相關成果過於簡單。 | |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

自主學習評量尺規(本中心評閱相關資料編製)

| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
|----------------------------------|---|---|---|--|
| 相信自己具有完成課業要求的能力。 (自我效能) | 對自身能力有完全的信心，相信自己有能力完成作業，所有課業要求皆可獨立完成。 | 對自身能力有信心，相信自己有能力完成作業，少部分的課業要求需透過他人幫助完成。 | 對自身能力有少許信心，相信自己有能力完成作業，一部分的課業要求需透過他人幫助完成。 | 對自身能力完全沒信心，不相信自己有完成作業，大部分的課業要求需透過他人幫助來完成。 |
| 設定優先順序與目標 (目標設定) | 設定精確的目標，考量完成目標所需的資源，創造並堅持使用可行、詳細的時程。 | 設定目標、考量完成目標所需的資源、創造並堅持有用的時程。 | 沒有清楚定義就開始工作、沒有考量必要資源、沒有創造或使用可行的時程。 | 不做任何努力來界定目標、資源或時程。 |
| 自我評估進度、對行為評價，並視需要調整程序。 (策略規劃) | 徹底檢視行動和進度，能尋求並考量多方回饋；調整策略以有效率地完成目標，能從成功或失敗的經驗中學到教訓。 | 徹底檢視行動和進度，考量多方回饋；調整策略以完成目標，能從成功或失敗的經驗中學到教訓。 | 檢視少部分行動和進度，考量部分回饋；有限度地調整策略以完成目標，無法從成功或失敗的經驗中學到教訓。 | 很少或根本沒有檢視行動和進度的企圖，不考量他人回饋；不調整策略以完成目標，無法從成功或失敗的經驗中學到教訓。 |
| 即使沒有立即的答案或解決方案也願意投身工作中。 (動機) | 展現找到答案或解決方案的強烈決心，監控參與程度、並發展與應用廣泛的多元策略以保持動力。 | 展現找到答案或解決方案的決心，監控參與程度、並發展與應用多元策略以保持動力。 | 努力尋找答案或解決方案；不監控參與程度、也不發展或應用多元策略以保持動力。 | 應付性的尋找答案或解決方案；不考量策略；容易放棄工作。 |
| 遠大的視野，能看穿一般標準之外。 | 持續性地探索不同的替代時間與資源，將能允許與分析替代方案如何影響結果；替代方案展現出豐富的多元性與有效性。 | 總是能產生達成目標的替代方案，或分析替代方案如何影響工作；某些替代方案展現出原創性。 | 零星地產生達成目標的替代方案，或分析替代方案如何影響工作；某些替代方案展現出原創性。 | 極少產生達成目標的替代方案，或分析替代方案如何影響工作；極少替代方案展現出原創性。 |

自主學習自評表

系級：

姓名：

完成日期： 月 日

學號：

填答說明：在這門課，教師在授課大綱訂定評量準則，依規定的時間，完成個人作業或小組報告，然而在過程中，可能會遇到一些問題，**請你根據自己在課堂（含討論）、課後數位平台自主學習的情況進行給分。**

| 1 非常 不符合 | 2 不 符合 | 3 普 通 | 4 符 合 | 5 非 常 符 合 |
|----------------|--------------|-------------|-------------|-----------------------|
|----------------|--------------|-------------|-------------|-----------------------|

- | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. 遇到問題時，我確信可以將所計畫的事情做得很好。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2. 遇到問題時，我對自己處理問題的能力深具信心。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3. 即使是突發狀況，我也能妥善處理。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4. 遇到問題時，我會想很多方法解決。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5. 遇到問題時，我會想出有效的替代方案。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6. 遇到問題時，我會有計畫地逐步解決問題。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 遇到問題時，我會應用廣泛的多元策略以保持動力。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 遇到問題時，我能從成功或失敗的經驗中學到教訓。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 即使課業再複雜，我也能理出頭緒克服，堅持到底。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10. 我會評估學習結果，並為自己的學習負責。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11. 我會瞭解自己的動機，有計畫地主動學習。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12. 我會決定學習目標，並選擇達成目標的學習活動。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13. 我會考量完成目標所需的資源訂定可行、詳細的時程。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

請你依照上述的給分結果，提出你具體的自主學習過程（如與小組討論、在數位平台的學習互動中，如何計畫學習步驟，診斷自己學習需求，形成學習目標，選擇學習資源，訂定學習策略，評鑑學習結果且為自己學習負責的能力。），**字數不得少於 300 字。**

終身學習評量尺規(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

| | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|-----|---|---|--|---|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 好奇心 | 可深入探討一個主題，產生豐富的認識與鮮為人知的訊息，對該主題有濃厚的興趣。 | 可深入探討一個主題，對於該主題產生降伏洞察力 (yielding insight) 或表明訊息的興趣。 | 探討一個主題，對於該主題偶爾產生洞察力 (insight) 或表明訊息的興趣。 | 探討一個主題，對於該主題僅有基本的能力，很少產生洞察力 (insight) 或表明訊息的興趣。 |
| 主動 | 完成所需的工作，產生與追求機會，擴大知識、技能及能力。 | 完成所需的工作，確定與追求的機會，擴大知識、技能及能力。 | 完成所需的工作，並擴大知識、技能及能力。 | 完成所需的工作。 |
| 獨立 | 除了課堂的要求，追求存在意義、興盛發展，獨立追求知識或經驗。 | 除了課堂的要求，追求重大的、額外的知識或積極奉行獨立的教育經驗。 | 除了課堂的要求，追求更多的知識或獨立追求教育經驗的興趣。 | 開始尋找超越課堂的要求，獨立追求知識的興趣。 |
| 轉化 | 明確提到以前的學習與創新(新的與創意)的方法，知識與這些技能展示在新環境的理解和性能適用。 | 以前的學習，並運用這些知識與技能，證明在新環境的理解與性能。 | 嘗試應用知識，和展示新環境的理解，及表現這些技能在以前的學習。 | 含糊地提及以前的學習，但並不適用於知識和技能的證明，在新環境的理解和表現。 |
| 反思 | 評論前學習(課堂內外過去的經驗)，深入揭示教育和生活經驗，擴大知識增長，並隨著時間的推移成熟的基礎，改變原先觀點。 | 評論前學習(課堂內外過去的經驗)的深度，揭示完全澄清含義或說明有關教育或生活事件的前景。 | 評論前學習(課堂內外過去的經驗)，與一定的深度，揭示含義略有澄清或說明有關教育或生活事件的前景。 | 評論前學習(課堂內外過去的經驗)在一個水平面上，沒有澄清的意思，或說明有關教育或生活事件更廣闊的視野。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

口語溝通評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

| | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|------|--|---|---|--|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 組織 | 可明確及一致地觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換),且具技巧可看出文稿的凝聚性。 | 可明確及一致地觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換) | 間歇性地觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換) | 無法觀察到話語中的組織模式(具體的介紹、總結、材料和轉換) |
| 語言 | 所選擇的語言充滿想像力、吸引力且令人難忘,可強化溝通效果,且合宜於聽者 | 所選擇的語言經過深思熟慮、能大部分地展現溝通效果,且合宜於聽者。 | 所選擇的語言平凡普通、能部分地展現溝通效果,且合宜於聽者。 | 所選擇的語言不清楚、無法展現溝通效果,且不適於聽者。 |
| 表達 | 表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)使溝通內容引人注目,說者顯得光彩自信。 | 表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)使溝通內容變得有趣,說者顯得自在。 | 表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)有助於理解溝通內容,說者顯得猶豫。 | 表達方式(姿勢、手勢、眼神和聲音)有礙於理解溝通內容,說者顯得不適。 |
| 輔助材料 | 多類型的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),顯著地支持內容或建立說者的可信度與權威性。 | 適當的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),普遍地支持內容或建立說者的可信度與權威性。 | 適當的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),可部分支持內容或建立說者的可信度與權威性。 | 不足的輔助材料(有關部門提供的解釋、範例、插圖、統計、類比、報價),難以支持內容或建立說者的可信度與權威性。 |
| 核心訊息 | 核心訊息引人注目(恰當地說明、適當地重複論述、令人難忘且擁有強烈證據)。 | 核心訊息明確且一致,並擁有輔助材料支持。 | 可最低限度地理解核心訊息,但沒有重複論述且令人易忘 | 可推斷核心訊息,但在話語中沒有明確表達。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

寫作溝通評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -

大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

| | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|----------|--|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 書寫內容與目的 | 文章透過了解脈絡、讀者與目標的存在來聚焦每一個工作的細節要素。 | 文章考慮到脈絡、讀與目標的存在，並聚焦於所負的任務。 | 文章覺察到脈絡、讀者與目標的存在。開始注意到所負的任務。 | 文章極少注意到脈絡、讀者與目標的存在。無視於所負的任務。 |
| 內容發展 | 利用適當、相關且引人注目的內容來說明對題目的掌握、傳遞作者的理解並形塑整體作品。 | 利用適當、相關且引人注目的內容，來發展並形塑整體作品。 | 利用適當和相關的內容，發展絕大部分有關於作品的想法。 | 利用適當和相關的內容，發展一部分與作品有關於作品的簡單想法。 |
| 書寫類型與格式 | 展現對細節的重視並成功地達成某一領域或任務的廣泛要求，包含組織、內容、編排、格式和文體選擇。 | 展現出在某領域或任務的重要格式，包含組織、內容、演示以及文體選擇。 | 遵循某領域或任務的預期來做基本的文字組織與演示。 | 嘗試使用一致性、系統性的來做基本的文字組織與演示。 |
| 來源與證據 | 作者有技巧地使用高品質、可靠、相關證據來發展文中的想法，以適於文章規範與體裁。 | 作者經常使用可靠、相關的證據來支持文中的想法，以符合規範與體裁。 | 作者嘗試使用可靠、相關的證據來支持文中的想法，以貼近規範與體裁。 | 作者嘗試使用證據來支持文中的想法。 |
| 語法與力道的控制 | 使用優美的文字將清楚且流暢的意思有技巧地傳遞給讀者，幾乎沒有錯誤。 | 使用直接的語言來傳達意思給讀者，文字使用鮮少錯誤。 | 大多時候可以傳達清楚的意思給讀者，雖然偶爾會有些文字上的錯誤。 | 有時因使用文字錯誤而有損所要表達的意思。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

團隊合作評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

| 行為指標 評量內容 | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|-----------------|--|---|---|---|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 團隊會議/活動的貢獻 | 能清楚表達有選擇性或替代的建議或想法，並說明其優點，幫助團隊活動進行。 | 針對他人的想法，提出其他解決方法或做法。 | 提供新的建議，促使團隊進度有所進展。 | 能分享想法，但無法實質幫助團隊工作有所進展。 |
| 促進成員的貢獻 | 藉由協助或整合組員的貢獻，並能留未參與的成員，進而促進團隊的參與度。 | 藉由協助或整合組員的貢獻，進而促進團隊的參與度。 | 藉由重述他人的意見或提問來確認他人的發言，以促進團隊的參與度。 | 藉由輪流聆聽他人發言，來促進團隊的參與度。 |
| 團隊會議/活動時間外的個人貢獻 | 能準時且完善地完成被指派工作，推動團隊工作進度，並能主動幫助他人將工作達到一致的水準。 | 能準時且完善地完成被指派工作，推動團隊工作進度。 | 能準時完成被指派工作，推動團隊工作進度。 | 能準時完成被指派工作，不至延誤團隊工作進度。 |
| 促進團隊氛圍 | 藉由以下方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。 | 藉由以下任三種方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。 | 藉由以下任兩種方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。 | 藉由以下任一種方式促進團隊氛圍： 1. 談話中能表現出禮貌並具建設性，且能尊重地對待成員。 2. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或事件的正面態度。 3. 能展現對團隊能力的自信激勵成員。 4. 能提供幫助，並鼓勵成員。 |
| 對衝突的反應 | 能直接化解衝突，並提出能更強化團隊向心力的解決方法，促進團隊未來的工作效度。 | 能辨別衝突問題，但維持身處當中。 | 導引團隊往有共識的方向或當前的重點工作，轉移問題焦點。 | 被動地接受觀點/意見/想法。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

團隊合作互評表

說明：關於小組討論，成員間彼此有相互觀摩的機會，請根據下列指標，推舉本組最有貢獻或帶動小組討論的 3 位同學。請寫出名字（不包含自己），然後勾選大致上適合描述她（他）的指標。每一項各計 1 分，總分共計 15 分，未符合的指標不需勾選。

填表者學號：_____ 填表者姓名：_____

| 向度 | 指標 | 推薦人選 1 () | 推薦人選 2 () | 推薦人選 3 () |
|-----------|---|---------------|---------------|---------------|
| 團隊的貢獻 | 1. 非常講理，質疑別人時必提出良好、具體的理由。 | | | |
| | 2. 溝通表達能力強，說話時擅於抓住自己的重點。 | | | |
| | 3. 傾聽理解能力強，聽話時擅於抓住別人的重點。 | | | |
| 促進成員的貢獻 | 4. 不但自己學習能力強，同時擅於協助別人學習、幫助他人理解、引導同儕共同進步。 | | | |
| | 5. 不但會一起討論小組報告，並試著共同解決問題。 | | | |
| | 6. 輪流討論提出問題，鼓勵小組成員分享。 | | | |
| 團隊會議的個人貢獻 | 7. 準備充分，擅於在討論當中掌握指定內容的重要概念。 | | | |
| | 8. 課後會主動分享相關資料，利用數位學習平台(Campus Pack)完善紀錄個人、團隊或課程學習過程。 | | | |
| | 9. 能準確並完成認領或（被指派）的工作。 | | | |
| 促進團隊氛圍 | 10. 溝通態度誠懇，對別人具有善意，其目的總是在幫助別人或幫助小組解決問題。 | | | |
| | 11. 能用正面的態度、正面的口語/寫作語氣、臉部表情或肢體動作表達對成員或討論的正面態度。 | | | |
| | 12. 團隊的溝通氣氛坦承且互信。 | | | |
| 對衝突的反應 | 13. 心胸開放，能尊重多元觀點，尤其是能尊重立場與己不同者的觀點。 | | | |
| | 14. 非常服理，當受到別人良好、具體的質疑時，能就事論事，跟隨證據或好理由而轉換觀點。 | | | |
| | 15. 即使討論有衝突，能有效導引出小組共識。 | | | |
| 總分合計 | | | | |

問題解決評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

| | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|--------------------|---|--|--|--|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 定義問題 | 能綜觀證據和所有相關情境因素，並具深度洞察力、清楚地定義問題的能力。 | 能綜觀證據和所有相關情境因素，並能清楚地定義問題的能力。 | 開始能運用大部分的證據和所有相關情境因素，但僅能粗淺地定義問題。 | 無法辨別相關情境因素、定義問題。 |
| 識別策略 | 針對特定情境，能識別多種適用的解決方法。 | 針對特定情境，能識別多種的解決方法，但僅部分適用。 | 針對特定情境，僅能識別單一適用的解決方法。 | 針對特定情境，能識別多種的解決方法，但皆不適用。 |
| 提出解決方式或假設 | 所提出的一種以上的解決方法/假設，顯示對問題有深度性、全盤性的了解。其解決方法有多方面審慎考慮：道德層面、邏輯性、文化層面。 | 所提出的一種以上的解決方法/假設，顯示對問題有全盤性的了解。其解決方法有多方面審慎考慮：道德層面、邏輯性、文化層面。 | 提出現有的解決方法/假設，而分針對指定/特定情境。 | 提出的解決方法不明確，而難以衡量，且無法直接顯示問題癥結點。 |
| 評估可能的解決方式或解決方式的可行性 | 能透徹地深度全盤評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。 | 能全盤評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。 | 能概要評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。 | 能粗淺評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。 |
| 執行解決方法 | 能針對問題，執行解決方法的方式能滿足、符合不同面向/層面的因素。 | 能針對問題，執行解決方法的方式僅能符合問題表象因素。 | 能針對問題，執行解決方法的方式僅能符合問題本身，而無考量其他面相因素。 | 能針對問題，執行解決方法的方式無法直接對應問題本身。 |
| 鑑定、評估結果 | 針對與問題相關的執行結果全盤性地檢討，並能審慎考量，明確提出未來改善的需要及建議。 | 針對與問題相關的執行結果檢討，並能提出一些未來改善的需要及建議。 | 針對與問題相關的執行結果檢討，並能少許未來改善的需要及建議。 | 僅能針對與問題相關的執行結果檢討，未能提出未來改善的需要及建議。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

公民參與評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

公民參與是「使公民社會生活改變的方式，並培養相關知識、技能、價值與動機來促成這些改變，是政治性也是非政治性的社會生活品質提升的過程。」再者，在參與與自身或公共利益攸關的活動過程中，學生也可以藉此機會豐富個人閱歷且做對社會有助益的事情。

| | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|-----------|---|---|---|---|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 社會與文化多元性 | 在多元社會及文化學習中，不僅展現調整自我看法及信念的證據，也促進他人多元性的學習。 | 能反映出自我看法及信念與其他社會及文化有何種具體的差異性，並展現學習社會與文化多元性的好奇心。 | 對於自我看法及信念與其他社會及文化的差異性有所自覺，對學習社會與文化多元性，展現少許的好奇心。 | 僅從個人角度的單一面向提供自我的看法及信念，對於社會與文化多元性的學習態度冷淡或排斥。 |
| 知識分析 | 將個人的學科知識(理論，事實...)與生活、政治、政府相關之公民參與活動做連結以及延伸。 | 將個人的學科知識(理論，事實...)加以分析，並與生活、政治、政府相關之公民參與活動做相關的連結。 | 開始會將個人的學科知識(理論，事實...)與生活、政治、政府相關之公民參與活動做連結。 | 開始會辨視個人的學科知識(理論，事實...)與生活、政治、政府相關之公民參與活動之間的關聯性。 |
| 公民使命感與義務 | 提供公民活動參與的具體經驗，透過學習，增強且清晰化學生的公民使命感與持續參與公眾活動之意識。 | 提供公民活動參與的具體經驗，透過學習，逐漸增強學生的公民使命感及參與公眾活動之意識。 | 顯示學生所參與的公民活動是因為期待或課程要求，而不是源自於公民使命感。 | 提供之公民活動參與經驗不甚具代表性，並無法與公民使命感之相關表現經驗做連結。 |
| 公民議題之溝通能力 | 有效轉換溝通技巧表達自我，傾聽、適應別人的意見以建立往後從事更進一步行動之關係。 | 在公民議題相關討論中進行有效率的溝通，並展現以下全部之能力：自我表達、傾聽、適應別人意見與觀點。 | 能在公民議題相關討論中進行溝通，並展現以下一項以上之能力：自我表達、傾聽、適應別人意見與觀點。 | 能在公民議題相關討論中進行溝通，並展現以下一項之能力：自我表達、傾聽、適應別人意見與觀點。 |
| 公民行動與反思 | 展現獨立，在複雜的或多項的公民參與活動中，顯現主動的團隊領導能力；反省與分析自我行動所希望達成的目的與成就 | 展現獨立，在公民參與活動中，顯現團隊領導能力；反省與分析自我行動所希望達成的目的與成就 | 有實際參與過公民運動，開始反思與描述這些運動對個人以及社會有何裨益。 | 有經驗過公民運動，朦朧地了解這些運動的目的或效力，對未來公民活動參與意願不高。 |
| 公民運動/組織參與 | 為實現公民願景，在社會活動與組織議題上，學生展現跨事務性統合的能力與熱誠。 | 為實現公民願景，學生展現積極投入社會議題與組織的能力與熱誠。 | 有目的性的尋找參與公民運動與組織的方式。 | 嘗試參加公民運動與組織，找出適合學生自己的活動。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

整合學習評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)
定義:

整合學習可以了解學生在各種課程間的學習狀況，從單純地將想法與經驗做連結、整合，到知識的轉化，應用於其他校內或超越校園範疇新的、複雜的領域。

| | Capstone | Milestones | | Benchmark |
|---|---|--|---|---|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | 尚待加強(1) |
| 與經驗的連結 連結相關經驗與學術知識 | 將課堂以外的經驗(例如生活、實習和出國旅遊經驗)做有意義的結合，深化學科知識的了解並拓展視野。 | 有效利用與發展不同生活體驗(例如家庭生活、藝文/公民活動參與、工作經驗)，來闡明學科領域的觀念/理論/架構。 | 將生活經驗與學術知識做比較，歸納出異同處，並接納他人的觀點。 | 能辨識生活經驗、學術文章與概念之間的關聯，對知識的連結，停留在相似於或與自身利益攸關的層次上。 |
| 與學科的連結 發掘進行跨學科與觀點的連結 | 能獨立地將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做完整性地歸納或結論。 | 能獨立地將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做連結。 | 在被刻意驅使下，將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做連結。 | 在被刻意驅使下，將含括一個以上的領域/觀點的例子、事實或理論做說明敘述。 |
| 轉化 適應並將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學，運用到新領域上 | 適應並能獨立地將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學，運用到新領域上，以解決困難的問題或採獨創的方式探究議題。 | 適應並將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學，運用到新領域上，以解決問題或探究議題。 | 將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學運用到新的領域上，對問題或爭議點有更好的了解。 | 透過基礎的方式，將單一領域所學到的技巧、能力、理論或方法學運用到新的領域上。 |
| 統整性溝通 | 透過某種格式、語言風格或圖表(或其他視覺表達方式)來強化含意，將語言、意念、想法與表達做融合。 | 透過某種格式、語言風格或圖表(或其他視覺表達方式)來明確連結作業內容與形式，呈現讀者與目的意識 | 透過某種格式、語言風格或圖表(或其他視覺表達方式)來呈現作業，將想表達的訊息(內容)與陳述方式(形式)做基礎的連結 | 以適當的方式呈現作業(例如撰寫論文、編輯海報、錄影、簡報) |
| 反思與自我評估 自我學習的培養，倚助過往經驗來面對新挑戰(在自我評估、反思或創意作品中可能特別顯著) | 想像未來的自己，(且可能基於過往多方面的經驗)進行規劃。 | 檢視長久以來自我學習的變化，能在複雜的情境中，辨識因素(例如混淆、有風險、挫折、關懷道德的工作環境)。 | (經由特定的表現或活動經驗中)，說明自我優勢與不足處，(透過自我意識的提升)，增加面對未來不同情況時，能更有效處理事情的能力。 | 以一般的描述方式，說明自我的成功與失敗。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

倫理思辨評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

倫理思辨是反省人類的是非行為，學生需要評量自我的倫理道德觀及社會議題、在不同狀況下辨識倫理議題、思忖如何將不同的倫理觀點運用到倫理困境上、考量其他方案的可能性。學生自我的道德定位會在道德決定的練習中改變，並學習如何描述及分析攸關道德議題的論點。

| | Capstone | Milestones | Benchmark | |
|-------------|---|--|--|--|
| | 表現優良(4) | 表現良好(3) | 表現尚可(2) | |
| 倫理自覺 | 學生能更有深度及明確地細部討論與分析核心理念及其根源。 | 學生細部討論與分析核心理念及其根源。 | 學生陳述核心理念及其根源。 | 學生針對核心理念或其根源擇一陳述。 |
| 了解不同倫理觀點/概念 | 學生可以說出所使用過之主要一種或多種理論名稱、描述其要旨，能精確地陳述其細節。 | 學生可以說出所使用過之主要一種或多種理論名稱、描述其要旨，在嘗試陳述其細節時，不甚精確。 | 學生可以說出所使用過的主要一種理論之名稱，描述其要旨。 | 學生可以說出所使用過的主要一種理論之名稱。 |
| 辨識倫理議題 | 在複雜、多層次的情境中，學生能辨識有關倫理的多項議題，且能領會議題與議題之間的關係。 | 在複雜、多層次的情境中，學生能辨識有關倫理的多項議題，或能領會議題與議題之間的關係。 | 學生能辨識有關倫理的多項基本議題，並能(部分地)領會議題的複雜性或議題與議題之間的關係。 | 學生能辨識有關倫理的多項基本議題，但無法領會議題的複雜性或議題與議題之間的關係。 |
| 倫理觀點/概念的應用 | 學生可以獨立地將倫理觀點/概念正確運用到倫理問題上，並能完全考慮到運用後所產生的特殊含意。 | 學生可以獨立地將倫理觀點/概念正確運用到新的倫理問題上，但沒有考慮到運用後所產生的特殊含意。 | 學生可以獨立地將倫理觀點/概念運用到新的倫理問題上，但運用錯誤。 | 學生藉由輔助工具(例如課堂或小組提過的例子)，將倫理觀點/概念運用到倫理問題上，但無法運用到新的例子中。 |
| 評估不同倫理觀點/概念 | 面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，並捍衛他反對的論點、假定與隱射，且他的辯護是適當、有效的。 | 面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，並對反對的論點、假定與隱射做回應，但回應是不適當的。 | 面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，但不對反對的論點、假定與隱射做回應(最後，學生會將反對論點、假定與隱射做區隔，且這些元素不影響學生的立場)。 | 面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，但無法說明他反對的論點、假定與局限。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

跨文化知識與交際能力評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

跨文化知識與交際能力是「一連串認知的、影響性的、行為方面的技能與人格特徵所組成，幫助在不同文化情境中，有效地、適切地與他人互動」。

| | Capstone 表現優良(4) | Milestones 表現良好(3) | 表現尚可(2) | Benchmark 尚待加強(1) |
|-----------------|---|--|---|--|
| 知識 文化自覺 | 對文化通則與偏見有洞悉的觀察力(例如:尋求複雜性、了解他人經驗如何塑造這些規則、如何認同並回應文化性的偏見,以致改變自我想法)。 | 認同自我文化通則與偏見的新觀點(例如:不尋求同類文化、怡然自得地面對新觀點所帶來的複雜性)。 | 辨識自我文化通則與偏見(例如:強烈傾向與自己同文化的團體分享這些通則,並在其他文化裡尋求相同規則)。 | 對自我文化通則與偏見只有最基本的自覺(只與同屬自己文化的人分享)(例如:在面對可能不同於自己文化的情況下,會很不自在)。 |
| 知識 世界文化架構的知識 | 對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,有深度的理解。 | 對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,有適當的理解。 | 對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,有部分的 understanding。 | 對於其他文化重要的歷史、價值觀、政治、溝通模式、經濟、信仰、習慣等的複雜性,只有膚淺的理解。 |
| 技能 感受情緒 | 從個人與一種以上的世界觀點出發,詮釋跨文化體驗,對認同其他文化團體的情感,展現支持的行動力。 | 從一種以上的世界觀點出發,做智能與情感面的認同,有時也會透過一種以上的世界觀點與他人互動。 | 辨識其他文化觀點的元素,但在所有情況中,皆以自我世界觀為出發點回應。 | 見識到其他文化,但卻只是透過自我的世界觀點。 |
| 技能 語言和非語言的溝通 | 能了解存在於語言和非語言中,文化差異溝通的複雜性(例如:能理解在不同文化中,人們使用身體接觸的溝通方式之差異程度,或直接/間接做表露/隱晦的表達),並且能巧妙地這些差異中,協商對彼此的相互諒解。 | 認同並置身於語言和非語言的文化差異溝通中,並開始在這些差異中,協商對彼此的相互諒解。 | 辨識某些語言和非語言的文化差異溝通中,了解這些差異會造成彼此的誤解,但仍能協商對彼此的相互諒解。 | 對存在於語言和非語言的文化差異溝通中,只有基本的了解,且無法協商對彼此的相互諒解。 |
| 態度 好奇心 | 針對其他文化,詢問複雜性高的問題,尋求並清楚說出反映多元文化觀點的解答。 | 針對其他文化,詢問更有深度的問題,並尋求解答。 | 針對其他文化,詢問單純、表面的問題。 | 表現學習其他文化的些微興趣。 |
| 態度 心胸開闊 | 主動並培養與不同文化背景人士之間的互動,在與不同文化背景人士互動時,會保留自己的批評意見。 | 開始會主動並培養與不同文化背景人士之間的互動,在與不同文化背景人士互動時,開始會保留自己的批評意見。 | 與不同文化背景人士的互動,絕大部分時,表現開放的態度,在與不同文化背景人士互動時,無法保留自己的批評意見,學生知道自己的批評,並願意改變。 | 願意與不同文化背景人士的互動,無法保留自己的批評意見,且學生未察覺自己的批評。 |

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf

親愛的同學，您們好：

您想瞭解自己具備何種博雅核心能力嗎？這份問卷調查出自政治大學教務處通識教育中心，希望藉由本問卷瞭解本校學生博雅核心能力狀況，以作為學校設計推動博雅核心能力工作的重要參考。

我們誠摯邀請您作答本問卷，提供一些背景資料及您對博雅核心能力的學習經驗及感受等，我們會根據這些資料進行研究分析。您所提供的資料非常珍貴，對博雅教育的精進與未來策劃，具有很大的幫助。

您所提供的資料，僅供學術研究之用。學校人員及其他資料使用者將無從知悉您個人的身份，請您安心填答。

填答本問卷所需時間約 30 分鐘。如有任何疑問，請與通識教育中心同仁聯絡，謝謝您的協助！

國立政治大學 通識教育中心 敬上
中華民國 101 年 9 月

第一部份 背景資料

學號：_____

一、性別

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 男 | <input type="checkbox"/> (2) 女 |
|--------------------------------|--------------------------------|

二、所屬學院別

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 文學院 | <input type="checkbox"/> (6) 外國語文學院 |
| <input type="checkbox"/> (2) 理學院 | <input type="checkbox"/> (7) 傳播學院 |
| <input type="checkbox"/> (3) 社會科學院 | <input type="checkbox"/> (8) 國際事務學院 |
| <input type="checkbox"/> (4) 法學院 | <input type="checkbox"/> (9) 教育學院 |
| <input type="checkbox"/> (5) 商學院 | |

三、科系：

| | | |
|--|---------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 中國文學系 | <input type="checkbox"/> 政治學系 | <input type="checkbox"/> 法律學系 |
| <input type="checkbox"/> 歷史學系 | <input type="checkbox"/> 社會學系 | <input type="checkbox"/> 國際經營與貿易學系 |
| <input type="checkbox"/> 哲學系 | <input type="checkbox"/> 財政學系 | <input type="checkbox"/> 金融學系 |
| <input type="checkbox"/> 應用數學系 | <input type="checkbox"/> 公共行政學系 | <input type="checkbox"/> 會計學系 |
| <input type="checkbox"/> 心理學系 | <input type="checkbox"/> 地政學系 | <input type="checkbox"/> 統計學系 |
| <input type="checkbox"/> 資訊科學系 | <input type="checkbox"/> 經濟學系 | <input type="checkbox"/> 企業管理學系 |
| <input type="checkbox"/> 數位內容與科技學士學位學程 | <input type="checkbox"/> 民族學系 | <input type="checkbox"/> 資訊管理學系 |
| <input type="checkbox"/> 英國語文學系 | <input type="checkbox"/> 新聞學系 | <input type="checkbox"/> 財務管理學系 |
| <input type="checkbox"/> 阿拉伯語文學系 | <input type="checkbox"/> 廣告學系 | <input type="checkbox"/> 風險管理與保險學系 |

| | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 斯拉夫語文學系 | <input type="checkbox"/> 廣播電視學系 | <input type="checkbox"/> 外交學系 |
| <input type="checkbox"/> 日本語文學系 | <input type="checkbox"/> 傳播學士學位學程 | <input type="checkbox"/> 教育學系 |
| <input type="checkbox"/> 韓國語文學系 | <input type="checkbox"/> 土耳其語文學系 | <input type="checkbox"/> 歐洲語文學程 |

四、您父母親的學歷

| 父 | 母 | 學歷 |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 小學(或同等學歷)以下 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 國中、初中或初級職業學校(或同等學歷) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 高級中學或高級職業學校(或同等學歷) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 大學、專科技術學院、科技大學(或同等學歷) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 碩士 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 博士以上 |

五、您父母親現在的主要工作類型

| 父 | 母 | 工作情形 |
|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 軍公教 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 商 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 勞工、技工 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 農、林、漁、牧 |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 自由業(律師、會計師、醫師、專業技師等) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 家管(含退休人員及目前未就業者等) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 其他(請說明_____) |

第二部分 學術目標

| 下列題項的敘述與您目前的狀況符合程度為何？ 請在右方勾選符合您目前狀況的空格 | 非常 不符合 | 不 符 合 | 有 點 不 符 合 | 有 點 符 合 | 符 合 | 非 常 符 合 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我具備與不同領域朋友談論跨領域議題的能力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我會多方涉獵不同領域的知識。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我會主動選修非本科系的課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我的學習僅止於課堂所教或課本所學的知識。(-) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我會綜合應用所學的理论或概念並產生創新的作法。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 對於一件事我會有多種觀點的思考或詮釋。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我兼具人文學科與自然學科思考(思維)的能力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我能統整不同領域的知識。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第三部分 個人目標

| 下列題項的敘述與您目前的狀況符合程度為何？ 請在右方勾選符合您目前狀況的空格 | 非常 不符合 | 不 符 合 | 有 點 不 符 合 | 有 點 符 合 | 符 合 | 非常 符 合 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我經常參加與創造力相關的課程與活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我會想出一些別人覺得很有創意的點子。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我會為了實現新的構想或作為，想辦法爭取所需要的資源。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 面對問題時，我會慎重地考慮別人對議題所持的立論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 面對問題時，我會合理分析事實狀態並嘗試各種可行的解決方案。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我具備統整、延伸現有方案及創新的能力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我會瞭解自己的動機，有計畫地主動學習。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 一旦決定要學習某些事物，我會排除困難，安排時間學習。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我對於任何嶄新的想法，都能保持開放的學習態度。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10.我會善用各種學習機會與資源（如網路資訊和開放式課程等），以增進學習成果。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11.我願意投入對所感興趣的事物。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12.我會評估實現夢想的可能性。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13.我會從事促進自我身心健康的活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14.面對困難，我會保持樂觀進取並適時調整自己的解決策略。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15.我每週會運動三次以上。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16.我會向別人推銷或說服支持新的觀念。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17.面對問題時，我會運用推理方式，檢視自我的觀點。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18.面對問題時，我會從別人反對的見解作為我思考問題的參考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19.我認為對於疑問追根究底是一件快樂的事。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20.我會嘗試思考所學如何與自己的計畫相配合。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21.我相信自己有能力將計畫要做的事做好。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22.我會主動尋找各種學習成長機會。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23.我能勇於規劃自己的夢想。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24.我能尋找或瞭解自己的興趣與強項。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25.我能勇於克服困難逐一實現自己的目標。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26.我具有樂觀面對困境並具備自我調適的能力。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27.即使遭遇打擊，我相信自己可以從挫折中恢復過來。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第四部分 社會目標

| 下列題項的敘述與您目前的狀況符合程度為何？ 請在右方勾選符合您目前狀況的空格 | 非常 不符合 | 不 符 合 | 有點 不符合 | 有點 符合 | 符 合 | 非常 符合 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我曾修過與環境議題相關的課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我曾參加過家庭或校園以外的環保行動（如垃圾分類、資源回收、山上或海邊撿垃圾等）。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我曾參與關懷社會或校內弱勢族群的志工活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我曾修過與專業領域或一般倫理議題相關的課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我曾基於倫理或道德判斷制止他人不合倫常的行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我曾依自由意志行使過公民投票權（選民意代表、總統或公投）。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我曾為了捍衛社會公平正義參加過社會運動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我曾修過與科學理論或應用相關的課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 遇到問題時，我會運用科學方法尋求解答。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 我曾修過與大眾媒體或傳播相關的課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 我的媒體作品（文宣、短片、網頁等）為我帶來實際收入，如獲得雇用或贊助、邀請演講及教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 我經常出席各類藝術作品的展出（如：畫展、音樂演奏、博物館特展）。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 我經常閱讀美學書籍或美術、音樂雜誌。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 我在生活或校園中有實踐垃圾分類與資源回收的行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 我曾參與過關懷或保護動、植物的活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 我曾參加過 NGO/NPO（非政府組織/非營利組織）所辦理的活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 我曾基於倫理或道德判斷做出利他行為（如在車上讓座、打掃公共衛生等）。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 我曾修過公民議題與法學素養相關的課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 我曾與師長或同儕討論過民主與法治的相關議題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 我曾就民主或法治議題在媒體上（臉書、部落格或其他網路平台等）公開發表我的看法。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 我會主動關注生活周遭與科學發展相關的資訊與活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 我經常閱讀科普書籍或科學雜誌。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 我曾製作過媒體作品（文宣、短片、網頁等）。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 我曾修過與美學素養相關的課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. 我會和身邊的人分享我欣賞各類藝術作品的心得。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第五部分 就業目標

| 下列題項的敘述與您目前的狀況符合程度為何？ 請在右方勾選符合您目前狀況的空格 | 非常 不符合 | 不 符合 | 有點 不符合 | 有點 符合 | 符 合 | 非常 符合 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 與人溝通時，我會引述一些輔助材料（例如新聞或研究結果）來加強自己的論點。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我寫過不同文體的文章（如：書信、課堂報告、企劃書等）並獲得肯定。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 在團隊中，我經常想辦法促進其他小組成員發表想法與參與。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 面對問題時，我通常先花時間釐清問題的原因。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 在方案執行過程中，我通常會即時發現問題並妥善應變。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我經常關心國際新聞與議題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我曾參與國際交流、海外實習或志工活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我經常在報告中引用相關證據（如研究結果）來強化自己的論述。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 在團隊中，我會主動表達自己的想法。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 我會主動提醒或追蹤小組的工作進度。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 面對問題時，我通常會提出多種解決策略。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 在方案結束後，我通常會進行檢討並提出改善建議。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 我曾在媒體上（臉書、部落格或其他網路平台等）針對國際事件分享心得。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 我曾獲得校內外提供的出國補助或獎學金。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第六部分 學校活動參與

一、就讀大學期間，對於下列各項事情的申請或意願？

| 就讀大學期間，有無打算進行下列事情 | 沒有意願 | 還未確定 | 規劃中 | 目前已申請或考取 | 畢業後再考慮 |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 轉系 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 轉學或重考 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 雙主修 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 輔系 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 國科會大專生專題研究計畫 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 教育學程 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 學分學程 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 博雅書院 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. X 書院 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 國際發展書院 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 海外遊學 (如交換學生) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 專業證照 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 國家考試 (成為公務員) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 出國留學 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 國內研究所 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

二、就讀大學期間，對於下列各項事情的參與意願？

| 就讀大學期間，對於下列各項事情的參與意願 | 沒有意願 | 還未確定 | 有加入的意願 |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 社團幹部 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 學生會幹部 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 學生議會 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 校內外志工 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 校內外工讀 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |